

Die „Freiheit“ erscheint täglich morgens und nachmittags, Sonntags und Feiertagen nur einmal. Der Preis beträgt bei jeder Lieferung ins Haus und durch die Post bezogen M. 12.—, im voraus zahlbar. Für Postbezug nehmen Deutsche Verlagsanstalten entgegen. In der Schweiz bezogen für Deutschland, Rom, das Saar- und Elsassgebiet sowie die früheren deutschen Gebiete Ostens und Luxemburg M. 20.—, für das übrige Ausland M. 30.—. Redaktion, Expedition und Verlag: Berlin C 2, Breite Straße 8-9

Die Jahrgangszahlung Nonparagelle oder deren Restum beträgt 6.— M. einschließlich Postgebühren. Kleinanzeigen: Das festgesetzte Wort 2.— M., jedes weitere Wort 1,50 M. einschließlich Anzeilensteuer. Laufende Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Gesuche 2,75 M. netto pro Zeile. Stellen-Gesuche in Wort-Anzeigen: Das festgesetzte Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1.— M. Fernsprecher: Zentrum 152 30—152 39

Freiheit

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Für die Revision des Friedensvertrages

Forderungen der englischen Arbeiter

(Int.) London, 23. November.

Die parlamentarische Kommission der Gewerkschaften, sowie die Exekutive und die Parlamentsfraktion der Arbeiterpartei erlassen folgende Erklärung:

Die Arbeiterschaft ist der Ansicht, daß, solange Japan und England Mitglieder des Völkerbundes sind, der Vändnisvertrag nicht erneuert werden darf. Diese Auffassung wird auch durch die öffentliche Meinung der Dominions unterstützt. Die Erklärung verlangt die Revision des Versailler Friedensvertrages als die unerlässliche Vorbedingung für die Abklärung und fordert die amerikanische Arbeiterschaft zum gemeinsamen Vorgehen auf.

Die Kundgebungen der englischen Arbeiterorganisationen legen erneut davon Zeugnis ab, daß der Gedanke der internationalen Solidarität mehr und mehr in den großen Massen der englischen Arbeiterschaft Eingang findet und ihre Stellung zu der auswärtigen Politik in entscheidendem Maße beeinflusst. Bedeutend ist in dieser Beziehung vor allem ihre Forderung der Revision des Versailler Friedensvertrages. Zu dieser Forderung wird die englische Arbeiterklasse nicht nur durch den Wunsch veranlaßt, die drückenden Lasten der Rüstungen zu mindern, sondern auch durch die Tatsache, daß die Bestimmungen des Versailler Friedensvertrages die Keime zahlreicher neuer Konflikte in sich tragen, und namentlich auf wirtschaftlichem Gebiet die verhängnisvollsten Folgen gezeitigt haben. Die katastrophalen Rückwirkungen der Wiedergutmachungsfrage auch auf die Lage der englischen Arbeiterschaft haben bei den führenden Arbeiterorganisationen Englands den von der Unabhängigen Arbeiterpartei schon längst propagierten Grundsatz befestigt, daß auch die unmittelbaren und dringenden Interessen der englischen Arbeiterklasse nur in enger Verbindung mit den Arbeiterklassen der übrigen Länder durchgesetzt werden können, daß also die Ziele des proletarischen Klassenkampfes im Rahmen der bestehenden Nationalstaaten nur im internationalen Kampfe des Proletariats zum Siege gelangen werden.

Diese in den westlichen Ländern heranreifende Erkenntnis gibt dem deutschen Proletariat die Sicherheit, daß es im Kampfe um die Revision des Versailler Friedensvertrages nicht allein steht, sondern daß die Wirkungen dieses Friedensvertrages in den Siegerländern täglich neue gewaltige Scharen proletarischer Kämpfer in ihren Fahnen zuführen. Wenn die furchtbaren Folgen des Friedensvertrages, für die vor allem die herrschenden Klassen Deutschlands die Verantwortung tragen, den Wortführern des bankrotten Nationalismus den Vorwand geben, ihre verderbliche Agitation in die Volksmassen hineinzutragen, so müssen die sozialistischen Arbeiter ihnen nicht nur deshalb entgegenreten, weil die nationalistiche Propaganda der inneren Reaktion und neuen äußeren Konflikten Vorwand leistet, sondern auch deshalb, weil allein der Kampf gegen den Nationalismus und die Propaganda des internationalen sozialistischen Gedankens die wirklichen Grundlagen für die Revision des Versailler Friedensvertrages schaffen können.

Englands Antwort an Briand

Der englische Minister des Auswärtigen, Lord Curzon, hielt am gestrigen Donnerstag in der Londoner City eine große Rede, die sich in der Hauptsache an die Adresse Frankreichs wandte. Lord Curzon ging von der gegenwärtigen Weltlage aus, beschäftigte sich mit der Abrüstung und insbesondere auch mit dem Verhältnis Frankreichs zu Deutschland. Dazu äußerte er sich folgendermaßen:

Wenn Frankreich versuchen würde, eine isolierte oder eigene Politik anzunehmen, so würde es auf die Dauer nicht Deutschland haben und es würde ihm auch nicht gelingen, sich selbst zu schützen. Worin liegt die wirkliche Stärke und der wirkliche Schutz unserer großen Mächte? Sie bestehen nicht in der Tapferkeit seiner Soldaten, wie groß sie auch ist, oder in der Stärke seiner Armeen, so mächtig sie auch sind. Sie bestehen nicht in dem unerschöpflichen Geiste seines Volkes, und auch nicht in der Gerechtigkeit seiner Sache. Vielmehr bestehen sie in der Tatsache, daß das Gewissen der Welt und die vereinigten physischen Kräfte der Welt — und unter die Zahl der großen Mächte Europas rechne ich auch die Vereinigten Staaten — nicht zulassen werden, daß im Herzen Europas die große gefährliche Macht wiederkehrt, die immer mit dem Schwerte in der Scheide rasselte und die eine immerwährende Bedrohung des europäischen Friedens ist. Wir werden Deutschland nur dann zu einem friedlichen Mitglied des internationalen europäischen Hofes machen, wenn die großen Mächte sich dazu verbinden, nicht bloß die Durchführung des Vertrages zu erzwingen, sondern Klarheit darüber zu schaffen, daß keine Politik der Vergeltung oder Rache von ihnen geduldet werden wird, und daß sie Deutschland dazu helfen werden, seine Rolle zu spielen, und daß es die Unabhängigkeit und guten Glauben vorausgesetzt, daß es die Unabhängigkeit und guten Glauben

zu erkennen gibt. So lange England, Frankreich und Italien zusammenhalten, habe ich Hoffnung auf ein solches Ergebnis. Lassen Sie mich Ihnen ein Beispiel aus jüngster Zeit geben: Warum hatte der Kaiser Karl Mißerfolg bei seinem sibirischen und unheilvollen Versuch, den ungarischen Thron wiederzuerlangen? Nicht weil das ungarische Volk und die ungarische Regierung ihn nicht haben wollten, obwohl auch das zutrifft, sondern weil es bekannt war, daß die europäischen Mächte das Wiederaufleben dieser Gefahrenquelle auf dem Schauplatze nicht gestatten würden. Warum hatten die Sowjetarmeen im vorigen Jahre keinen Erfolg bei ihrer Ueberrumpfung Polens? Weil die Mächte Europas betätigt waren, sie würden es nicht gestatten, daß der polnische Staat, den sie neu geschaffen und für dessen Bestehen sie ihre Ehre verpfändet hatten, untergehe. Warum ist die hochkonzentrierte Drohung nicht mehr länger eine Gefahr für Europa? Ich weiß nicht, ob der ehemalige deutsche Kaiser, wenn er an der deutschen Grenze erschienen, irgend einen Willkommensgruß von keinem Volke empfangen würde. Ich selbst glaube, der Willkommensgruß würde warm sein, aber ich will die Art der Wärme nicht bestimmen. In jedem Falle aber ist die Drohung nicht ernst, weil die europäischen Großmächte, so lange sie gemeinsam vorgehen, sie nicht dulden werden. Die einzige Garantie für die Wiedererlangung des Weltfriedens ist nicht die alte Idee der „splendid isolation“ irgendeiner einzelnen Macht, sondern das harmonische, fruchtbringende Zusammenwirken aller Mächte als eines Ganzen.

Lord Curzon erklärte über die Washingtoner Konferenz, daß es nicht ratsam sei, die Rüstungen zur See zu beschränken, wenn man mitansich müsse, wie die Anhäufung ausgehender Rüstungen zu Lande sich höher und höher türme. „Ein Beispiel darf nicht von einer Nation oder sogar von zwei oder drei Nationen gegeben werden; es muß von allen Nationen im Verhältnis ihrer Lage und Fähigkeit befolgt werden. Für England ist es nicht angebracht, Opfer anzunehmen oder sich ihnen zu unterwerfen, wenn die anderen sich ihnen entziehen. Die dritte Bedingung ist, daß, wenn wir als größte Seemacht der Welt, deren Existenz als Nation täglich von der Beherrschung der See abhängt, willens sind, unsere Flottenstärke zu beschränken, es anderen Mächten nicht gestattet sein darf, neue Maschinen oder Werkzeuge für Luft- oder Unterseeangriffe zu bauen, die unsere Opfer nichtig machen könnten und die, weit entfernt davon, uns in der hohen Lage derer zu belassen, die das Beispiel gegeben haben, uns in der gefährlichen Lage lassen können, daß wir uns einer unverhältnismäßigen Gefahr ausgesetzt haben. In Washington ist ein Fortschritt erzielt worden durch gemeinsame Beratung und gemeinschaftliches Vorgehen, ein Fortschritt, der zu seiner Verwirklichung Jahre erfordern würde, wäre er der Initiative einer einzelnen Macht überlassen worden, die aus sich selbst heraus handelte. Ich möchte diese goldene Methode gerne überall dort anwenden, wo wir den Frieden in Europa wiederherstellen wünschen. Das kann nicht dadurch erreicht werden, daß man den Zauberstab schwingt, sondern lediglich durch die Methode, die ich beschreiben habe. Nur durch gemeinsames Vorgehen ist die oberste Aufgabe, die von neuem Europa in Krieg zu verwideln drohte, in den Bereich ausföhrlicher Lösung gerückt worden. Nur durch ein gemeinsames Vorgehen legte Italien in der Frage der Dreiecksung keine Schwierigkeiten mit den Nachbarstaaten bei. Nur durch ein gemeinsames Vorgehen kann Deutschland dazu gebracht werden, noch einmal, wie es doch schließlich tun muß, seinen Platz als friedliches Glied in der Gemeinschaft der Nationen einzunehmen.“

Vertrauensvotum für die französische Regierung

Paris, 24. November.

In der heutigen Kammer Sitzung hat nach Beendigung der Finanzdebatte das Ministerium eine Tagesordnung Isaac angenommen, in der von der Regierung verlangt wird, über die frühe Ausführung der Verpflichtungen Deutschlands zu wachen und etwa nötige Maßnahmen zur Wahrung der Gläubigerrechte Frankreichs vorzunehmen, ferner vom Lande keine neuen Steuern zu verlangen, bevor nicht das größtmögliche Ergebnis derjenigen Steuern erzielt sei, die bereits bestehen. Des weiteren verlangt die Tagesordnung, daß der Notenumlauf nicht vermehrt, daß die öffentlichen Ausgaben auf das notwendige beschränkt, daß die Anzahl der Beamten auf den Stand von 1914 zurückgeführt und daß alle Maßnahmen getroffen werden, um die wirtschaftliche Entwicklung Frankreichs und seiner Kolonien zu fördern. Schließlich wird auch noch die Umgestaltung der Staatsmonopole gefordert und der Regierung das Vertrauen ausgesprochen. Die Priorität der Tagesordnung Isaac wurde mit 359 gegen 197 Stimmen angenommen, der jährliche Inhalt der Tagesordnung mit 347 gegen 180 Stimmen. Mit 398 gegen 172 Stimmen wurde der letzte Abkapitel der Tagesordnung, der jeden Zusatz ablehnt, angenommen. In der Gesamtstimmabgabe wurde die Tagesordnung Isaac mit 347 gegen 180 Stimmen angenommen.

Die Note der Reparationskommission

Paris, 25. November.

Das „Echo de Paris“ meldet, die Reparationskommission werde, wenn Deutschland nicht innerhalb von zehn Tagen Aufklärung über die Forderungen gegeben habe, in einer Note, die am 28. oder 30. November veröffentlicht werde, ihren Standpunkt über die Notwendigkeit auseinandersetzen, daß Deutschland an den nächsten Versatagen teilnehme.

Bankkonzentration

B. A. Zwischen der Bank für Handel und Industrie (Darmstädter Bank) und der Nationalbank für Deutschland ist ein Interessengemeinschaftsvertrag abgeschlossen worden, der die beiden großen Bankunternehmen zur Zusammenarbeit verbindet und mit dem Endziel einer vollständigen Verschmelzung. Zwei der bedeutendsten deutschen Bankinstitute, die über einen ausgedehnten Kundenkreis und ein in ganz Deutschland verbreitetes Depostitenetz verfügen, haben sich zu einer Interessengemeinschaft zusammengeschlossen, die allerdings nach außen zunächst nicht in gemeinsamer Firmenbezeichnung in Erscheinung tritt. Die enge Zusammenarbeit beider Institute wird jedoch dadurch gewährleistet, daß die leitenden Persönlichkeiten der Nationalbank in die Verwaltung der Darmstädter Bank und die führenden Männer der Darmstädter Bank in die Verwaltung der Nationalbank eintreten, so daß an der Spitze beider Banken die gleichen Männer stehen werden. Die Jahresergebnisse beider Banken werden in Zukunft zusammengefaßt und in einer gleichmäßigen Zeitschrift zur Ausschüttung gebracht werden. Mit dem Abschluß der Interessengemeinschaft wird eine Erhöhung der Bankkapitalien beider Unternehmen verbunden, so daß der neue Konzern über ein Kapital von mehr als einer Milliarde einschließlich der offenen Reserven verfügt wird. Die Darmstädter Bank wird nach dem von der Verwaltung ausgegebenen Bericht ihr Kapital um 100 Millionen Mark, die Nationalbank für Deutschland das ihre um 100 Mill. von Mark erhöhen, aufzuwerten werden die beiden Unternehmen weitere mit 25 Prozent eingezahlte Aktien ausgeben, die von den beiden Banken untereinander ausgetauscht und in deren Portefolios aufgehoben werden.

Der Konzentrationsprozeß, den wir in der deutschen Bankwelt seit langer Zeit festzustellen vermögen und der im Laufe der letzten Jahre analog der Entwicklung in der Großindustrie ein beschleunigtes Tempo angenommen hat, führt nunmehr auch die größten Bankunternehmen zu Gemeinschaftsgebilden. In der gemeinsamen Vertretung ihrer Interessen gegenüber der Kundenschaft durch Konventionen und Vergleichen, sowie bei der Abwicklung zahlreicher Geschäfte insbesondere auch in ihrem Verhältnis zu dem Reich haben die Großbanken in den letzten Jahren so viele Interessenschnittpunkte untereinander herausgebildet, daß der Vertrauensprozeß auch in ihren Reihen ständig weitere Fortschritte machen muß. Es kommt hinzu, daß die Errichtung neuer Bankfilialen an zahlreichen Plätzen des Reiches nicht nur außerordentlich kostspielig ist, sondern auch eine für die einzelnen Großbanken unerwünschte Häufung der Konkurrenz herbeiführen kann. Die Möglichkeit einer Rationalisierung des Bankgewerbes mit der Aussicht, überflüssige Spesen zu ersparen und die Kosten des gesamten Bankapparates herabzumindern, ist ein wesentlicher Antrieb für das gesteigerte Verschmelzungsbedürfnis.

Vor allem aber dürfte die Stellung der Großbanken gegenüber der Großindustrie, die sich durch die Entwicklung der letzten Jahre in gewissem Umfange zu Ungunsten der Banken verschoben hat, durch die Schaffung derartiger Bankrisen wieder wesentlich günstiger gestaltet werden. Wenn auch im Augenblick die Geldbeschaffung für die Industrie bei der durch die ständige Geldproduktion des Reiches herbeigeführten Flüssigkeit des Geldmarktes und der durch sie bedingten Leichtigkeit der Unterbringung von Aktien- und Obligationen-Emissionen keine Abhängigkeit von den Großbanken in dem früher üblichen Umfange mit sich bringt, so rechnen doch weitausgehendere Kreise mit dem bei beginnender Neuordnung unserer Finanzwirtschaft notwendigerweise eintretenden Mangel an Geldkapital und dem alsdann wieder sich einstellenden Übergewicht der die Kapitalien des gesamten Landes auffaugenden Großbanken. Gerade unter diesem Gesichtspunkt dürfte auch die Zusammenfassung der Nationalbank mit der Darmstädter Bank mit zu verstehen sein. Die Nationalbank ist weniger mit dem Depostengeschäft verbunden, verfügt dagegen über sehr umfangreiche industrielle Beteiligungen und Verbindungen, so daß sie bei dem Konjunkturalgeschäft mit im Vordergrund der deutschen Bankwelt steht. Dagegen hat die Darmstädter Bank ein verhältnismäßig umfangreiches Filialnetz aufgebaut, mit dem sie einerseits in die Lage versetzt ist, flüssige Gelder aus weiten Teilen des Landes als Deposten an sich zu ziehen und sie für das Industrie- und Handelskapital verfügbar zu machen, andererseits auch bei ihrer Kundenschaft Aktien, Obligationen usw. unterzubringen.

Die Herausbildung umfassender Monopolbetriebe innerhalb des Bankgewerbes erscheint durch diese Verbindung zwischen zwei Großbanken ihrer Verwirklichung um einen bedeutenden Schritt nähergerückt. Die gesamte Entwicklung innerhalb der hochkapitalistischen Periode, die wir gegenwärtig durchleben, zeigt mit einer greifbaren Deutlichkeit die Tendenz einer so weit gehenden Vertrauens unserer Wirtschaft, daß immer mehr an die Stelle großer und kleiner Einzelunternehmungen Riesengebilde treten, die über eine ungeheure Monopol-

