

Die "Welt" erscheint täglich zweimal, Donnerstags und Montags nur einmal, mit den Unterhaltungsbeilagen "Frauen-Welt" und "Der Jugend-Geselle". Der Bezugspreis beträgt bei reiner Auslieferung ins Haus monatlich 21.- M. ...

Die zehngespaltene Kopierzeile oder deren Raum kostet 1.- M. einschließlich Anzeigentext. Kleine Anzeigen: Das eingedruckte Wort 2.50 M., jedes weitere Wort 1.75 M. ...

# Die Welt

## Berliner Organ der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

### Noch keine Lösung der Steuerfrage

#### Die Bürgerlichen wollen nicht!

Weder die interfraktionellen Sitzungen noch die Beratungen der Fraktionen haben gestern zu einer Klärung in der Steuerfrage geführt. Die Rechtssozialisten bestanden darauf, daß der Beschluß zu einem deutlich sichtbaren Opfer bereit sei, das zum mindesten in der Aufbringung einer Goldzwangsanleihe bestehen müsse; Verzinsung und Amortisation hätten in den nächsten Jahren Industrie und Landwirtschaft zu tragen.

Es wird sich nur darum handeln, wie Zentrum und Demokraten sich die weitere Behandlung der Sache vorstellen. Die Arbeiterklasse muß jedenfalls verlangen, daß mit der Heranziehung des Besitzes zu den Lasten des Staats und der Reparation Ernst gemacht und die politische Lage nicht infolge der Unfähigkeit und des schlechten Willens der bürgerlichen Parteien einer neuen Katastrophe entgegengeführt wird!

### Die Agrarier gegen die Getreideumlage

Der Reichslandbund hat dem Reichskanzler eine Eingabe unterbreitet, in der er verlangt, daß sofort eine Erklärung abgegeben werde, ob für das kommende Wirtschaftsjahr 1922-23 „irgendwelche zwangsgesetzlichen Maßnahmen bezüglich des Getreides beabsichtigt sind“. Die Eingabe ist mit der Drohung versehen, daß für den Fall keine befriedigenden Zusicherungen gegeben werden, die Gefahr bestehe, daß diejenigen Landwirte, auf die die Umlage des laufenden Wirtschaftsjahres besonders drückend gewirkt hat, zu einer extensiven, d. h. möglichst wenig kostspieligen Wirtschaft übergehen müssen.

Der Reichslandbund ist deutlich. Er will die Regierung durch die Drohung des Rückganges des Anbaues von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, die gleichbedeutend ist mit der Hungerrichtung des deutschen Volkes, gefügig machen. So steht der Patriotismus der Besitzenden aus! Wenn es an ihren Geldbeutel geht, dann schrecken sie selbst vor den schlimmsten Maßnahmen nicht zurück, obwohl dadurch Hunderttausende von Menschen der Unterernährung und dem Hungertode ausgeliefert sind.

### Amerika will nicht nach Genua

London, 24. Januar.

Einer Meldung aus Washington zufolge, sind Staatssekretär Hughes und Hoover gegen die Teilnahme der Vereinigten Staaten an der Konferenz von Genua oder an irgendeiner anderen Wirtschaftskonferenz, bevor nicht Frankreich dem ursprünglichen Flottenabkommen zustimmt und eine weniger kriegerische Haltung annimmt, bevor nicht Rußland sein Heer abrückt und bevor nicht Europa allgemein seine durch die militärischen Ausgaben aus dem Gleichgewicht gebrachten Budgets in Ordnung bringt.

### Um den englisch-französischen Garantievertrag

Paris, 24. Januar.

Der Londoner Korrespondent des „Temps“ berichtet, es gäbe in London eine lebhafteste Opposition gegen eine Ausdehnung des französisch-englischen Garantievertrages über 10 Jahre hinaus. Bestenfalls werde man ein Abkommen für 20-25 Jahre hinnehmen. Der heißeste Punkt der Erörterung sei die Frage, auf welche Gebiete sich die Garantie erstrecken soll. Die Engländer seien zwar einig darüber, daß das ganze englische Volk wieder zu den Waffen greifen müsse, falls die französische Grenze bedroht sei, sie seien aber geteilter Meinung, wenn etwa Schwierigkeiten an der Ostgrenze der Besetzungzone entstehen sollten.

der Folgen der Besetzung von Frankfurt und Darmstadt im April 1920.

Die Verhandlungen zwischen dem französischen Vorkonferenzen in London und Lord Curzon über den Schutzvertrag sollen am Donnerstag beginnen.

### Russische Vorbereitungen für Genua

DE. Moskau, 24. Januar.

Die Mitglieder des Russischen Zentralerekutivkomitees sind zu einer außerordentlichen Session am 27. Januar einberufen worden, die über die Teilnahme Sowjetrußlands an der Genuaer Konferenz beschließen und die Wahl der Konferenzdelegation vornehmen soll. Die Antwortnote Tschitscherins auf die Einladung Bonomis erklärt, daß die russische Delegation mit allen Vollmachten ausgestattet sein werde. Ferner enthält die Note die Aufforderung, möglichst bald genaue Angaben über die Zusammensetzung der Konferenz und über ihr Programm zu machen, damit die Sowjetregierung die Möglichkeit habe, rechtzeitig dazu Stellung zu nehmen.

Tschitscherin wendet sich in einem Rundschreiben gegen die Behauptung der französischen Presse, daß Sowjetrußland die Konferenz von Genua dazu ausnutzen werde, um sie zu einer Propagandabühne zu gestalten. Dies sei absolut unwahr. Wir erstreben schon lange eine Annäherung an die anderen Mächte, vor allem in Wirtschaftfragen, und gehen mit dieser Absicht zur Konferenz. Der Wiederaufbau Rußlands ist die Aufgabe der Sowjetregierung, die damit nicht den leisesten Gedanken an Propaganda verbindet. Wenn der „Temps“ vom 18. Januar sich auf die „Pravda“ beruft, die von einer Fortsetzung unseres Kampfes in einer neuen Form spricht, so meint die „Pravda“ nichts anderes als den Kampf um unsere Existenz und die Befestigung der Volksregierung in Rußland.

### Die Donau als Wasserweg nach Rußland

Berlin, 24. Januar. (Intel.)

Seit einigen Tagen weilen höhere Beamte des österreichischen Bundesministeriums für Volksernährung in Berlin, um mit der deutschen Regierung wegen einer gemeinsamen Ausnützung der Donau als Wasserweg nach Rußland Verhandlungen zu pflegen. Durch diesen Weg wäre die direkte Verbindung zwischen den Häfen Südrußlands und Mitteleuropas geschaffen. Nach Berechnung von Sachverständigen kommt der Transport auf dem Donauwege sogar nach Nordrußland viel billiger als der bisherige Weg Stettin-Petersburg. Die Balkanstaaten, die als Transitländer in Betracht kommen, vor allem Rumänien und Jugoslawien, sind mit diesem Plan einverstanden, da auch sie sich durch die Verwirklichung dieses Projektes Nutzen erhoffen, doch hängt die Realisierung des Planes davon ab, wie sich die Konferenz von Genua zum Wiederaufbau Rußlands stellen wird.

### Das Schicksal Kleinasiens

London, 24. Januar.

Neuter meldet aus Konstantinopel, die Verhandlungen zwischen Frankreich und Großbritannien über die Probleme des Nahen Ostens seien soweit vorgeschritten, daß Lord Curzon eine Note unterbreitet habe, in der die Bedingungen Großbritanniens auseinandergesetzt werden. Es verlautet, daß die Räumung Smyrnas zugestanden werde unter angemessenen Bürgschaften für die griechischen Minderheiten, darunter insbesondere die Ernennung eines griechischen Generalgouverneurs und die Abänderung der Grenze Thraziens, die wie vorgeschlagen werde, etwa südlich Midia am Schwarzen Meer über Ichorlu verlaufe und bei Rodos am Marmarameer endigen solle. Diese Grenze werde jedoch sowohl in französischen als auch in türkischen Kreisen als strategisch mangelhaft und als eingegeben von dem Wunsch, die Eigenliebe der Griechen nicht zu verletzen, angesehen. Man hoffe daher, daß die Grenze so abgeändert werde, daß sie auch die Dardanellen umfasse mit einem besonderen Regime für West-Thrazien nach Abhaltung einer Volksabstimmung. Das türkische Kabinett hoffe, bald konkrete Vorschläge unterbreiten zu können, die nicht nur annehmbar sein werden, sondern auch eine Grundlage für ein Einvernehmen mit den gemäßigteren Elementen in Angora bieten werden, wo in der letzten Zeit eine ernsthafte Wandlung entstanden sei. Die diktatorische Haltung Mustafa Kemal Paschas sei auf starken Widerstand gestoßen.

### Die Reugliederung des Reiches

Berlin, 24. Januar.

Die Zentralkommission für die Gliederung des Reiches hat in ihrer Vollziehung am 24. Januar außer zur Frage „Groß-Hamburg“ zu den Fragen „Hohenzollern“ und „Waldeck-Pyrmont“ Stellung genommen. Hinsichtlich Hohenzollern hat die Kommission mit Stimmenmehrheit beschlossen, daß die Entwicklung der Frage „Groß-Schwaben“ zunächst abgewartet werden müßte, ehe über die Zukunft Hohenzollerns ein abschließendes Urteil gefällt werden könnte. Bezüglich Waldeck-Pyrmonts wurde einstimmig folgender Beschluß gefaßt: Die Zentralstelle stimmt der Angliederung Pyrmonts an Preußen zu. Sie hält aber auch das Weiterbestehen des Landes Waldeck, das ohnehin schon seit 46 Jahren eines selbständigen Lebens als Land genießt, nicht als im Sinne der Reichsorganisation liegend und empfiehlt dem Reichsminister des Innern alsbald unter Anhörung der Waldecker Bevölkerung Verhandlungen wegen einer Bereinigung Waldecks mit Preußen herbeizuführen.

### Zwischen Mittwoch und Freitag

Noch jedesmal, wenn die außenpolitische Lage zu einer schnellen und entschlossenen Entscheidung drängte, hat sich die deutsche Bourgeoisie als unfähig zur Lösung des Problems erwiesen. So war es beim Abschluß des Friedensvertrages im Sommer 1919, so war es bei der Entscheidung über das Londoner Ultimatum im Mai 1921, so war es bei der Frage, ob die Entscheidung des Völkerbundes über Oberösterreich angenommen werden sollte, so ist es auch jetzt wieder, wo es sich darum handelt, daß Deutschland seinen guten Willen für die Wiedergutmachung und für den Wiederaufbau erweisen soll. Eines der stärksten Argumente für den französischen Nationalismus ist der Hinweis auf die Tatsache, daß heute noch, im vierten Jahre nach der Beendigung des Völkermordens, weite Gebiete Nordfrankreichs noch alle Spuren der Kriegsverwüstungen zeigen. Und daran knüpfen die Poincaré die Behauptung, daß die deutsche Wirtschaft sich ungehindert entfalten könne, während die wichtigsten Industriegebiete Frankreichs noch brach lägen. Es ist ersichtlich, daß unter solchen Umständen der Wiederaufbau des französischen und des deutschen Volkes immer neue Schwierigkeiten entstehen, und daß beim französischen Bürgertum die Meinung auch heute noch leicht Glauben finden kann, Deutschland habe zwar den Krieg verloren, aber Frankreich müsse die Folgen tragen. Wir brauchen nicht auseinanderzusetzen, daß Darstellungen von dieser Art in die Irre führen. Das deutsche Volk leidet unter den Kriegsfolgen schwerer als das französische Volk; nur eine kleine Schicht der Bevölkerung, die bestehende Klasse, findet diesseits wie jenseits des Rheines auch jetzt keine Rechnung. Und wenn man einen Vergleich anstellen wollte, wer sich während des Krieges und in der Nachkriegszeit am meisten bereichert hat, so wird man zwischen der deutschen und der französischen Bourgeoisie schwerlich einen großen Unterschied entdecken können.

Das darf uns jedoch nicht an der Feststellung der Tatsache hindern, daß die besitzenden Klassen in Deutschland bisher nur wenig dazu beigetragen haben, um die ihnen obliegenden Verpflichtungen zur Wiedergutmachung zu erfüllen. Ihre Parteien, voran die Deutschnationalen und die Deutsche Volkspartei, sehen kaltblütig zu, wie die Geldwertung immer weiter fortschreitet, wie eine Teuerungswelle nach der anderen sich auf das Volk wälzt, wie die Staatsfinanzen immer schneller dem Bankrott zueilen. Die bisherigen Regierungen haben nur wenig getan, um diesem Zustande ein Ende zu bereiten. Soweit wir überhaupt Besitz Steuern haben, stehen sie entweder auf dem Papier oder sie sind in solche Formen gekleidet, daß sie leicht auf die Warenverbraucher abgewälzt werden können. — Die Einkommensteuern werden beim Bürger zum so spät eingetribben, daß die wirklich gezahlte Steuer nur einen Teil der Einkommensmark darstellt. Der Staatshaushalt stützt sich heute vornehmlich auf die Einnahmen aus dem Steuerzuzug, auf Zölle und indirekte Abgaben.

Die Unabhängige Sozialdemokratie hat schon vor vielen Monaten verlangt, daß endlich dem Beschäftigten zu Leibe gegangen werde. Wir dürfen daran erinnern, daß wir bei der großen Steuerdebatte am 8. November als einzige Partei uns nicht nur in der Kritik erschöpften, sondern positive Vorschläge als Ausweg aus dem Finanzelend zeigten. Im Mittelpunkt unserer Forderungen stand die Erfassung der Sachwerte. Selbst in Arbeiterkreisen ist damals die Bedeutung dieser Forderung nicht recht gewürdigt worden. Nachdem auch die Gewerkschaften sich für sie einsetzten, mußten die Rechtssozialisten sich der Forderung nach Erfassung der Sachwerte anschließen und sie in den Mittelpunkt ihrer Steuerpolitik stellen. Die Kommunisten hatten im Mai 1921 noch andere Parolen auf ihre Fahne und darum glaubten sie zuerst die Forderung nach Erfassung der Sachwerte mit einem höhnischen Grinsen beiseite schieben zu können. Die Arbeiter, so erklärten sie damals, hätten genug damit zu tun, wenn sie auf die demnächst bevorstehende revolutionäre Umwälzung hofften, denn dann würden sie aller Steuer Sorgen los sein. Inzwischen möge der kapitalistische Staat selbst zusehen, wie er seine Lasten verteilt, das Proletariat brauche sich darum nicht zu kümmern. Etwas später kam dann die Erläuterung von Moskau und die Zwang die Leitung der kommunistischen Partei, eine neue Steuerparole auszugeben. Nunmehr wurde auch von ihnen die Forderung der Erfassung der Sachwerte aufgestellt, zugleich aber in ein alleiniges, machendes Dogma gepreßt: wer sich im Gebrauch der kommunistischen Parolen vergriff, oder wer etwa gar andere Möglichkeiten zur Belastung des Besitzes vorschlug, der war jetzt ein Verräter, ein Levit oder ein Sinnesverirrter.

Immerhin machte die sich anbahnende Verständigung der ganzen Arbeiterklasse auf unsere Forderung einen starken Eindruck auf das Bürgertum. Die Vorschläge einiger kapitalistischer Kreise, durch eine private Anleihe im Auslande dem Reiche die Mittel zur Wiederaufbau seiner Staatswirtschaft zuzuführen, waren der erste, wenn auch ganz unzulängliche Erfolg unserer Forderungen. Freilich ist aus diesen Vorschlägen nichts geworden, übrig blieben nur









