

Die „Vorwärts“-Redaktion wöchentlich am Montag und Dienstag mit dem Unterhaltungsbeleg „Freie Welt“ — „Freie Welt“ und „Der Jugend-Geselle“. Der Bezugspreis beträgt bei reiner Abnahme ins Haus monatlich 2,00 M. in den Monat Januar, im voraus zahlbar. Für Subskriptionen nehmen sämtliche Postämter Bestellungen entgegen. Unter Bezeichnung des „Vorwärts“-Verlags, das Post- und Fernsprecheinrichtungen sowie der in diesem Verlagsgebiet liegenden Post- und Fernsprecheinrichtungen, ist das obige Ausland 74-33. Redaktion, Expedition und Verlag: Berlin C2, Breite Straße 36/37

Die beigegehaltene Mannes-Zeitung oder deren Namenskarte k. — M. an alle öffentlichen Anstalten, Klein-Anzeigen: Das beigegehaltene Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1,75 M. einschließlich Anzeigengebühren. Kurze Anzeigen: Das beigegehaltene Wort 1,50 M., jedes weitere Wort 1,50 M. Familien-Anzeigen und Stellen-Gesuche 4,00 M. pro pro Seite. Stellen-Gesuche in Mannes-Zeitung: Das beigegehaltene Wort 2,00 M., jedes weitere Wort 1,50 M.

Fernsprecher: Zentrum 152 30—152 33

FRÖHREIF

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Um das Steuerkompromiß

Entscheidende Stunden — Verhandlungen unter den bürgerlichen Parteien Besprechungen der Unabhängigen mit BIRTH

Die gestrigen Besprechungen zwischen den Rechtssozialisten und den bürgerlichen Parteien über das Steuerkompromiß sind, wie wir bereits berichtet haben, ergebnislos verlaufen. Am Schluß der Sitzung wurde von demokratischer Seite angeregt, daß die bürgerlichen Parteien unter sich zusammentreten sollen, um den Rechtssozialisten einen bestimmten Vorschlag zu machen. Das ist heute vormittag geschehen. Die bürgerlichen Parteien erhoffen von diesem geschlossenen Vorgehen eine Verstärkung ihrer Stellung gegenüber den Rechtssozialisten. Es ist von ihnen der Vorschlag in Aussicht genommen, das Notopfer nicht nur zu 2/3, sondern voll einzuziehen. Doch dürfte dieser Vorschlag kaum als ausreißend angesehen werden, weil sein Mehrertrag höchstens 15 Papiermilliarden bringen würde. In den gestrigen Verhandlungen ist zuletzt, wie der „Vorwärts“ berichtet, ein neuer Vorschlag zur Erörterung gestellt worden. Es handelt sich dabei nach den Mitteilungen des „Vorwärts“ im wesentlichen darum, die Kredithilfe, wie sie seinerzeit von der Industrie bedingungsweise in Aussicht gestellt wurde, gesetzlich festzulegen. Würde ein solcher Entwurf einer gesetzlichen Kredithilfe durch ein Mantelgesetz mit den gesamten Steuervorlagen fest verbunden werden, so ergäbe sich daraus ein Ganzes, dem die sozialdemokratische Partei voraussichtlich ihre Zustimmung nicht verweigern würde. Dieser Darstellung fügt der „Vorwärts“ hinzu:

„Eine andere Frage ist, ob dieser Plan, der für die Sozialdemokratie die Grenze des Entgegenkommens bildet, die Zustimmung des Zentrums und der Demokraten finden wird. Daß dies der Fall sein werde, ist als einzigermaßen wahrscheinlich zu betrachten, dagegen scheint bei der Deutschen Volkspartei irgendeine Neigung, den Forderungen der Sozialdemokratie entgegenzukommen, nicht zu bestehen. Dann würde, vorausgesetzt, daß eine grundsätzliche Einigung mit Zentrum und Demokraten zustande käme, eine Mehrheit nur mit Hilfe der Unabhängigen zu schaffen sein. Des schwereren Ernstes der Lage dürften sich jetzt alle beteiligten Parteien bewußt sein. Die sozialdemokratische Fraktion hat deutlich zu erkennen gegeben, daß ihr nichts ferner liegt als die Absicht, Ministerkürzerei zu treiben, daß sie im Gegenteil schon im Interesse unserer Außenpolitik das Verbleiben des Kabinetts BIRTH im Amt dringend wünscht. Aber dieser Versuch kann nicht so allbeherrschend werden, daß die Partei um seinerzeitigen Forderungen ablassen könnte, deren Notwendigkeit und Gerechtigkeit von den breitesten Massen des Volkes, weit über unsere Parteikreise hinaus, erkannt wird.“

Dieser Vorschlag der gesetzlichen Fixierung der Kredithilfe und ihre Verbindung mit den übrigen Steuergesetzgebungen durch ein Mantelgesetz würde wiederum eine wesentliche Abschwächung der Forderung der Zwangsgoldanleihe darstellen. Zudem ist es in der Tat zweifelhaft, wie auch der „Vorwärts“ hervorhebt, ob auch dieser bescheidene Vorschlag von den bürgerlichen Parteien angenommen werden würde. Die „Zeit“, das Organ der Deutschen Volkspartei, erklärt mit aller Deutlichkeit, daß sie die Zwangsgoldanleihe nicht ablehnt. Das scheint nicht nur für die Zwangsgoldanleihe in dem oben vorgeschlagenen Vorschlag zu gelten, sondern von jedem Vorschlag, der ein sichtbares Opfer des Besten darstellt. Ueber die Haltung der Demokraten teilt die „Vollst. Zeitung“ mit, daß auch in ihren Kreisen sehr starke Bedenken gegen die Zwangsgoldanleihe bestehen. Es werde durch sie im Auslande der Eindruck erweckt, als ob in Deutschland der Besitz durch die bisherige Steuererhebung zu wenig belastet wäre. Die Zwangsgoldanleihe sei auch eine doppelte Belastung einzelner Erwerbsstände, wenn ihnen neben der Aufbringung auch die Verzinsung und Tilgung der Anleihe auferlegt würde. Die Demokraten seien ferner dagegen, der Zwangsgoldanleihe jetzt geschmacklose Form zu geben. Es genüge eine Resolution des Reichstages. Demokraten und Deutsche Volkspartei lassen deutlich erkennen, daß sie keine Steuern auf den Besitz bewilligen wollen oder doch nur solche, die gar nicht oder

erst nach Jahren fällig werden, die leicht abwägsbar oder ohne Gefahr zu hinterziehen sind oder andere ähnliche Vorteile bieten, durch die sie unwirksam gemacht werden können.

Die unabhängige Reichstagsfraktion ist gestern abend von dem Reichskanzler Dr. BIRTH zu einer Besprechung gebeten worden, die heute morgen um 11 Uhr stattfinden sollte.

Die Beratungen konnten indes nicht pünktlich beginnen, da der Reichskanzler um 11 Uhr noch durch Beratungen mit der Zentrumsfraktion in Anspruch genommen war.

Das sichtbare Opfer

In den bisherigen Besprechungen zwischen den Parteien über das Steuerkompromiß ist von den bürgerlichen Parteien sehr häufig auf die große Belastung hingewiesen worden, die die Besitzenden in Deutschland durch das Reichsnotopfer auf sich genommen haben. Keine Behauptung wird mit so wenig Recht erhoben wie diese. In der Einleitung zum Gesetz über das Reichsnotopfer heißt es: „In der Not opfert der Besitz dem Reich“. Von diesem Grundgedanken des Notopfergesetzes ist in der Praxis nichts übriggeblieben. Denn das Notopfer, das ursprünglich einen Teil der Besitzenden stark belastet hätte, ist gerade für die Sachverhältnisse durch die Geldentwertung zu einer lächerlich geringen Vermögensabgabe herabgesunken. Einzeln und allein die Besitzer von fest verzinslichen Vermögenswerten (Staatsanleihe, Obligationen usw.) sind durch das Notopfer belastet worden. Sie haben ihr Notopfer zu einem großen Teil nicht in Raten, sondern in vollständiger Höhe entrichtet.

Ganz anders aber steht es mit den Besitzern der Sachwerte. Sie haben das Notopfer bisher nur zu einem Bruchteil zu bezahlen brauchen, und es war ihnen ein Leichtes, diese Beträge ohne Anstößung ihres Vermögens zu entrichten. Die völlige Einziehung des Reichsnotopfers im Laufe des Jahres 1922 ist eine der Forderungen, die die sozialistischen Parteien und die Gewerkschaften aufgestellt haben. In den bisherigen Verhandlungen war bereits zugestanden worden, daß das zweite Drittel des Notopfers eingezogen werden sollte. Und jetzt haben die bürgerlichen Parteien ins Auge gefaßt, die Einziehung des ganzen Reichsnotopfers als neuen Vorschlag darzubringen. Damit soll ein „deutlich sichtbares Zeichen“ von der Opferwilligkeit des Besten gegeben werden. Die Besitzenden geben vor, ein neues Opfer zu bringen, indem sie eine Verpflichtung auf sich nehmen, die ohnehin bereits für sie besteht.

Wie aber steht es mit dem „Opfer“ in Wirklichkeit? Der Ertrag des Reichsnotopfers war ursprünglich auf 45 Milliarden geschätzt worden. Eingegangen sind im Jahre 1921 aber nur etwa 15 Milliarden. Von diesen 15 Milliarden sind dem Reich in Bargeld nur 4 Milliarden zugeflossen. Der gesamte übrige Ertrag bestand aus Kriegsanleihen, die zum vollen Nennwert in Zahlung genommen worden sind. Es kann also gar keine Rede davon sein, daß die Besitzenden bisher etwas „geopfert“ hätten. Das würde aber auch nicht der Fall sein, wenn jetzt das ganze Reichsnotopfer eingezogen würde. Der Ertrag wäre im Höchstfalle 20 bis 25 Papiermilliarden. Diese Papiermilliarden würden aber ebenfalls nicht Bargeld eingehen, sondern wiederum zu einem sehr erheblichen Teil in Kriegsanleihe. Dadurch aber würde keine nennenswerte Deckung des Geldbedarfs des Staates eintreten, sondern das Reich würde nur seine festen Schulden vermindern, woran ihm im Augenblick, wo es Bargeld gebraucht, nichts gelegen ist.

Dieser neueste Versuch der bürgerlichen Parteien, die Besitzenden vor einer wirklichen Belastung zu schützen, ist zu durchsichtig und wird bei der Arbeiterklasse und auch bei denjenigen Besitzenden, die ihr Reichsnotopfer bereits voll bezahlt haben, kaum irgendeinen Eindruck machen.

Seiten werde auf die unmäßigen und selbstfüchtigen Forderungen der französischen Republik und auf die unverantwortliche und gefährliche Isolierung hingewiesen, zu der sie bereit schienen, ihr Land zu verurteilen.

Arbeitervertreter für Genua?

Paris, 23. Januar.

Das Gewerkschaftsblatt „Le Peuple“ glaubt zu wissen, daß der italienische Ministerpräsident Bonomi an alle zur Konferenz von Genua eingeladenen Regierungen appelliert habe, in ihrer Delegationen einen Vertreter der Arbeiterbewegung und einen Gewerkschaftsvertreter mit aufzunehmen.

Ein französisches Gelbbuch über den Kriegsausbruch. Hovas beschäftigt baldmöglichst die Nachricht, daß das Ministerium für auswärtige Angelegenheiten ein Gelbbuch über die Balkan-Angelegenheiten veröffentlichen werde. Die Schrift würde sich auf die Jahre 1912/13 und 1914 bis zur Kriegserklärung beziehen.

Die Vereinigten Staaten und Genua

Washington, 24. Januar.

Im Weißen Hause wird erklärt, es sei noch nicht möglich, etwas über die Absichten der Regierung bezüglich der Teilnahme der Vereinigten Staaten an der Konferenz in Genua zu sagen, indessen werde eine amtliche Erklärung über diese Frage vor Ende der Woche erfolgen.

London, 25. Januar.

Der Washingtoner Berichterstatter der „Times“ schreibt, Amerika widerlege sich der Anerkennung der Sowjetregierung. Man sei der Ansicht, Rußland habe nichts zu bieten. Die Herrschaft Lenins, Trojks und des Roten Heeres hätte Rußland in keine augenblickliche Lage gebracht. Es könne nur eine Vermehrung des russischen Elends erwartet werden, solange die Bolschewiken und das russische Heer die Lage kontrollierten. In Bezug auf Frankreich herrsche in den höchsten Kreisen ein Gefühl der Bitterkeit und Bestürzung. Von allen

Die Landtagswahlen in Braunschweig

Von E. Bogherr

Dem bisherigen Braunschweigischen Landtag war nach erfolgter Beratung der neuen Verfassung durch eigenen Beschluß für den 22. Januar ein Ziel gesetzt. In diesem Tage erfolgten die Neuwahlen. Diese haben, wenn man der amtlichen Feststellung vorgreifen will, wieder eine sozialistische Mehrheit und zwar von 31 gegen 29 Stimmen ergeben. Im alten Landtag standen 52 sozialistische und kommunistische Mandaten 28 bürgerliche gegenüber. Die Bürgerlichen waren und blieben in der Hauptsache vereint im sogenannten Landeswahlverband, der mit 23 Mandaten, wie bisher, die Deutsche Volkspartei (als stärkste), die Deutschnationalen, Zentrum und Weissen umfaßt. Daneben besteht eine „demokratische“ Gruppe von 6, bisher 5 Abgeordneten. — Von den sozialistischen Parteien zählten die Unabhängigen früher 23 (jetzt 17), die Rechtssozialisten 9 (jetzt 12) Mandate. Nach dem Halleschen Parteitag traten 3 Abgeordnete aus der U. S. P. aus und bildeten eine eigene Gruppe, die jetzt, nachdem die Kommunisten nach Halle zum ersten Mal am Landtagswahlkampf teilnahmen, nur mit zwei Mann in den Landtag wiederkehrte.

Eine weitere Würdigung der Zahlenverschiebung mag hier unterbleiben, nur das eine sei gesagt, daß bürgerliche und rechtssozialistische Wähler zwar mit großem Stimmenaufwand die „Niesenverluste“ unserer Partei in die Welt schreien, aber dabei zwei sehr wichtige Umstände aus naheliegenden Gründen konsequent verschweigen. Der eine ist der, daß uns durch die Spaltung in Halle große Massen von Arbeitern entfremdet wurden und daß wir bei der diesjährigen Wahl schon eben diese Verluste wieder einzuholen hatten. Bei den letzten allgemeinen braunschweigischen (kommunal-) Wahlen 1921 konnten wir z. B. in Stadt Braunschweig nur 17 399 Stimmen gegen 23 022 im Jahre 1920 mustern. In diesem Jahr wurden die 17 399 wieder auf 28 637 Stimmen gesteigert. Im übrigen ist der „Wahlerfolg“ der R. P. D. mit 10 230 Stimmen des ganzen Landes ein mehr als mäßiger zu nennen.

Der erhärtete Haß der Bürgerlichen gegen die bisherige sozialistische Landtagsmehrheit und Regierung hat sich mehr noch als in den zwei Regierungsjahren jetzt im Wahlkampf ausgetobt. Nicht nur nach unserer eigenen Empfindung, auch nach dem erfahrenen Urteil auswertiger Genossen, die uns als Redner im Wahlkampf wader unterstützten, hat wohl noch nie eine solche Schlammschlacht bürgerlicher Verleumdungen den Wahlkampf verpestet, wie hier in Braunschweigischen Lande. Mit einer nur unberechtigten Kritik der sozialistischen Regierungsmaximen hätte man bei den sozialistischen Massen natürlich keine Geschäfte machen können. Aber auch die plumpen und grobgläubigen persönlichen Gehässigkeiten, besonders des berüchtigten Landeswahlverbandes, haben, wie man sieht, nicht den gewünschten Erfolg gehabt.

Die politische Bedeutung der ganzen Wahl war für beide Teile, den Bürgerlichen wie den sozialistischen, natürlich ungeheuer. Es ging einfach darum, ob für die nächsten drei Jahre bürgerlich-reaktionär oder sozialistisch regiert werden soll. Der objektive Urteilende wird der bisherigen sozialistischen Regierung zugestehen müssen, daß von ihr und der Landtagsmehrheit bedeutende Anfänge einer sozialistischen Neugestaltung gemacht wurden. Diese ganze Vorarbeit wäre vergebens gewesen und von den Gegnern rasch wieder beseitigt worden. Eine andere Finanzgebarung hätte im bürgerlichen Sinne die großen staatlichen Wirtschaftsbetriebe (Bergwerke, Domänen, Forsten) wieder auf bürgerlich-kapitalistische Grundlage gestellt. Damit hätten auch die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der beteiligten großen Arbeiterkreise wieder schwer zu leiden gehabt.

Die Kultur- und Schulpolitik, die sich zuletzt in den bewährten Händen unseres Genossen Grotewohl befand und neue Bahnen einschlug, war stets heftigen bürgerlichen Angriffen ausgesetzt. Was hätten die Reaktionsäre aus ihr gemacht? — Im Polizei- und Justizwesen hatte unser Genosse A. Junke gegen die heftigsten Widerstände ganz Bedeutames durchgesetzt und seit zwei Jahren gemeinsam mit der unermüdbaren Tätigkeit des Genossen Dertter, des bestgeachteten Mannes, vieles zu bessern gewußt. Die begonnene Säuberung des höheren Beamtenkörpers von rückständigen oder antirepublikanischen Gestalten kann und wird jetzt weitere Fortschritte machen. Ganz ebenso haben die rechtssozialistischen Minister Antrix und Steinbrecher in ihren Ressorts zielbewußt zu arbeiten verstanden.

Von größeren gesetzgeberischen Maßnahmen steht die neue Kreis- und Gemeindeordnung bevor, deren Beratung durch die bürgerliche Sabotage verzögert und verhindert worden war. Nach Annahme der neuen Verfassung besteht die Beschlußfähigkeit des Landtages bei Anwesenheit der Hälfte der Abgeordnetenzahl (früher zwei Drittel). So ist den Reaktionsären jetzt auch dieses billige

