

Die „Freie Welt“ erscheint täglich zweimal, Sonntags und Montags nur einmal, mit den Unterhaltungsbeilagen „Freie Welt“, „Frauen-Welt“ und „Der Jugend-Peffer“. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für Monat März 15.— M., im voraus zahlbar. Für Postbezug nehmen sämtliche Postanstalten Bestellungen entgegen. Unser Preisband bezogen für Deutschland, Dänzig, das Saar- und Memelgebiet sowie die früheren deutschen Gebiete Polens und Rußlands 10.— M., für das übrige Ausland 12.— M.

Die zehnjährige Kuponzeitschrift oder deren Raum kostet 8.— M., einschließlich Inserenten-Kosten. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 2,50 M., jedes weitere Wort 1,75 M., einschließlich Inserenten-Kosten. Laufende Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Befehle 1,50 M. netto pro Zeile. Stellen-Befehle in Wort-Anzeigen: das festgedruckte Wort 2.— M., jedes weitere Wort 1,50 M.

Fernsprecher: Zentrum 152 30—152 39

Freie Welt

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Regierungskrise in England!

Vor dem Rücktritt Lloyd Georges?

London, 1. März.

Der Parlamentsberichterstatter des „Daily Telegraph“ schreibt: Lloyd George sei mit der augenblicklichen Lage im Parlament sehr unzufrieden. Er sei der Ansicht, daß er nicht die nötige Unterstützung erhalte, auf die er als Haupt der Regierung Anspruch habe, und daß sein Einfluß im Unterhaus ernstlich geschwächt worden sei. Die Intrigen gegen seine Person und der vorläufige Versuch, der unternommen werde, um der Koalition ein Ende zu machen, hätten Lloyd Georges Stellung außerordentlich schwierig gestaltet. Lloyd George könne diese Behandlung unmöglich länger ertragen. Es bestehe Grund zu der Annahme, daß er ein Schreiben an Chamberlain als Führer der Unionisten gerichtet habe, in dem er zum Ausdruck bringe, daß er sich diesen demütigenden Verhältnissen nicht länger unterwerfen könne.

In einem Leitartikel schreibt „Daily Telegraph“, die Bedeutung obiger Meldung brauche nicht besonders hervorgehoben zu werden. Die Krise, die sich bereits seit einigen Wochen anbahnt, habe ihren Höhepunkt erreicht. Die Fortdauer einer Behandlung, wie sie Lloyd George erfahren, müsse seinen Rücktritt unvermeidlich machen. — Der Rücktritt Lloyd Georges, der die Seele der Koalition sei, würde das Ende der Koalition bedeuten. Auf die Koalitionsregierung könne bei der augenblicklichen Zusammensetzung des Parlaments nur ein unionistisches Ministerium folgen, dessen Hauptaufgabe die baldige Auflösung des Parlaments wäre. Die unionistische Partei würde ohne eine Allianz mit den Liberalen bei den Neuwahlen einer Niederlage kaum entgehen können. Großbritannien sei jedoch heute nicht in der Lage, das Unheil, das eine von der Arbeiterpartei beherrschte oder in großem Maße von ihr abhängige Regierung zur Folge haben würde, zu überleben.

Schon seit Wochen beherrscht eine schwere Krise die politische Stimmung in England. In dem Leitartikel unserer heutigen Morgenausgabe haben wir die historischen Ursachen dafür auseinandergesetzt. Die Krise ist zurückzuführen auf die Unsicherheit des wirtschaftlichen Lebens, das weite Kreise der Arbeiterschaft radikalen Lösungen zugänglich macht, aber auch in der Bourgeoisie steigendes Mißbehagen hervorruft. Seitdem Chamberlain vor kurzem auf einer Tagung der Unionisten erklärt hatte, daß mit den Neuwahlen die Koalition ihr Ende erreichen werde, ist das Bündnis zwischen den Unionisten und der liberalen Gefolgschaft Lloyd Georges praktisch erledigt. Von der Koalition spricht man in diesen Kreisen nicht mehr gern, man möchte höchstens noch eine lose Vereinigung, eine Kooperation, aufrechterhalten.

Wie stark die Mißstimmung gegen die Koalitionsregierung ist, das haben mit besonderer Deutlichkeit die letzten Nachwahlen zum Unterhause gezeigt. Die Koalition erlitt stets gründliche Niederlagen, wogegen die Unabhängige Arbeiterpartei und die radikalen Liberalen beträchtliche Erfolge erzielten, die sich in der Steigerung der Stimmenzahl und in der Gewinnung von Mandaten ausdrückten. Churchill hat zwar versucht, mit dem Sozialistenschred die Wählerschaft vor der Arbeiterpartei gruselig zu machen; das ist ihm nicht gelungen, wie gerade die Nachwahlen ergeben haben. Es ist zwar noch immer fraglich, ob Lloyd George jetzt seinen Rücktritt erklären wird oder ob er vorläufig nur noch das letzte und schwerste Geschick auf sich lädt, um seine Anhänger beisammenzuhalten. Denn die Situation ist im Augenblick für ihn besonders ungünstig.

Mit Neuwahlen zum Parlament rechnet man in England schon seit Monaten, aber es ist Lloyd George nicht gelungen, mit einem sichtbaren Erfolge vor die Welt zu treten, und dadurch seine beherrschende Stellung in der englischen Politik aufs neue zu festigen. Canne hat kein positives Ergebnis gebracht; was aus der Konferenz von Genua wird, weiß eigentlich kein Mensch mehr. Die Verhandlungen mit Poincaré haben den französischen Nationalismus gestärkt, und die Lösung der weltwirtschaftlichen Krise, unter der auch England so außerordentlich schwer leidet, ins Ungewisse hinausgeschoben.

Es ist vorläufig nicht abzusehen, in welchen Formen die englische Krise verlaufen wird, und es wäre müßig, jetzt schon Prophezeiungen über den vermutlichen Ausfall von Neuwahlen anzustellen. Soviel ist jedoch sicher, daß die Angst der englischen Bourgeoisie davor, daß die Arbeiterpartei nunmehr die Herrschaft, allein oder in Verbindung mit den radikalen Liberalen, antreten könnte, ihre guten Gründe hat. Das Gegenteil von dem, was der „Daily Telegraph“ ankündigt, würde freilich erreicht werden, wenn die Führung der englischen Politik an die Arbeiterpartei übergehen sollte. Dann wäre zu erwarten, daß England

eine Politik treibt, die ebenso den Interessen der eigenen Arbeiterklasse, als der gewaltigen Mehrheit des Landes, als den Interessen Europas und der Welt entspricht. Lloyd George hat zwar endlich einsehen müssen, wie eng verknüpft die Wiedergesundung der englischen Wirtschaft mit dem Wiederaufbau der europäischen Wirtschaft ist. Aber er ist zu sehr an die Bourgeoisie gebunden, als das er es wollte. Er schwankte hin und her, gab an dem einen Tage Erklärungen ab, die einen völligen Bruch mit den bisherigen Auffassungen bekundeten, und wies am nächsten Tage vor den Ansprüchen der französischen Nationalisten wieder zurück. So hat gerade diese unsichere Politik es verhindert, daß das von ihm selbst aufgestellte Ziel erreicht werde, das in der politischen Beruhigung Europas, der Neubesehung der Weltwirtschaft und damit dem Beginn der wirtschaftlichen Prosperität für England gipfelte.

Entspringt die jetzige Krise in England außenpolitischen Ursachen, so muß sie auch starke Wirkungen nach außen auslösen. Die englische Arbeiterpartei wird nicht den Ruin des Landes herbeiführen, sondern sie ist gezwungen, will nicht auch sie Schiffbruch erleiden, neue Wege in der englischen auswärtigen Politik, insbesondere im Verhältnis zu Mittel- und Osteuropa, einzuschlagen. Die englischen Arbeiter mögen in ihrer Masse noch keine überzeugten Sozialisten sein; aber der ständig steigende wirtschaftliche Druck zwingt sie, sozialistische Forderungen aufzustellen, die von der Arbeiterpartei vertreten werden müssen. Es genügt jetzt nicht mehr, einige untergeordnete Forderungen der Arbeiterschaft zu bewilligen, sondern es muß mit den bisherigen Methoden der englischen Außenpolitik gebrochen werden. So kann die jetzige Krise zu einer Götterdämmerung des britischen Imperialismus führen und damit zu einem entscheidenden Angriff auf jenes politische System, das sich auf militärischer Gewalt aufbaut und die wirtschaftlichen Gesetze der Welt mißachtet.

England und Ägypten

Die britischen Vorbehalte

London, 28. Februar.

Im Unterhause gab Lloyd George die erwartete Erklärung über Ägypten ab. Er sagte: Wir haben seit langer Zeit anerkannt, daß das Protektorat keine befriedigende Grundlage mehr für die Beziehungen zwischen dem britischen Reich und Ägypten bildet. Wir haben ferner erklärt, daß mit Rücksicht auf die besondere geographische Lage Ägyptens das Protektorat nur aufgehoben werden kann, wenn die Interessen des Reiches vollkommen gewahrt bleiben. Die Schwierigkeit, diese Interessen mit den ägyptischen Bestrebungen zu vereinigen, konnte bei den Verhandlungen mit Waly Pascha im letzten Sommer nicht gehoben werden. Gegenwärtig gibt es keine ägyptische Regierung, die so weit gehen könnte, eine entsprechende Verpflichtung zu übernehmen. Infolgedessen hat die britische Regierung beschlossen, eine einseitige Erklärung abzugeben. Bei diesem Beschluß hatte sie die uneingeschränkte Unterstützung Lord Allenbys und der gesamten ägyptischen Beamten hinter sich. Sie glaubt, daß auch das Parlament und die öffentliche Meinung Großbritanniens ihren Standpunkt billigen wird. — Die Erklärung enthält folgende Grundzüge:

1. Das Protektorat wird aufgehoben und es steht Ägypten frei, nationale Einrichtungen zu schaffen, die den Wünschen des ägyptischen Volkes entsprechen.
 2. Der Belagerungszustand wird aufgehoben, sobald ein Indemnitätsgesetz angenommen ist.
 3. Die folgenden vier Fragen bleiben dem Ermessen der britischen Regierung vorbehalten: a) die Sicherheit der Verbindungslinie des britischen Reiches in Ägypten, b) die Verteidigung Ägyptens gegen jeden fremden Angriff bzw. direkte oder indirekte Einmischung, c) der Schutz der ausländischen Interessen und der Minderheiten in Ägypten, d) der Sudan.
- Lloyd George fuhr fort: Wir sind bereit, mit der ägyptischen Regierung in einem Geiste der Versöhnlichkeit ein heiliges befriedigendes Abkommen über diese Fragen zu schließen, sobald sich eine günstige Gelegenheit dafür bietet. Bis dahin bleibt der Status quo bezüglich der unter a, b, c, d erwähnten Punkte unverändert. (Beifall.)

Ueber den Sudan erklärte Lloyd George noch, die britische Regierung werde niemals zulassen, daß die dort erzielten Fortschritte und die Zukunftsaussichten des Gebiets gefährdet werden. Die Engländer hätten Millionen für dieses Land aufgewendet. Auf der andern Seite werde die britische Regierung dafür sorgen, daß durch die Entwicklung des Sudans die Versorgung Ägyptens mit den für die Landwirtschaft notwendigen Wassermassen nicht beeinträchtigt werde. Zum Schluß sagte Lloyd George, die von ihm abgegebene Erklärung entspreche der Politik, die auf der Reichskonferenz im vorigen Jahre als wünschenswert bezeichnet worden sei. Die Regierung setze ihr volles Vertrauen auf Marshall Allenby. Chamberlain teilte mit, daß keinerlei Veränderung bezüglich Ägyptens vorgenommen werden würde, bevor nicht das Unterhause die Frage erörtert habe. Diese Erörterung werde voraussichtlich am 9. März stattfinden.

Dokumente über die ägyptische Frage

London, 28. Februar.

Die heute im Parlament über die ägyptische Frage verteilten Dokumente, die die Grundlage der Rede Lloyd Georges bildeten, enthalten 36 Aktenstücke. Das 35. Aktenstück enthält den Text der Mitteilung des Marshalls Allenby an den Sultan von Ägypten. § 9 dieser Mitteilung lautet:

Es besteht kein Hindernis für die sofortige Wiedereinsetzung eines ägyptischen Ministeriums für auswärtige Angelegenheiten, das die vorbereitenden Arbeiten zur Schaffung einer diplomatischen und konsularischen Vertretung Ägyptens treffen kann. In § 10 heißt es: Die Schaffung eines Parlaments, welches das Recht besitzt, die Politik und die Verwaltung einer verfassungsmäßigen und verantwortlichen Regierung zu kontrollieren, ist eine Angelegenheit, die Sache Ihrer Hoheit und des ägyptischen Volkes ist.

Das Aktenstück Nr. 36 enthält ein Telegramm, das gestern von Lloyd George an die britischen Dominions abgeschickt wurde, um ihnen die Begründung des britischen Protektorats in Ägypten mitzuteilen. Es besagt u. a.: Wir beabsichtigen bei Übermittlung dieser Erklärung den auswärtigen Mächten mitzuteilen, daß die Aufhebung des Protektorats keine Änderung des Status quo bezüglich der Stellung der anderen Mächte gegenüber Ägypten mit sich bringt. Wir werden erklären, daß die Wohlfahrt und die Integrität Ägyptens für den Frieden und die Sicherheit des britischen Reiches notwendig sind, das infolgedessen besondere Beziehungen zu Ägypten unterhalten wird, wie sie seit Jahren von den anderen Regierungen anerkannt sind. Wir werden ferner erklären, daß wir keiner anderen Macht gestatten werden, diese besonderen Beziehungen Großbritanniens zu Ägypten zum Gegenstand einer Erörterung zu machen oder in Frage zu stellen, und daß wir jeden derartigen Versuch als eine unfreundliche Haltung ansehen werden.

Die Aufhebung des englischen Protektorats über Ägypten dürfte an den bisherigen Verhältnissen nicht viel ändern. Das geht aus der Erklärung Lloyd Georges im Unterhause und aus dem Telegramm an die britischen Dominions deutlich hervor. England will sich die Verbindungslinie nach dem Süden sichern und den Sudan fest in der Hand behalten. Es will auch weiter die Verteidigung Ägyptens übernehmen und außerdem keinen anderen Staat gestatten, sich in das Verhältnis Ägyptens zu Großbritannien einzumischen. So mit bleiben die Lebensquellen des ägyptischen Staates so wohl in wirtschaftlicher wie in politischer Beziehung fest in der Hand der britischen Regierung. Das ägyptische Parlament und das ägyptische Ministerium des Auswärtigen sollen die Kulissen bilden, hinter denen England seine Fäden zieht. Man begreift, daß die englische Regierung ihre Erklärung als einseitig bezeichnet; die vom britischen Imperialismus dargebrachte Befreiung scheint doch nicht das zu sein, wonach das ägyptische Volk verlangt.

Die russische Schuld in England

London, 1. März.

Die Regierung teilte gestern im Unterhause mit, daß die russische Schuld in England 561 500 000 Pfund Sterling betrage ausschließlich der Zinsen seit 31. Dezember 1918.

Die amerikanische Handelsflotte

Washington, 1. März.

Präsident Harding hat gestern dem Kongreß einen Gesetzentwurf über die Entwicklung der Handelsmarine unterbreitet, die jährliche Subvention beträgt 32 Millionen Dollar, die aufgebracht werden sollen durch eine 10 prozentige Abgabe von den Zolleinnahmen. Die von dem Schiffsamt augenblicklich zurückgehaltenen Schiffe sollen verkauft werden. Mit fremden Schiffen können nach den Vereinigten Staaten nicht mehr als 50 Prozent der Einwanderer befördert werden. Die Eisenbahnfahrten sollen für Waren, die durch amerikanische Schiffe befördert werden herabgesetzt werden. Präsident Harding fügte hinzu, die Amerikaner müßten sich eine Ehre daraus machen, die Transporteure ihrer eigenen Waren zu sein.

Die ungarische Wahlrechtsordnung

Budapest, 1. März. (Jntel.)

Die Berichte der Blätter über die dem Lande von der Regierung Beibehalten ausfortschrittliche Wahlrechtsordnung lassen erkennen, daß das Wahlrecht für das neue Parlament eine noch verschlechterte Ausgabe des Entwurfs ist, den die Nationalversammlung abgelehnt hat. Das Organ der sozialdemokratischen Partei, die „Nepszava“, schreibt, daß durch diese Wahlrechtsordnung eine Lage geschaffen werde, die der sozialdemokratischen Partei eine Beteiligung an den Wahlen unmöglich machen kann. Ein offizieller Beschluß der sozialdemokratischen Partei, die Wahlen wiederum zu boykottieren, liegt bisher nicht vor. Die sozialdemokratischen Führer hoffen noch, daß die Drohung mit dem Boykott den Grafen Beislen mit Rücksicht auf das Ausland veranlassen könnte, die Wahlrechtsordnung wenigstens in einzelnen Punkten, etwas demokratischer zu gestalten.

