

Die "Freiheit" erscheint täglich zweimal, Sonntag und Montag nur einmal, mit den Unterhaltungsbeilagen "Frauen-Welt" und "Der Jugend-Gemein". Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für den Monat April 35,- M., im voraus zahlbar. Durch die Post bezogen 32,- M. Bestellungen nehmen sämtliche Postämter entgegen. Unter Druck gedruckt für Deutschland, Belgien, das Saar- und Elsass-Bezirk sowie die früheren deutschen Gebiete Ostpreußen und Posen 100,- M., für das übrige Ausland 87,- M.

Die Jahrgeldpreise Kompartiments über deren Raum Folio 12,- M. einschließlich Zulieferung, Abzug Anzeigen: Das letztgenannte Wort einschließlich Zulieferung, Abzug Anzeigen: Das letztgenannte Wort 1.50 M., jedes weitere Wort 1.75 M., einschließlich Zulieferung, Abzug Anzeigen laut Text, Familien-Anzeigen und Stellen-Gesuche 2,- M. netto pro Seite. Stellen-Gesuche im Wort-Anzeigen: das letzte Wort 1,- M., jedes weitere Wort 1.50 M.

Fernsprecher Zentrum 152 90-152 99

Freiheit

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Das Rededuell Barthou—Tschitscherin

Der Schluß der Eröffnungssitzung (Sonderbericht des Intels)

Genua, 11. April.
Der Zusammenstoß zwischen Tschitscherin und Barthou am gestrigen Eröffnungstage der Konferenz hatte mit einem Schläge den gewaltigen Gegensatz erhellt, der zwischen den einzelnen auf der Konferenz vertretenen Ländern besteht und schon ihre Ansichten über die Aufgaben der Tagung weit voneinander abwischen läßt. Das „Programmatische“ der Eröffnungssitzung war durch die Rede Tschitscherins und die Antwort Barthous durchbrochen. Die Stimmung im ganzen Konferenzsaal war aufs äußerste gespannt, als Barthou und Tschitscherin gesprochen hatten.

Lloyd George erbat sich überaushöflicherweise noch einmal das Wort, als Tschitscherin geredet hatte. Seine mit viel Humor gewürzte Rede schuf vom ersten Augenblick an eine gemäßigtere Stimmung und bewirkte, daß die Eröffnungssitzung doch noch einen glatten Verlauf nahm.

Lloyd George führte aus, die von Tschitscherin gemachten Vorschläge seien vielleicht nützlich, zugleich aber etwas gefährlich. Es sei möglich, daß die Konferenz das schwere Problem der Abrüstung vielleicht nicht werde lösen können, und das würde dann nichts anderes als ihre Bankrott bedeuten. Man dürfe eben nicht alles auf eine Karte setzen. Die Konferenz sei einem Schiffe vergleichbar, das mit verschiedenen Waren beladen sei, so daß die Arbeit des Ausladens nacheinander verrichtet werden müsse. Man solle die Diskussion über diese schwierigen Fragen zunächst beiseite lassen und sich erst mit den wirtschaftlichen Fragen befassen, die den eigentlichen Zweck der Konferenz darstellen. Vielleicht würde später Amerika kommen und dann könne man mehr sprechen. Seit dem Ariege, führte Lloyd George weiter aus, sind drei Jahre verstrichen, in denen wir viele Konferenzen veranstaltet hätten. Bisher war es nicht möglich, Rußland zu einer dieser Konferenzen heranzuziehen. Um so befriedigter sind wir jetzt, daß wir Rußland nach Genua einladen konnten. Lloyd George hat Tschitscherin inkindlichst, er möge die Fahrt des Konferenzschiffes nicht durch die Belastung mit neuen Fragen und Problemen erschweren. Die Beschlüsse von Cannes seien so klar wie nur möglich, und man solle es aufgeben, nach Widersprüchen in ihnen zu suchen. Gehen Sie, so schloß Lloyd George, zunächst mit Eifer an die wirtschaftliche Hauptaufgabe der Konferenz heran, und dann vorwärts!

Als sich jetzt Tschitscherin zum Wort meldet, um hierzu eine Erklärung abzugeben, bedeutet ihm Facta als Vorsitzender der Konferenz, daß es unzulässig sei, über Fragen zu diskutieren, die nicht auf der Tagesordnung der Konferenz stehen. Tschitscherin erklärte nun, daß die russische Delegation mit der Tagesordnung der Konferenz einverstanden sei. Auch als Barthou noch einmal das Wort erhebt und auf die Resolution von Cannes zu sprechen kommt, unterbricht ihn der Vorsitzende mit der Erklärung, er könne Barthou nicht das Wort zu einer Frage geben, zu der es Tschitscherin verweigert wurde.

Im Schluß der Eröffnungssitzung gelangten die vorher vereinbarten und den Delegationen schriftlich vorliegenden Beschlüsse über die Bildung der vier Hauptkommissionen ohne Widerspruch zur Annahme. Die erste Hauptkommission soll schon am heutigen Dienstag zusammentreten. Hierauf erklärte Facta die Eröffnungssitzung für geschlossen.

Das Lloyd George sagte

Genua, 10. April.

Lloyd George sagte in seiner Rede u. a.: Die Ergebnisse dieser Versammlung werden in allem oder in bösem Sinne eine unabweisbare Wirkung auf das Schicksal nicht nur Europas, sondern der ganzen Welt haben. Wir treffen hier zusammen auf dem Höhe unserer Gleichheit. Aber indem wir das tun, müssen wir die Gültigkeit der Bestimmungen anerkennen, die bisher von allen zivilisierten Nationen anerkannt wurden. Die erste ist, daß, wenn ein Land Verpflichtungen gegenüber einem anderen Lande oder dessen Staatsangehörigen übernimmt, es keine Verpflichtungen nicht verlangen darf, deren Aenderung das Recht des Reiches. Die zweite ist, daß es keinen Krieg gegen die Einrichtungen eines anderen Landes führen darf. Die dritte ist, daß keine Nation einen Angriffskrieg gegen das Gebiet einer anderen unternehmen darf, die vierte, daß die Staatsangehörigen jedes Landes das Recht haben, unparteiische Rechtsprechung vor fremden Gerichtshöfen zu finden. Diese Bestimmungen sind in Cannes festgelegt worden und bilden die Grundlage der Genuefer Konferenz. Die Tatsache, daß die Einzelabreden angenommen wurden, bedeutet an sich, daß auch die Bestimmungen angenommen worden sind.

Hierauf kam Lloyd George ausführlich auf die zerstörenden Wirkungen des Weltkrieges zu sprechen und betonte, daß

dort, wo die Wirtschaftstätigkeit lebhafter arbeitet sei, sie einen ungelunden Charakter habe, und daß der normale Handel überall darniederliege. Lloyd George fuhr fort: Das erste Bedürfnis Europas ist Frieden, ein wirklicher Frieden. Das Zustand der wirtschaftlichen, finanziellen usw. Fragen ist gut, aber nur, wenn Frieden hergestellt ist und guter Wille zwischen Nationen herrscht. Sonst führen alle Verregungen zu nichts. Wohl ist es wahr, daß tatsächlich der Kampf eingeleitet ist. Man hört aber immer noch die Meute bellen. In allen Ländern ohne Ausnahme gibt es Hunde, viele Hunde, die glauben, je stärker und länger sie bellen, um so schrecklicher und entschlossener würde dies wirken. Europa ist durch diesen Lärm betäubt. Dies ist betrübend und zerstört die Grundlagen des Vertrauens. Es peinigt die Herzen der ganzen Welt, die schon so viel zu ertragen hatten.

Europa braucht Ruhe und Frieden. Verlangen wir, das Gut zu schaffen, anstatt es zu betämpfen. Die öffentliche Meinung der Länder bildet schon ein ansehendes Hemmnis. Meinungsverschiedenheiten lassen sich nicht abschaffen, aber die öffentliche Meinung könnte geleitet und gelenkt werden. Man könnte ein Appell an ihr Gewissen richten. Ich bin überzeugt, wenn in jedem Lande die Staatsmänner einen Aufruf an die Wähler und an das Gemüt richten würden, so würde die öffentliche Meinung aller Länder sich besser setzen lassen. Man könnte sie beschreiben, daß das Unheil des Einen noch nicht notwendigerweise das Glück des Anderen zu sein braucht. Die Welt bildet eine Einheit in wirtschaftlicher Beziehung, hier zerfällt sie nicht in zwei Halbkugeln. Und aus diesem Grunde möchte ich bedauern, daß die große Republik des Westens, Amerika, hier nicht vertreten ist. Wenn wir aber auf der Konferenz einen normalen Stand der Dinge herstellen können, so bin ich überzeugt, wird Amerika sich uns anschließen und wird das sogar mit Freude tun. Lloyd George schloß: Wenn wir scheitern, so wird ein Gefühl der Verzweiflung durch die ganze Welt gehen, wenn wir dagegen Erfolg haben, so wird ein Strahl der Hoffnung und des Vertrauens die Schatten aufheben, die noch den Geist der Menschheit umgeben.

Die deutsche Antwort „unannehmbar“?

(G.) Paris, 11. April 1922.

Dem „Zeit Parisien“ zufolge sagte die Reparationskommission, die gestern zu einer offiziellen Besprechung wegen der deutschen Antwort zusammenkam, keinerlei feste Beschlüsse, aber es wurde einstimmig der Ansicht Ausdruck gegeben, daß die deutsche Antwort „unannehmbar“ sei. Der Präsident der Reparationskommission, Louis Dubois, hatte am Abend in Gegenwart des Finanzministers Deschamps eine Besprechung mit Poincaré, in deren Verlauf, dem „Matin“ zufolge, festgestellt wurde, daß die Reparationskommission alle Strafmaßnahmen zu bestimmen habe, die notwendig sein werden. Da Deutschland sich weigere, die Bedingungen anzunehmen, an deren Erfüllung die Gewährung des Moratoriums geknüpft war, seien die Londoner Zahlungsbedingungen als wieder in Kraft zu betrachten.

Was Bulgarien zahlen soll

Intell. Sofia, 11. April 1922.

Die diesige Reparationskommission verlangt von Bulgarien zunächst als Reparationsforderung 2 1/2 Milliarden Goldlewa. Für die dreijährige Stundung dieser Summe muß sich Bulgarien verpflichten, die Kontrolle über seine gesamte Finanzpolitik und sein Geldwesen einem Komitee zu übertragen, das in seiner Mehrheit aus den von den Alliierten ernannten Mitgliedern bestehen soll. Dieses Kontrollkomitee wird über alle Einnahmen aus Monopolen, Steuern usw., den Ertrag der Bergwerke, auch der privaten, besonders aber der ergebnisreichen Kohlenmine von Pernik, der größten der Balkanhalbinsel, und über den größten Teil der Einnahmen aus der Einkommensteuer verfügen können. U. a. behält Bulgarien nur noch das Recht, selbständig Handelsverträge abzuschließen. Diese Bedingungen müssen bis zum 30. April angenommen sein.

Amerikas Forderungen anerkannt

England und Belgien richteten an die amerikanische Regierung in Bezugnahme der Note wegen Ausrückung der Besatzungslösen zwei Noten, worin beide anerkannten, daß Amerika zu seinen Forderungen berechtigt sei. Die englische Regierung fügte hinzu, daß sie in ständiger Verbindung mit Frankreich und Belgien stehe und hoffe, daß der amerikanischen Forderung in kürzester Zeit Rechnung getragen werden könnte.

Konferenz der internationalen Genossenschaften. Montag morgen begann die erste Sitzung des Zentralkomitees des internationalen Genossenschaftsverbandes im Walländer Stadthaus. Die Konferenz wurde mit einer Begrüßungsansprache des Bürgermeisters von Mailand eröffnet, der auf die Wichtigkeit der internationalen Genossenschaftsbewegung hinwies.

Die finanzielle Bevormundung Deutschlands

Die Note der Reparationskommission zerfällt nicht nur äußerlich in zwei Teile: die Zahlungsverpflichtungen für das Jahr 1922 und das Diktat über die inneren Finanzmaßnahmen nebst der Androhung von Kontrollmaßnahmen, die die Souveränität des Reiches in Frage stellen, sondern sie ist auch von zwei einander widerstreitenden Tendenzen beherrscht.

Wenn wir den wirtschaftlichen Inhalt, die Festlegung der Verpflichtungen für das Jahr 1922, betrachten, so sind diese zweifellos erheblich geringer, als sie nach dem Londoner Ultimatum, in der vergifteten Atmosphäre politischer Spannungen im Tone des Beschlusses verlangt wurden. Diese Milderung der Forderungen, wenngleich zunächst bloß für das laufende Jahr, ist ein Erfolg der Erfüllungspolitik. Die Wirkungen einer rückwärtslofen Devisenbeschaffung zeigten sich nicht nur durch Schlenkerexporte auf den Märkten der alliierten Staaten, sondern auch in dem Sturz der deutschen Mark, der den Dollarkurs bis auf 200 bis 320 hinauftrieb. Damals zeigte sich sinnfällig auch dem haarscharfen Auge in Frankreich, daß die Geheiß der Deflation und des Weltmarktes allzu große und heftige Wertebewegungen nicht vertragen und daß diese auch den Empfangenden schädigen. Es zeigte sich, daß die internationale Solidarität der Nationen eine sehr real wirkende Tatsache sei. Diese Erfahrung hat sich auch die Reparationskommission zu eigen gemacht, sie hat die Milderung der Reparationsleistungen akzeptiert. Aber andererseits hat sie den radikal-nationalistischen Strömungen in Frankreich nachgegeben, Forderungen gestellt, die im Effekt, wie sich sofort zeigte, dieselben und noch schlimmere Wirkungen haben als eine Fortsetzung der Reparationsleistungen.

Wiewohl es schwer ist, diese Forderungen mit objektiver Ruhe zu betrachten, so sei es doch versucht, um zu prüfen, welche Wirkungen von ihnen ausgehen werden. Dabei sei versuchsweise angenommen, daß der von der Reparationskommission gewiesene Weg beschritten wird, ohne daß (was heute sehr wohl möglich erscheint) eine nationale Revolution, sich der nur zu reichlich vorhandenen sozialen Sprengkräfte bedienend, jede geordnete Politik überhaupt über den Haufen wirft.

1. Es soll durch neue Steuern ein Mehretrag von 60 Milliarden Papiermark im Budgetjahr 1922/23 geschaffen werden. Man muß zwar betonen, daß die deutsche Steuererhebung sich nicht rechtzeitig genug auf das Problem der Reparation eingestellt hat. Auch ist die Zweckmäßigkeit der Zwangsanleihe des „Steuerkompromisses“ zu bezweifeln. Wahrscheinlich hätte eine rechtzeitige und ausreichende Erfassung der Sachwerte eine Grundlage für einen beträchtlichen Teil der Zahlungen des laufenden Jahres ergeben und so vielleicht das neuerliche Diktat erspart. Aber es ist nicht zu übersehen, daß vom Auslande erzogene neue Maßnahmen nie denselben Effekt haben, wie freiwillige, zumal doch auch für das Steuerzahler der Wille der Steuerzahler eine Voraussetzung des Erfolgs ist. Und so sehr fehlen in diesem Diktat alle Gesichtspunkte der Vernunft, daß plöglich alle bisherigen Erörterungen völlig in den Hintergrund gedrängt werden. Nun ist keine Rede mehr von der Anleihe, die angelegt werden soll; jetzt soll auf einmal fast der ganze Gegenwert der Reparationen außer der Zwangsanleihe durch Steuern aufgebracht werden — Steuern, deren Norm zwar anbeimgelassen wird, die jedoch offenbar ausreichend sollen, um die für Reparationen benötigten Devisen in die Hand der deutschen Regierung zu geben. Und wodurch soll das nun geschehen? Durch neue Steuern im Betrag von 60 Milliarden Papiermark; die Reparationskommission rechnet also, als ob die Papiermark heute eine stabile Größe wäre, und sieht nicht, daß schon jetzt die 60 Milliarden Papiermark infolge ihres Diktats in ihrem Wert, ihre Kaufkraft, sich zusammen schrumpfen. Deshalb empfiehlt sie auch, daß die Steuern automatisch gesteuert würden, steigend im Ertrag mit sinkendem Geldwert, als ob sich nicht schon heute die meisten Steuern (von den Vermögenssteuern abgesehen) in ihrem Nominalertrag mit dem Geldwert ändern, wie z. B. die Einkommensteuer, die Umsatzsteuer und die Zollerträge (Goldmarkzuschläge). Wäre das nicht der Fall, so könnte doch auch der innere Etat gar nicht ohne ständige Aenderung der Steuern balanciert werden. So weiß auch das Diktat keinen neuen Weg anzugeben, und es gibt ja auch — was ja schon unzählige Male nachgewiesen wurde, keine andere

