

Die „Freie“ erscheint täglich einmal als Morgenzeitung und Montag als Überhangseite mit den Unterhaltungsbeilagen „Freie Welt“, „Frauen-Welt“ und „Der Jugend-Geselle“. Der Bezugspreis beträgt bei freier Zustellung ins Haus für den Monat August 70.— M., im voraus schuldig. Bestellungen nehmen sämtliche Postanstalten entgegen.

Berlin SW 40, Kronprinzenufer 27, I.

Die abgesetzte Rubrik ober deren Raum kostet 25.— M., einschließlich Inserentensteuer. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 4.— M., jedes weitere Wort 3.— M., einschließlich Inserentensteuer. Laufende Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Gesuche 16.— M. netto pro Zeile. Stellen-Gesuche in Wort-Anzeigen: das festgedruckte Wort 3.— M., jedes weitere Wort 2.— M.

Redaktion: Fernsprecher Dönhoff 4190, 4191 und 4192, Berlin SW. 68, Ritterstr. 75, III.

Freie

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Frankreichs und Englands Programm in London

Lenkt Frankreich ein? — England für Moratorium und Ausgleichsausschub

(WB.) London, 6. August. Die Mitglieder der französischen, der belgischen und der italienischen Delegation zur Reparationskonferenz sind heute abend in London eingetroffen und u. a. von Lloyd George und Sir Robert Horne begrüßt worden. Die erste Sitzung der Konferenz soll morgen vormittag um 11 Uhr stattfinden.

(EP.) London, 5. August. Aus halbamtlicher Quelle verlautet, daß die Londoner Konferenz sich ausschließlich mit den Reparationen und Kompensationszahlungen beschäftigen werde.

Englands Vorschläge

W. L. B. Paris, 6. August. Die Reparationskommission veröffentlicht folgenden Antrag des englischen Delegierten Sir John Bradbury:

Auf Grund der gegenwärtigen Finanzlage Deutschlands und des Zusammenbruchs der Mark ist die Reparationskommission der Ansicht, daß es notwendig geworden ist, für den Rest des Jahres 1922 alle auf Grund der Verpflichtungen aus dem Friedensvertrage von Deutschland in ausländischen Devisen zu leistenden Barzahlungen zu suspendieren. Die Kommission empfiehlt also den alliierten Regierungen, alle Zahlungen auf Grund des Ausgleichsverfahrens zu suspendieren unter der Bedingung, daß die von der deutschen Regierung für diese Operationen angebotene monatliche Summe von 500 000 Pfund Sterling an die Reparationskommission abgeführt und von ihr zu einem später zu bestimmenden Zwecke verwendet wird. Wenn die alliierten Regierungen diese Empfehlung annehmen, ist die Reparationskommission bereit, die Zahlungen zu suspendieren, die für das Jahr 1922 von den als Reparationen in bar zu entrichtenden Summen noch zu bezahlen sind. Der Betrag der auf diese Weise suspendierten Zahlungen wird in derselben Weise übertragen, wie die durch den Kommissionsbeschluss vom 21. März ausgeschobene Zahlung. Wegen des dringlichen Charakters der derzeitigen Lage hat die Kommission es nicht für notwendig erachtet, für das neue, für 1922 zu gewährende Moratorium neue Bedingungen zu stellen. Es wird indessen in aller Kürze notwendig sein, den Betrag der in den Jahren 1923 und 1924 von Deutschland zu fordernden Zahlungen zu bestimmen. Die ganze Frage der für jeden Zahlungsausschub zu stellenden Bedingungen (die notwendigerweise strenger sein werden, als die des laufenden Moratoriums) wird als Bestandteil dieser Entscheidung mit in Erwägung gezogen werden.

In ihrer Sitzung vom 3. August hat die Reparationskommission mit drei Stimmen gegen eine Stimme beschlossen, die Beratung dieses Planes bis nach der Londoner Konferenz aufzuschieben.

Der Pariser „Temps“ schreibt dazu: Wenn die britische Regierung bei ihren Absichten verharrt, bedrohe sie die Interessen der französischen Gläubiger, die der Friedensvertrag angewinnen habe, sich den Ausgleichsämtern von Paris und Straßburg anzuvertrauen, und die kein anderes Hilfsmittel hätten, um von ihren deutschen Schuldneren bezahlt zu werden.

Der französische Plan

(EP.) Paris, 7. August. „Petit Parisien“ zufolge sollte Poincaré am Sonntag abend eine längere Unterredung mit Thénis über die Kompensationszahlungen gehabt. Der Korrespondent des „Petit Parisien“ in London schreibt, daß Poincaré in London einen Plan unterbreiten werde, der vom Finanzminister de La Selve ausgearbeitet sei, und der den englischen Schatzkanzler Sir Robert Horne voranschlagen Plane entgegenkomme. Der französische Finanzplan sehe die Reduktion der Reparationslast in dem Maße vor, als später die interalliierten Kriegsschulden annulliert würden. Poincaré werde der Konferenz außerdem einen Plan für die deutsche Finanzkontrolle unterbreiten. Seit der Veröffentlichung der Note Balfours habe Poincaré allerdings bemerkt, daß der französische Plan über die Reduktion der Reparationslast aufgegeben werden müsse und daß man sich an den zweiten Teil des französischen Entwurfs, u. a. an die Maßnahmen über die Finanzkontrolle halten müsse. Unter diesen Umständen ist anzunehmen, daß in London keine allgemeine Regelung der Reparationsfrage und der Kriegsschulden vorgenommen werde. Poincaré werde seinen Plan wahrscheinlich schon heute vormittag der Konferenz vorlegen. Die darin vorgeschlagenen Kontrollmaßnahmen sollen etwa die folgenden sein: Finanzreform, Beschaffung der Röhre und der ausländischen aus dem Exporthandel eingehenden Devisen, Erhebungen aus dem Kapital der Aktiengesellschaften.

Die Meinung der englischen Presse

(WB.) London, 6. August. Observer führt in einem Leitartikel zu den am Montag beginnenden Verhandlungen

u. a. etwa folgendes an: Frankreich wird sich bei den Verhandlungen sehr hartnäckig zeigen. Poincaré hat sich mit einer Waffe versehen, mit der er sich auf auskennt. Er hat auf die Balfournote mit einem Ultimatum geantwortet, dessen rechtliche Zulässigkeit in diesem Augenblick zweifelhaft ist. Es ist bedauerlich, daß die Erörterungen auf das Niveau eines „Aushandels“ gedrückt worden sind, aber daran trägt die Schuld der Starflinte Poincarés. Er weiß, daß „Sanktionen“ den Markkurs nicht wiederherstellen, sondern gründlich zerstören werden, und damit auch die Reparationen in der in Aussicht genommenen Form. Nach vier Jahren weiß England noch nicht — und Frankreich weiß es vielleicht auch nicht — ob die französische Politik die Wiederherstellung der zerstörten Gebiete oder den Ruin Deutschlands anstrebt. Lloyd George hat auf jeden Fall seinen festen Entschluß kundgegeben, sich dem derzeitigen Plan zu widersetzen. Der erste Beweis für eine christliche Reparationspolitik wäre die Ausnahme eines Moratoriums sowohl für die Reparationen als auch für die Fortkriegsschulden. Wenn das am Montag erreicht werden sollte, würde die Konferenz mehr Erfolg einbringen, als alle früheren Reparationskonferenzen. Die Festsetzung der gesamten Reparationssumme wird vielleicht noch nicht zu erreichen sein. Abdoman wird auch die Frage der interalliierten Schulden anst. In diesem Zusammenhang bildet die Balfour-Note nur scheinbar ein Hindernis; in Wirklichkeit ist sie vielmehr eine Reklamation der Grenzen, bis zu denen Großbritannien gehen kann, und ein Hinweis darauf, daß die britischen Ansprüche an Frankreich nicht ohne Gegenleistung aufgegeben werden können. Die britische Reklamation ist wohl sicher bereit, ein großes Opfer zu bringen für eine solide und endgültige Regelung der Reparationsfrage und für einen Verzicht auf „Sanktionen“, aber es würde noch immer besser sein, sie überhaupt fallen zu lassen, statt sich mit weniger zu begnügen.

Eine Note Frankreichs auf die deutsche Antwort

Berlin, 6. August. Die Antwort der französischen Regierung auf die gestern überreichte deutsche Note wegen des Ausgleichsverfahrens ist inzwischen im Wortlaut hier eingegangen. Sie lautet in Einzelheiten von dem bereits durch Havas veröffentlichten Text ab und lautet:

In Beantwortung Ihres Schreibens von heute beehre ich mich Ihnen bekanntzugeben, daß in Anbetracht dessen, daß die Mittelung der Deutschen Regierung nur einen bilateralen Charakter hat, die Regierung der Republik folgende Beschlüsse zur Sicherstellung ihrer Ansprüche gefaßt hat:

1. Die Ausgleichsämter von Paris und Straßburg werden aufgefordert, bis auf weiteres jede Anerkennung deutscher Forderungen aufzuschieben.
 2. Die Ausgleichsämter von Paris und Straßburg werden aufgefordert, bis auf weiteres jede Zahlung von Entschädigungen für Rechnung der Deutschen Regierung auszuhalten, die in Anwendung des Artikels 297 des Vertrages von Versailles geschuldet werden. Die Zahlung dieser Entschädigungen bleibt bis auf weiteres eine direkte Verpflichtung Deutschlands und diese Entschädigungen können im voraus gemäß dem genannten Absatz des Artikels 297 dem Eigentum der deutschen Staatsangehörigen entnommen werden, das auf französischem Gebiet vorhanden ist oder sich unter französischer Kontrolle befindet.
 3. Die Ausgleichsämter von Paris und Straßburg werden aufgefordert, bis auf weiteres jede Mittelung an das deutsche Ausgleichsamt in Frankreich auszusetzen.
 4. Der Generalkommissar der Republik in Straßburg wird aufgefordert, bis auf weiteres die Ausfuhr des unter das französisch-deutsche Abkommen vom 15. November 1919 fallenden deutschen Mobilars auszusetzen.
 5. In den Departements Moselle, Haut-Rhin und Bas-Rhin werden sofort Maßnahmen zwecks Sicherstellung ergriffen.
- Dalla die versprochenen Maßnahmen zur prompten Regelung der Frage nicht ausreichen, werden sie durch weitere progressive Maßnahmen ergänzt werden.
- Genehmigen Sie, pp.

Die ersten Ausweisungen im Elsaß

(WB.) Paris, 6. August. Wie dem „Coeur“ aus Straßburg mitgeteilt wird, ist gestern abend die erste Ausweisungsmassnahme gegen deutsche Staatsangehörige als Bergeltungsmassregel angeordnet worden. Sechs Deutsche, die zugunsten der Politik von Klaus Fohn von Dulac in einer öffentlichen Verammlung Kundgebungen veranstaltet haben sollen, sind ausgewiesen worden. Der Verleitetter des Blattes bemerkt hierzu (natürlich!) es scheint, daß die öffentliche Meinung in ihrer Mehrheit den gegenüber deutschen neutralistischen Agitatoren ergriffenen Maßnahmen günstig gesinnt sei.

Französischer Imperialismus in englischer Beleuchtung

H. G. Wells, unter den Schriftstellern englischer Zunge einer der geistreichsten und phantasievollsten, ein Sozialist freilich recht eigenartiger Prägung und ein Mann von dem seltenen Wahrheitsmut, auch die unpopulärsten Dinge zu sagen, hat seine Artikel über die sogenannte Washingtoner Abrüstungskonferenz in Buchform erscheinen lassen und dieses Buch ist kürzlich unter dem Titel „Hoffnung auf Frieden“ in Kurt Wolffs Verlag in München in deutscher Uebersetzung herausgegeben worden. Vielleicht noch deutlicher als Kennes Schriften läßt dieses Buch erkennen, wie rasch unter den Denkenden Englands die Ernüchterung dem Siegestaumel gefolgt ist, wie sehr man sich bemüht, die Pariser Friedensbeschlüsse und ihre Nachwirkungen vorurteilslos zu erfassen. Wells sieht das fortschreitende wirtschaftliche Verderben Europas; er warnt vor dem Irrtum, unsere Kulturwelt könne nicht wie einst die spätrömische in Verwüstung sich auflösen, zur Halbbarbarei sich zurückbilden. Schon sei Rußland der wirtschaftlichen Verschöpfung verfallen, das gleiche Schicksal drohe morgen Deutschland und ganz Mitteleuropa. Die unaufhaltsame Geldverschlechterung müsse eine Staats- und Kulturkrise nach der anderen zum Stillstand bringen, müsse die Städte dem Ruin anheimgeben, und in den Staaten einer jetzt noch höchst entwickelten Zivilisation ein kümmerliches Volk verwildernder Bauern zurücklassen. Aber der Sturz Deutschlands werde auch Italien und Frankreich mit sich reißen und selbst die Welt der angelsächsischen Staaten in ihren Grundlagen erschüttern.

Nur eine Rettung sieht Wells für die europäische Welt, die dem Abgrund zuwankt: die Pariser Friedensschlüsse, die ein Werk der Rache und der Unterdrückung seien, müssen beseitigt werden. Die Siegerstaaten müssen den Besiegten wirtschaftliche Hilfe gewähren. Das werde aber nur dann geschehen können, wenn ein Völkerbund, der die Souveränität der Einzelstaaten erheblich einschränkt, die neue Welt ordnet. Was sich dem entgegenstellt, das seien eben die Ueberspannungen der Staatsouveränität, des Nationalismus und des Militarismus. Mit beißendem Spott und schlagenden Gründen fertigt Wells alle die Bahnvorstellungen über die Einschränkung der Rüstungen ab. Wer kann sie kontrollieren, wer sie erzwingen, wer die Menschlichkeit in einem künftigen Krieg durch Fernhalten der Giftgase oder des Unterseekriegs verbürgen? „Unausführbar ist der Krieg kein Spiel, sondern grimmiger Ernst, und es gibt keine Macht auf Erden, welche ein Volk, das mit einem anderen um seine Existenz kämpft, verhindern könnte, nach jedem Mittel zu greifen, sei dieses auch noch so unritterlich, grausam oder barbarisch, wenn es dadurch den Sieg erringen oder die Niederlage abwenden kann.“ Dem „ewigen Frieden“ fehlt der Wille zum Frieden; der Wille der Staaten, mindestens der Siegerstaaten, ist vielmehr nach dem Weltkrieg ebenso militaristisch und imperialistisch gerichtet, wie er nur je vorher war. Und nun weist Wells nach, wie sich die ganze Gefahr der europäischen Lage in der Politik des imperialistischen und militaristischen Frankreichs konzentriert. Diese Ausführungen seines Buches sind die wirkungsvollsten, sie gewinnen auch durch den neuesten Vorstoß der Poincaréschen Politik die unmittelbare Anwendung auf die Ereignisse des Tages.

Wells hatte in Washington noch Briand als Vorkämpfer der französischen Politik vor sich, Briand, den die unbedingten und unentwegten Patrioten aus dem Gefolge Poincarés als einen Lauen und Halben inzwischen zu Falle gebracht haben. Doch hierbei handelt es sich nur um eine Abwärtung, um eine Verhinderung der Kontraste; die Gesamteinstellung des Volkes und Denkens ist bei allen französischen Staatsmännern, die in den letzten Jahren Politik gemacht haben, die gleiche. Was Wells also von Briand sagt, gilt hundertmal von Poincaré. Frankreich, schreibt Wells, „weiss überhaupt nicht, wie man etwas aufgeben könne. Es hat nichts gelernt und nichts vergessen, das ist sein größtes Unglück.“ Wells sieht seinen Bohn über Briand, der in Washington Frankreich als eine vereinigte und bedrohte Macht hinstellen wollte, wie dies alle französischen Patrioten tun. „Frankreich, zu dessen Stellung das englische Imperium eine Million Meile abgeben hat, ist so viel wie Frankreich selbst, zu dessen Rettung Großbritannien, Rußland und später Italien und Amerika herbeigeeilt sind, dieses Frankreich, behauptete Briand, stehe allein in der Welt ohne

