

Die „Freie“ erscheint täglich einmal als Morgenausgabe und Montag als Abendausgabe mit den Unterhaltungsbeilagen „Freie Welt“, „Frauen-Welt“ und „Der Jugend-Benolte“. Der Bezugspreis beträgt bei steter Aufzahlung ins Haus für den Monat August 70.— Mk., im voraus zahlbar. Fernsprecher: Danks 1970, 1971 und 1972. Redaktionssekretariat: Dönhoff 5593.

Verlag und Exped. Berlin NE 40, Kronprinzenufer 27, I.

Die maßgebendsten Konkreteile ober deren Raum kostet 25.— Mk., einschließlich Anzeigensteuer. Kleine Anzeigen: Das festgedruckte Wort 4.— Mk., jedes weitere Wort 3.— Mk., einschließlich Anzeigensteuer. Laufende Anzeigen laut Tarif. Familien-Anzeigen und Stellen-Angebote 16.— Mk. netto pro Seite. Stellen-Beläge in Anzeigen: das festgedruckte Wort 3.— Mk., jedes weitere Wort 2.— Mk.

Redaktion: Fernsprecher Dönhoff 4190, 4191 und 4192 Berlin SW, 68, Ritterstr. 75, III.

Freie

Berliner Organ

der Unabhängigen Sozialdemokratie Deutschlands

Oesterreich vor dem Zusammenbruch

Die Ententeoppositoren, die in St. Germain zusammen kamen, um unter die Auflösung der alten Doppelmonarchie Oesterreich-Ungarn in eine Anzahl unabhängiger Kleinstaaten ihr Siegel zu setzen, haben sie dem lebensunfähigen Teil des alten Kaiserreichs unter dem Namen Oesterreich weiter bestehen lassen. Seit über die Hälfte der gesamten Republik sind in der Stadt Wien zusammengedrängt. Es fehlt dem Staate an allem zur Produktion notwendige. Fast drei Viertel aller Bedürfnisse der Bevölkerung müssen vom Ausland gedeckt werden. Die völlige Wirtschaftsunmöglichkeit ließ es schnell zusammenbrechen. Seine Währung ist unter dem 1000sten Teil des Friedensstandes herabgesunken. Ungeheure Teuerung ist die Folge. Ein Pfund Samak kostet 15000 Kronen, ein Paar Schuhe bis eine halbe Million, ein Anzug eine Million usw. für eine Straßenbahnfahrt sind 450 Kronen zu entrichten, für ein Brot 4500 Kronen.

Und diese Entwicklung schreitet rapid vorwärts. Im Laufe eines einzigen Monats — vom 15. Juli bis 15. August — haben sich die Preise mehr als verdoppelt. Dr. Leo Baecker, der Wiener Korrespondent des „Berliner Tageblatt“ beurteilt die Lage wie folgt:

„In ihrer Gesamtheit bietet die Preisentwicklung in Deutsch-Oesterreich das Bild, das vor einem Jahre der Markt in Sowjetrußland gewährte. Es ist so gar festzustellen worden, daß die Entwertung der Krone in der letzten Zeit weit schnellere Fortschritte gemacht hat als jene des Sowjetrußlands im gleichen Zeitraum des Vorjahres. Aber auch noch eine zweite Analogie droht binnen kurzem in die Erscheinung zu treten. Die Preise in Deutsch-Oesterreich werden in absehbarer Zeit die Wertparität vielfach um das zwei- bis dreifache überschreiten. Das ist nur natürlich, wenn man bedenkt, daß Deutsch-Oesterreich in jener Lebensfähigkeit, mit der es seine Schöpfer beendigt haben, mit mehr als 70 Prozent seiner Bedürfnisse auf die Einfuhr angewiesen ist, und in den wichtigsten Artikeln auch außer für den Weltrohstoffpreis für die Unterwertigkeit der Krone, die hohen Frachtpreise und die außerordentlichen Gewinne des Amfischenhandels aufkommen hat. Da es gerade die wichtigsten Nahrungsmittel und Rohprodukte, vor allem Getreide, Fett und Rohle, in denen Deutsch-Oesterreich zum größten Teil auf den Bezug aus dem Ausland angewiesen ist, müssen sich diese Tatsachen auch in den Produktionsbedingungen der deutsch-oesterreichischen Industrie, vor allem in den Löhnen auswirken. Also Ueberwertigkeit der Wertparität in den wichtigsten Bedarfsgegenständen; dabei werden jedoch die Verdienstmöglichkeiten nicht im entferntesten diesen Preissteigerungen entsprechen.“

Es wiederholt sich in Oesterreich, was sich bereits in Rußland zeigte. Die Ursachen sind nicht die gleichen. Aber die kapitalistische „Wiederaufbauarbeit“ hatte nicht minder den Ruin des Landes im Gefolge, wie die verfehlten Wirtschaftsmassnahmen und die konterrevolutionären Invasionen in Rußland.

Oesterreich fordert politische Lösung

(D.A.) Wien, 22. August. Aus Anlaß der Auslandskreise des österreichischen Bundeskanzlers Dr. Seipel liegen hier Äußerungen aus politischen und parlamentarischen Kreisen vor, in denen betont wird, daß Oesterreich nur durch das seit dem Vertrag von Saint Germain bestehende Provisorium an den Rand des Abgrundes gekommen sei. Die österreichische Frage verlange jetzt eine politische Lösung, von der die finanzielle und wirtschaftliche Gesundung abhängt. Oesterreich könne nicht weiter existieren, nur um einige politische Negotationen zu ermöglichen. Frankreich wolle nicht, daß Oesterreich sich mit Deutschland vereinigt, England sei dagegen, daß irgend eine andere Großmacht diese wichtige Donauherstellung besetze, Italien protestiere gegen die Donau-Föderation und die Tschechen und Jugoslawen hätten Furcht, daß sich die italienische Militärmacht noch weiter nach Norden ausbreite. Oesterreich könne also tun oder lassen was es wolle, immer werde es irgend eine der Großmächte vor den Kopf stoßen. Das sei ein unhaltbarer Zustand, Oesterreich könne und wolle nicht weiter vegetieren, nur um diese Negotationen zu ermöglichen. In Rom, London, Prag und Berlin herrsche jedenfalls ein härteres Interesse für Deutsch-Oesterreich. Diese direkten Nachbarn des unglücklichen Staates müßten besser, welche Wirkungen die absolute Katastrophe Oesterreichs haben müßte. Aus diesem Grunde reise Bundeskanzler Dr. Seipel nach Rom, Prag und Berlin, auch weil er der festen Ansicht sei, daß in diesen Hauptstädten sich das eigene Interesse an dem Weiterbestand Oesterreichs durch tatkräftige Hilfe manifestieren werde. Dr. Seipel wünscht eine möglichst baldige wirtschaftliche Wiederannäherung an die unmittelbaren Nachbarstaaten. Die Reise Dr. Seipels scheint auf die hiesige Entente-Diplomatie einen starken Eindruck gemacht zu haben. Wie die „Dena“ erfährt, sind von Wien aus nach Paris und London

sehr lange telegraphische Berichte der Wiener diplomatischen Vertreter der Entente abgegangen.

In Budapest wird die Reise des österreichischen Bundeskanzlers Dr. Seipel nach Prag dahin aufgefaßt, daß die österreichische Regierung den Versuch einer Angleidung Oesterreichs an die Tschechoslowakei unternommen hat. Dieser Schritt erregt hier peinliches Aufsehen, weil man darin eine vollständige Einkreisung Ungarns erblickt. Nach einer Meldung des „Nz Ujsag“ wird die ungarische Regierung gegen eine derartige Angleidung Oesterreichs an die Tschechoslowakei eine Protestnote an den Obersten Rat richten.

Der österreichische Bundeskanzler in Berlin

Der österreichische Bundeskanzler Dr. Seipel ist gestern nachmittag kurz nach 5 Uhr in Berlin eingetroffen und auf dem Anhalter Bahnhof vom Reichskanzler Dr. Brüning, Staatssekretär v. Simson und dem österreichischen Gesandten Dr. Nidel empfangen worden. In die sachlichen Verhandlungen wird erst heute eingetreten.

Bayern befriedigt

München, 22. August. Heute nachmittag fand eine Sitzung des Ministerrats statt, zu der auch die Führer der Koalitionsparteien des Landtages hinzugezogen worden waren. Gegenstand der Beratungen waren die letzten Vereinbarungen, die in Berlin in der Angelegenheit der Geleise zum Schutz der Republik getroffen worden sind. Der Ministerrat und die Führer der Koalitionsparteien haben sich dahin geeinigt, daß die Ergebnisse der letzten Berliner Verhandlungen anzunehmen sind.

Zurücknahme der Ausweisungen?

(E.G.) Paris, 22. August. Der Straßburger Korrespondent der „Daily Mail“ meldet, daß die gegen die Deutschen in Elsaß-Lothringen von der französischen Regierung beschlossenen Retorsionsmassnahmen zurückgezogen worden wären. Der „Intransigeant“ erkundigte sich hierüber. Er konnte zwar keine Bestätigung erhalten, aber auch kein Dementi.

Der bayerische Hindenburgskandal in französischer Beleuchtung

(E.P.) Paris, 22. August. Aus Anlaß des Reiches Hindenburgs in München schreibt der „Temps“, daß die gegenwärtige politische Lage einen auffallenden Gegensatz zeige. Auf der einen Seite sehe man, wie Frankreich und England in erster Reihe über die Zweckmäßigkeit der produktiven Pländer und die Verschuldung Deutschlands diskutieren, andererseits aber wohne man in Deutschland offenen Vorbereitungen für die Wiederherstellung der Monarchie und der militärischen Revanche bei. Seit dem Waffenstillstand beschreibe das Prestige der Allierten eine fortlaufende fallende Linie, während im Gegenteil die reaktionären Bestrebungen in Deutschland eine aufsteigende Kurve beschreiben. Die zukünftigen Geschichtsschreiber würden eines Tages fragen, warum England beständig Frankreich in den Weg trete, während es doch gleichzeitig diejenigen Deutschen unterstütze, die von einem zweiten Punischen Kriege reden. Der triumphale Empfang, der Hindenburg in München zuteil geworden sei, beweise, daß Bayern der Herd der deutschen Reaktion sei. Es sei übrigens auf mehrere zusammenfassende Tatsachen hinzuweisen. Hindenburg habe kurz vorher in Ostpreußen Truppen inspiziert, General von Seeckt habe sich vor einigen Tagen nach Berlin begeben, und Rußland habe leihweise die Waffen- und Munitionsausfuhr verboten. Alle diese Tatsachen könnten als eine Vorbereitung zu einem neuen Kriege ausgelegt werden.

Schweres Baunglück

Auf dem Grundstück Stettiner Straße 10 stürzte gestern nachmittag beim Abbruch eines Kellergewölbes eine Wand ein und begrub fünf Arbeiter unter sich. Der 33 Jahre alte Bauarbeiter Ernst Krüger aus der Sparrstraße 22 wurde getötet. Schwerverletzt wurde der 23jährige Arbeiter Wilhelm Wesenber aus der Fennstraße 40. Leichtverletzt wurden der Arbeiter Max Erst aus der Burgdorffstraße 2, der Arbeiter August Dombrowski, Nordhafen 5 wohnhaft, und der 20 Jahre alte Arbeiter Max Strauß aus Reinickendorf, Waldemarstraße 11.

Anzulängliche Justizreformen

Von Dr. A. Rosenfeld

In den letzten Tagen konnte die Presse nähere Mitteilungen über die jetzt geplante Justizreform bringen. Nach der Absicht des Reichsjustizministeriums soll das neue Strafgesetzbuch noch im laufenden Monat fertiggestellt, dagegen die völlige Umgestaltung des Strafverfahrens zurückgestellt werden, bis das neue Strafrecht geschaffen ist. Zunächst soll neben der Reform der Jugendgerichte die Neuordnung der Strafgerichte in Angriff genommen werden.

Es ist zu begrüßen, daß der erste Gesetzentwurf zur großen Justizreform endlich dem Reichsrat vorgelegt und so mit der Umgestaltung der Strafgerichte begonnen werden soll. Es muß endlich der Anfang gemacht werden, der Klassenjustiz den Boden abzugraben. Wird die Klassenjustiz auch erst dann verschwinden, wenn in einer klassenlosen Gesellschaft Klassengegensätze nicht mehr bestehen, so sind doch gründliche Reformen schon jetzt möglich, vor allem in bezug auf die Organisation der Strafgerichte. Hier liegt das Kernproblem der ganzen Justizreform. Um so erfreulicher ist, daß an diesem Punkt der Hebel zuerst angefaßt werden soll. Insofern folgt die Regierung den Anregungen gerade unserer Reichstagsfraktion. Haben wir doch bereits im vorigen Jahr im Zusammenhang mit dem von uns eingebrachten Gesetzentwurf zum Schutz der Republik gefordert, daß an die Stelle der jetzt die Straffunktion ausübenden Gerichte andere Gerichte treten sollten, die schon infolge ihrer Zusammensetzung wenigstens eine gewisse Garantie für eine sozialere Rechtsprechung bieten.

Freilich bleibt der Vorschlag der Regierung auf halbem Wege stehen. Wir wollen ganze Arbeit gemacht wissen und verlangen daher, daß die Regierung einen Gesetzentwurf vorlegen solle, nach dem die Rechtsprechung in Strafsachen nur durch Geschworene ausgeübt werden und die Mitwirkung des juristisch gebildeten Verhandlungsleiters auf die technische Durchführung des Prozesses beschränkt sein sollte. Wir wollten die Laienrichter an die Stelle der Gelehrtenrichter gesetzt wissen. Der Regierungsentwurf sucht einen Mittelweg zwischen diesem Vorschlag und der jetzt (wenigstens in den Strafkammern) ganz in den Händen der Juristen liegenden Justiz; der Gerichtshof soll künftig aus Richtern und Laien gemeinsam gebildet werden.

Nach dem Vorschlag des Justizministeriums soll in der ersten Instanz je nach der Schwere des Falles ein kleines Schöffengericht (wie bisher ein Richter und zwei Schöffen) oder ein großes Schöffengericht (zwei Richter und drei Schöffen) und ein Schwurgericht (wie bisher 3 Richter und zwölf Laien) entscheiden. Neu ist an diesem Vorschlag nur das kleine Schöffengericht, das an die Stelle der jetzigen Strafkammern treten soll. Als Neuerung soll aber weiter in Erfüllung einer alten Forderung, die schon im Erfurter Programm zu finden ist, die Berufung gegen alle Urteile der (kleinen und großen) Schöffengerichte eingeführt werden, und zwar in der Weise, daß über die Berufung die Strafkammern entscheiden, die aber in Zukunft nicht nur aus Juristen, sondern aus drei Juristen und zwei Laien bestehen sollen.

Nach diesem Vorschlag wird allerdings das Laienelement in viel stärkerem Maße als bisher an der Strafrechtspflege zur Mitwirkung herangezogen. Aber befriedigen kann uns diese Regelung nicht. Denn der besondere Vorzug der Schwurgerichte, daß die Laien allein (wenigstens über die Schuldfrage) beraten und entscheiden, fehlt den geplanten Schöffengerichten: Schöffen und Juristen bilden einen Gerichtshof und beraten gemeinsam. Die Laien sind also der unkontrollierbaren Beeinflussung der Juristen im Beratungszimmer ausgesetzt, und nur zu oft wird das Wort des alten Amtsrichters zutreffen, der sagte: „Die Schöffen möchte ich sehen, die mich überstimmen!“ Es ist daher sehr bedauerlich, daß das Justizministerium mit dieser jetzt vorgeschlagenen Reform auf halbem Wege stehen geblieben ist.

Noch weniger kann uns der Vorschlag der Regierung über die Auswahl der Schöffen und Geschworenen befriedigen. Unsere Fraktion hat auch in der Frage den Weg gewiesen, auf welchem allein eine Heranziehung aller Bevölkerungskreise nach ihrer Bedeutung erreicht werden kann. Wir haben gefordert: Wahl der Laien durch das Volk nach dem allgemeinen,

