

Vorwärts

Berliner Volksblatt.

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

Redaktion: SW. 19, Beuth-Strasse 2.

Mittwoch, den 8. Juni 1898.

Expedition: SW. 19, Beuth-Strasse 3.

Und Posadowsky sprach!

Man hatte eine Regierungserklärung zu den Wahlen erwartet. Aber sie ist ausgeblieben. Doch es jammerte den Grafen Posadowsky seiner Lieben und in vorgerückter Stunde springt er ihnen hilfsreich zur Seite.

Die Ausschaffungen des Grafen Posadowsky sind so unbedeutend als möglich und nicht um ihres Gehalts willen, sondern um die Stellung des Schreibers willen geben wir sie hier wieder.

Euer Hochwohlgeborenen beehre ich mich auf das gefällige Schreiben vom gestrigen Tage erwidern, daß meines Erachtens die bürgerlichen Parteien über ihre Haltung bei den bevorstehenden Wahlen nicht zweifelhaft sein können.

Die sozialdemokratische Partei hat sich nicht nur selbst in der Öffentlichkeit als eine revolutionäre Partei bekannt, sondern sie ist auch tatsächlich eine solche, da ihre ausgesprochenen Ziele in der Verrückung der bestehenden Staatsordnung...

Zum Wohle aller Klassen der Bevölkerung muß der nächste Reichstag eine sichere Mehrheit aufweisen, welche bereit ist, die großen gemeinsamen Interessen unserer Erwerbsstände positiv zu fördern...

Sollte keine Aussicht vorhanden sein, einem Kandidaten zum Siege zu verhelfen, welcher diese Gesamtaufassung theilt, so sollte jedenfalls der Kandidat unterstützt werden...

Bei der Wichtigkeit der bevorstehenden Wahlentscheidung darf kein staatsreuer Wähler an der Wahlurne fehlen, um durch die Erfüllung seiner staatsbürgerlichen Pflicht für das politische und wirtschaftliche Wohl der staatlichen Gemeinschaft auch persönlich einzutreten.

Mit ausgezeichnetener Hochachtung Ihr ergebener Posadowsky.

Zum Kampfe gegen die Sozialdemokratie ruft Graf Posadowsky und predigt den bürgerlichen Parteien Einigkeit. Das hat auch Herr v. Miquel schon gethan, da er die 'Sammelpolitik' in Szene setzte.

Die Sozialdemokratie wolle die bestehende Staatsordnung beseitigen. Ja, hat denn diese Staatsordnung Anspruch auf ewiges Bestehen? Gäbe es keine Möglichkeiten der Verbesserung? Aber dies nur nebensächlich; wichtiger wäre es, wenn Graf Posadowsky sich hätte darüber aussprechen wollen, wie er denn über die Verrückung der bestehenden Staatsordnung denkt...

Die Sozialdemokratie wolle das Privateigentum aufheben. Aber warum giebt der Herr Graf nicht seine Weisheit darüber zum besten, wie er über die Aufhebung des Privateigentums denkt, die jetzt vor seinen eigenen Augen, unter seinem eigenen Regiment alltäglich vor sich geht.

Oder geschieht es nicht in der bestehenden Staatsordnung des Grafen Posadowsky, daß des Kapitals Uebergewalt tausende und zehntausende von kleinen Leuten aus ihrem Eigentum vertriebt und dem Proletariat überantwortet? Und ist er nicht dieselbe famose staatliche Gemeinschaft des Grafen Posadowsky, in der Millionen Lohnarbeiter um und um ein gutes Theil ihres sauer erarbeiteten Arbeitsproduktes an unthätige Kapitalbesitzer abgeben müssen?

Die sozialdemokratische Partei beschränke häufig die Freiheit der Arbeiter in terroristischer Weise. Mit Verlaub, Herr Graf, das ist eine absolut unwahre und un-

beweisbare Behauptung. Wo etwa einmal Arbeiter, gekränkt und gereizt, sich zu einer unrechten Handlungsweise gegen Mitarbeiter haben hinreihen lassen, da hat das die Sozialdemokratie nie gebilligt, vielmehr ist es den Warnungen der Sozialdemokratie und der Schulung der Arbeiter durch die Sozialdemokratie zu verdanken, wenn die deutschen Arbeiter im Kampf gegen den terroristischen Uebermuth eines Unternehmerrthums, das keinerlei Achtung kennt vor der persönlichen Freiheit des Arbeiters, Besonnenheit und Gerechtigkeit bewahren.

Graf Posadowsky ruft aber nicht nur gegen die Sozialdemokratie, sondern sein 'Gutachten' hat auch einen positiven Theil. Das Wohl 'aller Klassen der Bevölkerung', 'die großen gemeinsamen Interessen unserer Erwerbsstände' sollen positiv gefördert werden.

Nach alledem muß man fragen: Was soll das 'Gutachten' des Grafen Posadowsky? Wozu die Liebesmuth? Was Graf Posadowsky da sagt, hat alle Welt längst gewußt. Sein Gutachten kann keinerlei Einfluß auf den Wahlkampf haben. Dazu ist es zu inhaltslos und der Gutachter selbst ist nie ein Mann von eigenen Gedanken, ein leitender Staatsmann gewesen, sondern stets nur ein Sprachrohr anderer und der 'Augengang' für andere.

Am 16. Juni wird Graf Posadowsky erkennen, wie werthlos seine Bemühung gewesen. Die Niederlagen der ihm befreundeten Parteien werden für ihn zugleich eine böse Blamage bedeuten und er wird zu sich sagen: O si tacuisses, o hättest du geschwiegen!

Wahlkampf.

Freisinniger marasmus senilis.

Die 'Vossische Zeitung' wiederholt heute in einem langen weitläufigen Leitartikel den Vorwurf gegen die Sozialdemokratie, sie habe selbst die Reaktion gefördert, indem sie dem freisinnigen Bürgerthum in den Rücken fiel und seine Kraft zerplitterte.

Wenn die Regierung oder die Rechte ganz offen sprechen oder ganz nach ihren innersten Herzenswünschen handeln dürften, so würden sie bei jeder Wahl zwischen einem freisinnigen und einem Sozialdemokraten den Vorzug dem Sozialdemokraten geben.

Eine Partei von hundert Sozialdemokraten im Reichstag wäre ihr nicht besonders bedenklich; im Gegentheil, schon das Dasein einer solchen Partei schiebe einem großen Theil des deutschen Volkes eine ausreichende Rechtfertigung der reaktionärsten Maßnahmen. Das Junkerthum würde sich beeilen, ein derartiges Umsturzergeheiß anzustimmen, daß eine Regierung, selbst wenn sie bis dahin nicht geneigt wäre, die Freiheit zu beschränken, veranlaßt zu jeder ihr angebotenen Beschränkung die Hand hote.

Befieht man sich diesen Gedankenweg der Freisinnigkeit, so muß man ihnen zugestehen, daß niemand im Stande wäre, die Thatfache ihres politischen Bankrotts eindringlicher zu schildern als sie es selbst thun.

Wäre das richtig, was die 'Vossische Zeitung' sagt, und was jetzt in allen Freisinnredren widerläut, so möchte die Sozialdemokratie daraus die Schlussfolgerung ziehen: Verlassen wir den Wahlkampf, danken wir ab vom politischen Leben, lösen wir unsere Partei-Organisation auf, lassen wir die Druckmaschinen unserer Zeitungen stille stehen - dann wird die Freiheit in Deutschland einfahren, dann wird alles besser werden.

ausspielen wollen. Das ist richtig. Aber verlogen ist es, wenn die 'Vossische Ztg.' es weiter so darstellt, als ob sich die Arbeiterbewegung in ihren Frühjahren irgendwie hat durch Bismarck fördern lassen.

So wird also auf Bismarck und auf die Sozialdemokratie alle Schuld am Niedergang des Liberalismus geschoben.

Es ist schier unglaublich, wie gering die Selbsterkenntnis der Liberalen ist. Sie wollen nicht sehen, daß ihre eigene schwankende und halbe Politik in politischen Fragen der Freiheit und insbesondere ihre brutale Gegnerschaft gegen die sozialen Bedürfnisse des Volkes ihren Ruin herbeigeführt hat.

Aber dies ganze Bild, das da der 'Voss. Ztg.' ängstliches Gemüthe malt, ist nur eine lächerliche Karikatur. Hundert Freisinnige im Reichstag, meint die 'Voss. Ztg.', würden eine freisinnliche Entwicklung erzielen, hundert Sozialdemokraten aber würden die Reaktion herausfordern!

Durch einen Zuwachs von Sozialdemokraten aber im Reichstag und durch eine bedeutende Zunahme der sozialdemokratischen Stimmen im Lande wird der Regierung gezeigt werden, daß die Unzufriedenheit des deutschen Volkes mit der bisherigen Politik wieder ungeheuer angewachsen ist.

Wäre der deutsche Liberalismus noch irgendwie lebenskräftig, so würde er jetzt kein Lamento singen über den Radikalismus der Sozialdemokratie, sondern er würde Einkehr bei sich selbst halten und die großen Fehler, die er begangen, einigermaßen gut zu machen versuchen.

Stattdes ist der deutsche Liberalismus noch irgendwie lebenskräftig, so würde er jetzt kein Lamento singen über den Radikalismus der Sozialdemokratie, sondern er würde Einkehr bei sich selbst halten und die großen Fehler, die er begangen, einigermaßen gut zu machen versuchen.

Die 'Volks-Zeitung'

ivendet sich scharf gegen die Taktik der freisinnigen Volkspartei im Wahlkampf. Während es galt, den Kampf scharf gegen die Freiheitsfeinde und Brotwähler zu führen, habe man die Idee vom Kampfe nach zwei Fronten in die Welt gesetzt.

Anstatt daß der entschiedene Freisinn alles hätte daran setzen sollen, mit der stärksten und entschiedensten Oppositionspartei, mit der Sozialdemokratie, Fühlung zu suchen und zu gewinnen, um dem Junkerthum zu zeigen, daß das fortschrittliche Bürgerthum im Verein mit den demokratisch gestimmten Erwerbsthätigen Schichten des Arbeiterthums stark genug sei, die reaktionären Parteien niederzuwerfen...

Das würde das Verhältnis zwischen Bürgerthum und Arbeiterklasse ein günstigeres werden, so würde die junkerliche Reaktion schnell ausgerotet werden. Aber freilich, unser Liberalismus ist dazu längst nicht mehr fähig.













