

# Social-Demokrat.

## Organ der social-demokratischen Partei.

Redaktion und Expedition:  
Berlin,  
Ditschinerstr. 17.

Druckung erscheint drei  
wöchentlich, und zwar:  
am Donnerstag und  
am Samstag Abends.

**Abonnements-Preis** für Berlin incl. Bringerlohn: vierteljährlich 16 Sgr., monatlich 6 Sgr., einzelne Nummern 1 Sgr.; bei den Postämtern in Preußen 16 Sgr., bei den außerpreussischen Postämtern in Deutschland gleichfalls 16 Sgr., (56 Kreuzer südd. Währung.)

**Bestellungen** werden auswärts bei allen Postämtern, in Berlin in der Expedition, sowie bei jedem soliden Expeditur entgegenommen.  
Inserate (in der Expedition aufzugeben) werden pro viergespaltene Petit-Zeile mit 3 Sgr. berechnet; Arbeiter-Annoncen die Zeile nur 1 Sgr.

Agentur für England, die Colonien, Amerika, China und Japan Mr. A. Duesing 8 Little-Newport-Street, Leinster-Square, W. C. London.

### Die Parteigenossen.

Ein großer Mifstand für die Partei lag darin, daß das Parteiorgan, der „Social-Demokrat“, nicht genügend verbreitet war. Bei der Partei, welche auf Massenwirkung angelegt ist, kann die Verbreitung eines Blattes, in seiner Auflage die Zahl von 5000 Auren nicht ganz erreicht, unmöglich glauben, daß der Haupthinderungsgrund der Verbreitung des „Social-Demokrat“ in Preise liegt. Die Thatsache, daß zu dem Quartale immer nur etwa die Hälfte der Abonnenten ihre Bestellungen macht, die andere Hälfte immer erst im Laufe des Quartals allmählich mit ihren Abonnements, ist ein deutlicher Fingerzeig dafür, den Arbeitern vielfach schwer fällt, den Abonnementsbetrag aufzubringen. Bei den Arbeitern anderer Parteien ist gleichfalls die hervorzuheben, daß die Abonnements-schwer beizutreiben sind. Billigkeit des Abonnements scheint also dringend geboten. Einerseits kann es der Würde und Bedeutung der Partei unmöglich entsprechen, sich ganz billiges und eben darum kleines zu beschaffen. Es würde in einem unzulässig an Raum für die Erledigung der Angelegenheiten, für die Mittheilung der politischen und sozialen Vorkommnisse und Behandlung, insbesonders auch an Raum für die leitende Artikel und belehrende Aufsätze. In solchen Umständen habe ich seit einiger Zeit die Frage überlegt, ob nicht Beides möglich sei; ob es nicht möglich sein sollte, die große Blatt zu erhalten, gleichzeitig ein kleineres, jedoch zugleich ganz billiges und darum Jedem zugängliches Blatt zu geben. Ich habe indessen in einer so wichtigen Sache gehen wollen, ohne die Ansicht des Vorstandes des Allg. deutsch. Arb. Vereins eingeholt zu haben und so ist denn demselben von der Frage vorgelegt worden, ob er die Herausgabe eines ganz billigen Wochenblattes neben dem „Social-Demokrat“ vom 1. April 1. 3. an billiger erachte und empfehle. Das Ergebnis war, daß eine erhebliche Mehrheit sich erklärte, und daß auch die Minderheit sich dagegen ausgesprochen, weil sie eine Verringerung des „Soc.-Dem.“ durch das neue Blatt fürchte (welche Befürchtung sich als grundlos erweisen wird). Nur ein Vorstandsmitglied sprach sich prinzipiell gegen den Vorschlag aus. In solchen Umständen habe ich mich zu entschlossen, ein kleines Wochenblatt auszugeben, bei dessen Preis bis zur Grenze der Möglichkeit gegangen wird. Es ist allerdings groß und nur dann billiges Wochenblatt der Partei erlassen, wenn derjenige Massenabsatz erzielt, welcher allein bei so billigem Preis kann, daß die Kosten heraukommen. Die Hauptsache ist, daß die Parteigenossen das Blatt gegenüber festhalten, daß es in keiner Weise den „Social-Demokrat“ ersetzen kann. Der „Soc.-Dem.“ wird nach wie vor dreimal wöchentlich im bisherigen Format erscheinen. Freilich wird sich in dem kommenden Quartal ändern, ob das jetzige Format fortbestehen im kommenden Quartal (1. April bis 1. Juni) wird dieses Format unter allen Umständen; nach diesem Quartal (also vom 1. Juli ab) wird es nur dann beibehalten wenn das Blatt bis dahin seine Kosten deckt. Die Eröffnung des laufenden Jahres war entschieden schlecht; allein es

sind zu Ende Januar und Anfang Februar mehr Nachbestellungen eingelaufen, als jemals in einem früheren Quartal und dies erregt die Hoffnung, daß es doch vielleicht jetzt kräftig vorwärts gehen wird.  
Das neue Blatt führt den Titel: **„Der Agitator“** und wird in populärster Weise gehalten werden. Ich wiederhole indessen: dieses Wochenblatt kann den „Social-Demokrat“ nicht ersetzen. Es kann keinen Vereinstheil und keinen Verbandstheil enthalten; eben so wenig kann es Berichte über Versammlungen und dergleichen bringen. Dasselbe muß sich vielmehr darauf beschränken, neben einer kurzen social-politischen Wochenrundsicht Zeitartikel über politische und sociale Fragen, interessante Mittheilungen über Arbeiterverhältnisse, Agitationsartikel und belehrende Aufsätze zu bringen; „Vermischtes“ und dergleichen wird nur einen kleinen Raum beanspruchen können.  
Es erhellt hieraus, daß diejenigen, welche auf der Höhe der Parteidiskussion bleiben wollen, den „Social-Demokrat“ nicht entbehren können; er allein ist geeignet, in hinreichendem Maße der Partei die geistige Nahrung zu zuführen; er allein ist im Stande, nachhaltig und nach allen Seiten hin die Partei geistig fortzubilden; er allein kann die politischen und sozialen Verhältnisse und Meinungen ausführlich mittheilen, so wie auch Novellen, eingehendere Aufsätze und dergleichen bringen.  
Dagegen dürfte „Der Agitator“ — als zwar kleines, aber überaus billiges Wochenblatt — für die Ausbreitung der Partei geeignet sein und seinem Namen entsprechend, der Agitation eine große Stütze werden. Auch wird man hoffen dürfen, daß wo einmal „Der Agitator“ Wurzel gefaßt hat, der „Social-Demokrat“ bald nachkommen werde.  
Wenn man bedenkt, daß man in einzelnen Ländern für einen einzigen Thaler auf 24 Stück des „Agitator“ für ein ganzes Vierteljahr abonniren können, indem der ganze Vierteljahrspreis per Exemplar nur fünfzehn Pfennige betragen wird, so wird man wenigstens zugeben müssen, daß keiner mehr die Ausrede haben kann, das Abonnement auf ein Parteiblatt sei zu theuer.  
In Preußen wird sich der Preis des Stempels wegen, mit welchem die geistige Nahrung des Volkes besteuert wird, theurer stellen; eben so im Süden aus Gründen der Postverhältnisse. Nähere Mittheilungen über die Preisverhältnisse werden besonders veröffentlicht.  
Die Parteigenossen werden dringend ersucht, ihre Bestellungen bei den betreffenden Postämtern sofort, jedenfalls vor dem 15. März zu machen, damit sich möglichst bald bemessen läßt, wie die Auflage des Blattes sein muß, d. h. wie viele Exemplare gedruckt werden müssen.  
Unsere Partei bedarf durchaus eines Massenblattes. Ein Massenblatt aber ist nicht etwa ein solches, welches an den größeren Orten nach Hunderten von Abonnenten zählt, an den kleineren Orten aber nur vereinzelte Abonnenten hat. Man bedenke, daß an Orten, wo unsere Partei so fest steht, wie z. B. im Wuppethal oder in Offenbach, der „Social-Demokrat“ nur einige hundert Abonnenten zählt, was bei der zweifellofen Ausbreitung und Festigkeit der Partei an diesen Orten nur aus der Preisgröße von 16 Sgr. zu erklären ist, welcher Preis bei der traurigen Lage der Arbeiterklasse eben für die Meisten unerschwinglich ist. Ein Massenblatt würde nur ein solches Blatt werden können, welches seinem Preise nach dazu geeignet ist, von vorn herein an allen größeren Orten in vielen Tausenden und auch in den kleinsten Orten in Hunderten von Exemplaren verbreitet zu werden. Gelänge es nicht, bei dem niedrigst möglichen Preise ein Massenblatt in Masse zu verbreiten, so wäre dadurch gezeigt, daß die Vor-

aussetzungen zu einer wahrhaft mächtvollen und einheitlichen Arbeiterbewegung überhaupt nicht vollständig zu schaffen seien; denn das Vorhandensein eines Arbeiter-Massenblattes durch ganz Deutschland gehört zu diesen Voraussetzungen.  
Die Partei wird dies als richtig erkennen und demgemäß thätig vorgehen. Ich bitte dabei und bin überzeugt, daß alle diejenigen, welche berufen sind, in hervorragender Weise die Bewegung zu fördern, also insbesondere die Vorstandsglieder, Bevollmächtigten, Agitatoren, Beitrags-sammler u. s. w. des Allg. deutsch. Arbeiter-Vereins das neue social-demokratische Wochenblatt neben dem „Social-Demokrat“ mit allen Kräften fördern werden, und ich hoffe ferner und bin überzeugt, daß vor Allem die Masse der Arbeiter überall den neuen „Agitator“ mit Freuden begrüßen wird.  
Darum rasch und entschieden an's Werk! Geht es, der Partei, ein Massenblatt ins Leben zu rufen, so ist ein mächtiger Schritt vorwärts geschehen und werde ich diese neue Einrichtung als einen meiner glücklichsten Gedanken für die Bewegung betrachten.  
Berlin, 1. März 1870.  
Mit social-demokratischem Grusse  
Schweizer.

### Politischer Theil.

**Berlin, 1. März.**  
H. Ausbreitung der Arbeiter „zum Wohle der Arbeiterklasse“, Kampf gegen Arbeiter „aus Arbeiterfreundlichkeit“, ist gegenwärtig das Schlagwort der Wiener Zeitungen, welche bisher nicht genug in die Welt hinausposaunen konnten, daß in ihren Redaktionen allein warme Herzen für die Sache der Arbeiter schlägen. Jetzt, wo es offen zu Tage liegt, daß die Zeitungsbesitzer, die Fabrikanten der öffentlichen Meinung, ebenso gut unbarbarische Ausbeuter sind als alle anderen Fabrikanten, jetzt, wo die Masse der Wiener Arbeiter bereits die bisherige beschleierte Arbeiterfreundlichkeit der sich ihnen aufdringenden Volksbeglucker zu durchschauen beginnt, studen diese durch die sonderbarsten Scheingründe ihr arbeiterfeindliches Verfahren zu entschuldigen. Als eifrigste von allen Zeitungen thut sich die Wiener „Vorstadtzeitung“ dabei hervor, dasselbe Blatt, welches bisher als Beilage wöchentlich zweimal eine „Arbeiterzeitung“ erscheinen ließ und welches fälschlich vorgab, die Prinzipien Lassalle's zu verteidigen. Die edle „Vorstadtzeitung“ behält jetzt ihren „Socialismus“ durch die unerhörte Behauptung: sie widersetze sich den Forderungen der Buchdrucker „im Interesse der Arbeiterbewegung“. Was doch alles zum Wohle der Arbeiter gereichen soll! Nicht bloß geschickte es „zum Wohle der Arbeiterklasse“, daß der angeblich socialistische Zeitungs-unternehmer seine Leute angestrengt bis tief in die Nacht hinein arbeiten läßt, daß er ihnen nur einen Lohn zukommen läßt, bei dem sie kaum existiren können, während er selbst in kurzer Zeit Reichthümer sammelt; der große „Socialist“ ist noch mehr besorgt für das Volkswohl: wenn seine Arbeiter sich nicht mehr ruhig der bisherigen Ausbeutung fügen wollen, so verbündet er sich mit reaktionären und liberalen Ausbeutern, um die Arbeiter durch Hunger zu Paaren zu treiben! Ja, Fänden unserem „Socialisten“ Kanonen und Soldaten zu Gebote, zweifellos würde er die „rebellischen“ Buchdrucker mit Kartätschen beglücken, wie es ja bei gewaltigeren Kämpfen regelmäßig geschehen ist, „zum Wohle der Arbeiterklasse“! — Diefem erbitterten Klassenkampf gegen die Arbeiter, dem der Berliner Volksbeglucker, Franz Dunder, so hülfreich Vorschub leistet, wird übrigens von den „Socialisten“ der „Vorstadtzeitung“ die Krone aufgesetzt durch die Behauptung, die streikenden Buchdrucker schädigten die Arbeiterklasse, sie selbst aber ständen entschieden auf Seite der Arbeiterklasse. Diese absonderliche Behauptung ist Gegenstand eines Leit-artikels der „Vorstadtzeitung“. Derselbe lautet:  
Acht Tage sind es nun, seit wir unter dem Drucke eigenhämlicher Verhältnisse leben, seit wir in einen scheinbaren Konflikt mit jenen Ideen gekommen sind, die wir seit Jahren verkündeten, seit man uns in den Reihen der Gegner von Arbeitern erblickt. Wir haben uns der Koalition angeschlossen, welche sich gegen die „Jünger

Gutenbergs“, gegen Seher und Drucker gebildet hat, weil uns kein anderes Mittel übrig blieb. Man hat uns deshalb Vorwürfe gemacht und will daraus folgern, daß wir seien unsern bisherigen Tendenzen untreu geworden. Aus zahlreichen Zuschriften, die uns aus Arbeiterkreisen zugekommen sind, tritt diese irrige Vermuthung hervor, welche uns zu einigen Erklärungen nöthigt.  
Für's erste steht unser Blatt heute wie früher mit warmer Sympathie auf Seite der Arbeiter, eben so rühmig und unermüdet werden wir für die Rechte der Arbeiter kämpfen, für ihre politische und sociale Befreiung, für die vollkommene Durchführung des Prinzips vollständiger Gleichheit aller Staatsbürger. Eben so wird man in dem großen Kampfe auf ökonomischem Gebiete uns stets auf Seite der Arbeiter finden. Seit Jahren suchen wir unsere Aufgabe darin, die demokratischen Prinzipien zu verbreiten, Unrecht und Bedrückung zu bekämpfen, und seit Jahren sehen wir unsern Stolz darin, von der arbeitenden Intelligenz als aufrichtiger Freund und echter Kampfgenosse betrachtet zu werden.  
Nun fragt man uns aber, weshalb habt Ihr Euch denn den Gegnern der Seher angeschlossen, warum Ihr schon so warme Freunde der Arbeiter seid, warum bewilligt Ihr den Seher nicht den höheren Lavi? Diese scheinbar berechtigten Fragen sind leicht zu beantworten, sie wurden auch theilweise schon beantwortet. Bei dem Strike der Schriftsetzer spielte die Lohnfrage keineswegs die erste Rolle. Wir wollen nicht behaupten, die Seher seien schon so übermäßig bezahlt, daß der Wunsch nach einer Lohnreduktion nicht vorhanden sein könne. Nein, das ist nicht der Fall, und es nimmt uns nicht Wunder, wenn Leute, die Tag und Nacht angestrengt arbeiten, bei dem Hinblick auf die große Zahl jener modernen Nichtthuer, die ohne zu arbeiten, reichlich Geld gewinnen und gut leben, nach besserer Erteilung verlangen.  
Es ist leider eine traurige Errungenschaft der modernen Zeit, daß die ethische Arbeit nichts gilt und nur der Schwund sich lohnt. So viel aber ist sicher, unsere Seher hat nicht der Hunger und die Noth zum Kampfe getrieben. Die bloße Erhöhung des Tarifs wäre allerdings auf keinen zu großen Widerstand gestoßen. Andere Forderungen waren es, die von Seiten der Buchdruckerbesitzer nicht bewilligt werden konnten, die theils zu ewigen Streiks, theils zu geradezu unerschwinglichen, materiellen Opfern geführt hätten. Was zudem hätte es genügt, Forderungen zu acceptiren, die hinterher zu halten unmöglich gewesen wäre?  
Mit der gegenwärtigen Bewegung der Arbeiter hat endlich der Seher gar nichts gemein. Ja, im Gegentheil, wir schämen uns nicht es auszusprechen, daß das Unternehmen der Seher der großen Sache und dem allgemeinen Streben nach schädlich und abträglich sein muß. Ein Mittel, welches nur in den Zeiten der Noth als letztes angewendet werden darf, die Arbeitseinstellung, wird jetzt ohne zwingenden Grund, gleichsam zum Scherz versucht und dessen Wirkung für eine künftige besser berechtigte Demonstration abgeschwächt. Dies hätten jene Herren bedenken sollen, in deren Köpfen der Gedanke an einen Strike reifte, sie hätten bedenken sollen, daß sie vielen Tausenden ihrer Armeren und schlechter situirten Genossen Schaden zufügen. Die Aristokraten unter den Arbeitern aber kümmerten sich darum nicht und handelten nur im Interesse ihres eigenen Reiches, den sie somit als neuen Stand von der großen Masse abgrenzten. Wir aber haben nicht einen kleinen Theil im Auge, sondern das große Ganze, und dieses verlangte von uns keine Konzessionen in eine Bewegung, die wir nicht billigen können, eben weil ihre Spitze sich gegen das Wohl des Ganzen kehrt.  
Wahrlich, selten ist ein so jämmerlicher Unfug zu Tage gefördert worden. Die Redaktion der „Vorstadtzeitung“, der die „zahlreichen Arbeiter-zuschriften“ die Augen darüber geöffnet haben mögen, daß ihr Spiel durchschaut ist, müht sich vergebens, den Wehren weiß zu waschen. Es ist eben absolut unmöglich, die Behauptung, die „Vorstadtzeitung“ stehe „mit warmer Sympathie auf Seiten der Arbeiter“, mit den gegenwärtigen Thatsachen in Einklang zu bringen. Es wird offen zugestanden, „die Seher müßten Tag und Nacht angestrengt arbeiten“, auch sei ihre Bezahlung durchaus nicht „übermäßig“, und gleichwohl wollen sich die „Socialisten“ der „Vorstadtzeitung“ mit der Behauptung aus der Schlinge ziehen, es seien „gewisse Forderungen“ gestellt, die nun und nimmer nicht bewilligt werden könnten. Warum nennt denn die „Vorstadtzeitung“ diese Forderungen nicht? — Einfach weil sie gerechtfertigt sind und Abkürzung der übermäßig langen Arbeitszeit betreffen. — Der Schluß des Artikels überbietet alles bisher dazuwelende. Den Streikenden wird gar sentimental vorgeworfen: sie schädigten die Sache der Arbeiter, weil — ja weil sie im Kampfe unterliegen müßten. Wenn die Schriftsetzer im Kampfe unterliegen sollten, ist es doch sehr fraglich, ob dies











