

möglichkeit. Ist aber heute in Deutschland der Königsmord, überhaupt die Unschädlichmachung eines Einzelnen, zweckmäßig, kann sie von Nutzen für das Volk sein, eine Verbesserung seiner Lage herbeiführen?

Es ist ein Fundamentalsatz der politisch-sozialen Erkenntnis, daß an den Leiden des Volkes im großen Ganzen nicht Personen, sondern Einrichtungen schuld sind, deren Werkzeuge und Gebilde jene sind. Ob ein König oder Minister Hans oder Kunz heißt, ändert im Einzelnen manches, im großen geschichtlichen Ganzen herzlich wenig. Der beste oder schlechteste Herrscher oder Minister aber ist in unserer Zeit nur mächtig, wenn er im Sinne und Interesse der herrschenden Klasse, oder mit anderen Worten, der vorhandenen staatlichen und gesellschaftlichen Machtverhältnisse handelt. Wäre aber ein deutscher Kanzler oder Kaiser denkbar, der diesen Interessen systematisch zuwiderhandelte, — es würde mit seiner Macht gar bald zu Ende sein. Der Kaiser taste die Sonderrechte des Adels an, und die Konservativen werden sich um „Gottes Gnade“ und die „angestammte Treue“ verdammt wenig kümmern und sich verhält oder offen gegen den „Raub ihrer uralten, verbrieften Rechte“ auflehnen; der Kanzler trete statt der Arbeiter die Bourgeoisie und bedränge ihre Vorrechte, und die Unterwürfigkeit der Nationalliberalen wird schleunig verschwinden und einem jähen Widerstand weichen. Die Verhältnisse sind eben mächtiger als die mächtigsten Menschen, und in den weitaus meisten Fällen ist der Gewaltige, welcher als der Schiebende erscheint und selbst zu schieben meint, nur der Geschobene.

Wozu also — wir sprechen hier von deutschen Verhältnissen — „attentaten“, wenn man durch die dadurch hervorgerufene Personenveränderung in den Verhältnissen im großen Ganzen keinen Wandel zu schaffen vermag? „Man muß die Feinde schrecken“, wenden manche ein. Gut; aber der Schrecken pflügt in verschiedener Weise zu wirken, je nachdem der Geschreckte ohnmächtig oder mächtig ist. In ersterem Fall wird die Wirkung allerdings eine die Feinde lähmende sein; aber haben wir in diesem Fall nicht das viel einfachere und zweckentsprechendere Mittel, an Stelle eines Vertreters gleich die ganze Klasse abzuthun? Indessen, unsere Feinde sind nicht ohnmächtig — ganz im Gegentheil. Den Mächtigen zu „schrecken“, ist aber ein mißliches Ding; man reizt ihn, ohne ihm doch ernstlich etwas anhaben zu können. Der Schrecken ist unserm Feind nur dann ein Gift, wenn wir diesen zwingen können, es bis auf die Naege zu leeren; wenn man ihn bloß daran nippen läßt, schadet es nicht ihm, sondern uns, denen er den Beder an den Schädel schlägt. Uebrigens sind die Königsmörder der „Freiheit“, der „Révolution sociale“, der „Vatikanischen Commune“ u. nicht so ernst zu nehmen; ihre Wordwaffen bestehen nur in dicken Phrasen, spitzigen Federn und rauschendem Papier. Sie bringen wohl Trinksprüche „auf eine kleine Kugel“ aus, setzen Belohnungen auf die Ermordung eines Zäsaeren (Byat), fordern alle Welt auf, ihre Feinde in der herrschenden Klasse mit „Sardinenbüchsen voll Dynamit“ in die Luft zu sprengen und ihre Gegner im Volk „wie Ratten todzuschlagen“ (Mosi); aber selbst thun sich diese Dinge nicht und so müssen sich die meisten Gegner dieser gemüthlichen Attentäter vom Doktor umbringen lassen oder sterben an den Folgen des Alters.

Also mit Putsch, Krawallen, vorzeitigen Aufständen, Einzelwidersehligkeiten, Attentaten und „Voschlagen“ aller Art ist's nichts; es kann damit wohl Värm, Unglück und Verchlimmerung, aber keine Verbesserung des Volkslooses, am allerwenigsten eine gründliche und dauernde, wie sie die Sozialdemokratie erstrebt, erzielt werden.

Was aber dann? Daß die Dinge nicht so bleiben können, wie sie sind, wird ernstlich von keiner Seite bestritten. Daß ihre Aenderung nicht in das bloße Belieben der Herrschenden gestellt sein darf, sondern daß das Volk dabei ein Wort mitsprechen soll, braucht man dem Mann des Volkes nicht erst zu erläutern. Daß nur solche Veränderungen dem Volke wahrhaft nützen, welche im Sinne des Sozialismus erfolgen, wird kein Sozialdemokrat bezweifeln. Wie aber können wir bewirken, daß die Grundzüge der Sozialdemokratie Einfluß auf das Staats- und Gesellschaftsleben erhalten und in den Stand kommen, die ihr entgegenstehenden, jetzt herrschenden Grundzüge der Bevorrechtung, der Unterdrückung und Ausbeutung zu stürzen?

Es gab in der deutschen sozialistischen Bewegung eine Zeit, wo sich viele, ja die meisten Genossen über die Art und Weise, auf welche wir der herrschenden Klasse das Hest aus den Händen ringen würden, nur wenig den Kopf zerbrachen. Es war das Jünglingsalter unserer Partei, wo man nur an das Nächstliegende denkt, und die sitzende Jugendkraft, nicht lange erwägend, seinen Augenblick daran zweifelt, daß sie ihre Ideale mit Leichtigkeit und im Sturm erobern könne. Und es fehlte ja auch nicht an Erfolgen, welche die sanguinistischsten Hoffnungen zu rechtfertigen schienen. Wenige Jahre zurück waren die Arbeiter nichts gewesen als geringschichtige „Gefellen“, „Fabriker“, „Knoten“, von denen niemand im Traume einfiel, daß sie sich je an der Politik und zwar selbstständig beteiligen könnten. Da plötzlich war der Name Arbeiter zu einem Ehrennamen, zur Fahne einer Partei geworden, die täglich wachsende Schaaeren um sich sammelte und der erstauenden herrschenden Klasse eine Stellung nach der andern abnahm. Die ursprünglichen zwei Arbeitervertreter im Parlament vermehrten sich bald auf fünf, dann auf neun, endlich auf zwölf. Die Arbeiter sahen, was sie vermochten, und mit dem Wanken des Gegners wuchs ihre Kampflust und ihr Siegesbewußtsein. Man griff Stellungen an, an deren Erreichbarkeit man vordem kaum gedacht, und — siegte. Die Sozialdemokratie drang in die Gemeindevvertretungen, in die Gewerbegerichte, in die Landtage; die herrschende Klasse war gezwungen, sich mehr und mehr mit der Arbeiterfrage und den Forderungen der Sozialisten zu befassen, die Wissenschaft nahm die Sozialökonomie und den Sozialismus in den Kreis ihrer Forschungen, die Universität nahm sie in ihre Lehrbücher auf, Staat und Bourgeoisie waren gezwungen, die gehätschte Sozialdemokratie als Partei anzuerkennen und mit ihr bisweilen zu unterhandeln. Für die Klasse der Partei und nicht wenige ihrer Wortführer war es unzweifelhaft, daß wir auf dem besten Wege seien, die

Mehrheit der Bevölkerung im Eilschritt zu erobern, worauf sich alles andere spielend machen werde.

Damals war die Blüthezeit der Mehrheits-Theorie, die zwar in keinem Parteiprogramm anerkannt, und von vielen Genossen nicht getheilt wurde, die aber herrschende Ansicht war und von den Weiterblickenden als *sable convenue* respektirt wurde. Einer der damaligen überzeugten Wortführer der Mehrheits-Theorie war Joh. Mosi. In seiner schon erwähnten Schrift: „Die Lösung der sozialen Frage“ führt er die Lehre von der nur durch den Mehrheitswillen möglichen Erlösung folgendermaßen aus: „Zurückgewiesen ist der Vorwurf verschwörerischer Gewaltthätigkeit leicht mit wenigen Worten, weil er auf einer geradezu mathematischen Unmöglichkeit fußt. Die Sache ist einfach die: So lange die sozialistische Idee nur von einer Minderheit eines Volkes verfolgt wird, kann sie selbst mit der größten Gewaltthätigkeit nicht durchgeföhrt werden...; sobald dagegen die große Mehrheit aller Kulturvölker (!) sozialistisch denkt, ist die Gewaltthätigkeit überflüssig“... — Ja sogar noch nach seiner Selbstverbannung, nach Ausnahmegefes und Belagerungszustand, verfocht J. Mosi diese Theorie, indem er in Nr. 6 der „Freih.“ von 1879 unter andern Beweisföhren folgenden aufstellte: „Die einfache Klugheit gebietet, von diesem Recht (der Nothwehr, der Beantwortung der gegnerischen Gewalt mit Gewalt) nur dann Gebrauch zu machen, wenn das mit Erfolg geschehen kann. Das ist der Fall in dem Augenblick, wo die Mehrheit der Bevölkerung dem Sozialismus huldigt.“

In diese hoffnungsföhliche Selbstzufriedenheit fuhr plötzlich, wie ein Blitz aus heiterem Himmel, das Sozialistengefetz hinein.

Im hamburger Belagerungszustandgebiet

wird flott weiter ausgewiesen. Neuerdings haben Ausweisungsbefehle erhalten:

Zigarrenmacher und Kolporteur Aug. Schulz, verheirathet, 3 Kinder; Zigarrenarbeiter A. Brauer, verheirathet, 1 Kind; Zigarrenarbeiter B. Baette, verheirathet, 2 Kinder; Zigarrenarbeiter F. Baette, ledig; Zigarrenarbeiter H. Gundelach, ledig; J. H. Meyer, Schneidermeister, verheirathet; J. Jochimsen, verheirathet, 1 Kind; Haas, Schneider, verheirathet, 1 Kind — sämmtliche in Altona; Maurer Krämer in Hirschenfelde; Chemiker Diederich in Hamburg. Letzterer ist ein schon mehrfach wegen gemeiner Vergehen bestraffter Mensch, der mit der Sozialdemokratie in keiner Verbindung steht.

Mit Beziehung auf Belagerungszustand und Ausweisungen ist übrigens eine Meldung von Interesse mitzutheilen. Die Linke der hamburger Bürgerschaft hat den Senat interpellirt, „aus welchen Anzeichen der Senat die Gefahr für den hamburger Staat durch sozialistische Agitationen erkannt habe, so daß man zur Beantragung des kleinen Belagerungszustandes hätte schreiten müssen.“ Der Senat erklärte sich zur mündlichen Beantwortung des Auskunftsgefes bereit, unter der Bedingung, daß die Mitglieder des Bürger-Ausschusses über die Mittheilung Stillschweigen beobachten und nichts an die Oeffentlichkeit bringen. Nachdem dies zugesichert worden, gab der Kommissar des Senats die erbetene Auskunft. Dieselbe scheint die edlen Herren der Linken vollkommen überzeugt zu haben, denn der Senat fährt ganz in der begonnenen Weise fort!

Einem Bericht der „Vossischen Zeitung“ zufolge soll in den nächsten Tagen wieder eine nicht unbedeutende Anzahl von Personen ausgewiesen werden, denen höchstwahrscheinlich nach einer abermaligen Pause noch weitere folgen werden. Es wird in unterrichteten Kreisen von etwa 400 im Ganzen beabsichtigten Ausweisungen gesprochen!!

Die der Grenze des belagerten Gebietes nächstgelegenen Orte weigern sich vielfach, die Ausgewiesenen anzunehmen, und haben sich bereits mehrere an den Bundesrath gewandt. Wenn dieser helfen soll, bliebe kein anderes Mittel übrig, als den Belagerungszustand auch auf diese Orte und schließlich allgemein über ganz Deutschland auszudehnen. Dann wäre das Ideal der Reaktion wohl so ziemlich erreicht. Es fragt sich aber doch, wem eine solche Maßregel schließlich wohl am meisten Vortheil leisten würde, der Reaktion oder der Revolution! —

In welchem Maße die hamburger Dragonnaden allenthalben Empörung hervorgerufen, zeigen die reichen Sammlungen, welche aus allen Theilen des Reiches, sowie aus vielen Orten des Auslandes für die Ausgewiesenen eingehen. Wie unsere Quittung an der Spitze dieses Blattes zeigt, sind im Laufe der letzten 3 1/2 Wochen über 15,000 Mark eingegangen.

Ein neuer Beweis, wie beliebt die Maßregeln der Regierung und wie todt die Sozialdemokratie ist!

Offentlich dauert der erfreuliche Eifer im Geben fort, denn die Zahl der Bedürftigen ist groß und vergrößert sich immer.

Die Sozialisten in Oesterreich.

Zur Arbeiterdemonstration am 14. Nov. in Wien. (Schluß.)

Am 14. Nov. Vormittags fand in Graz eine von über tausend Personen besuchte Volksversammlung statt, welche diese Resolution einstimmig und unter allgemeinem Beifall annahm und ein Zustimmungstelegramm an die an demselben Tage in Wien stattgeföhrende Volksversammlung beschloß. An die Grazer Versammlung langten Zustimmungstelegramme aus Laibach, Klagenfurt, Bruck, Leoben, Knittelfeld, Würzschlag, Rindberg, Koflach ein.

*) In Nr. 48 derselben „Freiheit“ bezeichnet Herr Mosi seine früheren, ihm jetzt überaus im Wege stehenden Ansichten als „unwissenschaftliches Phrasengeföhre“ und schiebt die Schuld für seine „Dummheit“ — wie er es nennt — in gewohnter Weise anderen zu, indem er sie auf „Anleitung durch schlechte Umgebung“ zurückföhrt. Nun war Herr M. aber doch, als er obige Zeilen schrieb, bereits in London, also in der gleichen „guten Gesellschaft“ wie heute. Wie reimt sich das zusammen? Uebrigens läßt das obige Bekenntniß einen tiefen Blick in des großen Revolutionärs — Selbstständigkeit thun!

Wahrhaft imponant war aber die Versammlung in Wien, welche von wenigstens 4000 Personen besucht war ungeachtet die großen Massen, welche wegen Mangel an Platz in den umliegenden Straßen stehen bleiben mußten. Die verschiedenen Redner: Marschall, Andr. Grosse, Dunstätter, Leitner aus Wiener-Neustadt, Klappauf aus Graz, Zimmer und Baubisch kritisirten die Thätigkeit der Deutschliberalen während ihrer Herrschaft, ihren Gründungschwindel, ihre Schweifwedelei nach oben und ihre Unterdrückung aller Arbeiterforderungen, und erklärten, nichts mit ihnen zu thun haben zu wollen. Die erwähnte Resolution wurde unter stürmischem Beifalle angenommen, ebenso drei Zusatzanträge, dahingehend, daß die Regierung aufgefordert werde, die in jüngster Zeit wegen Delikten, die in Wort oder Schrift begangen worden, inhaftirten Arbeiter freizulassen, eventuell ihre Untersuchungshaft abzukürzen; ferner die Behörden anzuweisen, das geföhlich gewährleistete Briefgeheimniß zu wahren. Endlich wurde der in jüngster Zeit auftretenden Bauernbewegung die Sympathie der Arbeiter aus gesprochen.

Aus der Resolution, sowie aus den bei der Versammlung gehaltenen Reden geht hervor, daß die sozialistische Partei keinerlei Konzessionen an die Regierung oder an die liberale Partei gemacht hat, daß sie nach wie vor prinzipientreu an den Forderungen festhält, die die österreichischen Arbeiter auf allen Parteiverfassungen seit Beistehen der sozialistischen Partei in Oesterreich aufgestellt haben und daß es deshalb nichts mehr als eine liberale Lüge ist, wenn von einer „Allianz der sozialistischen Partei mit der Regierung“ die Rede ist. Die österreichischen Liberalen haben diese Lüge ebenso oft wiederholt, als die nationalliberalen Blätter Deutschlands die Lüge von der Allianz der Sozialdemokraten mit den Partikularisten und mit dem ultramontanen Zentrum. Die Sozialisten Oesterreichs haben aber das Recht zu verlangen, daß ihr Vorgehen nicht nach dem Urtheile der Bourgeoisblätter, sondern nach ihren eigenen Handlungen und Aeußerungen aufgeföhrt werde.

Es ist nun eine Thatsache, daß die Resolution kein Wort zu Gunsten der Regierung äußert, sondern den prinzipiellen Standpunkt der Partei einhält: — es ist Thatsache, daß die Redner in den am 14. und 15. Nov. in Wien und anderen Städten Deutschösterreichs abgehaltenen Versammlungen sich ebenso entschieden gegen die Regierung als gegen die Deutschliberalen gewendet haben; — es ist ferner Thatsache, daß die Regierungsbehörden selbst in Wien gegen die Arbeiterdemonstration die umfassendsten militärischen und polizeilichen Vorsichtsmaßregeln in Anwendung gebracht hatten, wohl keineswegs deshalb, weil man die Arbeiter als Verbündete betrachtete; — es ist endlich Thatsache, daß die Redefreiheit, welche nach Angabe der liberalen Blätter in bisher unerhörter Weise bei der betreffenden Versammlung geherrscht haben soll, sich nur darauf beschränkte, daß die Wahrheit über die nun machtlosen „Größen“ der ehemaligen Verfassungskonventionen gesprochen werden konnte. Daß es der Regierung und den politischen Gegnern der Deutschliberalen angenehm war, daß durch die Versammlung unserer Partei der Beweis geliefert wurde, die Behauptung der Liberalen, hinter ihnen stehe die Mehrheit des deutschen Volkes, sei eine Lüge, ist allerdings richtig; aber was hat das mit den Prinzipien des Sozialismus zu thun?

Unsere Pflicht ist, unsere Prinzipien zum Siege zu führen, und dazu bedienen wir uns der zweckmäßigsten Mittel; was unsere Gegner dazu sagen, ist für uns nebensächlich, ob die eine oder andere der gegnerischen Parteien daraus augenblicklich Kapital schlägt, kann uns gleichgültig sein, wenn wir dadurch unserer Sache geholfen haben. Schon heute, während wir dies schreiben, zeigt sich die thatsächliche Wirkung unserer Demonstration. Die Deutschliberalen werden von den fortschrittlichen Elementen ihrer eigenen Partei aufmerksam gemacht, daß es dringend notwendig sei, auch den Forderungen der Arbeiter Beachtung zu schenken, die sie durch die bisherige Gleichgültigkeit zu ihren Gegnern gemacht hätten. Die Jungtschechen aber haben ihre Sympathie für die wiener Versammlung ausgesprochen.

Wir sind nicht so naiv, zu glauben, daß die Deutschliberalen dadurch bewogen werden, ihr Klasseninteresse zu vernachlässigen und das allgemeine Wahlrecht zu akzeptiren; allein das eine haben wir erreicht, daß eine Trennung der freisinnigen Elemente von den reaktionären stattfindet und es ist nur eine Frage der Zeit, daß die ersteren auch über die nationalen Differenzen hinweg den Weg zur Vereinigung finden werden. Dazu den Anstoß gegeben zu haben, ist das große Resultat der Gegendemonstration gegen den deutschliberalen Parteitag.

Was die Londoner „Freiheit“ über die angeblichen Versuche der Regierung, die Arbeiter für sich zu gewinnen, erzählt, ist größtentheils unrichtig, die Warnung an die österreichischen Arbeiter überflüssig. Die Arbeiter Oesterreichs sind keine politischen Kinder, die sich von „geriebenen Staatsmännern“ mißbrauchen lassen. Wir können auch auf das Bestimmteste versichern, daß die Regierung keinerlei Versuche gemacht hat, die Arbeiter für sich zu gewinnen und sie hat dafür auch nicht allerhand „schöne Dinge“ versprochen können, wie in der „Freih.“ zu lesen war. Selbstverständlich ist ebenso aus der Lust gegriffen, daß die Regierung dem Genossen Kaller-Reinthal die freie Rückkehr nach Wien zugesichert habe, wenn er zu Gunsten der Regierung reden wolle.

Der Prozeß der „Narodnaja Wolja“ und des revolutionären Exekutivkomites vor dem petersburger Kriegsgericht.

7. bis 12. November (25. bis 30. Oktober).

Dieser politische Prozeß soll nach russischen Bourgeoiszeitungen der Epilog der „traurigen“ Ereignisse der letzten Zeit sein; wobei man natürlich ganz und gar die fürchterlichen Verhältnisse vergißt, welche diese Ereignisse hervorgerufen haben. Obwohl die Angeklagten nicht frei sprechen konnten, obwohl außer einigen Polizisten, Militärs und Gerichtsbeamten niemand zur Verhandlung zugelassen wurde, obwohl die offiziellen Berichte ausrichtig von der Justiz zugesagt wurden: so können doch die Ergebnisse des Prozeßes als werthvolles Material zur Erklärung der „Gewaltthätigkeiten“ der sozialistisch-revolutionären Partei dienen, indem sie den Beweis liefern, daß unter den jetzigen russischen Verhältnissen terroristische Thaten unentbehrlich sind.

Die Leser des „Sozialdemokrat“ haben bereits durch andere Berichte ...

Auf der Anklagebank stehen wir 13 Männer: Krawjatski, Sundelevski, ...

Goldberg, 25 Jahre alt, Sohn eines israelitischen Kaufmanns in Kijew, ...

(Fortsetzung folgt.)

Im letzten Augenblick angelangte Veröffentlichungen, welche zur Aufnahme ...

Unter dem Zurückgestellten befindet sich auch eine mit Unterschrift ...

Sozialpolitische Rundschau.

Schweiz.

* Eine erhebende internationale Kundgebung fand am 29. November in Genf statt. Die Sozialisten aller Sprachen ...

Unsere Freunde in Genf werden uns wohl in den Stand setzen, über diese interessante Versammlung demnächst ausführlicher zu berichten.

Deutschland.

* Der Berliner Belagerungsstand ist in diesen Tagen abermals auf ein Jahr verlängert worden — ohne jede Aussicht, wie die ...

— Ein großes Schlaglicht auf die gegenwärtige verzweifelte Lage ...

Es vergeht keine Woche, in welcher nicht bei den Gerichten mehrere Zahlungsstellen angemeldet werden, wobei vielfach große Verluste ...

Der Krieg der einzige Retter aus der Noth — was haben die Sozialisten immer gesagt? Sind wir wirklich jetzt schon so weit?

— Eine hübsche Vergeltigkeit ist der preussischen Regierung geheißen. Sie hat nämlich die 25,000 Mann, um welche der Bestand ...

— In Altona hat man Verhaftungen vorgenommen, und behauptet die Oßiziosen, daß man „einen überaus wichtigen Fang“ gemacht ...

— Altona, 25. Nov. Das Schandwerk hat begonnen; das Ideal unserer „Hüter der öffentlichen Ordnung und Sicherheit“ im Verdrängungskampfe ...

— Ein Theil der ersten Opfer des unverhüllten Gewaltregiments aus Hamburg, Altona ...

— Der Abgeordnete Talambier hatte den Antrag gestellt, der Polizei das Recht der beliebigen Ausweisung von Ausländern zu entziehen, damit nicht wieder solche die Republik ...

*) In Wirklichkeit wurden diegenen ausgewiesen, jedoch in der eine nicht möglich, zugleich mit den zwölf genannt zu werden. — Es ist dies ein sehr bedauerliches ...

durchmachen müssen, und dann wird dieses infame Gesetz unsere Bewegung nicht vernichten können. Berlin liefert den Beweis! ...

Oesterreich-Ungarn

* Wir sprachen in Nr. 40 und 47, bei Besprechung des plötzlichen feindseligen Angriffes des Wiener Arbeiterorgans „Zukunft“ ...

Belgien.

* Ein schlagendes Beispiel dafür, wie sich die heutige Staatsgewalt nur als Mandatsträgerin und Interessenverwalterin des wirtschaftlichen Ausbeutehums fühlt, liefert eine grenzenlose Gemeinheit, welche die „liberale“ belgische Regierung ...

Frankreich.

* Endlich hat sich die Kammer an die lang besprochene „Errichtsform“ gemacht. Nach langen Debatten ist sie glücklich wieder zu einer Halbheit gekommen.

— Der Abgeordnete Talambier hatte den Antrag gestellt, der Polizei das Recht der beliebigen Ausweisung von Ausländern zu entziehen, damit nicht wieder solche die Republik ...

— Havre, 24. Nov. Bei Eröffnung des sozialistischen Kongresses, am 16. ds., waren 58 Vertreter anwesend, welche 119 Gewerkschaften und 11 Vereine vertraten; unter den Vertretern ...

