

Vorwärts

Berliner Volksblatt.

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

Abonnements-Bedingungen:
 Abonnement Preis pränumerando:
 Vierteljährlich 3,50 Mk., monatlich 1,10 Mk.,
 wöchentlich 26 Pf. frei ins Haus.
 Einzelne Nummer 6 Pf. Sonntags-
 Nummer mit illustrierter Sonntags-
 Beilage „Die Neue Welt“ 10 Pf. Post-
 Abonnement: 3,50 Mark pro Quartal.
 Eingetragen in der Post-Bestellungs-
 Preisliste für 1898 unter Nr. 7576.
 Unter Kreuzband für Deutschland und
 Österreich-Ungarn 2 Mark, für das
 übrige Ausland 3 Mark pro Monat.
 Erscheint täglich außer Montags.

Die Inserations-Gebühren
 beträgt für die sechsgehaltene Rubrik
 sechs oder deren Raum 40 Pf., für
 Berichts- und Versammlungs-Anzeigen,
 sowie Arbeitsmarkt 20 Pf. Inserate
 für die nächste Nummer müssen bis
 4 Uhr nachmittags in der Expedition
 abgegeben werden. Die Expedition
 ist an Wochentagen bis 7 Uhr abends,
 an Sonn- und Festtagen bis 8 Uhr
 vormittags geöffnet.
 Preisproben: Amtl. Nr. 1898.
 Telegramm-Adresse:
 „Sozialdemokrat Berlin“.

Redaktion: SW. 19, Beuth-Strasse 2.

Freitag, den 8. Juli 1898.

Expedition: SW. 19, Beuth-Strasse 3.

Preussischer Arbeiterschutz.

Aus dem Lande der Verheißungen von 1890, nach denen Preußen das gelobte Land des Arbeiterschutzes werden sollte, bringen die soeben erschienenen Jahresberichte der Königl. preussischen Regierungs- und Gewerbe-Räthe und Bergbehörden für 1897 (Berlin, W. L. Bruer, 1898) den amtlichen Nachweis, wie wenig gerade Preußen für die Durchführung des bishigen Arbeiterschutzes thut, der auf dem Papiere zugestanden werden mußte. Obwohl auch in den süddeutschen Staaten der Ausbau der Gewerbe-Aufsicht noch bedeutend zu fördern ist, ehe er berechtigten Anforderungen entspricht, muß man doch zugeben, daß dort gerade in den letzten Jahren manche Fortschritte gemacht wurden, so durch die Vergrößerung der Zahl der Aufsichtsbeamten und Einziehung von weiblichen Assistenten. Es geschah dies mit Hilfe der Einzellandtage, in denen unsere Partei vertreten ist und den gegnerischen Parteien diese Zugeständnisse abzwang. In Preußen dagegen sind die Vertreter der Unternehmer-Interessen ungestört unter sich; von der Arbeiterfreundlichkeit des „radikalsten“ Flügels im Abgeordnetenhaus, der freisinnigen Bundesgenossen des Junkertums, werden sie wahrhaftig nicht getört!

Und so zeigen die preussischen Berichte Jahr für Jahr dasselbe Bild: eine viel zu kleine Schaar von Beamten, die selbst beim besten Willen und Eifer nicht in der Lage ist, ihre Schuldigkeit zu thun. Einige derselben erheben laute Klage darüber, andere, die es früher thaten, sind allmählig verstummt, von der Erfolglosigkeit ihrer Forderungen überzeugt oder vielleicht gar von oben her bedrückt, daß solche Klagen sich für Königlich preussische Beamte nicht geziemen. Ein anderer Teil der Beamten bringt die Ziffern der erledigten und zu erledigenden Revisionen und damit die wichtigste Anlage gegen die bestehende Gewerbe-Aufsicht, dieses Stiecklein des preussischen Staates. Aber nur ein kleiner Teil ist es, der sich hierzu aufschwingt; die meisten behalten die oberflächliche, durchaus unzureichende Art der Berichterstattung bei, nur die Zahl der Revisionen anzugeben und die der zu revidierenden Betriebe zu verschweigen. Im Reichsberichte für 1896 war eine Zusammenstellung über letztere noch rasch beigelegt worden; wir begrüßten diesen Fortschritt und hofften, daß es bei demselben bleiben werde. Aber die preussischen Berichte für 1897 beweisen, daß man in den leitenden Kreisen nicht den Muth hat, solche Vorwürfe, wie sie in jenen Ziffern liegen, noch genauer zu wiederholen; es bleibt beim alten Verfaßten.

Nur einige Beamte bringen eine genügende Uebersicht, besonders sorgfältig ist die in Westpreußen, Erfurt und Minden; eine Vereinigung dieser Tabellenformulare würde eine muster-giltige Uebersicht über Zahl und Art der vorhandenen und der revidierten Betriebe geben, wobei nur noch eine Prozentberechnung beizufügen wäre.

Daß aus der Zahl der Revisionen noch nicht allein auf die Thätigkeit der Beamten ein Schluß gezogen werden kann, brauchte der Gewerberath von Trier nicht erst besonders zu betonen; es ist selbstverständlich, daß bei oberflächlicher und durchaus ungenügender Revision mehr Fabriken beschäftigt werden können, wie bei gründlicher. Wir nahmen und nehmen aber als selbstverständlich an, daß die Aufsichtsbeamten pflichtgetreu genug sind, um nicht Scheinrevisionen, sondern wirkliche, eingehende wenigstens vornehmen zu wollen, wenn ihnen Zeit und sonstige Möglichkeit dazu geboten ist.

Daran mangelt es aber! Und da dies der Kernpunkt der ganzen Gewerbe-Aufsicht und damit der Durchführung des Arbeiterschutzes überhaupt ist, deswegen weisen wir hier und im Reichstage immer wieder auf diesen wunden Punkt der deutschen Gewerbe-Aufsicht, speziell der preussischen, hin. Durchschnittlich werden nur ein Drittel sämtlicher Betriebe besucht, das heißt alle drei Jahre könnte ein Beamter einmal seine Pflicht in einer der Revision unterstehenden Anlage erfüllen; nur wenige Gegenden zeigen bessere Resultate. Der Aufsichtsbeamte müßte aber in der Lage sein, nicht nur jährlich einmal, sondern so oft jeden Betrieb zu besuchen, daß er einen wirklichen Ueberblick über dessen maschinellen Einrichtungen und sanitären Zustände gewinnt; gerade letzteres ist aber beim einmaligen Durchmarschen durch die Fabrikräume nicht möglich, sondern nur bei längerem Verweilen in denselben.

Eine Entlastung der Aufsichtsbeamten in einigen Gegenden Preußens trat vom 1. April 1897 ab dadurch ein, daß sie nicht mehr die landwirtschaftlichen und Schiffsdampfkessel zu revidieren hatten, da diese den Revisionsvereinen überwiesen wurden. In großen Industriestädten des Binnenlandes half das den Aufsichtsbeamten natürlich gar nichts.

Daß die Revision der Dampfkessel durch Staatsorgane geschehen soll, befürworten auch wir; und mit recht wurde in der Generalversammlung des Verbandes der Maschinen- und Feiler Deutschlands zu Altenburg Ostern 1898 darauf hingewiesen, daß die Revision der Kessel durch die Ingenieure des Revisionsvereins den Arbeitern nicht genügenden Schutz gewährleiste, da die Dampfanlagenbesitzer zugleich Arbeitgeber ihrer Revisionsbeamten sind, so daß diese keinen Ein-

fluß haben, um Schutzvorrichtungen zu gunsten der Maschinenisten und Feiler zu erzwingen.

Daß aber die ohnehin viel zu kleine Schaar der Gewerbe-Aufsichtsbeamten auch noch die Kesselrevision aufgestallt bekommen, ohne daß die Zahl dieser Beamten mindestens entsprechend der neuen Arbeitslast vermehrt wurde, wird auch in diesem Jahre wie in den vorhergehenden von den Beamten lebhaft beklagt.

Ungenügend ist auch nach wie vor der Verkehr der Gewerbe-Aufsichtsbeamten mit den Arbeitern. Daß diese in sehr vielen Fällen sich fürchten müssen, direkt ihre Beschwerden beim Gewerbe-Inspektor vorzubringen, nicht weil sie Verrath von ihm, sondern Spionage seitens der Unternehmer zu fürchten haben, ist wiederholt von Gewerbe-Aufsichtsbeamten anerkannt worden. Ueber ihren Verkehr mit der Beschwerdef Kommission der Arbeiter berichten nur Görlitz und Wiesbaden, der größte Teil der preussischen Aufsichtsbeamten will offenbar nicht mit diesen Arbeitervertretungen verhandeln. So wünschen es ja auch Stumm und Schweinburg; aber diese sind es nicht allein, sondern auch der Düsseldorfer Hirsch-Dunkler'sche Gewerksverein der deutschen Maschinenbau- und Metallarbeiter. In einer Versammlung derselben, zu welcher der Gewerbe-Inspektor erschien, wurde von verschiedenen Seiten eine Beschwerdef Kommission verlangt, von anderen aber erklärt, die Arbeiter sollten stets persönlich ohne Mittelsperson mit dem Gewerbe-Inspektor in Verbindung treten, was natürlich dieser lobte. Den Arbeitern wird aber dadurch doch nur selten geholfen werden; mit Hilfe einer Beschwerdef Kommission resp. des Gewerkschaftsartikels kommen sie weit sicherer zum Ziele, das beweist schon die Abneigung, welche die Unternehmer gegen diese Organisation zeigen!

Ganz ohne Hilfe sind die polnischen Arbeiter! Im Bericht aus der Provinz Posen heißt es:

„Ein Teil der Arbeiter beherrscht die deutsche Sprache höchst mangelhaft und wird daher mit der Einrichtung und den Obliegenheiten der Gewerbe-Inspektion kaum bekannt werden.“

Ja, da liegt dann aber doch die Schuld nicht an den Arbeitern, sondern an den Beamten! Es ist deren Pflicht, polnisch zu lernen, wenn sie es noch nicht können, resp. hat der Staat die Pflicht, polnisch sprechende Beamte dorthin zu senden. Die erwachsenen Arbeiter werden die deutsche Sprache nicht mehr erlernen; sie sind also völlig schulpflos, wenn der Beamte nicht mit ihnen zu sprechen vermag. Gehört es etwa auch zu den „Germanisierungsbestrebungen“, daß man den polnischen Arbeiter schulpflos läßt, wenn er nicht die deutsche Sprache erlernt?! Mit solcher „Germanisierung“ werden nicht nur die deutschen, sondern auch die polnischen Unternehmer sehr einverstanden sein; sichert sie ihnen doch eine noch unbeschränktere Ausbeutung ihrer Arbeiter, als sie im übrigen Preußen möglich ist.

In diesen Mängeln der preussischen Gewerbe-Aufsicht kommt noch die „Milde“ der preussischen Gerichte. Na, sie sind oft sehr milde, wenn es sich um Bestrafung von Unternehmern handelt, das beklagen sogar die Königl. preussischen Gewerbe-Aufsichtsbeamten Jahr für Jahr! Der Bericht von 1897 bringt folgende Charakteristik preussischer Gerichte:

Westpreußen. „Für Vergehen gegen die Arbeiterschutz-Bestimmungen legen die Gerichte in der Regel so niedrige Strafen fest, daß sie nicht als angemessene Sühne für die Straftat angesehen werden können. Die Arbeiterschutz-Gesetzgebung und die zu ihrer Ausführung berufenen Organe werden den Gewerbetreibenden gegenüber in Miskredit gebracht, wenn bei Vergehen, deren Bestrafung sie herbeiführen haben, die Straffestsetzung gewissermaßen unter dem Ausdruck des Bedauerns erfolgt.“

Frankfurt a. O. „Nach Ansicht der Gewerbe-Aufsichtsbeamten ist das verhängte Strafmaß in vielen Fällen sehr gering, selbst bei erheblichen Verstößen gegen die Arbeiterschutz-Gesetze.“

Krussberg. „Ueberhaupt tritt in der Beurteilung der Uebertretungen der Arbeiterschutz-Gesetze bei den Polizeibehörden wie bei den Gerichten meist eine der Industrie gänzlich unfähige Auffassung zu tage, welche genügt scheint, der sozialen Gesetzgebung keine besondere Wichtigkeit für das Wohl der arbeitenden Klasse beizulegen und Zuwiderhandlungen als mehr oder weniger belanglos anzusehen. ... 60 Mark sind die höchsten Strafen, die von den Gerichten verhängt worden sind; im allgemeinen schwanken sie zwischen 3 und 20 Mark.“

Düsseldorf. „Die im vorigen Jahresberichte mitgetheilte unmenschliche Androhung jugendlicher Arbeiter in einer Kabeifabrik des Duisburger Kreises bezirks, wo häufige Nachtarbeit, 24stündige Arbeitszeiten mit nur 2 Stunden Ruhepause u. a. m. gerichtlich festgestellt wurden, hat durch die Bestrafung des Direktors und des Betriebs-Ingenieurs mit je 50 Mark eine Sühne erfahren, welche wenig geeignet erscheint, gewissenlose Unternehmer von der Begehung gleich schwerer Gesetzesverletzungen zurückzuführen.“

Düsseldorf. „Daß seitens der Gerichte nicht selten auch recht milde geurtheilt wird, zeigt die nachstehende Mittheilung aus dem Berichte des Gewerbe-Inspektors zu R. Gladbach. Derselbe sagt: In einer Weberei wurden zwei Arbeiterinnen in zwei Nächten bis 12 Uhr und an den Sonntagen bis 7 und 8 Uhr abends beschäftigt. Der Inspektor der Fabrik erhielt infolge dessen eine Strafe von 10 Mark. Auf einen meinerseits über diesen Fall erstatteten Bericht hat der Regierungs-

präsident die Ersten Staatsanwälte ersucht, die Amtsanwälte dahin anzuweisen, daß sie bei Verhängung allzu niedriger Geldstrafen seitens der Schöffengerichte in jedem Falle Berufung einlegen.“

Daß solche Anweisung erst nöthig ist, kennzeichnet diese Rechtspflege zur genüge. Bei zu milden Urtheilen gegen Arbeiter haben diese sich nicht über Mangel an Berufungseifer zu beklagen. Welche Wirkung aber solche Rechtsprechung hat, schildert der Bericht aus dem Regierungsbezirk Trier:

„Die Zuwiderhandlungen haben im Laufe der Jahre im allgemeinen nicht abgenommen. Der Gewerbe-Inspektor zu Saarbrücken berichtet: So lange die gerichtlichen Strafen für Uebertretungen der Arbeiterschutz-Gesetze so niedrig bleiben, ist wenig Aussicht vorhanden, daß diese Gesetze überall genau befolgt werden. Es ist nach dem jetzt sechs-jährigen Bestehen der hiesigen Gewerbe-Inspektion nicht anzunehmen, daß ein Arbeitgeber aus Unkenntnis gegen das Gesetz verlißt. Die geringen gerichtlichen Strafen erwecken jedoch bei den Arbeitgebern die Ansicht, daß die Bestimmungen nur von untergeordneter Bedeutung sind. Die gerichtliche Strafe dürfte eigentlich nicht geringer ausfallen, als der Vortheil, welchen die Fabrik durch die Nichtbeachtung der Gesetzesbestimmungen gehabt hat; sonst wird die Fabrik leicht veranlaßt, trotz in Aussicht stehender Bestrafung die Uebertretung wieder zu begehen.“

Selbstverständlich! Wiederholt ist von unserer Seite in der Presse wie im Reichstage darauf hingewiesen worden, daß diese Milde wie eine Aufreizung zur Nichtachtung der Gesetze wirkt. Aber für den Schutz der Arbeiter ist noch kein ministerielles Rundschreiben ergangen! Im Zeitalter der Posadowsky'schen Sozialreform sucht man nur nach neuer und härteren Strafen für Arbeiter, welche sich der drückendsten Ausbeutung entziehen wollen; das Unternehmertum aber weiß, daß es von oben her nicht viel zu fürchten hat. Der preussische Arbeiterschutz thut ihnen nicht weh!

Ein Konflikt in der englischen Staatskirche.

London, den 1. Juli.

Von Zeit zu Zeit muß England seine kirchliche „Frage“ haben. Sie drängt sich gewöhnlich in den Vordergrund, wenn nach starken politischen Kämpfen Gleichgültigkeit mit bezug auf Fragen des Berufs- und Wirtschaftslebens und der wirtschaftlichen Angelegenheit Platz greift.

Das letztere ist heute in England der Fall. Niemand täuscht sich darüber, daß der Grundton des politischen Lebens zur Zeit eine allgemeine Indifferenz ist. Gelegentlich nimmt einmal irgend eine Frage der auswärtigen oder kolonialpolitischen die Gemüther einen Augenblick lebhafter in Anspruch, aber sobald sie in einer bestimmten Richtung eine zeitweilige Erlebung gefunden hat, gewinnt die alte Leihorgel wieder Oberhand. Dochstens daß Spezialfragen bestimmte Interessentkreise zeitweise in Spannung erhalten und dem großen Publikum ein kurzlebiges Interesse abgewinnen. Aber für die grundlegenden Fragen der nationalen Entwicklung herrscht, soweit sie politischer Natur, außerordentliche Gleichgültigkeit vor. Die beiden großen Parteien, die sich abwechselnd in die Regierung theilen, kämpfen nur noch um untergeordnete Einzelheiten.

Selbst die Zeit der politischen Windstille ist für die Ausföchtung kirchlicher Streitfragen sehr geeignet. Das Publikum für dergleichen ist in England immer noch sehr groß. Wie immer es mit der religiösen Stimmung der Massen steht, die Kirchen sind auch heute noch ein großer Faktor im sozialen Leben der Nation. Die Sitten auf der einen und die Staatskirche auf der anderen Seite stellen gesellschaftliche Mächte von nicht zu unterschätzendem Einfluß dar. Was sie in Bewegung setzt, zieht je nachdem große Massen der Bevölkerung in Mitleidenschaft. Und so ist es erklärlich, daß im Augenblick ein großer Teil des Publikums mit lebhaftem Interesse einem im Schooße der Staatskirche sich abspielenden Kampfe folgt und lebhaft für und wider Partei nimmt.

Dieser Kampf dreht sich um die ritualistischen Tendenzen in den Reihen der hochkirchlichen Partei oder Sektion der englischen Staatskirche. Seit den vierziger Jahren dieses Jahrhunderts besteht in der englischen Staatskirche eine Richtung, die dem kirchlichen Wesen einen feierlicheren, den Formen und Gebräuchen der römischen Kirche sich nähernden Charakter zu geben sucht, sich auch gern als anglo-katholisch bezeichnen und für die anglikanische Kirche darauf Anspruch erhebt, ihre Autorität nicht vom Staat, sondern von Christus und seinen Aposteln selbst herzuleiten. Von Männern im Leben gerufen, denen man den Ernst der Ueberzeugung nicht abstreiten kann, hat diese Richtung, unbeschadet verschiedener Wechselfälle, stetig an Einfluß in der Staatskirche gewonnen und soll heute die entschiedene Mehrheit der zu jener gehörenden Geistlichen vertreten. Wie die ihr geistig verwandte römische Kirche trägt sie ein doppeltes Gesicht, sie ist je nachdem konservativ - autoritär und demokratisch. Man wird dies verstehen, wenn man sich vergegenwärtigt, daß ihre Theoretiker sich ebenso sehr gegen die abhängige Stellung auflehnen, welche der Absolutismus Heinrich VIII. der Kirche zuwies, wie gegen den schwunglos nichtern Geist des Militarismus, wie ihn später die Puritaner in die Kirche hineintrugen. In seiner ersten Epoche war der Ritualismus oder, wie er damals noch einem seiner Hauptvertreter (Dr. Pusey) genannt wurde, Puseyismus, eine Reaktion gegen den verfallenden Opportunismus gewesen, der die hochbegabten Priester der Staatskirche zu Liebeshandlern der Grundherren und Geldlöhne gemacht hatte. Die Kirche sollte, ohne von Rom abzuhängen, wieder die Stellung einnehmen, die sie im Mittelalter bekleidet hatte; mit der höchsten göttlichen Autorität ausgestattet, unabhängig von der Staatsgewalt zwischen Arm und Reich, Hoch und Niedrig vermittelt. Diesem Programm entsprach die Wiederaufnahme der meisten Zeremonien der katholischen Kirche. Es wurden wieder Kerzen in der Kirche angezündet, das Kreuz aufgestellt, das Räucherfah geschwungen, der Chorrod zc. angelegt, die Chörebedichte mindestens fakultativ eingeführt, Wiederbelebung des MönchsweSENS angestrebt, von einigen auch der Rosenkranz empfohlen, und das Abendmahl fast völlig im Sinne des katholischen Dogmas von der

