

## Das Lied der Strafen.

Werke sind wir eurer Hochgedanken,  
Mühsam werden wir durch eure Hände —  
Aber nur den Anfang, nicht das Ende  
Gebt ihr uns — denn wir sind ohne Schranken!

Leblos scheinen wir wie Stein und Mauer  
Unter Sonnenbrand und Sturmeseilen.  
Doch wir leben! Denn wir können lieben,  
Und wir liegen immer auf der Lauer!

Aber Freunde sind wir lieber, Gassen,  
Eingeweichte aller Heimlichkeiten —  
Eurer Fenster späte Schimmer gleiten  
Ueber uns und alle eure Schatten.

Eure Dirnen, Brethaffen und Armen,  
Die um falscher Ordnung willen schmachten,  
Und die Einsamen, die euch verachten,  
Suchen uns — denn wir sind das Erbarmen!

Und wir dulden eure Narrenzüge,  
Eurer harten Füße blindes Treten,  
Hinter Heiligen und Trugpropheten,  
Euren Götzendienst vor Nacht und Lüge.

Siegeszeilen eurer Schlachtenleiter,  
Bühnen demagogischer Gelüste,  
Tragen wir Triumphe, Blutgerüste,  
Krönen heute, und sind morgen henter.

Und wir dauern noch, wenn längst zunichte  
Eure Macht von Fürsten und Tribunen —  
Andre Völker deuten dann die Runen  
An eurer Steine — wir sind die Geschichte!

Kanton Bilganz.

## Die Presse im Kriege.

Von Friedrich Stampfer.

Der Leipziger Nationalökonom Prof. Karl Bücher hat kürzlich seine zweite Streitschrift gegen die deutsche Presse erscheinen lassen. Seine erste, im Frühjahr 1915 erschienen (Unsere Sache und die Tagespresse), hat viel Aufsehen erregt und einen hitzigen Federkrieg hervorgerufen, dessen Fortsetzung von Büchers Seite nun die zweite bildet. Sie setzt sich mit den zahlreichen Kritikern auseinander und bildet eine Verteidigung der These der ersten Schrift, die folgendermaßen lautet:

„Die Presse hat in allen Ländern ohne Ausnahme sich den Anforderungen des Krieges nicht gewachsen gezeigt. Sie hat ein beschämend geringes Bewußtsein von ihrer Pflicht offenbart, der Wahrheit und nur der Wahrheit zu dienen. Dazu ist sie überall in den kriegführenden Ländern einer strengen Zensur unterworfen worden, gegen welche die

\*) Karl Bücher. Die deutsche Tagespresse und die Kritik. Tübingen 1915. Verlag von J. C. B. Mohr. Ausgegeben April 1917.

## Naman.

Von Paul Jech (im Westen).

Auf der langen vielfach gekrümmten Chaussee, die nach E. führt, bewegten wir uns schon vier Stunden. Der Wind blies feingeräucherten Schnee von den Bäumen herab. Die Luft aber war klar und von der Sonne durchwärmt.

Wir fangen eine ganze Strecke lang. Da überholten wir einen mit Hausgerät und einigen Säcken schwer bepäckten Wagen. Einen klappernden morschen Handkarren.

Ein Weib in dünnem Rattunrod und mit nackten Füßen in Holzschuhen, drückte ihren Oberkörper leuchtend in die Hinterwand des Gefährts. vorn ähzte ein Mädchen von zehn oder elf Jahren in den Zugstricken. Sein Gesicht hatte die Härte von Erdbeeren. Blauschwarzes Haar klebte in rauschenden Bündeln auf der Stirn.

Unser Zugführer herrschte die Frau an. Schimpfte: daß es eine Schande sei, ein Kind so zu quälen.

Das Kind hauchte paarmal „Naman!“ Sehr müde und zerschlagen. Das Weib legte den Gipfel der Schürze durch das Gesicht, stellte sich vor den jungen Offizier und riß sich mit einem Ruck das Wolltuch von der nackten Schulter. Zwei tiefrote Nasen standen da auf der gelben Haut und Streifen verkrusteten Blutes bis auf die weißen Brüste hinab.

Das Kind hatte sich bis an den Rand des Karrens vorgeschoben, ließ die mageren Arme hängen und weinte mit offenen Augen wieder dieses tiefe, müde: Naman . . . Naman . . .

Der Zugführer wandte sich ab, senkte die Drauen und kniff den Mund fest ein.

Es tanzte vor unser aller Augen: Wagen . . . Menschen . . . Bunden und Weinen.

Landschaft tanzte vor unseren Augen in Blut und Rauch.

Da hücte sich die Frau nieder. Ihre Silhouette klumpte zusammen.

Die Räder knirschten.

Amerikaner, soweit England in Betracht kommt, sich vergeblich aufgelegt haben. So konnte dem wirklichen Kriege ein Freijagd zur Seite treten, in dem mit den verwerflichsten Mitteln gekämpft wird und die schmerzlichen Wunden des Schlachtfeldes immer weiter aufgerissen und vertieft werden. Gegen diese Flut des Völlerrwahnsinns und der Bosheit aufzutreten, mag leicht als ein fruchtloses Beginnen erscheinen. Auch jeder derartige Versuch doch mit dem Verzweiflungsschrei beginnen, daß, was wir seither als eine der besten Früchte der Kultur betrachtet haben, die Zeitungs- und Buchpresse, dieses Namens unwürdig, daß sie ein Zummelplatz der Unkultur geworden ist.

Es ist begreiflich, daß dieses Urteil einem sehr großen Teil der deutschen Zeitungsmänner scharf auf die Nerven fiel. Die Rezensionen klangen, von einigen Ausnahmen abgesehen, nicht eben freundlich. Verschiedene Presseverbände protestierten, und Herr Gottfried Stoffers in Düsseldorf ließ sogar eine besondere Streitschrift, der Presse zum Schutz, Bücher zum Trotz erscheinen. Ob dieser Herr Stoffers nur der rechte Mann war, die Sache der Presse gegen einen Mann von der wissenschaftlichen Bedeutung und der schriftstellerischen Kunst Büchers zu verteidigen, mag dahingestellt bleiben, aus der Abfertigung, die ihm in der neuen Gegenschrift zuteil wird, gewinnt man diesen Eindruck nicht.

Bücher hält seine Anklage in allen Punkten aufrecht, und er steigert seine Kritik schließlich zu folgendem positiven Programm:

Die große Umwälzung der sozialen Wertbegriffe, die schon jetzt dieser Krieg nach sich gezogen hat, kann am wenigsten an der Tagespresse vorübergehen. Bei dem ungeheuren Einfluß, den sie auf das Geistesleben der Völker erlangt hat, wird sie geradezu ein Gradmesser ihrer Kultur und ein Maßstab, mit dem wir alles künftig Erreichbare zu messen haben. Was wir in den ersten Monaten des Krieges an Verheerung und Verabschmung erlebt haben, darf nicht ein zweites Mal wiederkehren. Soll es uns aber erspart bleiben, so kann es nur auf dem Wege geschehen, daß wir selbst für eine in jeder Hinsicht hochstehende Tagespresse sorgen, daß wir der strengsten Wahrhaftigkeit in der öffentlichen Meinung eine Gasse bahnen, nicht aber durch die plumpen Mittel der Beeinflussung des Auslandes, welche gewöhnlich vorgezogen werden. Die Hebung der Presse wird damit zu einer nationalen Aufgabe ersten Ranges.

Uebersichtlich zu sagen, daß jeder sozialdemokratische Schriftsteller und jedes sozialdemokratische Blatt die Kritik Büchers als vollberechtigt anerkennen muß. Oder vielleicht doch nicht ganz übersichtlich? Bücher selbst hätte anerkennen müssen, daß die sozialdemokratische Presse — sehr vereinzelt Entgleisungen ausgenommen — von seiner Kritik nicht getroffen wird. Manche Stelle seiner Schrift aber läßt darauf schließen, daß er, wenn er von der Presse spricht, an die Existenz einer sozialdemokratischen Presse überhaupt nicht denkt. So schreibt er:

Ich kenne kein Blatt in Deutschland, das einem Artikel Raum gewähren würde, der an unserer Presse Ausstellungen zu machen hätte.

Ein derartiges Uebersehen eines quantitativ beträchtlichen und politisch doch keinesfalls unerheblichen Teils der deutschen Presse muß an einer Schrift, die sich mit der „deutschen Tagespresse“ (und nicht etwa bloß mit der bürgerlichen Presse oder ihrem übelsten Teil, der chauvinistischen Gehepresse) zu beschäftigen vorgibt, als ein schwerer Mangel empfunden werden.

In der Kriegsperiode vor fünfzig Jahren war es auch ein Leipziger Professor, der ganz ähnlich, wie heute Bücher,

gegen die Presse zu Felde zog. Das war der Historiker und Großdeutsche Heinrich W u t t f e, und sein Buch, „Die deutschen Zeitschriften“, das in mehreren Auflagen erschien, griff noch gründlicher in das Wespennest. Manche Auffassung Wuttkes ist durch die geschichtliche Erfahrung widerlegt, sein großdeutscher Preußenhoh ist überlebt, das geschichtliche Material, das er über den moralischen Zustand der Presse in den Jahren 1866 und 1870/71 ausbreitet, hat aber seinen Wert nicht verloren.

Vergleicht man die Darlegungen Büchers und Wuttkes, so erkennt man, wie aus gleichen Ursachen gleiche Wirkungen entstehen. Der Krieg, der uns als höchste Steigerung aller männlichen Tugenden gegrienen wird, hat die Korruption der Presse zur unvermeidlichen Begleiterscheinung. Er ist ihr moralischer Ruin.

Wuttke hat schon 1875 der damals noch jungen, in den Kinderjahren stehenden sozialdemokratischen Presse Beachtung geschenkt. Um so mehr hätten wir von Bücher erwarten dürfen, daß er nicht einfach an ihr vorübergegangen wäre, sondern ihre besondere Art gewürdigt hätte. Damit soll nicht gesagt sein, daß es die Aufgabe des Kritikers gewesen wäre, für die sozialdemokratische Presse die Reklametrompete zu blasen. Aber ein unparteiischer Vergleich zwischen der bürgerlichen Kapitalpresse und der sozialdemokratischen Organisationspresse hätte doch vieles zugunsten der zweiten in Erscheinung treten lassen, worüber zu schweigen unrecht ist.

Erst in den letzten Tagen ist die Korruptionsgefahr, in der die deutsche Presse schwelgt, durch die Veröffentlichungen der „Münchener Post“ („Vorwärts“ vom 6. Juli) in ein helles Licht gerückt worden. Eine von Kriegsgewinnen überquellende Gesellschaft, an deren Spitze die Vertreter der Rüstungsindustrie stehen, will die ganze deutsche Presse an die Kette von Inzeratverträgen legen. Die Angelegenheit ist von so ungeheurer Bedeutung, daß sich die Faktoren der Reichsregierung je früher, desto besser mit ihr beschäftigen müssen. Denn wer ein Gegner von Eroberungskriegen ist, der kann auch nicht wünschen, daß Deutschland in diesem Weltkrieg vom Imperialismus innerlich erobert wird, er muß nach Kräften die Entwicklung zu einem Zustand bekämpfen, der die gesamte öffentliche Meinung unter die Herrschaft einer Gruppe kapitalgehaltiger Trustmagnaten bringt.

Es ist bedauerlich, daß diese Zusammenhänge erst zu einer Zeit aufgedeckt werden, da Büchers Schrift schon abgeschlossen war. Ihre Erkenntnis hätte vielleicht auch ihm den Gedanken aufgedrängt, daß eine von der Kapitalmacht unabhängige Organisationspresse, wie die sozialdemokratische Presse, auch in ihr auch noch soviel zu leisten hat, ein wichtiges Stück geistigen Nationaleigentums ist, an dessen Ausbau und Förderung letzten Endes das ganze deutsche Volk das stärkste Interesse hat.

## Heinrich Mann.

Ein Orientierungsversuch von Curt Morel.

„Nicht die Kunst und die Werke machen den Künstler, sondern der Sinn und die Begeisterung und der Trieb.“ Schlegel.

Der Roman als Kunstwerk ist die Ausdrucksform demokratischen Empfindens für das in der Seele des Dichters sich vollendende Weltbild. Romantische Völker erkannten und würdigten ihn eher in seiner kulturellen Notwendigkeit. Als beschreibende Darstellung realer Vorgänge entstand er, da die Rasse eine höhere Bedeutung im Weltbetrieb gewann und die Neuordnung der Zustände kritische

Und sagte dreimal dieses harte: „No!“  
Daß wir aber das Kind mit hineinnahmen, mochte sie doch nicht verhindern.

Der Zugführer ließ dem Mädchen etwas Warmes vorsehen. Es sah mit nach innen gerichteten Augen vor der Schüssel, wie in tiefer Einsamkeit, und die Männerstimmen umher, bittende, fragende, scheltende, hatten kein Echo darin. Die stille Angst wich nicht aus den blanken Kohlenaugen.

Wir brachen wieder auf.  
Das Kind hatte schnell einen Laib Brot vom Tisch gegriffen und brachte ihn Naman.

Das Weib drehte sich drehend um, mit verwischten, wirren Blüten. Lauerte. Riß dem Kind das Brot unter dem Schürzchen fort.

Die beiden Männer stemmten sich wieder in den Karren. Mit qualmenenden Zigarren. Der Wind segte Funken aus den glühenden Stengeln.

Der junge Offizier wollte das Kind partout auf das Pferd nehmen.

Frage: „Willst Du?“  
Das Kind zeigte nur die seltsame Angst in dem Gesichtchen. Die Frau aber blickte aus dem fast blöden Lauern scheel auf den Offizier und plärte: „No . . . bazelle soll wieder den Karren ziehen.“

Da hoben die Männer an dem Bägelschen die Alte hinauf und das Kind sah, noch ehe sie sich aus dem verrückten, Behren und Schimpfen gelöst hatte, bei dem Zugführer und klammerte die Hände in das Mähnenhaar des Pferdes.

Schredlich kreischten die Räder aus den schnelleren Drehungen heraus.

Die Kühle strich härter über unseren Gesichtern. Am Himmel zerriß die Wolkendecke. Ein Loch, rund und groß wie an einem eingestohlenen Kathedralenfenster entstand; füllte sich silberglänzend.

Der Karren blöb immer weiter hinter uns zurück. Wir jagten nur die roten Glühköpfe der Zigarren und eine Nacht von vielen kleinen Sternen daraus.

Das Kind auf dem Soul weinte leise: Naman . . .





