

Abonnements-Bedingungen:
Abonnement-Preis pränumerando:
Worteljährlich 3,30 Mk., monatlich 1,10 Mk.,
wöchentlich 26 Pf. frei ins Haus.

Vorwärts

Berliner Volksblatt.

Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

Die Insertions-Gebühren
betragt für die sechsgepostete Kolonial-
zeile oder deren Raum 40 Pf., für
Bezeins- und Besammlungs-Anzeigen,
sowie Arbeitsmarkt 20 Pf.

Kontingenz: Amt 1, Nr. 1506.
Telegraphen-Adresse:
„Sozialdemokrat Berlin“.

Redaktion: SW. 19, Bentz-Strasse 2.

Freitag, den 19. August 1898.

Expedition: SW. 19, Bentz-Strasse 3.

Parteigenossen!

Aut Beschlus des vorjährigen Parteitages findet der diesjährige
in Stuttgart statt.

Auf grund der Bestimmungen der §§ 7, 8 und 9 der Partei-
Organisation beruft die Parteileitung den diesjährigen Parteitag auf

Montag, den 3. Oktober

nach Stuttgart in den Dinkelader'schen Saalbau, Höhen-
staufen- und Löttingerstraße, ein.

Als provisorische Tagesordnung ist festgesetzt:

Montag, den 3. Oktober, morgens 9 Uhr
und die folgenden Tage:

- 1. Konstituierung des Parteitages. Wahl des Bureaus. Fest-
setzung der Geschäfts- und Tagesordnung. Wahl einer Kom-
mission zur Prüfung der Mandate.
2. Geschäftsbericht des Vorstandes.
Berichterstatler: J. Kuer und A. Gerisch.
3. Bericht der Kontrolleure.
Berichterstatler: G. Meiser.
4. Bericht über die parlamentarische Tätigkeit.
Berichterstatler: E. Barm.
5. Die Waiseier 1899.
Berichterstatler: W. Pfannkuch.
6. Die deutsche Zoll- und Handelspolitik.
Berichterstatler: M. Schippel.
7. Anträge zum Programm und zur Organisation.
8. Sonstige Anträge.

Für Sonntag, den 2. Oktober, ist seitens der Stuttgarter
Parteigenossen eine Empfangs- und Begrüßungsfeier vorgesehen.
Dieselbe findet nachmittags 3 Uhr, im

Jirkus, Marienplatz, statt.

Parteigenossen! Wir fordern Euch nun auf, die erforderlichen
Vorarbeiten zu treffen, insbesondere die Wahl der Delegierten und
die Einreichung der Anträge rechtzeitig zu bewirken. Die Anträge
müssen spätestens den 15. September in den Händen des Vorstandes,
Adresse:

J. Kuer, Berlin SW, Ragbachstr. 9 I

sein, wenn sie entsprechend den Bestimmungen des § 8 Absatz 2
der Parteiorganisation im „Vorwärts“ veröffentlicht werden und in
die gedruckte Vorlage für den Parteitag Aufnahme finden sollen.

Anträge von einzelnen Parteigenossen bedürfen der Gegen-
zeichnung des Vertrauensmannes, falls sie zur Veröffentlichung und
Vernehmung gelangen sollen.

Die Adresse des Lokalkomitees ist:

Karl Sperka, Stuttgart, Weihenburgerstr. 10.

Die Parteigenossen, die zum Parteitag kommen, werden ersucht,
von ihrer Delegation dem Vorstand und dem Lokalkomitee recht-
zeitig Mitteilung zu machen, damit dieses in bezug auf Quartier etc.
die notwendigen Vorbereitungen treffen kann.

Mandatsformulare, mit deren Verwendung am 1. September
begonnen wird, sind durch das Parteibureau, Adresse

J. Kuer, Berlin SW., Ragbachstr. 9 I

zu beziehen.

Die Genossen, welche Anträge einreichen, werden darauf auf-
merksam gemacht, daß etwaige, den Anträgen beigegebene Motive weder
im „Vorwärts“ noch in der dem Parteitag vorzulegenden gedruckten
Vorlage Aufnahme finden können. Die Genossen haben das Recht, ihre
Anträge auf dem Parteitag entweder persönlich zu vertreten oder
durch befreundete Genossen vertreten zu lassen; außerdem empfiehlt
es sich, wichtige Anträge vor dem Zusammenritt des Parteitages
in der Presse zu erörtern. Die Motive aber in die Parteitags-
vorlage aufzunehmen, verbietet sich aus räumlichen Rücksichten und
der damit verknüpften unvermeidlichen Wiederholungen willen.

Berlin, den 18. August 1898.

Mit sozialdemokratischem Gruß

Der Parteivorstand.

1823 1898

Amerika und Europa.

Gerade 75 Jahre sind es in diesen für Spanien und die
Vereinigten Staaten so denkwürdigen, ja Epoche machenden
Tagen, daß die Monroe-Doktrin proklamiert wurde. Würde
dieser Gedenktag vor 5 oder 6 Jahren gefallen sein, hätte
er uns wenig Veranlassung gegeben, seiner ausführlich Er-
wähnung zu thun. Aber gerade jetzt ist Veranlassung, der
Monroe-Doktrin zu gedenken; denn nun, wo 75 Jahre
seit dem stolzen Worte des Präsidenten Monroe
verflossen sind, hat die Erfüllung der Monroe-Doktrin aufgehört,
das Ziel der Politik der nordamerikanischen Union zu sein. Die
Vereinigten Staaten sind über sie hinausgewachsen, sie greifen
nun über den eigenen Erdteil hinaus, sie treiben nicht mehr
Erdbteilpolitik, sie wollen ihrem Einfluß auch in der alten Welt
Geltung verschaffen.

Die Monroe-Doktrin war der erste große Schachzug gegen
die heilige Allianz. Als die spanischen Kolonien in Süd- und
Zentralamerika das spanische Joch abschüttelten, wollte die
heilige Allianz die „legitime“ Herrschaft des meinelidigen
Ferdinand VII. von Spanien über die Kolonien sichern und
garantieren, obgleich selbst der Preußenkönig Friedrich
Wilhelm III. die spanischen Zustände seiner Zeit als „asiatische“
bezeichnete.

England, das unter dem Einflusse des konservativen
Herzogs von Wellington an den Kongressen der heiligen Allianz
theilnahm, hatte an der Erhaltung des spanischen Handels-
monopols über den größten Theil Amerika's kein Interesse.
Schon während der napoleonischen Kriege und dann während
der Unabhängigkeits-Bestrebungen der spanischen Kolonien
hatten englische Waaren ein großes Absatzfeld in diesen
Gebieten gefunden. Den Waaren folgten bald Freiwillige, kriegs-
geübte Veteranen aus den Kriegen gegen Napoleon, auf Halb-
sold gesetzte Offiziere, ja, einer der tapfersten, geschicktesten und
populärsten Admirale, Lord Cochrane, schloß sich den Aufständischen
an. So hatte England wirtschaftliche und ideale Interessen in
Südamerika. Die Befreiung der Kolonien vom spanischen
Joch war eine populäre Sache in Großbritannien geworden.
Als 1818 die Vertreter der heiligen Allianz, dieser Verbindung
zur Niederwerfung aller revolutionären, ja nur irgend liberalen
Bestrebungen der Völker, zusammentraten, konnten die Ketten-
und Genossen befriedigt die Ruhe des Kirchhofs schauen, die
ihr Werk in Europa war, jeder Widerstand gegen die Beschlüsse
der Allianz, gegen den Willen der Regierungen war gebrochen.
Die spanischen Kolonien störten aber die schöne so mühsam
hergestellte Harmonie durch eine garstige Dissonanz, die grell
und schneidend herüber tönte. Sie weigerten dem „ihnen von
Gott gesegneten Herrscher“ den Gehorsam, sie bekämpften die
Truppen, die er ihnen entgegenstellte, ja diese gingen zu den
Rebellen über. Die republikanische Form, welche die im Abfall be-
griffenen Kolonien angenommen hatten und die fatale Wahrheits-
lichkeit, daß die Vereinigten Staaten des nördlichen Amerika's
diesen neugebildeten Republiken die Anerkennung nicht ver-
sagen werden, trugen viel dazu bei, den Kongreßtheilnehmern
die gute Laune zu verderben. Der Gedanke einer Ver-
mittlung zwischen Spanien und den widerspenstigen Kolonien
hatte sich da von selbst dargeboten, auch wenn dieselbe von
Frankreich und Rußland nicht förmlich beantragt worden
wäre. Auch Wellington und Castlereagh, die englischen Be-
vollmächtigten, stimmten im Prinzip für den Antrag, nachdem sie die
Erklärung durchgelesen hatten: England sei nicht verpflichtet, seinen
Handelsverkehr mit den aufständischen Kolonien zu unterbrechen.
Spanien aber, auch damals schon blind für seine Hilflosigkeit,
weigerte sich, die Vermittlung anzunehmen und steifte sich,
die Aufständischen durch Gewalt zu bezwingen. So war die
einzige Wirkung der Verhandlungen, daß das englische kon-
servative Kabinett eine Verschärfung des Gesetzes durchdrückte,
wonach Engländern der Kriegsdienst für fremde Staaten,
Kolonien oder als selbständige Regierungen sich konstituierende
Bezirke verboten sein sollte. Gegen diese Regierungsvorlage
bemühte sich die Opposition zwar ohne greifbaren
Erfolg, aber insofern nicht ohne Wirkung, als die
von ihr geführten Reden die Parteinahme der englischen
Nation für die um Freiheit und Unabhängigkeit ringenden
Kolonien sich noch lebhafter gestaltete. In den nächsten
Jahren hatte das verrottete englische Kabinett eine Umformung
erfahren. Der hervorragende Politiker Canning mußte in das
Kabinett als Minister der auswärtigen Angelegenheiten auf-
genommen werden und wurde, wenn auch nicht förmlich, der
leitende Staatsmann Englands. Mit Energie erklärte er sich
für das Selbstbestimmungsrecht der Völker und ernannte trotz
des Protestes der spanischen Regierung für mehrere Hafen-
städte des blos noch nominell spanischen Gebietes in Amerika
britische Konsule. Zur gleichen Zeit hatte Ferdinand VII.
nach Paris einen Kongreß einberufen, der sich über die Mittel
schlüssig machen sollte, wie die abgefallenen spanischen
Kolonien wieder zum Gehorsam unter das Mutterland zu
bringen seien und welche Hilfe von den Großmächten hierzu
geleistet werden möchte. England forderte Spanien auf, die
Unabhängigkeit der Kolonien freiwillig anzuerkennen und
dann veranlaßte es Mitte August 1823, also gerade vor
75 Jahren, die Vereinigten Staaten, jede Einmischung der
Heiligen Allianz in amerikanische Angelegenheiten ab-
zulehnen. Damit war der Pariser Kongreß ergebnislos
geblieben und im Jahre darauf erkannte England die
neuen Republiken Argentinien, Mexiko und Kolumbien an.
So standen an der Wiege der Monroe-Doktrin England als
freundschaftlicher Rathgeber, ja als Anreger des Gedankens,
und Spanien als der verkerrende Theil. Wie ähnlich die
Situation damals und heute!

Die Monroe-Doktrin, die ihrer ersten Anregung, wenn
auch nicht ihrer entgeltigen Form nach besser nach dem eng-
lischen Minister Canning als nach dem Präsidenten Monroe
benannt werden müßte, lautet kurz zusammengefaßt „Amerika
den Amerikanern“. Die Monroe-Doktrin, wie sie in der
Votivschiff des Präsidenten Monroe vom 2. Dezember 1823
ausgesprochen wurde, enthält den Auspruch jeder neuen
Erwerbung von Kolonien seitens europäischer Staaten
auf dem amerikanischen Kontinente und jeder Inter-
vention europäischer Mächte in Angelegenheiten amerika-
nischer Staatswesen. Unter dem Präsidenten Grant
wurde die Monroe-Doktrin noch dahin erweitert, daß die
amerikanischen Besitzungen europäischer Mächte nicht einen

Gegenstand von Gebietsabtretungen an eine europäische Macht
bilden dürfen und daß europäische Staaten sich auch nicht in
schiedsrichterlicher Eigenschaft an den politischen Streitigkeiten
amerikanischer Gemeinwesen betheiligen sollen. Die Monroe-
Doktrin ist ein einseitig von den Vereinigten Staaten auf-
gestellter Grundsatz, der ihnen als Nichtschmerz gebiet hat, auf
die sie sich in diplomatischen Verwickelungen oft berufen haben,
die sie auch zum Anlaß von Einmischungen bei Differenzen
zwischen europäischen und amerikanischen Staaten benützt haben,
die aber niemals förmlich von einer anderen Macht an-
erkannt wurde. Trotzdem ist sie aber als Ausdruck der realen
Macht der Vereinigten Staaten wichtiger als manch Duhend
sein säuberlich abgeschlossener, wohl unterschriebener und
sein gesiegelter Staatsverträge.

Tatsächlich wird die Monroe-Doktrin von den europäischen
Staaten anerkannt, man gründet Kolonien in der Südsee,
in Afrika, man operirt in Asien gegeneinander, aber
Amerika läßt man sein säuberlich aus dem Spiel. Napoleon III.
hat, als er auf dem Höhepunkt seiner Macht war, die Wirkung
der Monroe-Doktrin gespürt, er wurde zum Aufgeben seines
mexikanischen Abenteuer gezwungen. Oesterreich und Belgien,
die, abgesehen von den nahen verwandtschaftlichen Beziehungen
ihrer Herrscherhäuser mit Maximilian und dessen Frau, durch
die zahlreichen Staatsangehörigen im Heere Maximilian's
von Mexiko an der Entwicklung der Dinge dort interessiert
waren, wagten nicht einmal den Versuch einer Intervention.

Im August 1895 erklärte der amerikanische Staatssekretär
Olney in einer Note an Lord Salisbury:

Die amerikanischen Staaten, sowohl die des Nordens wie die
des Südens, sind mit Rücksicht auf ihre geographische Lage, auf
ihre natürliche Sympathie, auf die Ähnlichkeit ihrer politischen
Konstitution kommerziell und politisch die Verbündeten der Verei-
inigten Staaten. Einer europäischen Macht erlauben, auf eine
von ihnen ihre Hand zu legen, hieße diesen Zustand der Dinge
verwirren und alle Vorteile opfern, die wir aus unseren natür-
lichen Beziehungen ziehen.

Lord Salisbury hat (26. November 1895) zwar geant-
wortet, daß eine solche Auffassung das Völkerrecht vernichtet,
er hat es aber doch nicht ändern können, daß die Vereinigten
Staaten, gerade stehend auf dieser Doktrin, nun der ältesten und
ehemals mächtigsten Kolonialmacht der Neuzeit ein Ende be-
reiten und anscheinend nicht blos in Amerika. Und die
Weltlage hat dazu geführt, daß gerade England, und zwar
unter der Führung Lord Salisbury's, diese Entwicklung be-
fördernde, ja das Ausgreifen amerikanischer Machtgelüste nach
Asien veranlaßte. Die Macht der Thatsachen hat sich auch
hier wieder stärker gezeigt als Gesetzesparagrafen, als
Präzedenzfälle, als Lehren, anerkannt in allen Handbüchern
des Völkerrechts.

Behrlos mußte das geeinte Europa vor 75 Jahren den
Abfall der spanischen Kolonien mit ansehen, weil die Verei-
inigten Staaten und England schändig ihre Hände über die Auf-
ständischen hielten, und nun muß das alte Europa trotz allen
Zähneknirschens zusehen, wie Amerika die herablichsten Kolonien
an sich reißt und sich die Oberherrschast über den Kanal sichert,
der sich in absehbarer Zeit zwischen Nord- und Südamerika
für die größten Schiffe der Welt öffnen wird. Großbritannien
Herrin des Suezkanals, die nordamerikanische Union bald
Herrin des Nicaraguakanals, beide eng vereint und nun bereit,
gemeinsam zu handeln in Ostasien, wo Rußland sich
schon als alleiniger Gebieter fühlte. Die Machtstellung der
Vereinigten Staaten ist durch den letzten Krieg außer-
ordentlich gewachsen, ihr Ansehen ist nun in Amerika so fest
gegründet, daß ihre panamerikanische Politik wirtschaftlich
und politisch die besten Aussichten hat. Die finanzielle Stärke,
die Höhe der Landwirthschaft, die rasche Entwicklung der
Industrie, das Selbstbewußtsein und die relative hohe
Lebenshaltung ihrer Bevölkerung machen die Verei-
inigten Staaten zu einem der ersten Machtfaktoren
der Welt. Der enge Anschluß an England
bedeutet das Beginnen einer Politik, welche zwar mehr noch
als zuvor die Einmischung europäischer Staaten in amerika-
nische Handel verhindern wird, aber nicht mehr wie bisher
daraus die Konsequenz ziehen wird, daß die Vereinigten
Staaten sich in allen nichtamerikanischen politischen Angelegen-
heiten der äußersten Zurückhaltung zu befleißigen haben.
Schon bei den letzten armenischen Wirren hatte die amerika-
nische Diplomatie ihre Zurückhaltung aufzugeben begonnen.
In Samoa hatte sie freilich schon früher Deutschland von der
Annektion abgehalten und durch geschicktes Operiren sich auf
dieser wichtigen Inselgruppe den Haupteinfluß gesichert. Der
Stille Ozean wird nun immer mehr in die Interessensphäre
der großen Republik gezogen. Trotz des Widerstandes der
an der Tradition der auswärtigen Politik Amerika's fest-
haltenden Politiker ist nun auf den Hawaii-Inseln das
Sternenbanner gehißt, auf den Philippinen wird sich die
Union festsetzen, ebenso auf den Ladronen, in China
wird sie sich bald neben den europäischen Mächten
Einfluß sichern, Japan sucht Amerika in seine Interessensphäre
hereinzuziehen. Damit wird Rußlands Siegeslauf in Ostasien
ein großer Machtfaktor entgegen gesetzt, und die Kon-
stellation der Weltmächte gewaltig geändert. Der Menschen-
und Geldreichtum der Vereinigten Staaten wird sich aber
mit der Expansion im Stillen Ozean nicht begnügen; schon
spricht man in Amerika davon, eine ansehnliche Flotte im
Mittelmeere zu stationiren und an der marokkanischen Küste
eine Kohlenstation zu erwerben. So ahnen die Vereinigten













