

Sozialdemokrat

Zentralorgan der Deutschen sozialdemokratischen Arbeiterpartei in der tschechoslowakischen Republik.

Bezugsbedingungen: Bei Zustellung ins Haus oder bei Bezug durch die Post monatlich Kz 16.— vierteljährlich 48.— halbjährig 96.— ganzjährig 192.—

Ihr feiert Hus?

Der Todestag von Johann Hus, des Konstanzer Märtyrers, wird heute von den tschechischen nichtklerikalen Parteien und Bevölkerungsschichten in einem Umfang gefeiert werden, wie es schon viele Jahre vorher nicht geschah. In zahlreichen Versammlungen und Kundgebungen wird des vor fünfhundert Jahren von der römisch-katholischen Kirche auf dem Scheiterhaufen verbrannten kirchlichen Reformators und großen Sohnes des tschechischen Volkes gedacht werden, und es wird auch die Arbeitsruhe an dem heutigen Tag umfassender sein, als je vordem. Man mag sich daher die Frage vorlegen, ob die verstärkte Feier des Gedenktages von Johann Hus etwa darauf zurückzuführen ist, daß seine Person, seine Ideen und seine Traditionen gegenwärtig im tschechischen Volke lebendiger sind, als früher. Zur Zeit der Habsburgerherrschaft war Hus das Symbol der Auflehnung nicht nur gegen den gegenreformatorischen österreichischen Monarchismus, sondern weit mehr noch das Symbol des nationalen Befreiungskampfes des tschechischen Volkes. Das im ersten Kriegsjahre auf dem Prager Altstädterring errichtete Husdenkmal erschien im Bewußtsein aller tschechischen Patrioten als eine flammende Drohung gegen Wien, war ihnen die Verkörperung ihrer nationalen und freiheitlichen Hoffnungen. Seit dem Umsturz verblasste der Glanz des Symbolischen und alle früher vor der größten Zeit der tschechischen Geschichte betätigte Verehrung war nicht stark genug, den Todestag Hus' als Staatsfeiertag festzusetzen. Der Drang auf Erhaltung der nationalen Einheit der tschechischen Parteien ließ sie schon damals die Rücksicht auf die Gefühle der Merkmalen vorantstellen. Seither ist im tschechischen wie im deutschen Volke der Merkmalismus erstarkt, sein Einfluß beherrschend geworden. Wenn dennoch im heurigen Jahre der Husstag eine stärkere, ja demonstrative Betonung erhält, da die freiheitlichen und antiklerikalen Tendenzen im tschechischen Volke sich in der Politik fast kaum mehr an die Oberfläche wagen, so geht man in der Annahme nicht fehl, daß dies weniger in der Fortsetzung alter Traditionen, als in gewissen politischen Tagesbedürfnissen seinen Grund hat.

Was ist geschehen, daß die Parteien, die sich freiheitlich nennen, Hus nun wieder, wenigstens für einen Tag, auf den Viedestal erheben, von dem ihn ihre die Geschäfte des Merkmalismus so eifrig besorgende Koalitionspolitik mit den Merkmalen herabgeworfen hat? Die deutsche sozialdemokratische Arbeiterpartei würde die stärkste Benützung empfinden, wenn Hus wirklich nicht bloß eine Monstranz wäre und sein Geist in der entschlossenen Gegnerschaft der tschechischen Parteien gegen die reaktionären Bestrebungen der Merkmalen sich wirksam zeigen würde, aber das zu glauben, wäre Täuschung. Es ist leider wirklich so, daß das tschechische Bürgertum, ebenso wie es das deutsche längst getan, sich mit dem Merkmalismus gut zu vertragen gelernt hat und in ihm eine wirksame Waffe zum Schutze seiner Selbstinteressen erblickt. Und die tschechischen sozialistischen Parteien? Traurig genug, feststellen zu müssen, daß sie sich um politischer und sogar nationaler Interessen willen dem Merkmalismus gegenüber die Hände gebunden und den Kampf für freiheitliche Reformen der Sorge für die Aufrechterhaltung des Bündnisses mit ihnen aufgegeben haben. Am sichtbarsten wird die durch die Koalition mit den Merkmalen herbeigeführte Kraftlosigkeit der tschechischen freiheitlichen Parteien, daß der Umsturz auch nicht eine der brennenden kulturellen Fragen zu lösen vermochte, und daß selbst die zahmste Form der Trennung der Kirche vom Staat, weil die Merkmalen sie nicht wollen, auf unabsehbare Zeit verschoben werden mußte.

Daß der Todestag von Johann Hus heuer in demonstrativer Weise begangen wird, das hat demnach weniger in dem geschwellten Kraftgefühl des tschechischen Freisinn seine Ursache, als vielmehr in seiner Schwäche. Es würde wenig nützen, davor die Augen zu verschließen. Es ist aber auch nicht der Wille, die Merkmalreaktion zu bekämpfen und ihr im Denken und

Mordorganisation „Kameradschaftsbund Schlageter“.

Die Mordpläne der Wiener Nationalsozialisten. — Der ermordete Karger war von acht Leuten zum Tode verurteilt worden. — Der Mörder Nowosatz handelte auf Befehl. — Die Brigade „Erhardt“ im Spiel.

Wien, 5. Juli. (Eigenbericht.) Nachdem heute noch eine Reihe von Verhaftungen vorgenommen wurden, beträgt die Zahl der Verhafteten jetzt 35. Es handelt sich vornehmlich um die Gruppe, die von dem angeblichen Heinrich Freund geleitet wurde und sich „Kameradschaftsbund Schlageter“ genannt hat. Diese Gruppe hat mit der Gruppe Nowosatz zusammengearbeitet, während die dritte Gruppe, die von dem reichsdeutschen Offizier Krüger geleitet wurde, vornehmlich der Anlegung des Waffenlagers im Plaristenkonvikt beschuldigt wird. Von den beiden erstgenannten Gruppen ist bekannt, daß von ihnen acht Leute den jungen Karger zum Tode verurteilten und Nowosatz ausführen haben, das Todesurteil zu vollstrecken. Schwarze Listen wurden nicht schriftlich festgelegt, sondern nur mündlich weitergegeben. Diese Terrorgruppe der acht Leute hat nicht nur den Karger, sondern auch eine Reihe weiterer bekannter Personen umbringen wollen. Die meisten von den Verhafteten haben an der von dem Obersten Lechner auf dem Egelberge veranstalteten Übung teilgenommen, während der es zu einem Zusammenstoß mit sozialdemokratischen Ordnerwehren kam. Nowosatz hat einem seiner Freunde von dem Besuche eines reichsdeutschen Abgesandten erzählt, der ihm die Aufforderung der reichsdeutschen Organisation überbracht habe, Karger zu beseitigen, da er Aktionen der Nationalsozialisten den Sozialdemokraten und Kommunisten verraten habe. Der deutsche Abgesandte habe ihm einen Beweis für seinen Auftrag nicht erbracht, aber einen Siegelring der Brigade „Erhardt“ als Legitimation vorgezeigt.

Die Verhafteten werden noch heute dem Landesgericht in Wien eingeliefert werden, da die Untersuchung in Wien leichter durchgeführt werden kann, weil die meisten der Verhafteten in Wien wohnen.

Wien, 4. Juli. (AB.) Wie amtlich verlautbart wird, bleibt der in der Angelegenheit des Neulengbacher Mordes an Karger verhaftete Nowosatz dabei, die Tat nicht allein, sondern in Gemeinschaft mit einer zweiten Person verübt zu haben. Unter den Mitgliedern der sogenannten „Trupps“ des Nowosatz waren nach dem bisherigen Stande der Recherchen der Privatbeamte Julius Brunner, der Kanzleibeamte Johann Benzina und die Studenten Anton Sauer und Anton Lechner Mitarbeiter des Verbrechens. Sämtliche befinden sich im polizeilichen Gewahrsam. Nowosatz stand auch mit einer zweiten neugegründeten rechtsradikalen Formation, die sich „Kameradschaftsbund Schlageter“ nannte, in Verbindung, die sich ebenfalls aus ehemaligen Angehörigen der nationalsozialistischen Ordnertruppe zusammensetzt, aus der sie ausgeschieden waren, um sich radikaler betätigen zu können. Gründer des Kameradschaftsbundes ist der Handelsangestellte Köhler, dessen Kommandant ein angeblicher Heinrich Freund ist, der deutscher Offizier zu sein vorgibt. Freund, dessen Identität nicht festgestellt, hat sich eingestandenmaßen mit Attentatsplänen gegen bekannte Persönlichkeiten getragen. Bisher ließ sich nicht feststellen, daß er bereits Schritte zur Ausführung solcher Anschläge unternommen hätte. Dagegen erscheint der Verdacht begründet, daß er nicht bloß von der Mordabsicht des Nowosatz gewußt, sondern ihn hierin noch bekräftigt hat. Köhler, Freund und 19 weitere Mitglieder des „Kameradschaftsbundes Schlageter“ befinden sich in Haft. Schließlich wurde auch der Student Alfred Krüger, der mit Nowosatz im Verkehr stand, angehalten. Eine Beteiligung Krügers an der Mordtat hat sich bisher nicht herausgestellt.

Fehlen des Volkes den Boden abzugraben, der den Impuls dieser Husfeier bildet, vielmehr ist es die uns Merlose gesteigerte Dreistigkeit und Angriffslust der Merkmalen, welche die Triebkraft der heutigen Demonstration bildet. Und es geht nun um eine Demonstration, die nicht über den Tag hinaus wirkt, denn morgen werden sie alle, die heute kommen, um vor Hus ihr freiheitliches Gelöbnis abzulegen, es ruhig dulden, daß ihre politischen Vertreter mit den Vertretern der schwärzesten Reaktion sich wieder zusammensetzen. Diese Art der Betätigung des Husitentums wird nicht einmal den Merkmalen sonderlich imponieren, geschweige denn, daß sie geeignet wäre, das Vordringen des Merkmalismus zu verhindern. Der Heerbann des Monignore Schramel weiß, daß er sich mit diesen Freisinnsmännern so gut wie alles erlauben kann, darum leistete er sich kürzlich auch die bewusste Provokation, die Niederreißung des Husdenkmals auf dem Altstädter Ring zu fordern, wobei er es wegen seiner „bombastischen, komischen Form“, die das Gefühl jedes Menschen beleidigt, noch frech erhöhte. Die Merkmalen wissen ja doch, auch wenn sie Hus noch so schmähen, daß die tschechischen freiheitlichen Parteien mit ihnen im engsten politischen Bündnis bleiben müssen. Diese schmählische Rolle, zu der der tschechische Freisinn sich selber verurteilt hat, da er lieber nationalsozialistischer Neigungen frönte und dabei in

die Gefangenschaft des Merkmalismus geriet, anstatt den Weg zu den freisinnigen Parteien anderer Nationen zu suchen, treibt sie dazu, wenigstens ängstlich vor der Bevölkerung an diesem hohen Festtage ihre Gesinnung vorzuführen.

Ist das hier gefällte Urteil über die husistischen Nachfahren, die heute das Andenken des Brandopfers der römisch-katholischen Kirche mit außerordentlicher Festlichkeit feiern werden, nicht am Ende zu hart? Wir wünschen, es wäre so. Aber wo sind die Taten, die beweisen könnten, die Feier wäre mehr wie eine Demonstration, ohne den Willen, im Geiste von Johann Hus zu leben und zu wirken, mehr als ein Mittel der Stimmungsmache für die Wahlen? Legt nicht jede der Parteien sich das Wesen Hus' in ihrer Weise und für ihre Bedürfnisse zurecht? Die Nationalsozialisten gebärden sich, als wäre Hus ein eingeschriebenes Mitglied ihrer Partei, die Agrarier, als läßen sie in Hus eine Bestätigung ihres brotverteuernden Wirkens, während die Nationaldemokraten Hus nur deshalb feiern, weil sie in ihm einen Deutschenfeind erblicken, und so tun, als wäre er rotweiber Faschist gewesen. Und ihnen allen sprachen die Merkmalen das Recht ab, Hus zu feiern, denn er habe zum Unterschied von ihnen an Gott geglaubt und auch sonst manches Gute an sich gehabt, was sie freilich nicht hinderte, ihn zur höheren Ehre ihres Gottes auf dem Scheiter-

Klassen- oder Einheitschule?

Sozialistisches zur Schulreform.

Die breite Öffentlichkeit hat Erörterungen von Schulangelegenheiten gegenüber die Neigung, alles als Schulmeistergequäl aufzufassen und sich der Meinung hinzugeben, dergleichen pädagogische Mannegeherien gingen sie nichts an. Nichts falscher als das. Was zur Debatte steht, ist immer wieder das Schicksal und seelischer Wuchs der Jugend, die Schule hilft das Weltbild der kommenden Generationen formen, sie schneidet ihr zum Teil die Waffen des Geistes und des Charakters, mit denen sie sich die Zukunft erobern soll. Die Schulreform, die jetzt geplant wird, greift also, durchgeführt, in unser aller Leben entscheidend ein, bei den Erörterungen, welche sie auslöst, muß sich jeder Arbeiter sagen: „Es geht um Dich!“

Die bisherige Aussprache im „Sozialdemokraten“ über den ministeriellen Vorschlag zur Bürger- und Mittelschulreform hat die Uebereinstimmung der verschiedenen Beurteiler in den auftauchenden politischen Kernfragen gezeigt: Allen gemeinsam ist die Forderung nach Schulautonomie als Voraussetzung jeder wirksamen Reform, die Verwahrung gegen Schuldrosselungen, für die man eine Neuorganisation der Schulen zum Vorstand nehmen konnte, und die Feststellung, daß bei der vom „Reinen Schulgesetz“ normierten Zahl von sechzig bis siebzig Schülern pro Klasse ein schöpferisches Erarbeiten des Lehrstoffes unmöglich ist. Nicht näher erörtert zu werden braucht, weil es jedem denkenden Proletarier als selbstverständlich einleuchtet, das Verlangen des Genossen Ruff, daß die Lehrer, um sich mit voller Seelenkraft der Jugend widmen zu können, materiell unabhängig sein müssen, und ebenso darf die Forderung nach Errichtung von Elternräten in denen die Eltern auf fester gesetzlicher Grundlage an allen Erziehungsfragen mitarbeiten, der allgemeinen Zustimmung sicher sein.

Also klärungsbedürftiger scheinen mir die wichtigsten Neuerungen des Organisationsentwurfes — Zusammenziehung von Bürger- und Untermittelschule, Aufbau der Oberstufe und Lehrerbildung — vom sozialen und pädagogischen Gesichtspunkt aus zu sein. Sie als etwas Vorläufiges und Einseitiges anzusehen, geht nicht an, ein solcher Umbau, der unendlich viel Zeit und Mühe kostet, muß mindestens eine oder zwei Generationen hindurch vorhalten und gibt die Form ab, in die sich aller Geist der Erziehung, jede pädagogische Erkenntnis und neue Errungenschaft einfügen muß. Heute etwas für die Zukunft schaffen zu wollen, was jetzt schon

*) „Sozialdemokrat“ Nr. 113, 114 (d. g.), 146 (Joh. Polak), 152 (J. Ruff) vom 17. und 18. V. 29. VI. 1. VII.

hausen zu rösten. Und sehen wir uns die Husiten von heute an, wie sie das Erbe von Johann Hus verwalten! Hus empfahl über alles die Liebe zur Wahrheit, den Kampf für die Wahrheit. Dienen diese heutigen Husiten der Wahrheit, da sie Weisfall klatschen, wenn der Jenfor gegen die oppositionellen Zeitungen wütet und die Kerker sich denen öffnen, die es wagen, ein freies, den Machthabern unangenehmes Wort zu sagen? Hus starb als Märtyrer seiner Ueberzeugung. Muß nicht jeder, der ihn ehrt, nicht nur die eigene Ueberzeugung, sondern auch die des andern schätzen? Aber achten jene die Gesinnung der anderen, die heute den Mut zur erkannten Wahrheit lobpreisen? Sperren sie nicht die Schulen, die Stätten der Aufklärung und Erziehung, wenn sie anderen Nationen gehören? Hat sich bei ihnen nicht die Vorstellung herausgebildet, es verträge sich durchaus mit ihrer Verehrung für Hus, die Angehörigen der anderen Nationen zu entrechten und zu bedrücken?

Ihr feiert Hus? Ihr seht uns verwundert. Hus ehren, heißt in seinem großen, von sozialem und freiheitlichem Streben getragenen Geiste leben. Das tut Ihr Husiten nicht. Auch ist und bleibt, so lange als Ihr den Weg Hus' nicht wirklich und wahrhaft folgt, sein Name nur Aufputz, nur Täuschungsmittel, nur Schall und Rauch!

nicht mehr ganz unserer sozialen Einsicht oder dem Erkenntnis der psychologischen und pädagogischen Forschung entspricht, wäre verfehlt.

Das unsere Zeit von der Schule gebietet fordert, ist dieses: jedem Kind hat eine, allen seinen Fähigkeiten entsprechende Ausbildung zuteil zu werden.

Wie nun wird der Organisationsentwurf des Ministeriums den verschiedenen pädagogischen und sozialen Aufgaben gerecht? Er läßt auf eine fünfklassige Volksschule eine dreiklassige Bürger- oder Untermittelschule folgen...

Der vom sozialen Standpunkt ausgehende größte Fehler der österreichischen Schulorganisation, daß sie in ihren Mittelschulen alle Bourgeoisinstinkte planvoll grob zog, wird im Organisationsentwurf des Ministeriums auf Jahrzehnte hinaus verwirrt, und zwar auf Kosten des pädagogischen Fortschrittes.

ganisationsentwurf des Ministeriums auf Jahrzehnte hinaus verwirrt, und zwar auf Kosten des pädagogischen Fortschrittes. Zudem nämlich die Scheidung der mittleren Schularten nach Gesellschaftsklassen erfolgt, wird die obligate Differenzierung nach den Fähigkeitsstufen der Kinder unmöglich gemacht.

Darin, wie es Genosse Dr. Polach tut, eine Vorstufe der Einheitschule sehen zu wollen, bedeutet einen verhängnisvollen Irrtum, im Gegenteil wird dadurch der Weg zur Einheitschule auf Jahre hinaus verfrachtet.

Soll schon, was als folgenschwer-schädliche Halbheit grundsätzlich abzuweisen ist, ein Kompromiß zwischen Klassen- und Einheitschulgedanken geschlossen werden, so kann das nur durch Errichtung der eben skizzierten Parallelkurse an allen Bürgerschulen geschehen.

sehen, wobei lediglich die Besucher des Qualitätskurses das Recht hätten, die Obermittelschule zu besuchen. Umgekehrt müßten Unmittelschüler, die auf Grund der Schülerbeschreibung für diese bevorzugte Anstalt nicht taugen, an die Bürgerschule abgegeben werden.

Ebenso wenig kann diese zustande kommen, wenn die Lehrerschaft aller Sorten nicht gründlich umzulernen bereit ist. Der Klassenwitz, den sie in der Debatte über den ministeriellen Entwurf bewiesen hat, enthält die Mehrzahl ihrer Vertreter als Lehrbeamte, nicht als Lehrer.

Dr. Alfred Kleinberg

Zuland.

Das Fährlein des Herrn Stenzel. Die neugegründete deutsche Gewerdepartei wird von den übrigen Parteien des deutschen Bürgertums nach Kräften angeschossen und man muß schon sagen, daß die Angriffsflächen, die Herr Stenzel und seine Partei den Gegnern bieten, nicht gerade klein sind.

barung und obwohl er nun die Partei, der er früher angehört, bekämpft und einer neuen Partei angehört, ruhig das Mandat angenommen hat. Die Christlichsozialen meinen, daß man für die Zukunft mit beratigen Leuten vorsichtig umgehen muß, daß sie, die Christlichsozialen, ein verärgertes Vorgehen eines sich deutsch nennenden Mannes auf das schärfste beurteilen, und daß sie es sich künftighin überlegen werden, die Hände zu einem Kompromiß zu bieten.

Zur drohenden Auflösung der Olmüher Lehrerbildungsanstalt. Wie aus Olmütz gemeldet wird, weckte in der vergangenen Woche eine Abordnung unter Führung des Bürgermeisterstellvertreters Genossen Dr. Kraus in Prag, um wegen der drohenden Auflösung der Olmüher Lehrerbildungsanstalt bei den zuständigen Behörden zu intervenieren.

Von der Merikalen Freiheit. Den Husitag haben sich die Merikalen dazu ausgesucht, um einen neuen Vorstoß gegen ihre Koalitionsgenossen zu unternehmen. Während sie nach dem Erscheinen des bekannten Artikels Durichs zunächst eine Weile erschrocken waren und von seinem Inhalt — bekanntlich wurde in diesem Aufsatz die Beseitigung des Husdenkmals gefordert — abrückten, treten sie diesmal ganz offen gegen die

Johann Hus als sozialer Reformator.

Von M. Beer.

Die Liquidation des Mittelalters in England, Böhmen und Deutschland vollzog sich unter langwierigen und beständigen Kämpfen auf religiösem, sozialem und politisch-nationalem Gebiete.

Die geistigen Führer dieser Bewegungen und Zusammenstöße waren: John Wycliffe in England, Johann Hus in Böhmen, Martin Luther in Deutschland. Der eigentliche Gelehrte unter ihnen war Wycliffe; er stand noch der mittelalterlichen Gelehrsamkeit sehr nahe; er beherrschte ihren Apparat und ihren Inhalt, er war auch der einzige Kommunist unter ihnen.

trampftastes Anklammern an irgendeine Autorität; vom sozialen Denken des Mittelalters ist bei ihm schon gar nichts zu verspüren.

Alle drei werden gegen ihren Willen mit den bäuerlichen und sozialen Kämpfen ihrer Zeit in Verbindung gebracht: Wycliffe mit dem englischen Bauernkrieg (1381) und dessen extrem-kommunistischen Führer John Ball; Hus mit den Hussitenkriegen (1419—1436) und deren extremen Führer, dem Laboriten Andreas Brokop; Luther mit dem deutschen Bauernkrieg (1524—1525) und dessen kommunistischen Führer Thomas Münzer.

Die Ähnlichkeit dieser Bewegungen und das gleichzeitige Zusammentreffen religiöser, nationaler und sozialer Kämpfe und Kämpfer in den drei Ländern deuten ohne Zweifel auf eine Regelmäßigkeit des Geschehensverlaufes hin. Zeitlich ging England in dieser Bewegung voraus: Wycliffe ist der eigentliche Pionier der neuen Zeit auf religiösem und nationalem Gebiete.

Die Anzeichen der sich in Böhmen vorbereitenden Explosion waren schon während der Regierungsjahre des Luxemburgers Karls IV. (um 1350) deutlich bemerkbar. Strenghäubige Priester wie Konrad von Waldhausen (gest. 1369), Wilsch von Kremier und Matthias von Janow griffen den Klerus und die Bettelorden an. Und seit 1380 wagten sich böhmische Theologen an heikle Fragen heran wie Heiligenanbetung, Wert der Reliquien und Jesuabbild.

teile Handel, Kapital und kirchliches Eigentum. Priester sollten in apostolischer Armut leben oder nur soviel Eigentum besitzen, um von Gemeinwirtschaft leben zu können.

Der geistige Verkehr zwischen Böhmen und England war im letzten Viertel des vierzehnten Jahrhunderts recht lebhaft. König Richard II., heiratete eine Tochter Karls IV., dessen ältester Sohn Wenzel nach Karls Tod den böhmischen Thron bestieg.

Rektor, im selben Jahre wurde er zum Prediger der Beibühemskapelle ernannt, wo er sich durch leidenschaftliche Bekehrsamkeit auszeichnete.

Ein Jahr später begann er seine Laufbahn als Agitator für Kirchenreform: in einer Versammlung der Geistlichen geißelte er deren Verweltlichung und ihren schändlichen Lebenswandel. Unter dem Einflusse der Wycliffeschen Lehren trat Hus für die evangelische Armut der Kirche ein, für allgemeine Gleichheit in religiösen Dingen; die Scheidung in Laien und Geistlichkeit sei zu beseitigen und die Christen nur auf Grund ihrer sittlichen Eigenschaften zu würdigen.

