

Sozialdemokrat

Zentralorgan der Deutschen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei
in der tschechoslowakischen Republik.

Bezugs-Bedingungen:

Bei Zustellung ins Haus oder
bei Bezug durch die Post
monatlich Ks 16.—
vierteljährlich 48.—
halbjährlich 96.—
ganjährlig 192.—

Rückstellung von Manuskripten erfolgt nur bei Einbindung der Retourmarken.

Erscheint mit Ausnahme des Montag täglich früh.

Eine Palastrevolution.

Vor einigen Tagen ist es in Brünn auf dem Nationaldemokraten zu äußerst stürmischen Auftritten gekommen, bei denen die Teilnehmer nur gerade noch durch Handgreiflichkeiten sich nicht gegenseitig von der Richtigkeit ihrer Anschauungen zu überzeugen suchten. Eine Minderheit des Parteitagess erklärte die Verhandlungen und die gefassten Resolutionen für null und nichtig und der Vorsitzende, Abgeordneter Dr. Engliš, blieb sogar am zweiten Tage wegen der Aufregungen des ersten Tages den Verhandlungen fern und unterließ es, sein Referat über wirtschaftliche Zeitfragen zu halten. Wenn es sich nur um einen inneren Parteistreit handeln würde, der schließlich auch anderswo zu Hause ist, braucht von den Vorgängen nicht weiter Notiz genommen werden, aber hier wurde nicht bloß ein Familien-Wahltag gehalten und es ging weniger um die Ausprägung persönlicher Differenzen, als um die Auseinandersetzung zwischen politischen Gegnern, die auf die Gestaltung der politischen Verhältnisse Einfluß nehmen können, dies umsomehr, als auch in allen anderen tschechischen Parteien sich Gärungsprozesse vollziehen, wie man einen hier in der nationaldemokratischen Partei vor sich sieht.

Der Streit ging um vier innerpolitische Resolutionen, die von der Mehrheit des Landesparteitages beantragt und nach heftigen Auseinandersetzungen mit der Minderheit angenommen wurden. Die erste dieser Resolutionen verlangt die Aufrechterhaltung der Autonomie der mährisch-schlesischen Parteiorganisation im Rahmen der Gesamtpartei, sowohl in Fragen der Organisation wie bei den Wahlen. Die mährische Parteileitung will sich ihre bisherige relative Selbstständigkeit gegenüber Prag bewahren und von diesem sowohl bei Kandidatenaufstellungen wie bei ihrer politischen Stellungnahme nicht abhängig sein. Natürlich hat dieses Autonomieverlangen nur den Sinn, die Politik der Prager Zentralkommission, das ist die Politik Dr. Kramárs, nicht blindlings mitmachen zu müssen, sondern ihr mit einer gewissen Selbstständigkeit entgegenzutreten zu können. Ein Teil der mährischen Nationaldemokraten ist der Prager Leitung zugeneigt und macht geltend, daß diese Autonomie der Einheit der Partei widerstreite. Es lehte gegenseitige heftige Anklagen, aber die Mehrheit der Mährer gab nicht nach und beschloß, trotz aller Proteste an der organisatorischen Autonomie festzuhalten.

Der Grund dafür zeigte sich schon bei der nächsten Resolution über die äußere Politik, die eine regelrechte Abjage an die Politik des Herrn Dr. Kramár ist, der bekanntlich dem Außenminister Dr. Beneš spinnefeind ist, weil dieser in der Stellung zu Rußland und in der Frage der militärischen Interventionen gegenüber der Sowjetregierung nicht geneigt war, die zaristisch-reaktionären Neigungen des nationaldemokratischen Parteihauptlings über die Interessen des Staates zu stellen. Obwohl dem Außenminister wahrlich nicht deutschfreundliche Gefinnung nachgelagt werden kann, dem Dr. Kramár ist er doch verhaßt, besonders weil er der Exponent der „Politik des Gradšchin“ ist, jenes Gradšchin, dem es Dr. Kramár nie vergeblich wird, daß er nicht auf ihm residiert. Dr. Kramárs Gegnerschaft zur Außenpolitik, die gleichermäßen auf reaktionärer Gefinnung wie auf der Politik der gekränkten Lebern wurst beruht, wird nun vom mährisch-oppositionellen Flügel der Partei nicht geteilt und die in Brünn beschlossene Resolution heißt ebenso die Tendenz und Richtung der Außenpolitik Dr. Beneš gut, wie sie für Dr. Kramár ein ausgewachsenes Mißtrauensvotum darstellt. Sie verlangt, daß die Arbeit des Außenministers von der Partei unterstützt und ihre Autorität im In- und Auslande gestärkt werde. Also das gerade Gegenteil von dem, was die Kramár, Dyl und Mareš anstreben!

Volksentscheid in Deutschland über das Sachverständigengutachten.

Die Forderung der Sozialdemokratie.

Berlin, 9. Mai. (Eigenbericht.) Der Parteivorstand der sozialdemokratischen Partei Deutschlands hat in seiner heutigen Sitzung beschlossen, die Frage der Annahme oder Ablehnung des Sachverständigengutachtens zum Gegenstand eines Volksentscheides zu machen. In der Begründung, die der Parteivorstand der Öffentlichkeit gibt, wird darauf hingewiesen, daß das Ergebnis der Reichstagswahlen mit ihrer Zersplitterung in 23 Parteigruppen keine genügend klare und eindeutige Antwort auf diese wichtige Frage der innerdeutschen Politik und der weiteren Entwicklung Europas gegeben haben, und daß es deswegen notwendig sei, das deutsche Volk unmittelbar vor die Entscheidung zu stellen, da Gefahr vorhanden sei, daß der Wille des Volkes durch Parteischiebungen verdunkelt werde. Nach den gesetzlichen Bestimmungen muß der Reichsinnenminister, wenn die Antragsteller für einen Volksentscheid nachweisen oder glaubhaft machen können, daß 100.000 ihrer Mitglieder hinter diesem Antrag stehen, eine Vorabstimung anberaumen. Wenn in dieser ein Zehntel der überhaupt Abstimmungsberechtigten für die Vornahme des Volksentscheides eintritt, ist die Reichsregierung gesetzlich verpflichtet, einen dementsprechenden Gesetzentwurf an den Reichstag zu leiten. Wird ein solcher Gesetzentwurf vom Reichstag abgelehnt, so erfolgt die Befragung des Volkes und die Entscheidung erfolgt genau wie die Reichstagswahlen mit amtlichen Stimmzetteln, die auf Ja oder Nein lauten.

Der Vorstoß der sozialdemokratischen Partei bezweckt insbesondere, die Deutschnationalen, die sich in bewußter Demagogie jahrelang um die für Deutschland unvermeidliche Erfüllungspolitik bisher herumgedreht haben, vor eine klare Entscheidung zu stellen.

Die Abendpresse ist noch nicht in der Lage, diesen so wichtigen Beschluß des Parteivorstandes zu besprechen, sie registriert ihn nur. Alle, der spät abends erscheinende deutschnationale sogenannte „rote“ Tag geht bereits ausführlicher auf diesen Beschluß ein. Aus der Besprechung geht deutlich die Verlegenheit hervor, in die die reaktionären Kreise durch diesen Vorstoß geraten, denn auch der „rote“ Tag erklärt offen, daß bei einem Volksentscheid eine Stimmenabgabe mit „Nein“ nicht zu verantworten sein werde. Auch die bürgerlichen Mittelparteien haben sich in der letzten Zeit offenbar mehr als bisher dazu aufgerafft, den Deutschnationalen energisch entgegenzutreten, und sie vor eine klare Verantwortung und Entscheidung zu stellen. Die Rechtskreise sind insbesondere darüber enttäuscht, daß die Regierung Marx nicht demissioniert sondern vor den Reichstag treten will, weil auf diese Weise die Deutschnationalen nicht in der Lage sein werden, wie bisher einer verantwortlichen Entscheidung auszuweichen.

Der Lohnkampf an der Ruhr.

Dortmund, 9. Mai. (Wolff.) Der Reichs- und Staatskommissar Rehsch hat eine Vermittlungsaktion zur Beilegung des Kampfes im Bergbau eingeleitet. Zunächst sind die Vertreter der vier Bergarbeiterverbände heute abends zu einer Besprechung eingeladen. Morgen sollen die Besprechungen mit den Vertretern der Zechenverbände stattfinden.

Essen, 9. Mai. (Wolff.) Die vier Bergarbeiterverbände veröffentlichten eine Erklärung, in welcher der Auffassung entgegengetreten wird, daß der gegenwärtige Kampf im Ruhrbergbau politischen Motiven entspringen sei

Ein nicht geringerer Gegensatz kam in der Resolution über die Innenpolitik zum Ausdruck. Es heißt dort, der Parteitag bedauere, daß die Partei seit dem Tode Masins in der Regierung nicht durch ihre Führung vertreten sei, wodurch die Stellung der Partei in der Koalition leide zum Schaden ihrer idealen und materiellen Interessen. Schärfer kann wohl ein Mißtrauen nicht mehr ausgedrückt werden, wie es hier den nationaldemokratischen Ministern Beesa und Koval zuteil wird.

Auch die letzte politische Resolution, die von der Korruption und dem Kampf gegen sie handelt, ist eine glatte Ablehnung des Kurses der Prager Führung der Partei. Wenn darin verurteilt wird, daß die einzige Frucht der Korruptionsaffären die Schaffung der Preßgesetze ist, jener Preßgesetznovelle, die gerade Dr. Kramár als Hauptredner der Koalition im Abgeordnetenhaus belobhudelte, so ist es nur zu ersichtlich, gegen wen sich der Protest der mährischen nationaldemokratischen Freunde gegen die Beschränkung der Preßfreiheit richtet.

Der Gegensatz, wie er sich zwischen Brünn

und die Bewegung der Ruhrarbeiter unter dem Einflusse der Kommunisten und Unionisten siehe. Ihrer Generalstreikparole seien nur 1 1/2 Prozent der Bergarbeiterverbände sei wiederholt dargestellt worden, daß die bestehenden Differenzen rein wirtschaftlicher und gewerkschaftlicher Art sind.

Reichsparteitag der SPD am 11. Juni

Berlin, 9. Mai. (Eigenbericht.) Der Parteivorstand der sozialdemokratischen Partei hat in seiner heutigen Sitzung beschlossen, den vor den Reichstagswahlen verschobenen Reichsparteitag mit Zustimmung des Parteiausschusses für den 11. Juni nach Berlin einzuberufen.

und Prag auf dem nationaldemokratischen Landesparteitage so klaffend zeigte, reicht schon weiter zurück. Es wäre oberflächlich geurteilt, die Ursache dieser Palastrevolution in der Rivalität verhandelter Führer zu erblicken, sie ist vielmehr nur durch Verschiedenheit der in der Partei vertretenen Interessengruppen zu erklären. Die heutige nationaldemokratische Partei ist aus verschiedenen wirtschaftlichen und sozialen Elementen zusammengesetzt und ist die Zusammenfassung von vier Parteien: den ehemaligen Jungtschechen, ferner der früheren Realistenpartei, dann der staatsrechtlich fortschrittlichen Partei und schließlich der mährischen sogenannten fortschrittlichen Volkspartei. In ihr sind ebenso angehörige der Intelligenzberufe, wie Industrielle, Landwirte und Finanzkapitalisten. Wenn auch alle diese Gruppen die bürgerlich-kapitalistische Ideologie einigt, so ist doch die Art ihrer wirtschaftlichen Interessen eine verschiedene und auch der Grad ihrer reaktionären Bedürfnisse ist nicht der gleiche. Die Prager Leitung, welche die Interessen des Bankkapitalismus in den Vordergrund schiebt, hat schon wiederholt den Widerspruch des Industriekapitals und anderer Gruppen gegen sich ersehen sehen. Das zeigte

Regierungsübernahme durch die Deutschnationalen.

Berlin, 9. Mai. Das Organ des Zentrums, die „Germania“, läßt sich aus rheinischen Parteikreisen schreiben, die Forderung des „Lokalanzeigers“ nach einem Rücktritte der Regierung Marx habe manches für sich. Es erscheine aber am zweckmäßigsten, daß die Regierung Marx's vor den neuen Reichstag tritt, ihr Programm entwickelt, den Wunsch nach Umbildung der Regierung ausdrückt, und dann den stützenden und stürzenden Kräften freie Bahn läßt. Wer den Mut habe, die Regierung zu stürzen, müsse die Kraft besitzen, eine neue zu errichten. Erfreulich sei, daß die Deutschnationalen durch die Aufnahme der verschiedenen Landbünde die stärkste Partei wurden und der aussichtslose Versuch der Bildung einer sozialistischen Regierung nicht unternommen zu werden brauche.

Im „Berliner Tageblatt“ wird die Frage gestellt, ob der jetzt den Auftrag gehabt habe, im Namen der deutschnationalen Fraktion zu sprechen. Im Grunde wäre wenig dagegen einzuwenden, die Deutschnationalen einmal in der Praxis zeigen zu lassen, was sie eigentlich können. Das Experiment dürfe aber nicht darauf hinauslaufen, daß man den Deutschnationalen das Reich ausliefern, um ihnen die Macht in Preußen in die Hände zu spielen.

Zum deutsch-russischen Zwischenfall.

Moskau, 9. Mai. (Rosta.) In der Moskauer Öffentlichkeit wird zu dem russisch-deutschen Konflikt mit Nachdruck betont, daß die Durchsuchung der Berliner Vertretung nicht einmal den Regeln entsprochen habe, die bei Durchsuchung privater Personen eingehalten werden. Erstens habe die Polizei, die angeblich einen entflohenen Häfling gesucht hat, die Tischladen durchgesucht und die Tische gewaltsam aufgebrochen. Außerdem habe die Durchsuchung ohne Zeugen stattgefunden, alle Personen wurden aus den Räumlichkeiten entfernt und über die konfiszierten Gegenstände und Dokumente sei kein Protokoll verfaßt worden. Es wird weiter darauf verwiesen, daß die Regeln, die bei Durchsuchungen privater Personen eingehalten werden, umso eher bei einer fremdstaatlichen Institution hätten Anwendung finden sollen. Die Moskauer Presse demontiert mit aller Entschiedenheit die in Berlin verbreitete Nachricht, daß im Gebäude der Handelsvertretung kompromittierende Dokumente aufgefunden worden wären. Die erste polizeiliche Meldung über die Durchsuchung habe auch nichts von kompromittierenden Dokumenten gesprochen, ja, sie gestand zu, daß in dem Gebäude nichts aufgefunden worden ist.

Eine Menge großer russischer Bestellungen in Deutschland wurde storniert und anderen Ländern, besonders England, Schweden, u. a., vergeben.

sich besonders in der von Dr. Masin betriebenen Währungspolitik, deren Ziel die Deflation war und der Masins Gegenpart, Dr. Engliš, das Prinzip einer Politik der Währungsstabilisierung entgegenstellte. In den ersten Jahren nach dem Umsturz verhielt die nationalistische Idee die vorhandenen Gegensätze in dieser Partei, ebenso wie in mancher anderen, die nun gezwungen sind, neue wirtschaftliche und politische Orientierungen zu suchen.

Zu einer Spaltung der nationaldemokratischen Partei wird der in ihr fortwirkende Streit wohl kaum unmittelbar führen, aber er deutet eine der inneren Schwächen der Koalition an. Die Partei des extremsten Nationalismus, deren Führer sogar mit dem Gedanken des Faszismus spielt, zeigt sich innerlich morsch und von Zwist zerfressen. Dr. Kramár, der im Staate der allmächtige Diktator sein möchte, muß sehen, wie die Reihen seiner eigenen Getreuen ihm nicht mehr Gefolgschaft leisten wollen. Er wird von seinen Königsträumen Abschied nehmen müssen. Aber auch die Koalition wird von dieser Palastrevolution nicht erfrenet sein. Sie kann den Anfang vom Ende bilden!

