









besondere der Hauptstadt Prag durch die Vorfälle der vergangenen Woche schwerer ideeller und materieller Schaden erwachsen ist, welcher letzterer sich in Ziffern gar nicht erfassen läßt.

Charakteristisch ist noch, daß auch Herr Bloch, ganz so wie die „Národní Listy“ als einzigen Blatte Prags dem „Prager Tagblatt“ ein Wohlverhaltenszeugnis ausstellt und seinem Herausgeber nachrühmt, daß er vor einigen Jahren „in einem schönen Artikel“ bekanntgab, daß Prag besser sei als sein Ruf.

„Herr Finanzminister, hier wäre etwas!“

Das Blatt der deutschen Fabrikanten und Mittelständler dieses Landes, die „Bohemia“, brachte in seinem Handelsteil der Nummer vom letzten Sonntag die Zuschrift eines „Lesers“, die wohl seiner Gehässigkeit gegen die deutschen Konsumgenossenschaften in jeder Beziehung Rechnung trägt, die jedoch jegliche Sachkenntnis und sogar mittelmaßiges Wissen eines Handelschülers vermissen läßt.

Bevor wir auf die Sache selbst eingehen, bedauern wir es nur, daß die Schriftleitung der „Bohemia“, die sich doch sonst allerlei darauf zugute tut, einwandfrei unterrichtet zu sein, einem derart offenkundigen Schwindel aufgegeben ist. Oder hat es der „Bohemia“ lediglich genügt, daß über die Selbsthilfeorganisationen der Verbraucher, über die Konsumgenossenschaften hergefallen wird? Die redaktionelle Kritik dieses planlosen Geschreies, wie man das Geschreibsel nennen kann, spricht von den „gemaltigen Steuerbegünstigungen der Konsumgenossenschaften“, daß schon dadurch dem hochbetrachteten Kaufmann der Wettbewerb geradezu unmöglich gemacht wird.

Der Verfasser des Artikel (wir gehen bestimmt nicht fehl, wenn wir in ihm einen Händler vermuten) weiß seiner Wut über die sich in ununterbrochenem Aufstiege entwickelnden Selbsthilfeorganisationen der Verbraucher in keiner anderen Weise Luft zu machen, als daß er die alten Wägen hervorholt, die zwar immer widerlegt worden sind, von der sich der freche Verleumdende holt doch eine Wirkung wenigstens in der Weise verspricht, daß die Verbraucher, die zufolge der Ausbeutungsmethoden des privaten Handels sich von ihm gewandt haben und als Mitglieder der Konsumgenossenschaften eine weit bessere Verwertung ihrer Interessen gefunden haben, wieder brave Schafen werden, und wieder beim Zwischenhändler einkaufen.

Was für Zustände herrschen bei der Prager Polizei?

Eine falsche Gewerkschaft. — Sind die Polizeioffiziere oder der Polizeidirektor schuld?

Anlässlich der Prager Demonstrationen hat die weiteste Öffentlichkeit gemerkt, daß bei der Polizei etwas nicht in Ordnung ist. Man hat am ersten und zweiten Tage von Seiten der Polizei den Demonstranten ein solches Wohlwollen bewiesen, wie man das beispielsweise aus dem Verhalten der Polizei gegenüber Kommunisten nicht gewohnt war.

Angriffe laut wurden, da rückte der Herr Minister des Innern mit einer Verteidigung des Prager Polizeidirektors Dolejs heraus. Dolejs sei erst kurze Zeit im Amte und habe angeblich einen völlig desorganisierten Apparat übernommen. Schon! Hat aber der Herr Minister nicht vor dem Amtsantritt des neuen Polizeipräsidenten von den Zuständen bei der Prager Polizei gewußt? Entweder war es im Ministerium des Innern bekannt, daß im Polizeikorps der Hauptstadt etwas nicht klappt, dann hätte man dagegen etwas unternehmen sollen oder hat man im Ministerium nichts gewußt, dann ist dies kein gutes Zeugnis für dieses Amt und man müßte annehmen, daß auch das Ministerium des Innern „ein desorganisierter Apparat“ ist.

Daß aber die Verteidigung des Polizeidirektors durch den vorgesehten Minister auf schwachen Füßen steht, beweisen gewisse Tatsachen. Der Polizeidirektor versucht nämlich die ganze Schuld auf die Polizeioffiziere abzuschieben und behauptet, diese hätten seine Befehle nicht befolgt, weswegen einige von ihnen in disziplinarer Untersuchung gezogen werden sollen.

Als im Café „Rizza“ die Fenster eingeschlagen wurden, sind wir nicht eingeschritten, da wir keine Instruktion hatten.

genossenschaften aus dem deutschen Gebiet. Was sich der unter Marxismus vorstellen mag, ist mehr denn schleierhaft. Der „Beweis“ wird nun folgendermaßen geführt:

Table with 4 columns: Genossenschaft, Umsatz in Mill., Dir. Steuern u. Gebühren, Umsatzsteuer. Rows include Chodau-Grasitz, Bilin, Bodenbad, Langendorf, Komotau, Südböhmen.

Daran knüpft der Verfasser der „Bohemia“ folgende Folgerung: „Die genannten Konsumgenossenschaften stellten von ihrem Gesamtumsatz per 103 Millionen an direkten Steuern und Gebühren 0.15 Prozent und an Umsatzsteuer 0.31 Prozent dem Staate zur Verfügung.“

Wir haben uns die Rechnungsabschlüsse der angeführten Konsumgenossenschaften für das Berichtsjahr 1928-29 (dann der Verfasser der „Bohemia“ beruft sich darauf) und auch die des Vorjahres durchgesehen. Der hochverehrte Mitarbeiter der „Bohemia“ hat offenbar keine Ahnung davon, daß man auch die laufenden Verbindlichkeiten des Vorjahres kennen muß, um über die faktische Steuerleistung ein einwandfreies Bild zu gewinnen.

Die Steuerleistung der sechs Konsumgenossenschaften im Berichtsjahr 1928-29 sieht so aus:

Table with 4 columns: Genossenschaft, Umsatz in Mill., Dir. Steuern u. Gebühren, Umsatzsteuer. Rows include Chodau-Grasitz, Bilin, Bodenbad, Langendorf, Komotau, Braunau.

Wer hat also Recht? Fahrradrit oder Dolejs, der Revierinspektor oder sein Vorgesetzter? Leider behauptungen widersprechen einander und der Herr Minister des Innern müßte die ganze Angelegenheit streng untersuchen lassen. Hat der Polizeipräsident dem Minister falsch berichtet, dann bliebe nichts anderes übrig, als den Herrn Dolejs so bald als möglich wegzuschicken.

Im übrigen scheint sich im Polizeikorps bereits eine falsche Zelle befunden zu haben. Die Organisation der Polizisten hat nämlich im halbfaschistischen „Bezer“ eine Erklärung veröffentlicht, in der das Publikum erludt wurde, einen Unterschied zwischen der Polizeimannschaft und den sie beschuldigenden politischen Beamten zu machen, weil jene die Befehle der Beamten befolgen müßten.

Das Ministerium des Innern hat, wie bekannt wird, nicht nur die Prager Zentrale und die Prager Ortsgruppe der Politischen Gewerkschaft, sondern auch alle zehn Provinzorganisationen des Verbandes aufgelöst. Als Grund zur Auflösung wird Verletzung der Subordination angegeben. Bei der Prager Zentrale und bei der Břehovitzer Filiale wurden Hausdurchsuchungen vorgenommen und das Vermögen der Gewerkschaft beschlagnahmt.

Vergleichen wir die Steuerleistungen dieser Konsumgenossenschaften so wie in der „Bohemia“ mit zusammen 522.207 Kronen angegeben war mit der tatsächlichen Steuerleistung im gesamten Betrage von 759.564 Kronen, so ergibt sich ein Unterschied von rund 237.000 Kronen; die läßt der seine Verichterstat der „Bohemia“, ob ihm nun Haß oder Ignoranz die Augen blendet, einfach unter den Tisch fallen.

Der Herr Mitarbeiter der „Bohemia“ oder die doch über so viele Beziehungen verfügende „Bohemia“ selbst soll uns doch einmal ein einziges Beispiel vom privaten Handel zitieren, das eine solide Vergleichsmöglichkeit zwischen Umsatz und Steuerleistung zuläßt. Das werden wir nie erleben. Der private Handel betrachtet seinen Wirtschaftsumsatz als Geschäftsgeheimnis, das er sorgfältig hütet. Die Konsumgenossenschaften haben keine öffentliche Kritik zu fürchten, ihre Bilanzen und Abschlüsse werden den Hunderttausenden Mitgliedern vorgelegt, so daß man hier schon von einer gewissen Öffentlichkeit sprechen kann.

Ferner sei auf die „respektablen Rabatkonten“, auf „allerhand Sparmarkensysteme“ und die „übliche Gewinnverteilung an Mitglieder“ verwiesen. Nun, Ihr Herren von der Privatwirtschaft, der Vorgang ist allerdings bei Ihrer Wirtschaft ein unbekannter Begriff, daß man in Ihrer Sprache gesprochen, dem Kunden den Gewinn anzuhält; der Privatkapitalist erblickt doch in seinen Unternehmungen nur ein Mittel, für sich Profit herauszuholen, anderwärts erscheint ihm die Wirtschaft selbst absurd.

genossenschaften sind zugleich auch die Sparsparnisse des arbeitenden Volkes; dadurch werden die Genossenschaftler zum Sparen angeregt, sie behalten ihre wirtschaftliche Freiheit. Die Bump- und Borgwirtschaft, die Konsumfinanzierung, wie man sie nennt, das überlassen wir ruhig dem privaten Handel. Genossenschaftlicher Großhandel, lokale und zentrale Eigenerzeugung, rationelle Wirtschaftsführung, die auf keiner Bedarfsdeckung fußt, schaffen den Konsumgenossenschaften die wirtschaftliche Überlegenheit gegenüber dem privaten Handel.

Nun kommen wir auf „die geradezu fürstlichen Subventionen aus demokratischen Staatsgeldern“. Da wird vor allem die Zuarbeitungskasse der Regierung im Jahre 1924 herangezogen. Infolge der teilweise durch die Regierung selbst verschuldeten Deflationen erlitt die Wirtschaft große Schäden. Im Oktober des Jahres 1924 bewilligte ein entsprechendes Gesetz einen „Spezialfonds der aus den Nachkriegsverhältnissen entstandenen Verluste“ in der Höhe von 1640 Millionen Kronen, von dem laut Artikel der „Bohemia“ auf die marxistischen Unternehmungen ein ganz gewaltiger Bogen abfiel, während die gewerblichen Genossenschaften mit einem Pappstiel von 25 Millionen abgeseift wurden.

Was bleibt also von dem geschätzten Gefasel noch übrig? Nichts, das eines weiteren Wortes wert ist. Der Finanzminister würde sich für einen solchen Berater, wie ihn die „Bohemia“ als Kettenhund gegen die Konsumgenossenschaft läßt, wahrscheinlich sehr bedanken.

Die früheren Kriegsteilnehmer für den Frieden.

Paris, Ende September 1930. Nachdem vor sechs Wochen der Pariser Kongreß des internationalen Kriegsteilnehmerverbandes Ciamac vor allem durch die Zusammenarbeit des Vorsitzenden des französischen Kriegsteilnehmerverbandes „Union fédérale“, Genri Fichot, und seines früheren Vorsitzenden René Cassin, mit dem deutschen Reichstagsabgeordneten Rogmann (für den Reichsbund der Kriegsbekämpften) eine Resolution annahm, durch welche die Friedenspolitik Briands allgemein begrüßt wurde, hat es eine Anzahl rechtsstehender französischer Kriegervereine für notwendig gehalten, als Antwort darauf Paris mit Plakaten zu bedecken, welche die Ueberschrift tragen: „Eine Warnung.“

Aber die linksstehenden Verbände früherer Kriegsteilnehmer haben sich mit diesem Plakat nicht abgefunden. Sie, die zu dem internationalen Kriegsteilnehmerverband Ciamac gehören, haben soeben ein Gegenplakat überall anheften lassen, das es an Deutlichkeit ihres Eintretens für die Politik Briands gewiß nicht fehlen läßt. „Wir wollen den Frieden!“, heißt seine Ueberschrift. „Zehn Jahre Kampfes für den Weltfrieden“, heißt der Untertitel. „Im Jahre 1920“, so steht dann in dem Plakat zu lesen, „trat in Genf die erste Völkerverversammlung zusammen. Mit Stolz kann Frankreich auf den in den letzten zehn Jahren durchlaufenen Weg zurückblicken.“

Nachdem es unmittelbar nach dem Kriege seine Ruinen wiederaufriechte und sein Budget ausglich, lehrte sich Frankreich entschlossen der Zukunft zu.

Treu seiner Vergangenheit und stark seines Rechtes, wollte es jedoch den dummen und gefährlichen Völkervereinigen.

Ohne seine wesentlichen Interessen oder seine Sicherheit zu opfern, schlug Frankreich eine Politik ein, die eine ehrliche Zusammenarbeit zwischen allen Völkern schaffen sollte.

In Locarno ließ es endgültig die im Friedensvertrag gezogenen Grenzen anerkennen.

Durch den Briand-Kellogg-Pakt erklärte es gemeinsam mit 14 Nationen den Krieg außerhalb des Gesetzes.

Die Annahme des Youngplans garantierte ihm auf 37 Jahre eine Jahresleistung von einer Goldmilliarde Mark.





