

Deutsche Demokratische Zeitung Bohemia / Prag

Zentralorgan der Deutschen sozialdemokratischen Arbeiterpartei in der Tschechoslowakischen Republik.

Stapelpreis 70 Heller. Einschließlich 5 Heller Porto.

Erstausgabe mit Ausnahme des Montag täglich früh.

Hauspost u. Verwaltung: Drag II, Telšanská 15 • Telefon: 36703, 31409, Nachdruck (ab 31 Uhr): 33856 • Postkassenummer: 57344

13. Jahrgang.

Dienstag, 19. September 1933

Nr. 219.

Konflikt mit Rom

Die wichtigste innerpolitische Angelegenheit, die gegenwärtig den Gegenstand ernstlicher Beratungen innerhalb der Koalitionsparteien und der Regierung bildet, ist der Konflikt der Regierung mit dem Vertreter des Vatikans in Prag, dem Nuntius Ciriacci.

Es ist nicht das erstmal, daß die Tschechoslowakische Republik in einen schweren Gegenstand zu dem Vertreter des Vatikans gerät. Im Jahre 1925 geschah es, daß der damalige Nuntius Armaggi Prag verließ, weil sich die Regierung an einer offiziellen Exzelsior beteiligte hatte. Der Konflikt führte damals zu langwierigen Verhandlungen, deren Ergebnis der sogenannte modus vivendi war, in welchem sich Staat und römische Kirche miteinander verständigten und ihre Kompetenzen gegenseitig abgrenzten.

Dieses Einvernehmen ist nun neuerlich schwer gestört worden. Den Anlaß dazu gaben die bekannten Vorfälle in Neutra, wo der Führer der slowakisch-kerikalischen Partei, Pater Hlinka, bei einer kirchlichen und nationalen Feier in denkwürdiger Weise gegen die Regierung auftrat. Diese Ereignisse benutzte der „Venkov“, das Blatt der größten Koalitionspartei, das Organ des Ministerpräsidenten, zu einem scharfen Angriff auf den derzeitigen Vertreter des Papstes in Prag. Es wurde dort darüber klage geführt, daß der Vatikanklerikalismus vernachlässigt, was u. a. daraus zu ersehen sei, daß es keinen tschechoslowakischen Kardinal gebe, während andere kleinere Länder, z. B. Österreich, einen Kardinal haben. Darin wurde in diesem Artikel auf die feinerzeitige Ablehnung des Prager Erzbischofs Dr. Rordač angespielt, bei welcher der Nuntius Ciriacci seine Hände mit im Spiel hatte.

Dieser Angriff des „Venkov“ rief nicht nur den Protest der kerikalischen Presse und Parteien sowie der hohen Geistlichkeit hervor, sondern auch das Außenministerium war damit nicht einverstanden und das Organ „Prager Presse“, stellte fest, daß das Vorgehen des „Venkov“ den Gebrauchen internationaler Höflichkeit nicht entsprechen. Auch der Ministerpräsident und das Präsidium der Agrarpartei erklärten, daß sie mit dem Vorgehen des „Venkov“ nicht einverstanden seien und diese Erklärung wurde auf privatem Wege dem Nuntius übersandt. Die Erklärung war das Ergebnis der Verhandlungen, die Beneš mit dem Ministerpräsidenten geführt hatte. Beneš wurde zu diesen Verhandlungen auch veranlaßt durch einen Brief, den ihm Ciriacci geschrieben hatte und in welchem er sich über die Angriffe, denen er fortwährend ausgesetzt sei, beschwerte hatte.

So schien die Angelegenheit beigelegt, als der Nuntius an Hlinka den bekannten Brief richtete, der auch in die Tagespresse gelangte. Das war wieder ein ungewöhnlicher Schritt seitens des Vertreters des Vatikans, der dem Führer einer Partei, die in Opposition zur Regierung steht und die von einzelnen Regierungsparteien sogar einer an Hochverrat grenzenden Politik beschuldigt wird, seine Zufriedenheit und Anerkennung zum Ausdruck brachte. Darin ist zweifellos seitens des Nuntius, der schließlich nicht offiziell beleidigt, sondern vom Blatte einer Koalitionspartei nur angegriffen wurde, eine Einmischung in die Innenpolitik des Landes, ein seitens des diplomatischen Vertreters einer fremden Macht ganz ungebührlicher und ungehöriger Vorgang zu sehen. Der Nuntius unterstützt durch diese Tat, so schreibt das „Právo Lidu“, „unmittelbar die Freudenta und den Hochverrat. Das darf unser Staat weder um den Preis eines innenpolitischen noch außenpolitischen Konfliktes dulden.“

Die tschechische kerikale Partei nimmt in sehr entschiedener Weise den Nuntius in Schutz. Es ist für Sránel nicht leicht, sich an die Seite des Nuntius zu stellen, der ja ganz entschieden für Hlinka, den Gegenspieler Srá-

Die Schande der „Bohemia“

Abg. Peters und Chefredakteur Wesselski auf das schwerste kompromittiert!

Ein Brief des Chefredakteur-Stellvertreters enthüllt die Beziehungen des Blattes zu Hitler-Deutschland

Wir bringen an anderer Stelle zwei facimilierte Zitate und weiter einen Auszug aus jenem politisch, journalistisch und übrigens auch moralisch einzig dastehenden, von uns schon am Sonntag erwähnten Brief, der dem „Redělní list“ in die Hände fiel.

Außerdem ist der von uns wiederholt erwähnte Herr Gustaf Rauder, ein aus Deutschland emigrierter Journalist, den die „Bohemia“ vor wenigen Monaten zu ihrem Chefredakteur-Stellvertreter gemacht hatte, Empfänger des Briefes war der „Bohemia“-Verlagsdirektor Dr. Pohl, während seines Urlaubes in Österreich.

Dieser Brief ist der bisher schlüssigste Beweis für die faschistische Führung der „Bohemia“, er bestätigt unsere monatelang gegen dieses Blatt geführte Kampagne, er zeigt die ganze Gefährlichkeit dieses nunmehr um den letzten Faden seiner demokratischen Tarnkappe gebrachten Blattes in Hitlers Diensten, er kompromittiert den Chefredakteur Wesselski und den Abgeordneten der „Arbeits- und Wirtschaftsgemeinschaft“ Dr. Gustaf Peters in der schwersten Weise als Bundesgenossen und Liebediener des Dritten Reiches und im übrigen ist durch dieses Schreiben des neugewählten Chefredakteur-Stellvertreters das innere Getriebe der „Bohemia“-Redaktion, das journalistische Verhältnis dort, in arger Weise bloßgestellt.

Wie der Brief dem Strádný-Blatt in die Hände fiel, ist bisher nicht bekannt geworden, ist ja aber auch nebensächlich. Hat Bedeutung höchstens insofern, als es beleuchtet, welche Gewissenhaftigkeit in politischen Dingen man Herren zutrauen könne, die solche Briefe in die Hände der Gegner fallen lassen. Aber es ist ein wahrhaftes Glück, daß die Verantwortungslosigkeit sich auch auf diesen Punkt erstreckt, denn diesem Umstand dankt ja die demokratische Öffentlichkeit nun die restlose Entlarbung des Hitler-Kurses der „Bohemia“.

Die erste bezeichnende und politisch belastende Stelle in diesem Briefe ist die Mitteilung Rauders über das Eingreifen des Chefredakteurs Wesselski im Falle des ausübenden großen Schriftstellers Heinrich Mann; über Heinrich Mann soll „nichts herumgemacht“ werden, es soll „um Gotteswillen“ nicht etwa an diesem Beispiel die Kulturlosigkeit des Dritten Reiches aufgezeigt werden, denn — und nun kommt das Entscheidende:

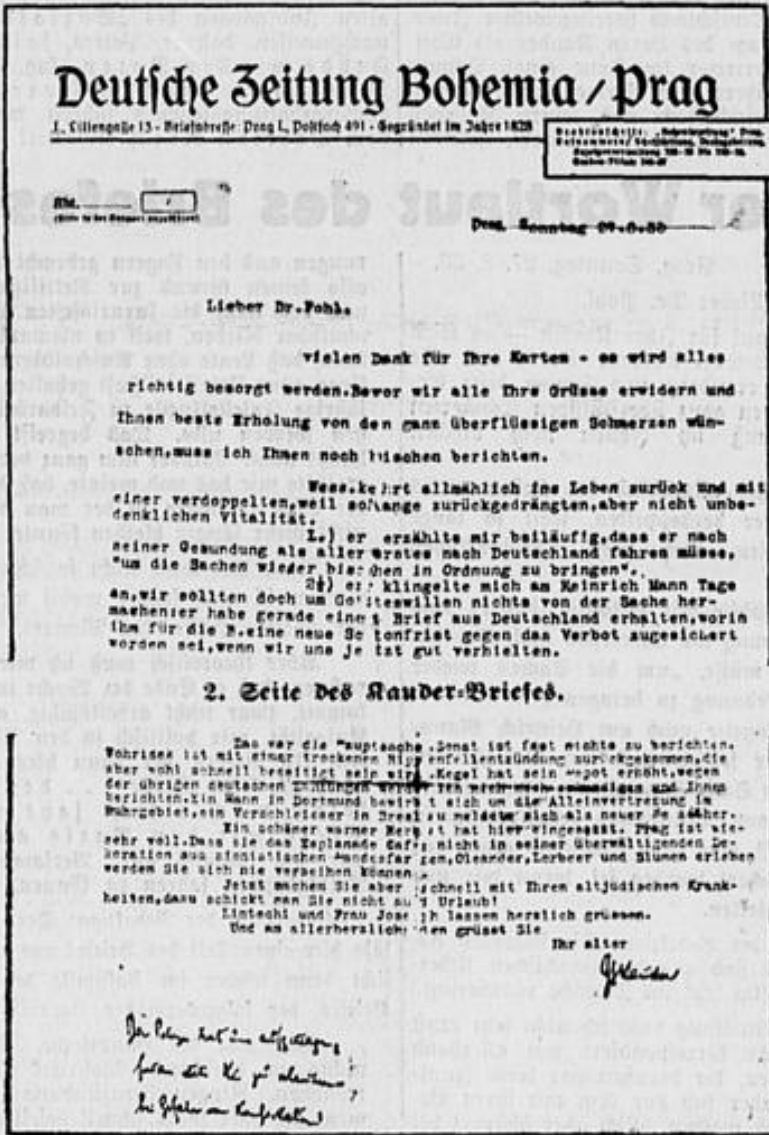
*) Die Mater der Facimile wurde uns vom „Prager Montagblatt“ freundlichst überlassen.

meks in der Slowakei, Partei ergriffen hat. Die Abhängigkeit der Kerikalen vom Vatikan ist aber so groß, daß die bedingungslos dem Nuntius Gefolgschaft leisten müssen. Die tschechischen kerikalischen Minister haben im Ministerrat eine andere Lösung der Frage vorgeeschlagen, sind aber in der Minderheit geblieben und haben, wie die „Lidové listy“ ausdrücklich feststellen, gegen den Beschluß des Ministerrats gestimmt. In der Sonntagsausgabe der „Lidové listy“, die an nicht weniger als an sechs Stellen konfisziert wurde, wird dargelegt, daß die Folgen der ganzen Angelegenheit nicht abzusehen sind. Dazu kommt noch, daß natürlich Hlinka aus dem Nuntiusbrief politisches Kapital schlägt. In einer Kundgebung der Slowakischen Volkspartei in Bellé Levary hat Hlinka dem Nuntius für dessen Liebe zum „slowakischen Volk“

Herrn Wesselski ist aus Deutschland eine weitere Schonzeit für die „Bohemia“ zugesichert worden, wenn sie nur unbeeindruckt brav um Sympathien für Deutschland wirbt, sich über Hitlers Reden und Taten

sichenen Stellen, bekommt von dort Weisungen für die Haltung der „Bohemia“. Und Herr Wesselski will (jetzt kann man aber wohl sagen: wollte) demnächst nach Deutschland fahren, um die Sache (lies: die Richtlinien für

1. Seite des Briefes.



2. Seite des Rauder-Briefes.

recht begeistert zeigt und alles verschweigt, was den tschechoslowakischen Lesern die Augen über das wahre Gesicht Deutschlands öffnen könnte!

Herr Wesselski erhält also Briefe aus Deutschland, von amtlichen oder halbamt-

— von einem solchen hat nämlich der Nuntius in seinem Brief gesprochen — gedankt. Ebenso dankte Hlinka im Hauptorgan seiner Partei, in welchen Worten dies geschah, weiß man freilich nicht, denn der „Slovák“ ist an nicht weniger als elf Stellen konfisziert.

So ist aus den Vorfällen in Neutra nachträglich noch eine ernste politische Krise geworden, vor allem dadurch, daß sich die in der Regierung befindliche kerikale Partei mit dem Nuntius in eine Front gestellt hat. Der Konflikt zwischen der Tschechoslowakei und dem Vatikan hat damit zu einem Konflikt innerhalb der Regierung geführt und man kann heute in der Tat noch nicht sagen, welche Weiterungen die Angelegenheit haben und welche Folgen sie für die politische Herbstkampagne mit sich bringen wird.

die „Bohemia“) in Ordnung zu bringen. Und es geht ja aus dem Briefe auch sonnenklar hervor, weshalb Herr Wesselski eine Reise durch die Konzentrationslager plante! Um dort alles in bester Ordnung zu finden, die „Gruelmärchen“ der „roten Bagage“ — so ungefähr denkt nämlich Herr Wesselski über uns — zu zerstreuen, damit

das Prestige Hitlerdeutschlands in der Tschechoslowakei zu heben, zur Nachahmung anzuregen und damit das Geschäft der „Bohemia“ bei den Dummen im Lande zu verbessern, gleichzeitig aber die „Ausenthaltsbewilligung“ der „Bohemia“ in Deutschland zu verlängern! Und nicht weniger als Herr Wesselski, dessen steif gewordene alte Vurschenherlichkeit den Braunlopp als freundlichen Berichterstatter in die Konzentrationshöhlen führen sollte, ist der Abg. Dr. Gustaf Peters befasst, der Verbindungsmann nener Herr, den wir seit Monaten als einen der Hauptschuldigen an dem faschistischen Kurs der „Bohemia“ erkannt hatten. Nun hat es der Chefredakteur-Stellvertreter Rauder ungewollt ausgeplaudert, daß der mit Respekt zu sagen: demokratische Flügel in der „Bohemia“-Führung an Herrn Peters keine Stütze hatte, daß Herr Peters um jeden Preis bemüht war, die ein wenig schwanzend gewordene Gunt-

