

# Sozialdemokrat

Einzelpreis 70 Heller  
(einschließlich 3 Heller Porto)

ZENTRALORGAN  
DER DEUTSCHEN SOZIALDEMOKRATISCHEN ARBEITERPARTEI  
IN DER TSCHECHOSLOWAKISCHEN REPUBLIK

ERSCHEINT MIT AUSNAHME DES MONTAG TÄGLICH FRÜH. REDAKTION UND VERWALTUNG PRAG XII., FUCHOVA 62. TELEFON 33077.  
HERAUSGEBER: SIEGFRIED TAUB. VERANTWORTLICHER REDAKTEUR: DR. EMIL STRAUSS, PRAG.



15. Jahrgang

Freitag, 20. Dezember 1935

Nr. 296

Herriot, das zweite Opfer Lavall'scher Politik

## Neue Lage in London, Genf und Paris

### Der „Friedensplan“ so gut wie erledigt Mussolini überspannt den Bogen

Der Rücktritt Sir Samuel Hoares kam trotz der vorangegangenen heftigen Kampagne der gesamten englischen Presse gegen den verunglückten Friedensplan überraschend. Denn eben hatte Baldwin noch erklärt, er werde die Politik Hoares, die auch die seine sei, im Unterhaus verteidigen und sei sicher, daß die Nation ihm recht gebe. Man verweist in der Presse darauf, daß der Fall einzigartig dasteht, daß ein englischer Minister gewissermaßen kneift, indem er vor der Parlamentsdebatte zurücktritt, statt sich erst den Angreifern zu stellen. Nun wird der Rücktritt des englischen Außenministers vielfach als eine Folge der scharfen Angriffe hingestellt, die innerhalb des konservativen Parteiklubs gegen ihn erhoben wurden. Das dürfte stimmen, nur werden die Auseinandersetzungen im Klub der Tories sich nicht auf derselben Plattform bewegt haben, wie die Diskussion in der Öffentlichkeit. Auch das wird stimmen, daß die Rede Mussolinis bei der Einweihung der neuen Stadt Pontinia, bei der Mussolini von dem „Egoismus und der Haushelei“ der Gegner Italiens sprach und das fette Angebot Hoares als zu gering ablehnte, den letzten Anstoß zum Sturz des britischen Ministers gegeben hat. Nur wird auch hier die Empörung der Tories weniger groß gewesen sein als ihre Angst.

noch soweit getrickelt, daß dem Völkerbund heute der Schwung fehlt, mit dem er im November für seine Grundzüge eingetreten ist. Man will weder die Sanktionen über Nacht abbrechen, noch aber sie bald und energisch erweitern. Nur ein Kurswechsel in Frankreich könnte die Situation wirklich bessern und



Edouard Herriot

den Krieg mit einem Mißerfolg Mussolinis enden lassen.

Redensfalls ist die Politik der fernen Sanktionen — und das hat die öffentliche Meinung Englands begriffen — gescheitert. Für alle künftigen Fälle wird der Bund beachten müssen, daß es nur scharfe Sanktionen —

oder gar keine geben kann, will man sich nicht blamieren.

Und noch eine Lehre haben England und die Bundesmitglieder zur Kenntnis zu nehmen: daß man die Reaktionen eines faschistischen Regimes anders einschätzen muß als die einer normalen Regierung. Als alle Welt noch an ein baldiges Nachgeben Mussolinis glaubte, daß der englischen Politik ohne Zweifel zurecht als Ziel vorzeichnete, sagte ein sehr gründlicher Kenner des deutschen Faschismus und seiner führenden Männer: Diese Lösung ist zwar denkbar, aber sie ist nicht möglich. Sie läßt sich auf dem Papier auskugeln, sie rechnet aber nicht mit dem Faktum, daß ein Hitler oder Mussolini nicht freiwillig zurückgehen und nicht kluge Erwägungen anstellen. Sie spielen um ihren Kopf und nur das entscheidet bei ihren Entschlüssen. Sie müssen lieber zugrundegehen als zurückweichen, löste es auch ihr Leben.

Mussolinis Rede in Pontinia zeigt, daß man in London falsch rechnete, als man ihn teils durch Drohungen, teils durch Entgegenkommen zu fangen versuchte. Mussolini wird wirklich nur der Gewalt weichen, und zwar einer höchst brutalen Gewalt. Wenn England und Frankreich vor ihrer Annäherung zurückweichen, dann wird Mussolini, sei es auch unter umgedrehten Umständen, die Partei gewinnen. Insofern bedeutet die neuerschaffene Lage wohl eine gewisse Chance für den Völkerbund, aber sie ist noch lange keine ernste Gefahr für Italien. Wenn Mussolini gebändigt werden soll, mühten vorher Laval und vielleicht das ganze Kabinett Baldwin, sicher aber der böse Geist des Foreign Office, der Unterstaatssekretär Balfour, die Kräfte zu stärken, und der Nachfolger Hoares mühte mindestens Eden oder Duff Cooper, aber nicht Neville Chamberlain heigen.

## Dramatische Verhandlungen

Genf. (Tsch. P. B.) In Genf wurden Donnerstag vormittags die diplomatischen Beratungen über das weitere Vorgehen bei Lösung des italienisch-äthiopischen Konfliktes fortgesetzt. Außerdem trat am Vormittag der Völkerbundrat in Anwesenheit sämtlicher Kommissarien mit Ausnahme des italienischen Delegierten Baron Aloisi zusammen, der in Genf nicht eingetroffen ist. Die Verhandlungen des Rates über die französisch-britischen Vorschläge waren zuweilen geradezu dramatisch. Nach langer, kurz vor 14 Uhr beendeter Debatte genehmigte der Rat eine Resolution, dergemäß die französisch-britischen Vorschläge dem Dreizehnerausschuß des Rates zur näheren Prüfung überwiesen werden. Man ist der Meinung, daß dieser Ausschuss nach Eintreffen der definitiven Antworten der Regierungen Äthopiens und Italiens auf die französisch-britischen Vorschläge zusammentreten werde.

Der allgemeine Eindruck geht dahin, daß das französische Kompromiß schließlich nicht angenommen werden wird, da die britische Regierung nach der Demission Hoares die Politik der integralen Verteidigung des Völkerbundes aufrechterhalten und darauf bestehen werde, daß die Sanktionskonferenz ihre kürzlich unterbrochenen Verhandlungen fortsetze. Bisher steht nicht fest, ob über die Geltendmachung der Petroleums-, Eisen- und Kobaltanktionen bereits auf dieser Tagung des Achtzehnerausschusses entschieden werden, der ob über diese Sanktionen erst im Jänner verhandelt werden wird.

Abdis Abeba. Die äthiopische Antwort auf den französisch-britischen Friedensplan enthält keine kategorische Ablehnung, gibt jedoch der Lösungsdart den Vorzug, daß der Völkerbund den Plan selbst vertwerfe. „Wir sind überzeugt“, heißt es in dem Texte der Note, „daß weder der Völkerbundrat noch die Völkerbundsversammlung außerhalb des Paktes liegende Lösungsvorschläge unterstützen werden, und zwar solche Vorschläge, die die eigentliche Grundlage, auf der der Genfer Organismus ruht, zerstören.“

Wir sind entschlossen, unser Gebiet und unsere Freiheit bis zum Letzten zu verteidigen.“ In dem hier veröffentlichten amtlichen Text ist kein Wort der Ablehnung enthalten.

London. (Havab.) In parlamentarischen Kreisen hat seiner Passus in der Rede des italienischen Ministerpräsidenten, die er bei der Ein-

weihung der Stadt Pontinia hielt, einen starken Eindruck hervorgerufen, wonach sich alle Kräfte des Egoismus und der Haushelei gegen Italien vereinigt haben. In konservativen Kreisen wirkt dieser peinliche Eindruck noch stärker als das unangenehme Gefühl, das durch eine Aeußerung des Duce hervorgerufen wurde, die hier als Ablehnung des Vorschlages betreffend die Kolonisationszone in Äthiopien aufgefaßt wird. An Londoner politischen Stellen war man Mittwoch der Ansicht, daß sich dadurch die Verteidigung der Friedensvorschläge, wie sie in der Parlamentsdebatte von der Regierung beabsichtigt wird, umso schwieriger gestalten werde.

### Der Rücktritt Herriots

Paris. Im Vollzugsausschuß der Radikalen Partei, der Mittwoch zu einer Sitzung zusammengetreten war, entwickelte sich eine heftige Debatte, in welcher zahlreiche Mitglieder und namentlich der Deputierte Pierre Cost, die französisch-britischen Vorschläge betreffend die Regelung des italienisch-äthiopischen Konfliktes sowie die Außenpolitik der Regierung kritisierten. Als ein Mitglied des Vollzugsausschusses den Staatsminister Herriot durch die Bezeichnung „Kuhhändler“ (nach anderen Versionen „Kohlschäfer“) welcher unausgesetzt zwischen Laval und den Radikalen verhandle, beleidigte, und trotz der Aufforderung Herriots und des Präsidiums dieses Wort nicht wiederholte, legte Herriot das Präsidium des Vollzugsausschusses und den Vorsitz in der radikal-sozialistischen Partei nieder. Der ehemalige Ministerpräsident Daladier sowie auch andere Mitglieder versuchten, vergeblich auf Herriot einzuwirken, von diesem Entschlusse abzugeben, Herriot machte darauf aufmerksam, daß sich bei der letzten Abstimmung über das Vertrauensvotum der Regierung bezüglich der Außenpolitik 85 radikale Deputierte gegen die Regierung, also gegen ihn, und nur 45 für die Regierung ausgesprochen hätten. Nach Mitternacht begab sich neuerlich eine Abordnung zu Herriot und verhandelte mit ihm bis zwei Uhr. Herriot beharrte jedoch auf seiner Demission. Bisher kann nicht gesagt werden, ob er seinen Rücktritt noch zurücknehmen, oder auf ihm beharren und welche Folgen der Beschluß Herriots haben wird.

(Fortsetzung auf Seite 2)

## Der vergessene Regenschirm

Ein großes historisches Schauspiel, der Form aber auch dem Inhalt nach, fand Mittwoch im Stadtsaal der Prager Burg seinen Abschluß. Das wochenlange heisse Ringen um die Lösung der Präsidentschaftsfrage hat einen großen und würdigen Abschluß gefunden. Beifallsrauschen empfing das neue Staatsoberhaupt. Ueber die Dächer von Prag dröhnten Kanonenschüsse. Der Staatsakt im Stadtsaal war abgeschlossen und nahm auf dem Burghof, wo die Armee dem neuen Präsidenten halbtägig, seine Fortsetzung. Langsam strömten die Teilnehmer durch die altertümlichen Gänge ins freie, innerlich tief bewegt von dem Nachleben schicksalhafter Stunden. Auf der leeren Bühne aber blieb ein vergessener Regenschirm zurück. Dieser vergessene Regenschirm war die Fraktion des Herrn Konrad Henlein.

Man hat die vielgeschätzten SDP-Männer einfach im Winkel stehen gelassen. An ihnen bewachte sich das alte Reiterlied:

Gestern noch auf stolzen Rossen...

Innerhalb einer bewegten innerpolitischen Woche ist die alleinseligmachende Partei Henleins hoch emporgestiegen und tief gefallen, ganz im Sinne des Biblischen: „Wer sich selbst erhöht, der soll erniedrigt werden“. Die Präsidentschaftswahl hat der SDP die erste Chance, als politische Partei in die Entscheidungen des Staatslebens einzugreifen. Sollte das neue Staatsoberhaupt im ersten Wahlgang durchbringen, dann genügt die Stimmen der Koalitionsparteien nicht. Schon bei früheren Anlässen hatten Oppositionsparteien in solcher Stunde ein positives Votum abgegeben. Auch die deutschen Sozialdemokraten stimmten 1927 für Kautsk. Diesmal aber drohte die Koalition in zwei Lager zu zerfallen. In solcher Situation lag die Entscheidung bei der Opposition. Es wurde auch schon sehr eifrig diskutiert, welche Oppositionsgruppen für Dr. Vened oder für seinen Gegenkandidaten stimmen werden. Für eine deutsche Partei konnte es in solcher Konstellation kein Jögern und kein Schwanken geben. Auf der einen Seite der Vermächtnisträger Kasaraks, auf der anderen Seite der Vorsitzende des Nationalrates Prof. Klemenc — da wußte wohl der letzte Händler im Böhmernwald Bescheid, von welcher Seite mehr Verständnis und Sinn für nationale Gerechtigkeit zu erwarten war. Die SDP machte jedoch in diesem historischen Augenblick nicht Volkspolitik, sondern eine egoistische Parteipolitik.

Es hat ja nicht an Spekulanten gefehlt, die mit ihrer Haltung zur Präsidentschaftswahl ein kleines Parteigeschäft machen wollten. Der Henlein-Abgeordnete Köhler sah bereits am Sonntag, nach dem Vorkauf seiner Brüder Rede zu schließen, eine Ueberraschungserregung kommen und die Warristen aus der Koalition hinausfliegen. In spätestens einem Jahre sollte die SDP — nach Köhler — „3 w a n g o l ä u f i g“ an ihr Ziel kommen. Teilhaberin einer antimarkistischen Bürgerblockregierung zu sein. Daß Köhler in gleichem Zusammenhang Dr. Vened die größten Aussichten für die Präsidentschaft zusprach, war nur ein taktisches Manöver zur Täuschung der tschechischen Linken über die wahren Absichten der SDP-Fraktion. Wenn nämlich die Partei Henleins ernsthaft mit einem Sieg Dr. Vened gerechnet hätte, dann wäre sie gar nicht in die Versuchung gekommen, ihre Stellungnahme bis zur letzten Stunde hinauszuzögern.

Es genügt, ein deutschbürgerliches Zeugnis über die klägliche Rolle der Henleinfraktion in den vergangenen Tagen zu zitieren. Der christlichsozialen Deutschen Presse wird darüber von wohl informierter Seite berichtet:

Nach dem wüsten Kampf, den die SDP die vergangenen Wochen hindurch im Anschluß an das letzte Exposé des damaligen Außenministers Dr. Beneš gegen die deutsche christlichsoziale Volkspartei begonnen hatte, ist es endlich der SDP zum Bewußtsein gekommen, daß sie sich fürchterlich verhalten hat. Vor der Neuwahl des Staatsoberhaupten hatte man in christlichsozialen Kreisen erwartet, daß die SDP als weitans führende Partei mit allen deutschen Parteien in Verbindung nehmen









