

Sozialdemokrat

Zentralorgan der Deutschen sozialdemokratischen Arbeiterpartei in der Tschechoslowakischen Republik

Erscheint mit Ausnahme des Montag täglich früh / Einzelpreis 70 Heller

Redaktion und Verwaltung: Prag XII, Gochova 62 - Telephon 53077 - Herausgeber: Siegfried Taub - Verantwortlicher Redakteur: Karl Kern, Prag

17. Jahrgang

Donnerstag, 16. September 1937

Nr. 218

„Masaryk - das ist die Tschechoslowakei“

Vermächtnis und Verpflichtung

Die Kundgebung Milan Hodzas im Ministerrat

In der Trauerversammlung des Ministerrates am Mittwoch, den 15. September 1937, führte der Vorsitzende der Regierung Dr. Milan Hodza u. a. aus:

„Andern ich diese Sitzung des Ministerrates beginne, bitte ich, wie mögen in diesen Augenblicken trauern, in uns den Schmerz über den Verlust dieses teuersten und besten, was die Republik hatte, zu unterdrücken. — Nein, wir haben keine Ursache uns zu schämen und wir schämen uns auch unserer Mühsung nicht. — Ein jeder von uns hat seine unvergängliche Erinnerung an den, der uns jetzt dahingegangen ist und wird sie mit sich das ganze Leben hindurch tragen. Und doch bitte ich, die Trauer zu überwinden, damit wir in diesem Augenblick mit allem unserem Fühlen einzig und allein unseren Dank und einzig und allein unsere Schuldigung zum Ausdruck bringen. Drei Jahre kämpfte er mit dem Tode. Nur der allerhärteste aller harten Kämpfer konnte seinen Kampf gegen das Geschick der Natur mit solcher Hartnäckigkeit führen. Drei Jahre, und dies noch dazu an der äußersten Grenze des Menschenalters. Auch seine Gefährten haben es verstanden, der Willfür des Todes zu trotzen — aber sie waren alle jünger gewesen.“

Es waren starke Menschen, die an der Spitze der Generation standen, die diesen Staat errichtet hat. Ihr Kampf wurde in dem Bewußtsein geführt, daß die Auferstehung der Nation nur mit übermenschlichen Anstrengungen aller geistigen, moralischen und auch körperlichen Kräfte erzielt werden kann. Und Du, großer Befreier, hast sie alle überlebt, um diese Reiche am würdevollsten abzuschließen.“

Dem, der, der jetzt ausgekämpft hat, hatte nicht seinesgleichen.

Wegen die Historiker in der Geschichte der Völker noch einen suchen, dessen Lebensweg in jeder seiner Stationen eine so ständig ansteigende Bahn logisch verlaufender Kämpfe und Angriffe gewesen wäre, und in einer so schwindelerregenden sittlichen und politischen Höhe und Höhe von kriegerischem Erfolg gekipfelt hätte.

Am Anfang stand Palackýs denkwürdiges Wort: „So oft wir gesteht haben, war es mehr infolge des geistigen Uebergewichtes als der physischen Gewalt.“ — und der junge Professor rief zum geistigen Kampfe seine ganze Generation auf, die sich so schwer und ungenügend von der glanzvollen Periode der nationalen Romantik trennte. Dieser Kampf bedeutete die Neuwertung aller Werte der tschechoslowakischen Geschichte. Er bedeutete die Analyse und Revision alles dessen, was das geistige Leben des Volkes bisher genährt hatte. Der geistige Revolutionär zog aus, um die Götzen zu stürzen. Manaháns stand er auch allein, aber dann wieder standen viele der Besten unseres Geschlechtes neben ihm. Im ganzen Volke erwuchs eine neue Gedankenwelt. Mit der kämpferischen Demokratie bediente sich der Begriff der Nation auf immer weitere Gesellschaftsschichten aus. Mit frischem sozialen Inhalt bereicherte sich die nationale Idee. Und zugleich auch die Politik. Und nun mögen einige Stationen des politischen Kampfes folgen: der Bagdad-Prozess, Friedland, Kerenthal. Es ist eine sittliche, später geistige Revolte, aber sie führt zu einer politischen Revolte. Und dann schon Stufe um Stufe bis zu schwindelnden Höhen. Eines Tages geht ein Professor über die Grenze und mit ihm verläßt das alte Reich sein historisches Glück. Dem alten Kaiserthum und den Habsburgern erlärte ein neuer Feind den Krieg, ein einzelner Mann gegen ein jahrhundertes altes System. Wie wird der Professor mit seinen geistigen Waffen die Hindernisse bewältigen? Mühsig, seiner Wahrheit bewußt, geht er weiter. Wird dieser Mann der Humanitätsideale auch nach den Waffen von Eisen und Stahl greifen? Wenn das Humanitätsideal angegriffen wurde, ist es eine selbstverständliche Pflicht, es auch mit Eisen und Stahl zu verteidigen. Aus dem Professor ist schon längst ein Staatsmann, ein Führer geworden, auch der Führer der Legionen. Darin gerade ist die Tschechoslowakei stark, daß sie es versteht, ihre beiden Traditionen in einer großen Harmonie zu vereinigen. Einerseits die, welche uns die humanitären Tendenzen überliefert, und andererseits diejenige, die den Namen Hlša trägt. Nun führt sein Weg nur noch über Höhen. Zunächst Chicago, aber dann schon Washington, Wilson. In der Heimat ist das Volk sich selber treu geblieben. Nichts war selbstverständlicher, als die Kundgebung Dr. Kramárs in der Nationalversammlung vom 14. November, in welcher unter dem Jubel aller zum Präsidenten der Republik auch formell derjenige gewählt wurde, der es de facto eigentlich schon vor dieser Wahl gewesen war. Und

dann der Gipfelpunkt und das Ziel der wunderbaren Laufbahn — am 20. Dezember reißt der Präsident in seine Republik und fährt in seine Residenz ein, der Sohn eines Arbeiters in die Burg der böhmischen Könige, aber auch in die Burg ausländischer Kaiser und Fürsten, bei denen der eigene gute, teure Vater Ratscher gewesen war. Dies ist eigentlich in Kürze die Wende des Systems in Mitteleuropa.

Wie dankbar sind wir ihm für seine innere Entwicklung vom Humanismus zum Heereskommandanten, wie dankbar sind wir ihm für die Opferwilligkeit, mit welcher sich dieser demokratische Ideologe der demokratischen Praxis angepaßt hat. Die tschechoslowakische Demokratie mußte, wenn sie sich selbst gegen die negativen Tendenzen der eigenen Angehörigen sichern wollte, sich selbst strenge Disziplin auferlegen.

Aber drohten der tschechoslowakischen Konsolidierung nicht noch größere Klippen? Wen von uns hätte nicht seinerzeit die Befürchtung beschäftigt, ob unsere erneuerte Staatlichkeit den historischen Konsens um die Religion nicht ausgleichen können? Was sollte mit uns in der Republik geschehen, wenn ihr Volk durch einen Kulturkampf zerrüttet würde? Eine konstruktive Demokratie, wie es die tschechoslowakische ist, bedeutet auch Bewußtseinsfreiheit. Und darum liegt sie in der Tschechoslowakei über den Kulturkampf. Doch wird es eine dankbare Aufgabe für die Historiker sein festzustellen, wie Masaryks Gottesbegriff auf unsere Gläubigen und Ungläubigen eingewirkt hat.

Masaryk kann von keiner gedanklichen Richtung oder von keiner gesellschaftlichen oder politischen Gruppe expropriert werden. Sein geschlossenes, ideales Gebilde enthält Werte aller schöpferischen Kräfte unseres Volkes. Mit welcher Feinheit und Festigkeit zugleich schafft er seine Synthese zwischen Rationalismus und der internationalen Stellungnahme. Er wertet die Demokratie als Diskussion, aber verlangt gleichzeitig von ihr Disziplin. Er lehnt Bedenken und Schulmeister ab, indem er die Verantwortung stets mit der nächsten Wirklichkeit verbindet.

Niemand von uns kann sich dem Gefühl erwehren, daß Masaryk, obwohl er so sehr eigenartig ist, auch einer der Unrigen ist, daß er von allen nationalen und geistigen Komponenten etwas besitzt.

Masaryk, das sind wir. Masaryk das bedeutet die Tschechoslowakei.

Es kann auch nicht anders sein. Die schöpferische und repräsentative Persönlichkeit bringt die Idee ihres Volkes in Harmonie mit den irdischen Strömungen, in denen sich der Kampf um die gemeinsamen Werte der Menschheit widerspiegelt.

Welch ein Glück, zur Zeit des Umbruchs Europas einen Masaryk an der Spitze zu haben!

Masaryk war ein Pfeiler der geistigen Brücke zwischen Ost und West und auch der geistige Vermittler zwischen zwei Kulturen, die heute in Mitteleuropa nebeneinander wachsen, ein Vermittler zwischen der deutschen und der slawischen Kultur. Wie werden wohl diese zwei Welten neben-

einander auf die Geschichte der Zivilisation und der Menschheit einwirken? Das ist der heißeste Sektor der Geistigkeit unserer Zeit und der Zivilisation. Obwohl das Gepräge Masaryks im Grunde angelegentlich war, wurde er doch zu einem von den verlässlichsten Faktoren der Ruhe und der ruhigen, schöpferischen Zusammenarbeit zwischen der deutschen und der slawischen Kulturwelt. Es liegt in unserem eigenen Interesse, daß wir uns dieser Aufgabe bewußt werden.

Vor drei Jahren meldete sich bei Masaryk zum erstenmale das unerwünschte Naturgesetz. Für Masaryk war der Gedanke unerträglich, daß seine Republik an ihrer Spitze einen 85 Jahre alten Präsidenten haben sollte, dessen Gesundheit ernst erschüttert ist. Unter allen Staatsoberhäuptern der Welt war Masaryk der einzige, der sich erlauben konnte zu sagen: „So Gott will, werde ich Euch noch eine Weile ansehen, wie Ihr es macht.“ Wir verstanden ihn alle. Wir alle, das ganze Volk der Republik, standen nun vor der Prüfung, ob wir es verstanden in unserer Verantwortlichkeit, die so oft zum äußersten Individualismus neigt, die national. Disziplin zu wahren, und zwar zu einer Zeit, welche auf lange Sicht und gerade für die kritischen Jahre über die tschechoslowakische Fähigkeit und Kraft zu einer andauernden politischen Zusammenarbeit entscheiden sollte. Diese Prüfung haben wir gut bestanden. Solange Präsident Masaryk noch die Burg bewohnte und schwerkrank war, kombinierten unsere Widerlager naiverweise, daß eines Tages dieser große Tod uns ereiden wird und daß sein eisiger Atem die Ernte der tschechoslowakischen Selbständigkeit und Demokratie vernichten wird. Vor dem Leichnam des größten siegreichen Kämpfers für die tschechoslowakische Ideale und eines von den wenigen anerkannten intellektuellen Führern und sittlichen Autoritäten der Welt Demokratie übernehmen wir vor unserem Gewissen und vor unserer Geschichte die Verpflichtung, daß wir uns alle noch enger zu ammenschlüssen. Die Hand, welche Zwietracht ausstießen wollte, wollen wir rücksichtslos niederschlagen.

Wir übernehmen die Verpflichtung, die sittliche Sendung unseres Volkes und unseres Staates zu erfüllen, auf daß in unserer Republik die Demokratie als Organisation der nationalen und sozialen Gerechtigkeit bestehen bleibe. Wir wollen stets aus unseren moralischen und politischen Werten zu den ewigen Gütern der Menschheit reichlich beitragen. Möge unser Beitrag bewirken, daß wir stets ein gleichwertiges, geachtetes und unentbehrliches Glied in der Gemeinschaft der Völker, die guten Willens sind, bleiben. Fehlt uns auch Masaryk, wird die Anspornung der Kräfte unseres ganzen Volkes um so mächtiger sein, denn wir haben den eisernen Willen, in unsere Positionen diejenige politische und moralische Stärke zu behalten, welche uns die Welt zuerkannt hat, welche uns nach Thomas Garrigue Masaryk bewertete. Dieser unserer Pflicht werden wir niemals untreu werden.

Aus dem Inhalt:

- Heute Ueberführung nach Prag
- Staatsbegräbnis Dienstag vormittags
- Die Kammern für Montag einberufen
- Die Aufbahrung in Lány
- Die Arbeitslosigkeit in den deutschen Gebieten Böhmens

Dank an Masaryk

Von Minister Dr. Ludwig Czech

In der Trauerkundgebung des Vorstandes der deutschen sozialdemokratischen Partei hielt, wie wir bereits gestern kurz mitgeteilt haben, deren Vorsitzender Minister Dr. Czech eine Rede, in der er u. a. ausführte:

T. G. Masaryk, der die Fundamente unserer Republik gelegt und sie zum festesten Bollwerk der Demokratie gemacht hat, gab uns darüber hinaus nicht nur ein gewaltiges geistiges Gedankengut, das unsterblich ist und viele Generationen überdauern wird, sondern er war uns auch die Verkörperung des edelsten Menschentums, das nicht bloß gefühlsmäßig, sondern von brennendem Tatendrang, von leidenschaftlichem Willen besetzt war. Er gab uns aber auch sein goldenes Herz, das allen Leidenden und Schwachen gehörte und aus dessen gewaltigem Borne alle Mitleidigen und Beladenen und auch die Arbeiterklasse in reichstem Maße zu schöpfen vermochte. War er es doch, der immer und immer wieder betonte, daß die bloße Demokratie allein nicht genüge und daß sie sozial und wirtschaftlich untermauert sein müsse. Und darum schlug er sich, so oft große Schicksalsfragen der Arbeiterklasse zur Verhandlung standen, immer und immer wieder bedenkenlos an die Seite der Arbeiter, zu denen er, der schon in jungen Jahren am Schraubstock stand, sich immer und immer zugehörig fühlte.

Hier eine kleine Probe. Ich habe einen Brief vor mir, den T. G. Masaryk im Jahre 1899, also vor 38 Jahren an den „Volksfreund“ schrieb, als ich ihn darum ersuchte, Monatelang kämpften die Brünnner Textilarbeiter um den Zehntelstundentag und mußten schließlich zum Streik greifen, dessen Führung damals unter anderen auch Viktor Adler inne hatte. Mit geradezu unerhörter Zähigkeit warfen sich ihnen die Brünnner Industriellen entgegen. Der damalige Professor T. G. Masaryk, dessen Name schon zu jener Zeit überall den besten Klang besaß und dessen Wahrheitsliebe und Gerechtigkeitsinn schon damals die härtesten Proben bestanden hatte, äußerte seinen Augenblick, sich in diesem erbitterten Kampfe bedingungslos an die Seite der Arbeiter zu stellen.

In diesem Schreiben, zu dessen Veröffentlichung er ohne Zögern die Zustimmung gab, erklärte er sich — man bedenke: im Jahre 1899 — für den Achtstundentag und erklärte — wie er sagte — in der Forderung der Streikenden nach dem Zehntelstundentag nur eine geringe Abzugszahlung. In einer padenden Auseinandersetzung mit den Industriellen verwies er — 1899! — auf die großen Fortschritte des Maschinenwesens auf dem Gebiete der Textilindustrie und tief den Unternehmern zu: „Die Fortschritte der Technik allein genügen nicht. Auch die Arbeiterschaft muß fortschreiten und das kann sie ohne Arbeitszeitverkürzung nicht.“ „Mag sein“ — sagte er —, „daß die Unternehmer für eine kurze Zeit Opfer bringen müssen, aber diese Opfer werden gewiß gering sein und kommen in Anbetracht der zu erwartenden Vorteile nicht in Rechnung. Und wenn, so sind sie eben zur Hebung der großen Arbeitermassen notwendig.“

„Eine gesunde und moralische Arbeiterschaft“ — erklärte er — „bedeutet eine gesündere und moralischere Bevölkerung überhaupt“, und er schloß seinen herrlichen Brief mit den denkwürdigen Worten:

„Die Befreiung der Arbeitermassen ist die Befreiung von uns allen!“

Und dieser Ueberzeugung ist Präsident Masaryk immer treu geblieben. Denn er liebte die Arbeiter über alle Maßen. Er erklärte ihre Sache immer zu der seinigen, auch wenn er in den theoretischen Auseinandersetzungen über die großen Probleme der sozialistischen Lehre und ihrer großen Interpreten Karl Marx und Friedrich Engels andere Wege ging. Aber darüber hinaus stand er mit der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung jahrzehntlang in bestem Kontakt, wobei er auch unserer Bewegung stets die größten Sympathien entgegenbrachte, die sich in den neunziger Jahren — während seiner Arbeit in Währen — auch noch persönlich vertiefen. Und daß sich dieses Verhältnis in den Jahren seiner Präsidentschaft noch inniger gestaltete und daß wir reichlich Gelegenheit hatten, die freundschaftliche Zuneigung des Präsidenten zu unserer Bewegung auch weiter zu erproben, das wird bei der



Die Aufbahrung T. G. Masaryks in Lány

