

Erscheint in Leipzig
Mittwoch, Freitag, Sonntag.
Abonnementpreis
für ganz Deutschland 1 M. 50 Pf. pro
Quartal.
Kontingents-Abonnement
werden bei allen deutschen Postämtern
auf den 1. und 3. Monat, und auf den
3. Monat des Jahres abgenommen; im
Königreich Sachsen und Herzogthum
Sachsen-Altenburg auch auf den 1. und 3. Monat
des Quartals à 24 Pf.
Inserate
best. Veranlassungen pr. Zeile 10 Pf.,
best. Veranlassungen pr. Zeile 10 Pf.

Vorwärts

Bestellungen
nehmen an alle Postämter und Buch-
handlungen des 3. u. Auslandes.
Filial-Expeditionen.
New-York: Soc. demokr. Genossen-
schaftsdruckerei, 154 E. 4th St.
Philadelphia: P. 248, 630 North
2nd Street.
J. 242, 1139 Charlotte Str.
Chicago: H. Panfmann, 204 Divi-
sion Street.
San Francisco: J. 248, 418 O'Far-
rell Street.
London: Baumg., 5 Nassau Street,
Middlesex Hospital.

Central-Organ der Sozialdemokratie Deutschlands.

Nr. 1.

Mittwoch, 3. Januar.

1877.

Die feindlichen Brüder.

Wahrhaft löstlich war es, wenn man die Herren Fortschrittler und Nationalliberalen bei der dritten Verathung der Justizgesetze im Reichstage sah, wie sie gleich Kampfhähnen gegen einander sprangen. Laster von der einen, Hänel von der anderen Seite führten die Schaaren an. Der Kampf der Fortschrittler war: Volksverrat! höhnisch antworteten die Nationalliberalen: Schauspielerei!

Und wahrlich, die verkommenen Nationalliberalen sollten Recht haben, denn die Fortschrittler sind noch verkommener als sie. Jene sagten doch wenigstens offen: wir wollen „praktische Politik“ treiben, wir unterwerfen uns der Regierung; diese erklärten: „unter solchen Umständen ist das Tafeltuch völlig zwischen uns entzwei geschnitten.“

Doch mit Recht — bei den bevorstehenden Reichstagswahlen gehen die feindlichen Brüder wieder mitammen — es ist wieder die alte Geschichte vom Schlagen und Vertragen.

Die Nationalliberalen haben einen Wahlaufsatz erlassen, in welchem sie der „Vöbeleier“ der Fortschrittspartei allerdings Erwähnung thun, aber für die Wahlen keinen offiziellen Bruch ankündigen; der Wahlaufsatz der Fortschrittspartei erwähnt die Nationalliberalen gar nicht, spricht aber dagegen von reaktionären Bestrebungen der Sozialdemokraten in wirtschaftlichen Dingen, denen man entgegenzutreten müsse.

Man seh, also, daß die Entrüstung der Fortschrittler im Reichstage nur die Entrüstung von Schauspielern war, um bei den Wahlen Propaganda für die niedersinkende Partei zu machen. Laster hatte also Recht, wenn er dem Fortschrittler Hänel das Wort: „Schauspielerei“ entgegenrief, Laster kannte seine Pappenhäner und wußte genau, daß die großmäuligen Fortschrittler ebenso gut und zwar noch vor den Wahlen vor dem Nationalliberalismus, weil dieser doch etwas mächtiger ist als der Fortschritt, zu Kreuze kriechen würden, als die Nationalliberalen es vor dem noch mächtigeren Bismarck zu thun gewohnt sind.

Die fortwährende Entrüstung ist schon längst verschwunden. Ueber den Wahlaufsatz der Fortschrittspartei aber urtheilt der „Kämpfer“ „Weiger“, ein freisinniges Blatt, folgendermaßen:

Der Wahlaufsatz der deutschen Fortschrittspartei ist in mehr als einer Hinsicht interessant. Vor Allem ist bemerkenswerth die — wir müßten sagen — Aengstlichkeit, mit welcher jede Anspielung auf die übrigen Parteien, insbesondere die nationalliberalen, vermieden ist. Und doch lag der Anlaß hiezu so nahe. Ein Berliner Correspondent des „Frankfurter Journals“ schreibt zur Erklärung dieser auffallenden Thatsache: „Die gesammte Fraktion war (in Verathung des Antrages) darüber einig, daß man es durchaus vermeiden sollte, im Anruf selbst die Nationalliberalen anzudeuten; der Bruch mit dieser Partei sei durch das Compromiß ein so vollständiger geworden, und die Handlungsweise derselben liege so klar vor Augen, daß für Jeden, der sehen wolle, es keinerlei Angriffe mehr bedürfe.“ Uns kommt dieser Erklärungsversuch wie eine diplomatische Ausflucht vor; denn wenn der Bruch der Fortschrittspartei mit dem Nationalliberalismus ein „vollständiger“ geworden ist, was hinderte, dies offen anzusprechen? Die Fortschrittspartei ist sonst gewohnt, ihren Anhängern Alles, was sie will, so mundgerecht zu machen, daß die eigenen Denker fast gänzlich erspart wird; warum weicht sie gerade in dieser hochwichtigen Angelegenheit von ihrer Gewohnheit ab und überläßt die ihren Führern weniger aus politischem Verständnisse als aus instinktivem Antriebe folgenden Massen ihrem Schicksale und damit der Möglichkeit unheilvoller Verirrung? Daß diese Voraussetzung, es müsse Jedermann den Bruch zwischen Nationalliberalismus und Fortschritt erkennen, eine total falsche ist und für den Fortschritt die schlimmsten Folgen nach sich ziehen kann, zeigt sich gerade in Bayern, wo bekanntlich die bunteste und unnatürlichste Verquickung aller Elemente, die sich gerne „liberal“ nennen, vom reaktionären antipolitischen Bureaucraten bis zum Fortschrittmann, unter dem Titel „bayerische Fortschrittspartei“ existirt.

Das Blatt hat recht. Die Fortschrittler wollen gar nicht, daß der Bruch derselben mit den Nationalliberalen klar vor Jedermanns Auge liege, sie schweigen diesen Bruch vor den Wahlen einfach todt, und daß schon ist das zerstückte Tafeltuch wieder zusammengeklebt.

So gehen in Frankfurt, Köln und Altona Nationalliberalismus und Fortschritt bei den Wahlen Hand in Hand. Man sieht also, daß der „Bruch“ weder so vollständig noch so offenbar ist als die Herren von der Fortschrittspartei glaubten — oder auch nicht glauben.

Wir sind der Ansicht — und die oben angeführten Thatsachen sprechen für dieselbe — daß die Fortschrittspartei den Schlachtruf gegen die nationalliberale Partei nicht erhob, um nach wie vor bei den Wahlen einträchtig mit derselben gehen zu können.

Die Nationalliberalen erzeigen sich nun auch schon erkenntlich. So verkündet, daß dieselben in Dresden für die Fortschrittler Hänel und Stein stimmen würden, also für den „Schauspieler“ Hänel. Und dieser „Schauspieler“ Hänel hat wiederum nichts dagegen, daß in Altona die Candidatur der Compromiß-Hebamme Laster von den Fortschrittlern unterstützt wird.

Die „Comödie“ der feindlichen Brüder ist also jetzt schon ausgespielt — die Träger der Hauptrollen liegen sich schon in den Armen, das Gefolge senkt die geschwägigen Zungen und das gute alte deutsche Sprichwort steht in seiner vollen Glorie da: „Bad schlägt sich, Bad verträgt sich!“

Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Philosophie.

Von Friedrich Engels.

I.

Der moderne Sozialismus ist seinem Inhalte nach zunächst das Erzeugniß der Anschauung, einerseits der in der modernen Gesellschaft herrschenden Klassengegenstände von Besitzenden und Besitzlosen, Lohnarbeitern und Bourgeois, andererseits der in der Production herrschenden Anarchie. Aber seiner theoretischen Form nach erscheint er anfänglich als eine weitergetriebene, angeblich konkretere Fortführung der von den großen französischen Aufklärern des 18. Jahrhunderts aufgestellten Grundzüge. Wie jede neue Theorie, mußte er zunächst anknüpfen an das vorgefundene Gedankenmaterial, so sehr auch seine Wurzel in den materiellen ökonomischen Thatsachen lag.

Die großen Männer, die in Frankreich die Köpfe für die kommende Revolution klärten, traten selbst äußerst revolutionär auf. Sie erkannten keine äußere Autorität an, welcher Art sie auch sei. Religion, Naturanschauung, Gesellschaft, Staatsordnung, Alles wurde der schonungslosesten Kritik unterworfen; Alles sollte seine Existenz vor dem Richterstuhl der Vernunft rechtfertigen oder auf die Urstufen verzichten. Der denkende Verstand wurde als alleiniger Maßstab — Alles angelegt. Es war die Zeit wo, wie Hegel sagt, die Welt auf den Kopf gestellt wurde, zuerst in dem Sinn, daß der menschliche Kopf und die durch sein Denken gefundenen Sätze den Anspruch machten, als Grundlage aller menschlichen Handlung und Vergesellschaftung zu gelten; dann aber später auch in dem weiteren Sinn, daß die Wirklichkeit, die bis dahin Sätze widersprach, in der That von oben bis unten umgekehrt wurde. Alle bisherigen Gesellschafts- und Staatsformen, alle altüberlieferten Vorstellungen wurden als unvernünftig in die Lumpenkammer geworfen; die Welt hatte sich bisher lediglich von Vorurtheilen leiten lassen; alles Vergangene verdiente nur Mißleid und Verachtung. Jetzt erst brach das Tageslicht, das Reich der Vernunft an: von nun an sollte der Aberglaube, das Unrecht, das Privilegium und die Unterdrückung verdrängt werden durch die ewige Wahrheit, die ewige Gerechtigkeit, die in der Natur begründete Gleichheit und die unveräußerlichen Menschenrechte.

Wir wissen jetzt, daß dies Reich der Vernunft weiter nichts war, als das idealisirte Reich der Bourgeoisie; daß die ewige Gerechtigkeit ihre Verwirklichung fand in der Bourgeoisjustiz; daß die Gleichheit hinauslief auf die bürgerliche Gleichheit vor dem Gesetz; daß als eins der wesentlichsten Menschenrechte proklamirt wurde — das bürgerliche Eigenthum; und daß der Vernunftstaat, der Rousseau'sche Gesellschaftsvertrag in's Leben trat und nur in's Leben treten konnte als bürgerliche, demokratische Republik. So wenig wie alle ihre Vorgänger konnten die großen Denker des 18. Jahrhunderts über die Schranken hinaus, die ihnen ihre eigene Epoche gesetzt hatte.

Aber neben dem Gegensatz von Feudaladel und Bürgertum bestand der allgemeine Gegensatz von Ausbeutern und Ausgebeuteten, von reichen Müßiggängern und arbeitenden Armen. War es doch gerade dieser Umstand, der es den Vertretern der Bourgeoisie möglich machte, sich als Vertreter, nicht einer besonderen Klasse, sondern der ganzen leidenden Menschheit hinzustellen. Noch mehr. Von ihrem Ursprung an war die Bourgeoisie behaftet mit ihrem Gegensatz: Kapitalisten können nicht bestehen ohne Lohnarbeiter, und im selben Verhältnis wie der mittelalterliche Junker sich zum modernen Bourgeois, im selben Verhältnis entwickelte sich auch der Junkerjunge und nichtzünftige Tagelöhner zum Proletarier. Und wenn auch im Ganzen und Großen das Bürgertum beanspruchte, im Kampf mit dem Adel gleichzeitig die Interessen der verschiedenen arbeitenden Klassen jener Zeit mit zu vertreten, so brachen doch bei jeder großen bürgerlichen Bewegung selbständige Regungen derjenigen Klasse hervor, die die mehr oder weniger entwickelte Vorgängerin des modernen Proletariats war. So in der deutschen Reformations- und Bauernkriegszeit die Thomas Münzer'sche Richtung; in der großen englischen Revolution die Levellers; in der großen französischen Revolution Babeuf. Neben diesen revolutionären Schüderhebungen einer noch unfertigen Klasse gingen entsprechende Schüderhebungen idealer Gesellschaftszustände, im 18. schon direkt kommunistische Theorien (Morely und Mably). Die Forderung der Gleichheit wurde nicht mehr auf die politischen Rechte beschränkt, sie sollte sich auch auf die gesellschaftliche Lage der Einzelnen erstrecken; nicht bloß die Klassenprivilegien sollten aufgehoben werden, sondern die Klassenunterschiede selbst. Ein abschließender an Sparta anknüpfender Kommunismus war so die erste Erscheinungsform der neuen Lehre. Dann folgten die drei großen Ktopisten: Saint Simon, bei dem die bürgerliche Richtung noch neben der proletarischen eine gewisse Geltung behielt; Fourier, und Owen, der, im Lande der entwickeltesten kapitalistischen Production und unter dem Eindruck der durch diese erzeugten Gegenstände, seine Vorschläge zur Beseitigung der Klassenunterschiede in direkter Anknüpfung an den französischen Materialismus systematisch entwickelte.

Allen Dreien ist gemeinsam, daß sie nicht als Vertreter der Interessen des inzwischen historisch erzeugten Proletariats auftraten. Wie die Aufklärer, wollen sie nicht eine bestimmte Klasse, sondern die ganze Menschheit befreien. Wie jene wollen sie das Reich der Vernunft und der ewigen Gerechtigkeit einführen; aber ihr Reich ist himmelweit verschieden von dem der Aufklärer. Auch die nach den Grundzügen dieser Aufklärer eingerichtete bürgerliche Welt ist unvernünftig und ungerecht, und wandert daher ebenso gut in den Topf des Verwerflichen wie der Feudalismus

und alle früheren Gesellschaftszustände. Daß die wirkliche Vernunft und Gerechtigkeit bisher nicht in der Welt geherrscht haben, kommt nur daher, daß man sie bisher nicht richtig erkannt hatte. Es fehlte eben der geniale einzelne Mann, der jetzt aufgetreten, und der die Wahrheit erkannt hat; daß er jetzt aufgetreten, daß die Wahrheit gerade jetzt erkannt worden, ist nicht ein aus dem Zusammenhang der geschichtlichen Entwicklung mit Nothwendigkeit folgendes, unvermeidliches Ereigniß, sondern ein reiner Glücksfall. Er hätte ebensogut 500 Jahre früher geboren werden können, und hätte dann der Menschheit 500 Jahre Irrthum, Kämpfe und Leiden erspart.

Diese Anschauungsweise ist wesentlich die aller englischen und französischen und der ersten deutschen Sozialisten, Weitling einbegriffen. Der Sozialismus ist der Ausdruck der absoluten Wahrheit, Vernunft und Gerechtigkeit, und braucht nur entdeckt zu werden, um durch eigene Kraft die Welt zu erobern; da die absolute Wahrheit unabhängig von Zeit, Raum und menschlicher geschichtlicher Entwicklung ist, so ist es bloßer Zufall, wann und wo sie entdeckt wird. Dabei ist dann die absolute Wahrheit, Vernunft und Gerechtigkeit wieder bei jedem Schulmeister verschieden; und da bei einem Jeden die besondere Art der absoluten Wahrheit, Vernunft und Gerechtigkeit wieder bedingt ist durch seinen subjektiven Verstand, seine Lebensbedingungen, sein Maß von Kenntnissen und Denkschulung, so ist in diesem Konflikt absoluter Wahrheiten keine andre Lösung möglich, als daß sie sich an einander abschleifen. Dabei konnte dann nichts anderes herauskommen, als eine Art von effektiver Durchschnittsozialismus, wie er in der That bis heute in den Köpfen der meisten sozialistischen Arbeiter in Frankreich und England herrscht, eine, äußerst mannichfaltige Schattirungen zulassende, Mischung aus den weniger auffälligen kritischen Auslassungen, ökonomischen Vorschlägen und gesellschaftlichen Zukunftsvorstellungen der verschiedenen Sektenmeister, eine Mischung, die sich um so leichter bemerklich macht, je mehr den einzelnen Bestandtheilen in Strom der Debatte die scharfen Edeln der Bestimmtheit abgeduldet sind, wie runden Kieseln im Bach. Um die dem Sozialismus eine Wissenschaft zu machen, mußte er erst auf einen realen Boden gestellt werden.

(Schluß folgt.)

Parlamentarischer Tugendspiegel.

(Schluß.)

- 36) Rorstadt (nat. lib.). Baden. Badische Bank.
- 37) Roske (nat. lib.). Bremen. 1. Actien-Gesellschaft Weser zum Schiffbau. 2. Egestorf-Salzwerke in Vindeln etc. 3. Deutsche Bank.
- 38) Rüller (nat. lib.). Württemberg. 1. Württembergische Vereinsbank Stuttgart. 2. Württembergische Notenbank.
- 39) Parisius (Fortchr. Partei). Preußen. Stallupönen. A. Berlin. Berliner Aquarium.
- 40) Dr. Pfeiffer (nat. lib.). Kgr. Sachsen. Oberlausitzer Bank zu Zittau.
- 41) Pfäfer (nat. lib.). Baden. Lörrach. Rheinische Hypotheken-Bank Mannheim.
- 42) Graf Pückler (deutsche Reichs-Partei). Breslau. 1. Breslau-Schweidnitz-Freiburger Eisenbahn. 2. Schlesiische Vereins-Bank.
- 43) Herzog v. Ratibor (deutsche Reichs-Partei). Breslau. 1. Hannover-Altenbekenner. 2. Rumänische. 3. Oberchlesiische. 4. Rechte Ober-Ufer-Eisenbahn. 5. Hoppegarten. 6. Bad Königsdorf-Johrzemh. 7. „Friedrich Wilhelm“, Lebensversicherung. 8. Allgemeine Eisenbahn-Gesellschaft. Berlin.
- 44) Richter Tharandt (lib. Reichs-Partei). Kgr. Sachsen. Germania, Baugesellschaft bei Dresden.
- 45) Dr. Römer (nat. lib.). Württemberg. Geisingen. Württembergische Hypotheken-Bank.
- 46) Dr. v. Rönne (nat. lib.). Siegnitz. Disconto-Gesellschaft.
- 47) Dr. v. Sarwey (liberal). Württemberg. Württembergische Hypotheken-Bank.
- 48) Dr. v. Schauf (nat. lib.). Bayern. Oberfranken. 1. Süddeutsche Bodencredit-Bank. 2. Glas-Fabrik Kolbermoor etc.
- 49) Schüttler (nat. lib.). Braunschweig. 1. Braunschweigische Eisenbahn. 2. Baubank. 3. Maschinenbau-Anstalt. 4. Act. Ges. zum Bau von Arbeiterwohnungen. 5. Actien-Bierbrancereien zu Braunschweig.
- 50) Dr. Schulze Delitzsch (Fortchr. Partei). Wiesbaden. Deutsche Genossenschaftsbank. Berlin.
- 51) Scipio (nat. lib.). Baden. 1. Creditbank Mannheim. 2. Rhein. Hypothekenbank.
- 52) v. Seydewitz (conservativ). Siegnitz. 1. Preuß. Hypotheken-Actien-Bank. 2. Halle-Sorau-Gubener, 3. Berlin-Görlitzer Eisenbahn.
- 53) Siemens (nat. lib.). Merseburg. 1. Deutsche Bank. 2. Berliner Hotel-Gesellschaft. 3. Maschinen-Fabrik Cyclop. 4. Westfälische Hypotheken- und Wechselbank. 5. Internationale Bau- und Eisenbahnbau-Gesellschaft.
- 54) Freiberger v. Stauffenberg (nat. lib.). Oberbayern. Süddeutsche Bodencredit-Bank zu München.
- 55) Dr. Träger (Fortchr. Partei). Kgr. j. V. Erfurt-Hof-Eger-Eisenbahn.
- 56) v. Urub. Magdeburg. (Stadtfr.) 1. Deutsche Continental-Gas-Gesellschaft zu Dessau. 2. Fabrik für Eisenbahnbearb. Berlin. 3. Berliner Maschinenbau-A. G. Berlin. 4. Berliner Handels-Gesellschaft. 5. Halle-Sorau-Gubener Eisenbahn.
- 57) v. Urub. Boms (deutsche Reichs-Partei). Posen. Westfälischer Eisenbahn.
- 58) Dr. Wehrenpennig (nat. lib.). Kassel. Evener Zeitungs-Actien-Gesellschaft.

