

# Vorwärts

## Abonnements-Bedingungen:

Abonnements-Preis pränumerando: Vierteljährig 3,00 M., monatlich 1,00 M., wöchentlich 25 Pfg. frei ins Haus. Einzelne Nummer 5 Pfg. Sonntags-Nummer mit illustrierter Sonntags-Beilage „Die Neue Welt“ 10 Pfg. Post-Abonnement: 3,50 Mark pro Quartal. Eingetragenes in der Post-Zeitungs-Preisliste für 1901 unter Nr. 7671. Unter Kreuzband für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 2 Mark, für das übrige Ausland 3 Mark pro Monat.

Er erscheint täglich außer Montags.

## Die Insertions-Bedingungen

Beträgt für die sechsgepaltenen Kolonnenzeile oder deren Raum 40 Pfg., für politische und gewerkschaftliche Vereins- und Versammlungs-Anzeigen 20 Pfg. „Kleine Anzeigen“ jedes Wort 5 Pfg. (nur das erste Wort frei). Inserate für die nächste Nummer müssen bis 4 Uhr nachmittags in der Expedition abgegeben werden. Die Expedition ist an Wochenenden bis 7 Uhr abends, an Sonn- und Festtagen bis 9 Uhr vormittags geöffnet.

Telegramm-Adresse: „Socialdemokrat Berlin“

## Berliner Volksblatt.

## Centralorgan der socialdemokratischen Partei Deutschlands.

Redaktion: SW. 19, Bensch-Strasse 2.  
Fernsprecher: Amt I. Nr. 1508.

Dienstag, den 22. Januar 1901.

Expedition: SW. 19, Bensch-Strasse 3.  
Fernsprecher: Amt I. Nr. 5121.

### Der Fall Bresfeld.

Der neueste Dued-Brief findet in den Blättern die ihm gebührende Beachtung. Nur die Regierungs-Offizialen enthalten noch der Lösung und Schmelzen verlegen. Ihr Schweigen bestärkt die Wichtigkeit der Dued'schen Mitteilungen über den Minister des Centralverbandes, an der ohnehin ein Rückblick auf die Tätigkeit des Herrn Ministers keinerlei Zweifel lassen konnte.

Schweiburg, in dessen Person der Centralverband deutscher Industrieller und der preussische Vicepräsident des Staatsministeriums den gemeinsamen Prehändler besitzen, sagt kein Wort über die Thatsachen des Dued-Briefs. Er berichtet nur, daß Reichsrat v. Haffler zwar vor zwei Jahren schwer erkrankt war, aber am Leben ist. Damit entfällt die Vermutung der „Post“ und der „Nat. Ztg.“, daß der Brief aus dem haffler'schen Nachlasse herrühre. Schweiburg seinerseits redet von einem Diebstahl, welchen ein ehemaliger Bureaubeamter des Centralverbandes sich hat zu Schulden kommen lassen. Als wir vor einiger Zeit einen Brief des Freiherrn v. Stumm an die Redaktion der „Post“ veröffentlichten, da sollten die Lausungen das Pall erbrochen haben, aber die hochpolitische Unternehmung des Staatsanwalts verließ im Sande. Auch jetzt ist Schweiburgs Behauptung eine willkürliche Erfindung. Wir bedauern, über den Ursprung des uns übermittelten Briefs nichts mitteilen zu können. Wir wissen darüber ebenso wenig wie Herr Schweiburg.

Der völlig gleichgültige Ursprung des Briefs spielt in den Kommentaren der konservativen Presse die erste Rolle. Fast sämtliche konservativen Blätter unterschlagen den Wortlaut des Briefs; am reizvollsten gestaltet sich diese Unterschlagung in der „Post“, die erklärt, „es liege nichts in dem Briefe, was nicht alle Welt wissen dürfte“, die aber ihren Lesern eine ausführliche Polemik gegen unsere Schlussfolgerungen aus dem ihnen vorenthaltenen Brief zumutet. Wie auf Kommando oder gemeinsame Abrede enttrüben sich die konservativen Zeitungen — und die liberale „National-Zeitung“ macht die lächerliche Campagne mit — über die Unmoral der Veröffentlichung eines Privatbriefs. Die „Kreuz-Zeitung“ z. B. erklärt:

„Das Sensationelle der neuesten socialdemokratischen Publikation ist aber nicht der Inhalt jenes privaten Schreibens, über dessen Echtheit sich Herr Dued wohl ungefümt ausgesprochen wird, sondern vielmehr der Umstand, daß die socialdemokratische Presse fortgesetzt im Stande ist, Privatbriefe zu „finden“ und zu veröffentlichen.“

Die „Kreuz-Zeitung“ zieht sodann aus der Veröffentlichung des Dued-Briefs nicht nur die Forderung eines Gesetzes zum Schutz von Privatbriefen, sondern eines regelrechten Socialisten-gesetzes. Sie jammert:

„Auch bei dieser Gelegenheit zeigt sich wieder das Bestreben der Socialdemokratie, die Autorität der Regierung zu untergraben. Die Aufforderung, die Graf zu Limburg-Stürm in seiner Etatsrede an das preussische Ministerium und darüber hinaus an die Reichsleitung richtete, den Umsturz kräftiger zu bekämpfen, so lange es noch Zeit ist, wird also um so besser verstanden werden. Es geht doch unmöglich an, dem Bestreben, die Grundlagen unserer Staatsordnung zu erschüttern, das alte verhängnisvolle laissez-aller gegenüberzustellen und womöglich gar durch Legierung der socialdemokratischen Gewerkschaften noch der Umsturzbezeugung günstiger Agitationsbedingungen zu verschaffen. In der Bevölkerung ist das Verständnis für diese Frage in der letzten Zeit jedenfalls gewachsen. Die socialdemokratischen Ausschreitungen bei der Zweijahrestzeitfeier und in der hinesischen Frage haben selbst Arbeiterkreise stufig gemacht. Der neueste Vorstoß des „Vorwärts“ wird hoffentlich die Steine weiter ins Rollen bringen.“

Der Inhalt des Briefs ist nach der „Post“ zwar völlig harmlos und nach der „Kreuz-Zeitung“ in keiner Weise „sensationell“, dennoch verdient die Veröffentlichung mit einem Ausnahmegeretz gegen die Arbeiterklasse gestraft zu werden. Die Aufdeckung der Abhängigkeit der Regierung von den höheren Mächten des Kapitalismus hat offenbar die Geisteskräfte der kapitalistischen Soldatenheer helllos gerüttelt. Die einzig vernünftige Schlussfolgerung aus unserer Veröffentlichung zu ziehen, daß nämlich die Staatsregierung nichts thun soll, was das Licht des Tages scheuen muß, was, wenn es durch uns an das Licht gezogen wird, die Empörung der Vercatenen entfacht — eine solche Zumutung richten wir natürlich nicht an die Fäden, die an die Träger des von uns befehdteten Systems verdimmt sind.

Im übrigen sollten gerade die „Kreuz-Zeitungs“-Konservativen Zurückhaltung in der Entrüstung über Ausnutzung privater Briefe üben. Sie müßten andernfalls wieder daran erinnert werden, daß sie selbst niemals heikel waren in der Wahrung von privaten nicht nur, sondern auch amtlichen Geheimnissen. Konservative Agenten — um nur einiges zu erwähnen — überstochten in den fünfziger Jahren den Prinzen von Preußen, späteren deutschen Kaiser, und stahlen seine intimsten Korrespondenzen. Bismarck, der Heros der Konservativen, veröffentlichte landesverrätherisch geheime Verträge mit dem Auslande.

Der Unterschied zwischen den Konservativen und den socialdemokratischen Veröffentlichungen ist nur der, daß jene sich gegen das Staatsinteresse richteten, während die unsrigen — seit der Veröffentlichung des Soldatenmordungs-Erlasses des Prinzen Georg bis auf den heutigen Tag — das Wohl des Staats und des Volks bezweckten und in höchstem Maße förderten. Das Geschwätz über den Ursprung des Briefs löst uns kalt. Es entspringt nur der uns erfreulichen But, daß die Geheimnisse des intimen Bunde zwischen Kapitalmacht und Regierungsgewalt vor allem Volk offensivlich gemacht wurden.

Der sachliche Gehalt der gegnerischen Erörterungen ist äußerst dürftig. Sie beschränken sich darauf, die socialpolitische Abdankung des preussischen Ministeriums vor den Wünschen des Centralverbandes zu einer Harmlosigkeit umzubilden. Was sei denn geschehen? Soll, sagt die „Post“, ein Minister „seine Zeit in einer Isolierzelle verbringen?“ Soll er nicht „Anregungen und Aufklärungen“ von geeigneten Persönlichkeiten empfangen dürfen? Und die „Germania“ — deren überaus milde Auffassung des Falls nur beweist, wie weit die Centrumpartei selbst durch die Politik der Hintertreppen der Korruption verfallen ist — unterstützt den konservativen Versuch harmloser Ausdeutung, indem sie die Frage stellt: „Sollte die französische Socialdemokratie nicht jetzt ebenso Fäßung mit dem radical-socialistischen Ministerium Waldeck-Rüssler und suchen und finden?“

Es ist von uns ausdrücklich und wiederholt erklärt worden, daß die Regierungsbetretener das Recht und die Pflicht haben, „Anregungen und Aufklärungen“ entgegenzunehmen. Unsere Beurteilung der Regierung folgt nicht daraus, daß ihre Vertreter Informationen eingezogen haben, sondern daß sie zu wenig Informationen eingezogen haben, daß sie vor den Wünschen und Klagen der breiten, nolleidenden Volksmassen sich verschließen und nur den Blut-saugern des Volks ihr williges Ohr leihen, daß sie endlich auf Grund dieser einseitigen, falschen Informationen eine unselige Politik der Fortschrittsverhinderung und Kulturwidrigkeiten betreiben.

Die liberale Presse stimmt mit größerer oder minderer Eindringlichkeit unserer Kritik des Systems Posadowsky-Bresfeld zu. Das „Vorl. Tagebl.“ spricht von einer „wirtschaftlichen Kamarilla“ und führt aus:

„Wer regiert denn eigentlich in Preußen und im Reich? Das vom Staatsoberhaupt eingeleitete und der Volksvertretung gegenüber verantwortliche Staatsministerium oder Herr Dued und sein Centralverband? Haben wir eine Reichsregierung, die für unsere Wirtschaft, und Socialpolitik maßgebend ist, oder hat sich die wirtschaftliche Kamarilla dieser Zeitung bemächtigt, nicht etwa aus einem idealen Motive heraus, sondern um den Staat und seine Wirtschaftspolitik dem allerschändlichsten, egoistischen Interesse dienstbar zu machen? Diese Fragen müssen in der Deffentlichkeit ganz unverblümt gestellt werden. Inwiefern sie beantwortet werden, das wird von der Entscheidung der Fragestellung in Parlament und Presse abhängen.“

Die „Vossische Zeitung“ führt aus:

„Wenn Graf Posadowsky noch jüngst zu beweisen suchte, daß die Regierung heute in Arbeiterfragen dieselbe Haltung beobachtet wie vor Jahren, so hat Herr Dued ihm diese Pröbe jedenfalls außerordentlich erschwert. Ermahnlich sind die Keulungen, die der Handelsminister Bresfeld über die Ansichten des Kaisers über die Lage der Arbeiter, über die Zukunft der Socialpolitik zu thun für gut befand. Besonders verwunderlich müssen die Bemerkungen erscheinen, die er über den von den Scharfmachern immer mit besonderem Eifer angegriffenen Unterstaatssekretär Lohmann einem Mann gegenüber macht, der ihm den Mitarbeiter des Ministers als Socialisten demuziert. Nicht minder muß befremden, daß ein Minister den Centralverband bittet, ihm mit Rat und That zur Seite zu stehen. Mit welcher That? Der Brief des Herrn Dued ist in einem Ton gehalten, als habe der Centralverband über die Regierung die Vormundchaft zu führen. Allerdings — Herr Bresfeld selbst gesteht, daß es ihm auf diesen Gebieten seines Ressorts an der notwendigen Erfahrung und Kenntnis mangelte, was er später auch beweisen hat. Der Bresfeld-Brief des Herrn Dued ist offenbar von weitaus größerer Bedeutung als der 12000 Mark-Brief. Er wird noch zu langen und ernstlichen Auseinandersetzungen führen und vielleicht schon in Reichstags-Verhandlungen dieser Tage eine wichtige Rolle spielen.“

Die „Vossische Zeitung“ bemerkt:

„Graf Bälou hat in Reichstag die 12000 Mark-Angelegenheit als einen Mißgriff bezeichnet. Wird er diesen Ausdruck auch gegenüber der allernachsig feststehenden Thatsache ansprechen erhalten, daß das preussische Ministerium für Handel und Gewerbe seit dem Sturz des von den Scharfmachern unbedeutenen Ministers v. Beckers am 27. Juni 1898 unter der Leitung des Centralverbandes Deutscher Industrieller steht, daß der Centralverband Herrn Bresfeld mit Rat und That unterstützt? Was für eine Perspektive eröffnet die dem Herrn Dued ausgesprochene Bitte und Aufforderung des Ministers? Jetzt versteht man auch, woher die während der Kohlennot-Debatte im Reichstag ausgesprochene Vegetierung des Herrn Bresfeld für die Streiklausel stammt. In dem vom Centralverband abhängigen Reichsamt des Innern gestellt sich das preussische Ministerium für Handel und Gewerbe; welche Centralbehörden werden ihm folgen?“

Eine besondere Rolle im neuesten Dued-Briefe hat der Unterstaatssekretär im Ministerium für Handel und Gewerbe, Sa. Excellenz der Wirkliche Geheime Rat Lohmann. Dued sagte von ihm, er sei das treibende Element des socialpolitischen Fortschritts im Ministerium Beckers gewesen. Minister Bresfeld beruhigte Dued, Lohmann gebe aber doch nach, wenn er sich bei seinem Chef einem ernstlichen Willen gegenüberstelle. Bresfeld hatte seinen Unterstaatssekretär richtig benrteilt. Er, von dem Dued sagte, er sei von weltgehenden socialistischen Ideen befangen, fand sich allsald in den neuen Centralverbands-Kurs. Wie er unter Beckers als Vorsitzender der Kommission für Arbeiterkatalog socialen Politik treiben wollte, so sagte er sich beim Ministerwechsel in die Entziehung dieses Amtes, trüb mit Rede Umsturzgesetzgebung gegen die Arbeiter und mit Bresfeld Zusatzausgesetzgebung.

Der meinungslose Geheimrat in vollkommenster Klein-kultur!

### Politische Uebersicht.

Berlin, den 21. Januar.

#### Reichstag.

Es sieht ganz so aus, als sollte Graf Posadowsky für die 12000 Mark-Affaire je einen Tag pro 1000 M. sitzen und auf die Bewilligung seines Gehalts warten. Auch heute hat die Debatte nicht viel weiter als in der vorigen Woche. Der zweite Dued-Brief hat neuen Stoff hinzugebracht und wenn auch heute nur Genosse Reus die neue Affaire zur Sprache brachte und die bürgerlichen Parteien ebenso beharrlich dazu schwiegen wie Graf Posadowsky, so ist damit die Sache natürlich nicht erledigt. Es heißt, daß Herr Bresfeld sich einen Augenblick lang am Ministertisch gezeigt und mit dem Staatssekretär des Innern gesprochen habe, und der Foyerwelt erzählt, daß die Abgg. Bassermann und v. Kardorff gleich bei Beginn der Sitzung dem Grafen Posadowsky garantiert hätten, daß er nun ein wenig aus der Schußlinie gerückt und Herrn Bresfeld als Vormann und Angelfänger erhalten hätte. Thatsache ist, daß die beiden Abgeordneten dem Herrn Staatssekretär sehr warm die Hand schüttelten.

Die Debatte, die vor sehr leeren Bänken begann — als die Sitzung eröffnet wurde, waren mit dem Präsidium 16 Abgeordnete im Saale — hat nicht viel Neues. Prinz Schönaich-Carolath trat zum siebenten oder achtenmale für erweiterte Zulassung der Frauen zum Universitätsstudium ein. Der Redner ist wenigstens immer so liebenswürdig, seine Zuhörer gleich im Anfang durch die feststehende Floskel zu warnen: „Wie alljährlich will ich auch diesmal...“ usw. Andre Redner sind nicht so ehrlich. Herr Hize versuchte dem fatalen Bischofsbrief eine Auslegung zu geben, die den christlichen Gewerkschaften das Lebenslicht nicht gleich ganz auslöscht, sondern die Flamme nur herunterschraubt. Dabei polemisierte er gegen die Stellung der Socialdemokratie zur Gewerkschaftsbewegung, mußte aber den Thatsachen erheblich Gewalt antun. Reus erwiderte ihm und brachte außerdem die Zustände an den Ziegeleien zur Sprache. Genosse Sacke verteidigte die sächsischen Konsumvereine gegen die Angriffe von rechts und ging dann näher auf die Lage der Bergarbeiter ein. Ein Angriff des Centrums-Abgeordneten Dr. Fischer auf die Regierung von Sachsen-Meiningen, die in der Hausindustrie die Fabrikation von Schwefelgläsern nicht nach den Vorschriften des Reichsgesetzes überwache, veranlaßte den Bundesbesoldungsmäßig dieses Kleinstaats, die Unmöglichkeit dieser Ueberwachung der Hausindustrie hervorzuheben und für seine Regierung anzukündigen, daß sie das völlige Verbot dieses verhängnisvollen, die Arbeiter mordenden Fabrikationszweigs beantragen werde. Der nationalliberale Abgeordnete Franke drohte in einer etwas wirren Rede, die vom Hunderten ins Tausendste ging, den Agrariern mit Ablehnung jeder Zollenthebung, wenn sie den Kanal nicht bewilligten. Er wurde aber von seiner Partei durch Bassermann desavouiert, der jede Verbindung der Zoll- und der Kanalfrage ablehnte und gleichzeitig als unerschütterliche Absicht seiner Partei verkündete, den Drohvuchern das Handwerk nach Kräften zu erleichtern. Die Nationalliberalen schreiten noch immer letztenbeladen hinter dem Triumpfwagen der Bündler einher.

Morgen wird die Debatte fortgesetzt.

#### Preussisches Abgeordnetenhans.

In der Sitzung vom Montag beriet das Abgeordnetenhans außer einigen Rechnungssachen nur eine Anzahl kleinerer Etats, die nicht an die Budgetkommission verwiesen waren, in zweiter Lesung. Die meisten derselben wurden debattelos genehmigt. Der Etat der Forstverwaltung gab den Agrariern Veranlassung, einige Klagelieder anzustimmen, während beim Etat der Lotterieverwaltung Abg. Dr. Arendt (fl.) seinen bekanten Vorschlag auf Herbeiführung einer Lotteriegemeinschaft zwischen Preußen und den übrigen Bundesstaaten wiederholte. Beim Etat des Instituts der Seehandlung entspann sich eine lebhafte Debatte zwischen den Abgg. v. Eynern (natl.) und Dr. Friedberg (natl.) einerseits, dem Abg. Dr. Arendt (fl.) andererseits über die Frage, weshalb das Reich die 30 Millionen-Anleihe in Amerika aufgenommen habe, anstatt sich mit der Seehandlung in Verbindung zu setzen. Die unfruchtbarere Debatte über diese Angelegenheit des Reichs endete mit scharfen Angriffen des Herrn Arendt auf den Reichsbank-Präsidenten Koch und die Capribische Wirtschaftspolitik. Das merkwürdigste an der ganzen Sitzung ist, daß Abg. Dr. Arendt beim Etat der Münzverwaltung seine Silberrede zu halten vergaß. Hoffentlich holt er es bei der dritten Lesung nach, damit die diesjährige Etatsberatung programmmäßig verläuft.

Am Dienstag steht die zweite Lesung des Etats der Domänenverwaltung auf der Tagesordnung.

#### Das „verweilichte“ deutsche Volk.

Vor ungefähr Jahresfrist gab das Militär-Wochenblatt (Nr. 19, 1900) anlässlich einer Betrachtung über den Vorenkrieg hinsichtlich des deutschen Rekrutenmaterials folgendes von sich: „Zum guten Schicksal gehört fortdauernde Übung und um einen Mann zu bilden, braucht man in allgemeinen mehr als eine kurze einmalige Dienstzeit. Der Forstmann freilich, der im Kampf mit Wilderern an die Gefahr gewöhnt ist, der Alpenführer und Gensenzäger, der täglich mit den Gewalten der Natur







Reichstag.

29. Sitzung vom Montag, den 21. Januar 1901, 1 Uhr.

Am Bundesstatistische: Graf Posadowski.

Die zweite Beratung des Etats des Reichsamts des Innern wird fortgesetzt. (Titel Staatssekretär.)

Abg. Prinz zu Schönau-Carolath (Hosp. d. Rats.)

Weist auf die fortschreitende Erwerbslosigkeit der Frauen hin und begrüßt es, daß die Einrichtung der weiblichen Fabrikinspektoren sich gut bewährt hat.

Abg. Heye (C.):

Herr Hoch behauptete, daß das Centrum bei den Unfallversicherungs-Gesetzen und der Invalidenversicherung teilweise hinter den Forderungen der Regierung zurückgeblieben sei.

Der hiesige Mauererband 1000 W. zu politischen Zwecken gegeben hätte. Das sollen neutrale Gewerkschaften sein.

Abg. Franke (natl.)

wünscht eine Versicherung der Personen, die bei der Rettung von Personen und Sachen bei Bränden zu Schaden kommen und will die Kosten dieser Versicherung für die freiwillige Feuerwehr durch eine Auflage auf die Feuerversicherungspolizen aufbringen.

Abg. Dr. Pöhler (C.):

Die Landwirtschaft wäre sehr froh, wenn der Grundbesitzer des Herrn Vorredners leben und leben lassen! auch ihr gegenüber angewandt würde.

fabrikation noch größtenteils in der Handindustrie erfolgt, sind dieser Fabrikation seitens der Landesregierung eine Reihe von Erleichterungen gewährt worden, und daraus ist es zu erklären, daß in Sachsen-Weimingen die Phosphornetze besonders häufig austritt.

Ein Bundesbevollmächtigter für Sachsen-Weimingen

bestreitet, daß die gesetzlichen Verordnungen in Sachsen-Weimingen nicht beachtet werden. Sie sind nur besonders schwer durchführbar wegen des Bestehens der Hausindustrie.

Abg. Schwarz-Münden (wilt-natl.), (auf der Tribüne fast unverständlich):

bestreitet gegenüber dem Abg. Weber, daß die Gewerbe-Inspektoren sich für die Durchführbarkeit der Väterverordnung ausgesprochen hätten.

Die Verwandlung des Maximalarbeitstages in eine Maximalarbeitswoche würde die Schwierigkeiten der Kontrolle noch bedeutend erhöhen.

Abg. Pöns (Soc.):

Auf die Frage der Händholz-Fabrikation will ich nicht eingehen. Dazu wird Gelegenheit sein, bei Beratung unseres Initiativantrages, der Verbot der Händholz-Fabrikation mit Phosphor verlangt.

Freilich, Herr Heye hat sich etwas anders über die Arbeiter geäußert. Er erkennt an, daß die Arbeiter heutezu Tage gleiche Berücksichtigung auch für sich verlangen.

Wir halten die Gewerkschaftsbewegung für eine durchaus selbstständige Bewegung. Jeder Arbeiter hat Zutritt zu den Gewerkschaften, welcher politischen Überzeugung er auch sei.

Wie die Regierung zu den Arbeiterorganisationen steht, davon hat uns der gestern veröffentlichte neue Dued-Brief genügend unterrichtet.

Medner wendet sich nun zu der Lage der Ziegelei-Arbeiter. Diese Arbeiter sind größtenteils auf dem Lande tätig und sind stark mit Ausländern durchsetzt.

Nächst Sitzung Dienstag 1 Uhr, Fortsetzung der zweiten Beratung des Etats des Reichsamts des Innern. Schluß 5 1/2 Uhr.

die Arbeit gerne abnehmen. — Der Hauptgrund für die vielen Lebertretungen liegt aber doch wo anders. Den Ziegeleibesitzern fehlt eben die strenge Erziehung durch die Justiz, die sich nur der Arbeiter annimmt.

Abg. Fischbeck (fr. Sp.):

Die Rede des Herrn v. Kardorff war sehr bezeichnend für den socialpolitischen Standpunkt seiner Partei. Nicht minder merkwürdig war die wirtschaftspolitische Auffassung, die er vertrat.

Abg. Tschöke (Soc.)

nimmt die sächsischen Konsumvereine gegen die Angriffe des Abg. Dr. Hertel in Schutz und beweist aus der Gehaltsstatistik die ansüßige Bezahlung der Lagerhalter.

Abg. Wassermann (natl.):

Von Herrn Franke ist die Kanalvorlage in die Debatte gezogen worden. Ich benutze nur die Gelegenheit, um darauf hinzuweisen, daß meine Freunde die Verurteilung der Kanalvorlage mit der Frage eines erhöhten Zolltarifs für Getreide ablehnen.

Darauf wird ein Verlagsantrag angenommen. Nächste Sitzung Dienstag 1 Uhr, Fortsetzung der zweiten Beratung des Etats des Reichsamts des Innern. Schluß 5 1/2 Uhr.



Produktenmarkt vom 21. Januar. Der Getreidemarkt war heute nahezu geschäftlos. Die Lieferungspreise für Weizen und Roggen waren nominal unverändert. Der Bitterungsmischling sowie die matten ausländischen Notierungen blieben ohne Einfluss. Im späteren Verlauf schied sich Weizen um 0,25 M. ab. Hater blieb behauptet. Weizen 20 auf 44,50 M. nach.

**Wetter-Prognose für Dienstag, den 22. Januar 1901.**  
Günstig für die meisten Teile bei frischen westlichen Winden; später neue Erwärmung, Trübung und etwas Regen.  
Berliner Wetterbureau.

**Witterungsübersicht vom 21. Januar 1901, morgens 8 Uhr.**

Stationen	Barometere-Höhe mm	Windrichtung	Wolkenart	Wetter	Temp. in Grad C.	Temp. in Grad F.	Stationen	Barometere-Höhe mm	Windrichtung	Wolkenart	Wetter	Temp. in Grad C.	Temp. in Grad F.
Swinemünde	748,2	W	7	Regen	4	39	Haparanda	747,2	SW	—	bedekt	—	—
Hamburg	746,2	W	5	bedekt	4	39	Leipzig	745,0	W	2	Schnee	—	—
Berlin	754,2	W	5	bedekt	5	41	Worms	768,2	W	4	wolflig	10	50
Frankf./M.	765,2	W	4	bedekt	7	45	Worms	769,2	W	1	wolflig	6	43
München	767,2	W	7	bedekt	4	40	Paris	772,2	W	2	Regen	—	—
Wien	761,2	W	5	bedekt	6	43							

**Eingegangene Druckschriften.**

Von der „Neuen Zeit“ (Stuttgart, Diez Verlag) ist soeben das 16. Heft des 19. Jahrgangs erschienen. Aus dem Inhalt heben wir hervor: Der Tag auf der mittleren Elbe. — Ein Brief aus der Kunst. Von Joachim Koll. — Die bürgerliche Kunst. — Die sozialistische Kritik in Frankreich. Von Rosa Luxemburg. — Das Kommunistenprogramm für Schweden. Von H. Ullrich und Lauenburg. Von Fanny Jantze. — Die deutschen Herbergen zur Heimat. Von Hans Ostwald. — Literarische Rundschau: Richard Schickel, Nr. 5 John Street. Max Meyer, Der Traum vom Weibe. Dr. Jul. Reichenberg, Bern, Die sozialen Aufgaben und Leistungen der Gemeinden.  
Reichsrechtliche Verjährungsfrist. Bearbeitet von W. Coermann, Amtsrichter in Wülhausen i. G. Hannover, Gehwingsche Verlagsbuchhandlung, Preis 50 Pf.

**Socialdemokratischer Wahlverein für den 4. Berl. Reichstags-Wahlkreis (Eindöf).**  
**Versammlung**  
Dienstag, den 22. Januar, abends 8 Uhr, im Saal des Herrn Brüder, Waldemarstraße Nr. 75.  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag über Die Moral der herrschenden Gesellschaft in der Politik und die Folgen derselben. Referent: Reichstags-Abgeordneter Dr. Sachs. 2. Diskussion. 3. Verschiedenes.  
Witze haben Zutritt. Zahlreiches Erscheinen erwartet.  
Der Vorstand.

**V. Wahlkreis.**  
Freitag, den 25. Januar 1901, abends 8 1/2 Uhr, im „Schweizer Garten“ am Köpenicker Thor:  
**Öffentliche Versammlung.**  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Genossen Dr. Leo Arons über „Unsre Ziele und unsre Wege“ (II. Teil). 2. Diskussion. 3. Verschiedenes.  
Um zahlreiches Besuch bitten  
Der Vertrauensmann.

**Achtung! 6. Wahlkreis. Achtung!**  
Dienstag, den 22. Januar, abends 8 1/2 Uhr, bei Herrn Gebauer, Teichstr. 24:  
**Versammlung**  
des  
**Socialdemokratischen Wahlvereins für den 6. Berliner Reichstags-Wahlkreis.**  
Tages-Ordnung: 1. Vortrag des Stadtverordneten Dr. Curt Freundberg: Aus dem roten Hause. 2. Diskussion.  
Witze willkommen.  
Zahlreiches Erscheinen erwartet.  
Der Vorstand.

**Achtung! 6. Kreis. (Moabit.) Achtung!**  
Mittwoch, 23. Januar, ab. 8 Uhr, in Peters Gesellschaftshaus, Mt-Moabit 80-81:  
**Volks-Versammlung.**  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Reichstags-Abgeordneten Fritz Zabel: Aus dem Reiche des Herrn Rindler-Schjerve, oder: Kann das Centrum tolerant sein? 2. Diskussion. 3. Verschiedenes.  
Der Einberufer.

**Deutscher Holzarbeiter-Verband.**  
**Achtung! Parkettbodenleger!**  
Dienstag, den 22. Januar 1901, abends 8 Uhr, im Gewerkschaftshaus, Engel-Ufer 15, Saal V.  
**Versammlung.**  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Kollegen Fendel. Das Thema wird in der Versammlung bekannt gemacht. 2. Branchen-Angelegenheit. 3. Verschiedenes. Da sehr wichtige Angelegenheiten vorliegen, so müssen sämtliche Kollegen pünktlich erscheinen.  
Die Kommission.

Mittwoch, den 23. Januar 1901, abends 8 1/2 Uhr, im Lokale „Weddingpark“, Müllerstr. 178:  
**Branchen-Versammlung der Modell- u. Fabrikzeichner sowie Modellstecher.**  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Herrn Dr. Rudolf Steiner: „Der Ursprung des Menschen“. 2. Diskussion. 3. Verschiedenes.  
Zahlreichem und pünktlichem Erscheinen sieht entgegen  
Der Obmann.

Mittwoch, den 23. Januar 1901, abends 8 Uhr, im Lokale des Herrn Mann, Strausbergerstr. 3:  
**Branchen-Versammlung aller in der Laden- und Comptoireinrichtungs-Branche beschäftigten Kollegen.**  
Tages-Ordnung: 1. Die gegenwärtige Lage in unserer Branche. 2. Diskussion. 3. Verschiedenes.  
Die Ortsverwaltung.

**Achtung! Habitzpoker. Achtung!**  
Dienstag, den 22. Januar, abends 8 Uhr, in den Armuthallen, Kommandantenstraße 20:  
**Außerord. Mitglieder-Versammlung der Zahlstelle Berlin III des Centralverbands der Maurer Deutschlands.**  
Tages-Ordnung:  
Wie stellen wir uns zu dem Lohnkrieg bei der Firma Bodwan u. Knaener. — Das Erscheinen aller Mitglieder ist dringend notwendig.  
Die Ortsverwaltung.

**Fachverein der Musikinstrumenten-Arbeiter.**  
Mittwoch, den 23. Januar, abends 8 1/2 Uhr, im Lokale des Herrn Graumann, Nannystraße 27:  
**Delegierten-Versammlung.**  
Tages-Ordnung:  
1. Was geht vor in unserem Berufs? 2. Diskussion. 3. Werkstatt-Angelegenheiten.  
Die Kollegen werden ersucht, aus jeder Werkstätte einen Delegierten zu beauftragen, dort zu erscheinen.  
Schneegeldbergs Festfale (Inhaber Schindler), Hasenheide 21  
**Grosser Wiener Maskenball am Sonnabend, den 9. Februar,**  
(nicht am 16. Februar, wie irrthümlich bekannt gegeben wurde).  
Billets sind zu haben in der Delegierten-Versammlung, im Arbeitsnachweis, Nannystr. 27 bei Grundmann, beim Kollegen Seegas, Dresdenerstr. 12 und bei sämtlichen Vorstandsmitgliedern.  
Der Vorstand.

**Achtung! Achtung!**  
Dienstag, den 22. Januar 1901, abends 8 Uhr:  
**Volksversammlung**  
im großen Saale des Herrn Keller, Koppenstraße 29.  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag der Genossin Klara Zetkin-Stuttgart über: „Was fordern die Mütter und Frauen von der Gemeinde?“  
2. Diskussion.  
Um zahlreiches Erscheinen ersucht  
Die Vertrauensperson.

**Rabatt-Sparverein „Süd-Ost“.**  
Kottbuser Ufer 44a.  
Mittwoch, 23. Januar, abends 8 Uhr, im Konzerthaus Sanssouci, Kottbuserstr. 4a:  
**General-Versammlung.**  
Tages-Ordnung:  
1. Rechenschaftsbericht des Vorstands. 2. Rechnungslegung. 3. Bericht der Revisoren. 4. Decharge. 5. Ergänzungswahl des Vorstands und der Revisoren. 6. Statuten-Änderung. 7. Verschiedenes.  
Mitgliedsbuch legitimiert.  
Der Vorstand.

**Deutsch. Metallarbeiter-Verband**  
Verwaltungsstelle Berlin.  
Bureau: Engel-Ufer 15, Zimmer 1-5. Fernsprecher: Amt VII, 353.  
Mittwoch, den 23. Januar 1901, abends 8 1/2 Uhr:  
**Versammlung für Moabit**  
in den Arminius-Hallen, Bremerstr. 72/73.  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Kollegen Wiewenthal: Die Naturwissenschaften und die Bibel. 2. Diskussion. 3. Verhandlungsangelegenheiten.  
In dieser Versammlung sind auch die Frauen eingeladen.  
Die Ortsverwaltung.

**Präger und Prägerinnen!**  
Mittwoch, den 23. Januar, abends 8 1/2 Uhr, im Englischen Garten, Alexanderstrasse 27c:  
**Gr. öffentliche Versammlung aller Präger u. Prägerinnen der Luxuspapier-Fabriken.**  
Tages-Ordnung:  
1. Vortrag des Herrn Th. Völcker über: „Wie schätzen die Präger und Prägerinnen ihre Interessen am besten?“ 2. Diskussion. 3. Verkündungs-Angelegenheiten und Verschiedenes.  
Der Einberufer.

**Centralverein der Bildhauer Deutschlands.**  
Dienstag, den 22. Januar, abends präcise 8 Uhr:  
**General-Versammlung**  
im gr. Saale des Gewerkschaftshauses, Engel-Ufer 15.  
Tages-Ordnung:  
1. Geschäftliches. 2. Rechenschaftsberichte. 3. Bericht des Vorstands und der Kommissionen. 4. Neuwahl des Vorstands und der Kommissionen. 5. Verschiedenes. Das Erscheinen der Kollegen aller Branchen ist notwendig. Mitgliedsbuch legitimiert.  
NB. Freitag, den 25. Januar, findet eine außerordentliche General-Versammlung statt (siehe Inserat am Mittwoch).  
Der Vorstand.

**Achtung! Maler! Achtung!**  
Donnerstag, den 24. Januar, abends 8 1/2 Uhr, im „Gewerkschaftshaus“, Engel-Ufer Nr. 15:  
**Versammlung.**  
Neuwahl für die ausstehenden Mitglieder des Gesellen-Kaufhauses gemäß § 41 des Innungsvertrags.  
Um 9 Uhr: Wahl der Gesellenbeisitzer zum Innungs-Schiedsgericht auf Grund des § 4 Abs. 2 des Nebenstatuts des Innungs-Kaufhauses.  
W. Märten, Altknecht, Stephanstr. 50.

**Konsum-Verein Berlin-Rixdorf.**  
Dienstag, den 22. Januar, abends 8 Uhr:  
**General-Versammlung**  
im Lokale Sanssouci, Kottbuserstr. 4a.  
Fortsetzung der General-Versammlung vom 14. Dezember 1900.  
Tages-Ordnung:  
1. Ergänzungswahl des Vorstands und Aufsichtsrats. In wählen sind zwei Vorstands-, drei Aufsichtsratsmitglieder und zwei Ersatzpersonen der letzteren. 2. Antrag: 1. Eintrag des Vorstands und Aufsichtsrats, Gründung eines Dispositionsfonds; 2. Antrag Müller nach § 40 Absatz 10 des Statuts; 3. Antrag John, den Geschäftsanteil von 10 zu 10 Part zu vergrößen; 4. Zusatzantrag Tost u. Gen. nach § 45 des Statuts Einfügung eines § 45a.  
Der Vorstand.

**Achtung! Brauerei-Arbeiter! Achtung!**  
Der seiner Zeit mit den ringfreien Brauereien vereinbarte Arbeitsnachweis, Blumenstr. 38, wird von der Direktion des Münchener Brauhaus Akt.-Ges., Johannisstr. 18/19, nicht anerkannt.  
Agitations-Kommission der Brauerei-Arbeiter Berlins und Umgegend. J. A.: Richard Schüler.

**Zähne 2 Mk. 10 Jahre Garantie.**  
Teillzahlung wöchentlich 7 Mark. 183/9  
Vollkommen schmerzloses Zahnziehen 1 M. Plomben 1,50 M. Reparaturen sofort. Umarbeitung schlecht sitzender Gebisse.  
**Zahnarzt Wolf, Leipziger Strasse 190,**  
(Haus Scharwachter), Sprossstr. 9-7.

**Socialdemokratischer Wahlverein für den 6. Berl. Reichstags-Wahlkreis.**  
Der Parteigenossen zur Nachricht, doch unser Mitglied, der Schuhmacher **Ferdinand Will** am 17. d. M. verstorben ist.  
**Ehre seinem Andenken!**  
246/4) **Der Vorstand.**

Freunden und Bekannten zur Mitteilung, daß unser Sohn **Paul** im Alter von 7 1/2 Jahren nach langen, schweren Leiden durch den Tod erlöst ist. (6823)  
Die Beerdigung findet am Mittwoch, nachmittags 2 Uhr, von unserer Wohnung statt.  
**A. Täterow,**  
Charlotte Täterow.

**Deutscher Krankentafel d. Sattler Berlin.**  
Sonntag, den 20. Januar 1901, verstarb das Mitglied **Gustav Karge** (Bertha K. v. Köhne). Die Beerdigung findet Mittwoch, den 23. 1. 01 vom Trauerhause Zwirnwilberstr. 99 nachmittags 2 1/2 Uhr nach dem Friedhof Kirchhof in Nieder-Schönhausen statt. 270/10) G. Schmann, Rentant.

**Typographia.**  
Den Mitgliedern zur Nachricht, daß die Beerdigung unseres am Sonnabend seinen Leiden erlegenen Sangesbruders, Kollegen **Otto Block** am Mittwoch, 23. Januar, nachmittags 4 Uhr, von der Leichenhalle des Heiligkreuz-Kirchhofs, (Maricendorf, Heilstraße) aus stattfinden wird.  
Die Sänger werden ersucht, möglichst zahlreich zu erscheinen.  
Der Vorstand.

In dieser Woche findet die **Übungsstunde** am Freitag statt. D. B.  
**Mecklenburg, Schwarz- u. Brandenburg. Landbrote empf. Brotfabrik Wittler, Müllerstr. 34.** Niederlag. d. Platate erkennlich

**Charlottenburg!**  
Uhrmacher Kunstmann, Wallstrasse 1.  
Reparaturen schnell, durchaus zuverlässig und nicht teuer. (483L\*)  
**Zähne 2 Mk.,** 10 Jahre Garantie. Vollkommen schmerzlos. Zahnziehen 1 M. Plomben 1,50 M. Teillzahl. wöchentlich 7 Mark. 183/9  
1 M. Alfred Apenauer, Invalidenstrasse 33, Nähe Stettiner Bahnstr. Spr. 9-7. Reparatur sofort. (\*)

Dienstag, den 22. d. M., abends 9 Uhr, **Brauerei Königsplatz**, am Schönhofstr. Thor: **Öffentlicher Herren-Vortrag**  
bei freiem Zutritt. Thema: Die bürgerliche Arbeiterbewegung bei logen, gebildeten Leuten. Diskussion. Kaffee- und Brotzeit. 200 Pf.  
Kurbad Rogganzstr. 17. (2201b)

**Wer wagt, gewinnt!**  
Ziehung 1. Februar.  
Jährlich 12 Gewinn-Ziehungen mit abwechs. Hauptpreisen in Mk. 300 000, 178 500, 135 000, 120 000, 90 000, 45 000 etc.  
„Jedes Los ein Treffer“  
bietet die aus hundert Mitgl. best. Serienlos-Gesellsch.  
Monatl. Beitrag M. 5,50  
Halbe Beteiligung M. 3,—  
L. Lübbers, Lübeck 13.

**Kohlen billiger!**  
Briketts in vorzüglicher Qualität. (4172)  
100 Stk. 6 Zoll lang . . . 75 Pf.  
100 „ „ „ „ . . . 90 „  
1 Ctr. von beiden Sorten 1 M.  
Cherchle'sche Steinkohlen.  
1 Scheffel Ruh II . . . 1,30 M.  
1 Centner Ruh II . . . 1,45  
verkauft ab Platz Kohlengroßhdlg. Mitte  
**J. Fischer, Brombergerstr. 14.**  
Das (5066\*)

**Riesen-Stofflager**  
Krausenstr. 14 I. Etage,  
fertigt nach Mass unter  
garantiertem Sitz:  
Hochlegante Winterpaletots für 30 M.  
Hochlegante Anzüge für 30 M.  
Hochlegante Bekleidungs für 10-12 M.

**Deutsche Kaffee-Mischung**  
einzig in seiner Art.  
à Pfd. 40 Pf.  
Diese seit Jahren so beliebte Mischung  
gibt von 1 Ltr. 2 Ltr. vorzügliches  
Kaffeegetränk  
**Deutsche Kaffee-Edelrolle**  
**A. Pennitz,**  
Berlin C, Rosenthalerstr. 59  
und mit Pilsener veredelten Haselzungen  
**Maskengarderobe**  
von Adolf Runge,  
Gr. Frankfurterstr. 75, Amt VII, 4075,  
empfiehlt den Vereinen seine große  
Auswahl in Kostümen in jed. Preislage.  
Großes Lager von Karneval-Auslagen.





Ein Liebfnecht-Denkmal

beabsichtigen die Berliner Parteigenossen, vielfachen Anregungen folgend, auf der Grabstätte des unvergesslichen Toten in Friedrichsfelde zu errichten. Gewiß hat unser Alter sich durch sein Wirken ein Denkmal dauernder als Erz im Herzen des Volks geschaffen...

Jeder der unterzeichneten Vertrauensleute der Berliner Socialdemokratie, welche sich als Komitee konstituiert haben, nimmt Beiträge für den Denkmalsfonds entgegen. Christ Vohn, Amsterdamerstraße 35, vorn III. bei Gahn. Gustav Seiler, Planteuffelstraße 8, III. Paul Scholz, Fideleinstraße 35, IV. Gustav Schmidt, Alexandrinenstraße 7, Hof II. Franz Hoch, Admiralsstraße 7, vorn IV. Robert Bengels, Große Frankfurterstraße 133, Hof part. Otto Franke, Balliadenstraße 9, Hof part. Emil Voigt, Pöhlertstraße, part. Paul Böhm, Oepelnerstraße 14, vorn IV. Jacob Reul, Barnimstraße 42. Wilhelm Schrolle, Landwehrstraße 8. August Hinge, Paulstraße 13. Johann Pfarr, Pultitzstraße 10, vorn parterre. Herm. Rasche, Hochstraße 32b, vorn parterre. R. Wünsch, Schlimmannstraße 45. August Schnelle, Charlottenburg, Wischmarstraße 84. August Garg, Weißensee, Lehderstraße 5.

Die Gründungsgeschichte der „Helios“-Aktiengesellschaft

beschäftigt seit gestern die erste Strafkammer des Landgerichts I. Auf der Anklagebank sitzen: 1. Kaufmann Julius Heinicke, 2. Ingenieur Hermann Riech, 3. Chemiker Alfred Gareis, 4. Rentier August Richter, 5. Rechtsanwalt Dr. Magnus Haase, 6. Fabrikant Johann Lehmann, 7. Kaufmann Siegmund Wehlich. Sie werden angeklagt, in den Jahren 1896 und 1898: I. Sämtliche Angeklagte als Vorstand, Gründer bezw. Mitglieder des Aufsichtsrats der Aktiengesellschaft „Helios“ behufs Eintragung des Gesellschaftsvertrags in das Handelsregister rücksichtlich der Einzahlung des Grundkapitals der Gesellschaft wissentlich falsche Angaben gemacht zu haben; II. Sämtliche Angeklagte mit Ausnahme des Gareis als Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrats in dem für die Aktionäre bestimmten Statut und im Prüfungsbericht den Stand der Verhältnisse der Gesellschaft unwahr dargestellt und verschleiert zu haben; III. Heinicke und Lehmann gemeinschaftlich als Mitglieder des Aufsichtsrats absichtlich zum Nachteil der Gesellschaft gehandelt zu haben, indem Lehmann im Einverständnis mit Heinicke ein Depot von 20 000 M. erhob, obwohl die Hälfte hiervon auf Grund eines Testaments der Gesellschaft als Gegenwert für Aktien gebührt; IV. Heinicke allein ferner in einem Falle absichtlich zum Nachteil der Gesellschaft gehandelt zu haben; V. Heinicke und Riech als Mitglieder des Vorstandes, nachdem Zahlungsunfähigkeit der Gesellschaft eingetreten war, es unterlassen zu haben, die Eröffnung des Konkurses zu beantragen; VI. Heinicke und Riech in einem weiteren Falle absichtlich zum Nachteil der Gesellschaft gehandelt zu haben; VII. Gareis den Angekl. Heinicke und Riech in einem Fall wissentlich Hilfe geleistet zu haben; VIII. Heinicke in zwei Fällen einen Betrag veruntreut zu haben.

Den Vorfall im Gerichtshof führt Landgerichtsdirektor Tadmanna, die Anklage vertritt Staatsanwalt Deher, die Verteidigung führen die Juristen Dr. Staub und Kleinholz, sowie die Rechtsanwälte Höfinghaus, Leonh. Friedmann und Breschner I.

Als Sachverständige sind antwesend: Civilingenieur Felix Brock, die Bäderrevisoren L. Kruse und Reuter, Oberingenieur Werdes, Handelsrichter Sulzer, Konkursverwalter Conrad und Dr. Georg Böllmer.

Bei der Strafsache handelt es sich um folgende Vorgänge:

Angeklagter Gareis hatte sich seit mehreren Jahren mit dem Plane beschäftigt, ein dem Auerischen Gasglühlicht ähnliches Licht zu erfinden und im Herbst 1894 glaubte er, daß es ihm gelungen sei, den richtigen Imprägnierungsstoff für die Glühlicht-Strümpfe zu gewinnen. Er hatte bei seinen Versuchen den Angeklagten Riech kennen gelernt, der bei der Firma Buntsch in der Dremerfabrikation thätig war. Heinicke, der von den Versuchen Kenntnis erhalten hatte, trat mit den beiden zur weiteren Verwertung der chemischen Versuche in Verbindung und es kam am 5. Januar 1895 ein Vertrag zu Stande, Inhalt dessen die drei Kontrahenten sich zur Anfertigung und zum Vertriebe von Gasglühlicht-Apparaten, Brennern etc. verbanden, hierfür eine offene Handelsgesellschaft bildeten und eigene Geschäftsräume hatten. Rechtsanwalt Haase hörte von der neuen Erfindung, glaubte, daß sie gut sei und betrieb nun zusammen mit dem Angeklagten Heinicke und dem Angeklagten Richter die Begründung einer Aktiengesellschaft, die am 8. März 1895 unter dem Namen „Helios“ ins Leben trat. An diesem Tage wurde vor dem Notar Justizrat Kleinholz ein Vertrag geschlossen, wonach die Angeklagten Gareis, Riech, dann der Apotheker Philipp Röh, Kaufmann Salki Neumann und Kaufmann Maurer als „Gründer“ die Errichtung der Gasglühlicht-Aktiengesellschaft „Helios“ befundeten. Wie die Anklage behauptet, waren die drei letztgenannten bloße Strohmänner, die keine baren Mittel bejahen. Nach dem Statut sind Gegenstand des Unternehmens: 1. Anfertigung, Erwerb und Veräußerung von Gegenständen des Beleuchtungswesens, insbesondere von Glühlichtkörpern, Lampen und Brennern, sowie 2. die Beteiligung an Unternehmen ähnlicher Art und die Errichtung von Zweigniederlassungen. Das Grundkapital der Gesellschaft war auf 1. Million Mark, eingeteilt in 1000 Aktien und zwar 500 Aktien Lit. A und 500 Aktien Lit. B, auf den Inhaber lautend, eingeteilt. Nach den zum Vertrag gehörigen transitorischen Bestimmungen wurde das Grundkapital in folgenden Summen zum Kommabetrags gezeichnet: 1. von Gareis und Riech 500 Aktien Lit. A über je 1000 M., 500 Lit. B über je 1000 M., 100 Lit. B über je 1000 M.; 2. von Riech 20 Aktien Lit. B über 1000 M.; 3. von Röh 10 Aktien Lit. B über 1000 M.; 4. von Neumann 10 Aktien Lit. B über 1000 M. Nach diesen transitorischen Bestimmungen infizierten Gareis u. Riech als eine auf das Grundkapital einzurechnende Einlage: das denselben gehörige Verfahren, bezw. Neuerungen in der Herstellung von Glühlichtkörpern etc. ferner ihre sämtlichen Rechte aus einem mit dem Apotheker Lehmann in Berlin geschlossenen Vertrage. Der Wert und Preis dieser Einlage wurde auf 900 000 M. festgesetzt, zu deren Abgeltung die beiden Inferenten die oben bezeichneten Aktien in gleichem Werte erhielten. Weiter verpflichteten sich Gareis und Riech, 500 000 M. Aktien Lit. A und 60 vollgezahlte Aktien Lit. B zur Sicherheit für die der Gesellschaft gegenüber übernommene bezw.

noch zu übernehmende Verpflichtung zur Wahrung der Fabrikationsgeheimnisse bei der Gesellschaft niederzulegen. Durch Vertrag vom 6. April 1895 übernahm die Firma Friedrich Siemens u. Co. von den von Gareis u. Riech gezeichneten Aktien in Höhe von 100 000 M. die Hälfte. Die Anklagebehörde hatte ursprünglich den Verdacht, daß die Gründer und die Mitglieder des Vorstandes und Aufsichtsrats von Anfang an von der Verlogenheit der Auerischen Erfindungen überzeugt gewesen seien, dieser Verdacht hat sich aber nicht aufrecht erhalten lassen. — Zu der am Tage der Gründung stattgehabten Generalversammlung wurden die Angeklagten Wehlich, Dr. Haase, Lehmann, Richter und der Civilingenieur Götz zu Mitgliedern des Aufsichtsrats, Dr. Haase zum Vorsitzenden des Aufsichtsrats, Richter zu dessen Stellvertreter und Heinicke zum alleinigen Vorstand der Gesellschaft gewählt, später wurde noch der Angekl. Riech als Mitglied des Vorstandes hinzugezogen und Gareis und Riech als technische Direktoren bestellt. — Um die geschäftlichen Dispositionen und Transaktionen der Angeklagten bei der Gründung und der Thätigkeit der Aktiengesellschaft, die durch die Verhandlung festgestellt werden soll, handelt es sich bei der Anklage. Es sind 35 Zeugen geladen, von denen mehrere bis zum Sonnabend bezw. Dienstag beurlaubt werden. An Stelle des erkrankten Bäderrevisors Vierstedt wird der Bäderrevisor Simon geladen. — Sämtliche Angeklagte bestreiten ihre Schuld.

Der Angeklagte Gareis

behauptet, daß er Werkführer in einer Strumpfwirkerlei war, eine kleine Erbschaft gemacht und seiner verstorbenen Frau eine Kohlenhandlung gekauft habe, die er später wieder verkaufte. Er habe sich damit beschäftigt, die roten Strümpfe für die Gasglühlicht-Beleuchtung zu fabricieren und habe dann lange und viel experimentiert, um einen Imprägnierungsstoff zu finden, der die Auer-Beleuchtung übertreffen könnte. Er sei schließlich darauf gekommen, eine bestimmte Mischung von Cer und Thor zu verwenden. Er bestreitet, daß ihm jemand dabei geholfen; er habe nicht erfahren gehabt, daß das Auerische Gemisch sehr ähnlich war oder daß in England ein Patent veröffentlicht war über die Herstellung von Glühlichtkörpern mit derselben Mischung. Er bestreitet auf Befragen des Vorsitzenden ferner, mit dem Privatdozent Dr. Krone\*) bekannt gewesen zu sein. Er sei dann mit Riech bekannt geworden, der sich mit der Konstruktion eines eigenartigen Brenners beschäftigt habe, schließlich habe sich noch Heinicke hinzugesellt und alle drei seien der Ueberzeugung gewesen, daß mit seiner Erfindung kolossale Geschäfte zu machen sein würden. Nachdem mehrere Proben im Kleinen gemacht worden, kam am 5. Januar 1895 zwischen ihnen ein Vertrag zu Stande und später sei Heinicke mit dem Gedanken der Begründung einer Aktiengesellschaft hervorgetreten. Riech und er seien damit einverstanden gewesen, da ihnen gesagt wurde, daß sie 900 000 M. erhalten sollten. Er habe diesen Preis nicht für zu hoch gehalten, denn seine Erfindung sei nach seiner Ansicht äußerst wertvoll gewesen. Sein Glühlichtkörper strahlte im Gegensatz zu dem Auerischen ein gelbliches Licht aus, seine Glühstrümpfe hatten eine größere Haltbarkeit. Für die Gründung der Aktiengesellschaft zur Verwertung der Glühlichtkörper habe sich dann auch Dr. Haase interessiert, der sich die Imprägnierung habe vornahmen lassen und den Glühlichtkörper in seiner eigenen Wohnung ausprobiert hatte. Er bedauere, daß er sich auf die Gründung der Gesellschaft eingelassen und nicht für sich, sondern die Aktionäre gearbeitet habe. Hätte er für sich gearbeitet, dann würde er gewiß schon Millionär sein, jetzt habe er nichts. Die Gründung sei dann perfekt geworden; außer ihm und dem Riech, die sie beide kein Geld hatten, seien noch 8 ihm bis dahin unbekannt Herren als Gründer aufgetreten, die auch nichts bejahen. Auf Befragen des Vorsitzenden behauptet der Angeklagte, daß sie (er, Riech und Heinicke) bei der Gründung 120 Aktien erhalten hätten, daß 500 Aktien deponiert wurden und daß er nicht wisse, wo der Rest von 320 Aktien geblieben sei, oder ob Haase u. Richter sehr hohe Beträge davon erhalten haben. Er bestreitet, daß den beiden letztgenannten von vornherein solche hohe Beträge versprochen worden seien. Die eigentlichen Gründer seien Heinicke, Haase u. Richter gewesen, über die Einzelheiten der Gründung könne er näheres nicht sagen, er weiß jedoch, daß vor dem Notar Dr. Kleinholz der Angeklagte Dr. Haase ein Bündel Tausendmarktscheine herausgeholt habe, sie dem Notar als Grundeinholung vorweisen wollte und das Paket alsdann dem Heinicke zugehoben habe.

Der Angeklagte Riech

schließt sich den Ausführungen des Angeklagten Gareis im Allgemeinen an. Er ist Maschinenbauer, längere Zeit bei Buntsch thätig gewesen, welcher die Dremer für die Auer-Gesellschaft fabricierte, und hat dann nach seiner Angabe selbst einen Brenner fabriciert, der nach seiner Behauptung sehr wertvoll und praktisch sei. Er habe sich mit Gareis zusammen gesehen, weil er durchaus davon überzeugt gewesen, daß sie sehr viel Geld verdienen würden. Der Angeklagte Heinicke giebt auf Befragen an, daß er selber eine Prozeßwaren-Fabrik besessen habe und Agent gewesen sei. Im Jahre 1891 sei er in Konkurs geraten, der Konkurs habe vier Jahre gedauert. Als er mit Gareis und Riech den Vertrag geschlossen, habe er 3000 M. zu seiner Verfügung gehabt und diese in das Geschäft gesteckt. Er giebt zu, daß Gareis und Riech auch die Rechte aus einem von ihm mit dem Apotheker Lehmann geschlossenen Vertrage als eine auf das Grundkapital einzurechnende Einlage infiziert habe. Auf Befragen des Vorsitzenden erklären Gareis und Riech, daß sie ihre Aktien billig verkauft haben. So hat Riech 6 Stück Aktien zu 25 Proz. an Heinicke, 20 Stück zu 40 Proz. an Dr. Haase verkauft etc. Riech hat für seine 40 Aktien 16 000 M., Gareis ebenfalls, Heinicke 20 000 M. erjählt.

Der Angekl. Richter bestreitet, daß im Gründerbericht und dem Prüfungsbericht irgend etwas Unwahres enthalten sei.

Angeklagter Dr. Haase

bestreitet gleichfalls, daß bei der Gründung etwas Falsches und Unwahres den Aktionären vorgespiegelt worden sei. Er erklärt die Behauptung für unwahr, daß er in ähnlicher Weise wie hier viele andere Gesellschaften gegründet habe. Er habe sich bei einzelnen Unternehmungen mit Kapital beteiligt und sein Geld dabei verloren. Auf Vorhalt des Vorsitzenden giebt er zu, sich mit Kapital bei der Wintera-Hausbeschlus-Gesellschaft, bei einer Strohhalben-Gesellschaft und bei einem Gummi-Schulappan-Unternehmen und nenerdings an einer Darmer Baugesellschaft beteiligt zu haben. Er besitze Privatvermögen und sehe keinen Grund, weshalb er es nicht gewinnbringend anlegen sollte. Er bestreitet, daß die Anklage gegen ihn erhebe, seien durchaus grundlos. Er behauptet speziell, daß er bei dem notariellen Akt die 25 000 Mark nicht bloß zum Schein, sondern tatsächlich zum Vorweife und zur Erfüllung einer Formalität mitgenommen habe. Da Justizrat Dr. Kleinholz die Vorzahlung nicht für erforderlich erklärte, habe er die 25 000 M. zunächst dem Vorstande Herrn Heinicke übergeben. Da dieser keinen Selbstanspruch hatte, habe er auf einen formellen Beschluß des Aufsichtsrats das Geld dem Heinicke wieder abgefordert und auf sein eigenes Separatkonto bei der Deutschen Bank eingezahlt. Er hätte sich eventuell sogar für berechtigt gehalten, das Geld in seinen eignen Geldschrank zu legen.

Der Vorsitzende bricht hier die Verhandlung ab und vertagt die Fortsetzung auf Dienstag.

\*) Aus dem Gerichtsberichte geht nicht hervor, welchen Anlaß der Gerichtspräsident zu haben glaubte, diese Frage an den Angeklagten zu richten. Unser Parteigenosse Dr. Krone erklärt uns, daß er keine Ahnung davon habe, wie der Präsident dazu komme, ihn mit Gareis in Zusammenhang zu bringen; von der Gründung einer Helios-Glühlichtgesellschaft sei ihm bis heute überhaupt nichts bekannt gewesen.

Berliner Partei-Angelegenheiten.

Erster Berliner Reichstags-Wahlkreis. Sonntag, den 27. Januar, abends 6 Uhr, findet in Colins großem Saal eine Versammlung statt, in welcher Reichstags-Abgeordneter Max Schippel über die Wandlungen der deutschen Handelspolitik im 19. Jahrhundert sprechen wird. Nachdem gemüthliches Beisammensein mit Tanz, zahlreiche Besuch erwarteten gemüthliches Beisammensein mit Tanz. Die Vertrauenspersonen.

3. Wahlkreis. Am Donnerstagabend 8 Uhr findet im großen Saale des Gewerkschaftshauses, Engel-Ner 15, eine Volksversammlung statt, in welcher Reichstags-Abgeordneter Genosse Pollenbüh einen Vortrag über: „Beiträge zur Geschichte des preussischen Proletariats in den letzten zwei Jahrhunderten“ halten wird. Außerdem Diskussion.

Achtung, vierter Wahlkreis! Dienstag, abends 8 Uhr, findet bei Keller, Koppenstraße 29, eine Volksversammlung statt, in welcher Genossin Klara Petlin einen Vortrag hält. Näheres siehe Annonce heute, Dienstag.

Fünfter Wahlkreis. Freitag, den 25. Januar, abends 8 1/2 Uhr, öffentliche Versammlung im Schweizergarten am Königsthor. 1. Vortrag des Genossen Dr. Leo Krone über „Unsre Ziele und unsre Wege“. 2. Teil 2. Diskussion. 3. Verschiedenes um zöhrreichen Besuch bittet Der Vertrauensmann.

Sechster Wahlkreis. In der heutigen Versammlung des Wahlvereins bei Gebauer, Tiedstr. 24, hält Dr. Curt Freudenberg einen Vortrag: Aus dem roten Hause.

Der Wahlverein für den 6. Berliner Reichstags-Wahlkreis veranstaltet für seine Mitglieder zwei Urauto-Vorstellungen und zwar für die Schönhauser, Rosenfelder Vorstadt und Gesundbrunnen am Sonntag, den 17. Februar, mittags 1 Uhr und für den Wedding, Oranienburger Vorstadt und Moabit am 24. Februar, mittags 1 Uhr. Zur Ausführung gelangt: „Aus dem Tagebuch der Erde“. Alles sind bei den Bezirksführern zu haben.

Friedrichsfelde. Den Mitgliedern des Socialdemokratischen Wahlvereins zur Kenntnis, daß an Stelle der Versammlung am 15. d. M. eine solche am heutigen Dienstagabend 8 1/2 Uhr, bei Huberland, stattfindet.

Schmargendorf. Dienstagabend findet eine Generalversammlung des Socialdemokratischen Wahlvereins im Lokal von Voier statt. Abrechnung und Vorstandswahlen.

Köpenick. Den Mitgliedern des Socialdemokratischen Wahlvereins zur Nachricht, daß die nächste Versammlung des Vereins am Mittwochabend 8 Uhr im kleinen Saale des Hotels Kaiserhof stattfindet. Wahl einer Zeitungskommission und einer Lokalkommission.

Weißensee. Dienstag findet im Senfweissen Lokal, Königs-Chaussee 49, die Generalversammlung des Socialdemokratischen Arbeitervereins statt. Stellungnahme zur diesjährigen Weisener und Massenbericht stehen auf der Tagesordnung.

Adlershof. Den Parteigenossen zur Kenntnis, daß die Gemeindegewählere-Liste bis zum 30. Januar zur Einsichtnahme im Gemeindebureau täglich von 9-3 Uhr ausliegt; es ist notwendig, daß sich jeder Wähler von seiner Ausnahme in die Liste überführt. Das Einsehen kann auch von den mit der Steuerkarte versehenen Familienangehörigen erledigt werden.

lokales.

Die städtischen Heimstätten

haben im Jahre 1900/1900 weniger Frauen, aber mehr Männer als im Vorjahre aufzunehmen gehabt. 1899/1900 (bezw. 1898/99) wurden aufgenommen von der Heimstätte für gesunde Frauen in Blankenburg 594 (634) Personen, von der Heimstätte für tuberkulöse Männer in Heinersdorf 581 (689), von der Heimstätte für tuberkulöse Frauen in Blankenfelde 401 (414), von der Heimstätte für tuberkulöse Männer in Ralchow 710 (689), zusammen 2286 (2279) Personen. Die Aufnahme erfolgte bei 33 (25) Personen auf eigene oder der Angehörigen Kosten, bei 1700 (1699) auf Kosten von Krankenlaffen, bei 35 (37) auf Kosten von Unfall-Verursachungsstellen oder Landes-Ver sicherungsanstalten, bei 945 (904) auf Kosten der hiesigen oder der auswärtigen Armenpflege, bei 45 (44) auf Kosten von Sitzungen oder Wohltätigkeitsvereinen, bei 98 (78) auf Kosten des städtischen Freistellensfonds. Die Frequenz war im täglichen Durchschnitt in Blankenburg 43 (47), in Heinersdorf 37 (36), in Blankenfelde 57 (50), in Ralchow 84 (85). In den Sommermonaten waren die Anstalten meist voll besetzt. Blankenburg hat 70 Betten und war im August selbst im Durchschnitt schon mit 68 Personen besetzt. Heinersdorf hat 60 Betten und hatte im Juni eine durchschnittliche Besetzung von 60, so daß den ganzen Monat hindurch kein einziges Bett frei war. Blankenfelde hatte bei 84 Betten vom Mai bis Juli einen Durchschnitt von 68 Personen. Das 64. Bett wird hier für Rotfälle bereit gehalten und darf bestimmungsgemäß nicht regelmäßig belegt werden. Demnach war eigentlich auch diese Anstalt drei Monate hindurch vollbesetzt. Ralchow hatte bei 88 Betten, von denen 1 als Kostfrei frei gehalten werden muß, den ganzen Juni einen Durchschnitt von 87 und fast das ganze Jahr hindurch eine nahezu ebenso starke Besetzung. Unter solchen Umständen begreift man die lange Wartezeit, die den Aufnahmebefehlenden zugemutet wird. Die längste Wartezeit betrug in den Fällen, wo nur Platzmangel vorlag, in Blankenburg 30 Tage, in Heinersdorf 14 Tage, in Blankenfelde 91 Tage, in Ralchow 35 Tage. In anderen Fällen, wo die Kostfrage vorher erledigt werden mußte oder um Aufschub gebeten worden war, war das Maximum der Wartezeit noch viel höher, in einem Fall sogar 126 Tage. Die Zahl der Wartenden erreichte Anfang Juli ihr Maximum mit 395 Personen für alle vier Anstalten zusammen, während im Vorjahre das Maximum 297 betragen hatte. In Ralchow allein wurde Ende Juli die Höchstzahl 200 erreicht (im Vorjahre 149). Der Koststand, zu dem der Mangel an Heimstätten schließlich geführt hat, ist, wie man sieht, im letzten Jahre noch größer geworden. Abhilfe ist erst von der Fertigstellung der neuen Heimstätte in Wuch zu erwarten, aber bis dahin kann noch manche Zeit vergehen. Unsre Genossen in der Stadtverordneten-Versammlung haben belauslich schon vor mehreren Jahren eine Vermehrung der Heimstätten gefordert.

Wo bleiben die Arbeiter? Offiziell wird gemeldet: Dem Vernehmen nach sind die zur Beaufsichtigung des hiesigen elektrischen Straßenbahnbetriebs bestimmten Behörden, der hiesige Polizeipräsident und die Eisenbahndirektion Berlin, vor geraumer Zeit beauftragt worden, die Ursachen der im hiesigen Straßenbahnbetriebe vorkommenden Unfälle eingehend zu prüfen und auf Maßnahmen Bedacht zu nehmen, die geeignet erscheinen, die Zahl und die Folgen dieser Unfälle wesentlich zu vermindern. Es wird beabsichtigt, das Ergebnis dieser Ermittlungen, deren Abschluß in nächster Zeit zu erwarten ist, dann unter Beteiligung der Minister der öffentlichen Arbeiten und des Innern einer Beratung zu unterziehen, in der nicht nur die oben genannten Aufsichtsbehörden, sondern auch

