

**РОССИЯ
2002**

**ЕВРОПА
И
ГЕРМАНИЯ
глазами россиян**

**Deutschland und Europa
in den Augen der Russen**

**FRIEDRICH
EBERT 
STIFTUNG**

C 02 - 02512

ЕВРОПА И ГЕРМАНИЯ ГЛАЗАМИ РОССИЯН

Аналитический доклад

*По поручению представительства
Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации
совместно с институтом
комплексных социальных исследований РАН*

Москва
Октябрь 2002

C 02 - 02512



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
Глава 1	
РОССИЯ В МИРЕ	
1.1. Что думают россияне о внешнеполитической деятельности своего государства	6
1.2. Интерес россиян к вопросам внешней политики и уровень их информированности.....	9
Глава 2	
РОССИЯ И ЕВРОПА	
2.1. Российско-европейское сотрудничество глазами россиян	12
2.2. Проблемы культурной интеграции	16
2.3. Образ Европы и образ России: проекция на массовое сознание	19
Глава 3	
РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ	
3.1. Что думают россияне о российско-германских отношениях и перспективах их развития.....	22
3.2. Образ Германии и немцев и проблема доверия	25
3.2.1. Память истории	26
3.2.2. О Германии сегодняшних дней	26
3.2.3. Ассоциативное восприятие	28
3.2.4. Национальный характер	28
3.2.5. Неприязнь или доверие?.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35
DEUTSCHLAND und EUROPA in den AUGEN der RUSSEN	39
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

Европа и Германия глазами россиян. Аналитический доклад. —
М.: АИРО-XX, 2002. — 82 с.

ISBN 5-88735-097-0

© Представительство Фонда
им. Фридриха Эберта
в Российской Федерации

ПРЕДИСЛОВИЕ

В июне–июле 2002 г. представительством Фонда им. Фридриха Эберта в РФ в сотрудничестве с ИКСИ РАН осуществлен очередной проект, связанный с изучением общественного мнения россиян по широкому кругу внешнеполитических вопросов. Речь идёт о всероссийском социологическом исследовании на тему: «Европа и Германия глазами россиян». Данное исследование было проведено по репрезентативной выборке во всех территориально-экономических районах страны (согласно районирования, принятого ГСУ РФ), а также в Москве и Санкт-Петербурге.

По квотной выборке опросу подлежали 11 социальных групп населения: рабочие предприятий, шахт истроек; инженерно-техническая интеллигенция, гуманитарная интеллигенция (преподаватели вузов, ПТУ, ученые, учителя школ); работники торговли, сферы бытовых услуг, транспорта и связи; служащие, предприниматели малого и среднего бизнеса; военнослужащие и сотрудники МВД, жители сёл и деревень, городские пенсионеры, студенты вузов, безработные. Опрос 1750 человек проводился в 58 поселениях, пропорционально населению мегаполисов, областных центров, районных городов и сёл.

Реализация программы исследования предусматривала решение трёх основных задач. Во-первых, выяснить, как россияне оценивают внешнеполитический курс страны, который реализует президент РФ В. Путин и его администрация. Во-вторых, дать характеристику состояния общественного мнения наших сограждан о направлениях и формах российско-европейского сотрудничества. И, в-третьих, получить реалистичную картину того, что думают россияне в настоящее время о Германии и немцах, имея в виду использование целого ряда вопросов, которые ставились в первом исследовании на эту тему шесть лет назад.

Для полноты сопоставительного анализа в настоящем докладе использовались и другие результаты исследований ИКСИ РАН (ранее — РНИСиНП), проведённых в период 1995–2001 гг., а также данные опросов, которые были проведены известным немецким Институтом демоскопии Аленсбах в 1996 г. и 2002 г.

Настоящее исследование и аналитический доклад выполнены рабочей группой под руководством П. Шульце (Руководитель Представительства Фонда им. Ф. Эберта в РФ) и М. К. Горшкова (директор ИКСИ РАН).

РОССИЯ В МИРЕ

1

1.1. ЧТО ДУМАЮТ РОССИЯНЕ О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВОЕГО ГОСУДАРСТВА

Как показывают результаты настоящего исследования, российских граждан в целом позитивно оценивают изменения во внешней политике России за последние 2–3 года. И хотя почти половина населения (46,5%) придерживается той точки зрения, что эти изменения были в целом позитивны, но одновременно «не очень значительные», свидетельствует всё же о формировании положительной социально-психологической атмосферы в обществе в контексте внешнеполитической деятельности (см. рис. 1 в Приложении).

Подавляющее большинство россиян позитивные сдвиги как во внутренней, так и во внешней политике связывают с фигурой президента России В. Путина. Примерно также доля населения (свыше 70%) позитивно оценивает его деятельность и в решении внутрироссийских проблем и то, как он представляет Россию на международной арене (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценка деятельности В. Путина на посту президента России, в %

Деятельность В. Путина на международной арене	Оценки	Деятельность В. Путина в решении внутриполитических проблем
29,4	Безусловно положительная	22,8
53,5	Скорее положительная	53,0
6,7	Скорее отрицательная	5,9
2,3	Безусловно отрицательная	2,5
8,0	Затруднились оценить	15,8

Большинство россиян в настоящее время дают высокую оценку международному положению России, полагая, что за время президентства В. Путина оно улучшилось. Причем, если в 2000 г. после избрания В. Путина президентом России лишь 5,4% опрошенных отмечали улучшение этого положения, то сегодня доля таковых — 53,9% (см. рис. 2).

Главное достижение последних двух лет, судя по результатам проведенного исследования — это «размораживание» отношений России с Западом. Об этом, в частности, можно судить по данным, приведённым в таблице 2.

С ведущими европейскими странами	Оценки	С США
34,9	Да, удалось	36,7
46,0	Отчасти да, отчасти нет	45,7
6,7	Нет	10,3
12,4	Затруднились оценить	7,3

Таблица 2

Мнение россиян о том, удалось ли России при президенте В. Путине укрепить свои позиции в диалоге с Западом, в %

Как видно, лишь 7–10% населения дают отрицательный ответ на вопрос о том, «удалось ли России при президенте В. Путине укрепить свои позиции в диалоге с Западом?». В то же время почти половина опрошенных считает, что этот диалог, по существу, только начинается. При этом, как показывают наши исследования, российское общество далеко от консенсуса в отношении самой идеи сближения России с Западом и многие люди оценивают действия Президента РФ «на западном направлении» в соответствии со своими мировоззренческими установками. Так, та часть населения, которая поддерживает «европейский вектор» развития России и в целом идею сближения с Западом, более позитивно оценивает действия В. Путина по укреплению позиций нашей страны в диалоге с Западом, чем те, кто не считает этот вектор развития России приоритетным.

В целом же относительное большинство (41,9%) оценивает внешнеполитический курс администрации президента России как сбалансированный в отношении Запада и Востока. Однако немало тех — 28,9%, кто характеризует его как излишне «прозападный». Иначе говоря, определённая настороженность у россиян в отношении Запада остаётся. Отсюда противоречивое сочетание в массовом сознании стремления к сближению с Западом с желанием сохранения «свободы рук» на международной арене. Это отчетливо видно на примере отношения к тому, как следовало и следует, по мнению наших сограждан, действовать России в рамках контртеррористической операции под эгидой США. Лишь 4,7% опрошенных уверены, что России никак и ни в чём не нужно было поддерживать США после 11 сентября 2001 г., а 30,0% убеждены не только в том, что Россия правильно сделала, поддерживая усилия США в борьбе с международным терроризмом, но также в том, что и впредь нужно оказывать Америке всемерную помощь в этом отношении. Большинство же россиян (59,0%) демонстрируют сдержанный подход. С одной стороны, они считают, что необходимо поддерживать борьбу с международным терроризмом, а с другой — не следует допускать военного присутствия США в непосредственной близости к границам России (Средняя Азия, Грузия и т. д.).

В ещё большей степени стремление дистанцироваться от острых международных проблем российское общественное мнение демонстрирует в отношении ситуации вокруг ближнего Востока. Так, доля населения, считающая, что в ближневосточном конфликте Россия должна поддерживать Израиль, составляет 6,2%. Столько же поддерживают Палестину (6,1%). Подавляющее же большинство (68,5%) убеждено, что Россия не должна поддерживать ни одну из конфликтующих сторон. Вряд ли можно эти данные интерпретировать исключительно как проявление изоляционистских настроений в том духе, что «россиянам нет дела до чужих проблем». Скорее речь может идти о рационализации и прагматизации массовых установок, когда россияне роль и место России в мировом сообществе стали всё в большей степени соотносить с её реальными возможностями и имеющимися ресурсами.

В то же время, массовая оценка тех или иных действий России на международной арене формируется не только на рациональной основе, но и под влиянием текущей политической конъюнктуры. Существенное влияние здесь оказывают исторические, социокультурные и многие другие факторы. Особенно когда речь идет о характере двусторонних отношений и когда в расчет принимается образ той или иной страны в массовом сознании россиян. Это отчетливо видно из данных, приведенных в таблице 3. Они показывают, что в настоящее время россияне демонстрируют весьма прохладное отношение к США. И, наоборот, весьма устойчивое и в целом позитивное отношение наши сограждане проявляют к ведущим европейским странам, в частности, к Франции, Германии и Великобритании (см. табл. 3). Обращает на себя внимание и то, что в отношении этих стран имеется наименьший процент респондентов, затруднившихся оценить свои чувства, в то время как в отношении очень многих и, прежде всего, азиатских государств этот процент весьма велик, достигая в ряде случаев трети опрошенных.

Таблица 3

Какие чувства вызывает у россиян упоминание ряда стран, в %

Страна	В основном положительные		В основном отрицательные		Затруднились ответить	
	1995	2002	1995	2002	1995	2002
1. США	77,6	38,7	9,0	45,5	13,4	15,8
2. Канада	72,8	58,9	2,4	12,9	24,8	28,2
3. Англия	76,6	64,1	4,2	14,5	19,2	21,4
4. Франция	78,9	78,0	3,0	7,1	18,1	14,9
5. Германия	69,0	68,1	11,5	14,9	19,5	17,0
6. Япония	68,5	55,3	9,2	22,3	22,3	22,4
7. Израиль	40,8	23,7	20,4	45,9	38,8	30,4
8. Китай	41,2	42,7	21,1	30,6	37,7	26,7
9. Ирак	21,7	17,6	34,7	49,0	43,6	33,4
10. Индия	59,4	62,8	4,8	10,2	35,8	27,0

Интересные результаты были получены и в ходе своеобразного тестирования российских граждан на предмет эмоционального восприятия ими различных международных понятий. Ниже приводится баланс положительных и отрицательных ассоциаций, которые возникают у них при упоминании этих понятий. Заметим, что за подобным балансом просматривается восприятие российским населением современной геополитической реальности как с точки зрения её символических смыслов (СССР, Запад, Европа, Азия и т.д.), так и тех организаций, которые играют в современном мире не меньшую, а зачастую большую роль, чем отдельные страны и даже континенты (НАТО, ЕС, МВФ, ВТО и т.п.) (см. табл. 4).

Понятия	Скорее положительные	Скорее отрицательные	Не знают (не понимают) такого понятия
Европа	79,0	13,6	7,4
Запад	51,6	39,1	9,3
Азия	46,0	43,0	11,0
Америка	43,3	49,6	7,1
СНГ	33,8	57,3	8,9
Европейский союз (ЕС)	59,4	20,6	20,0
Всемирная торговая организация (ВТО)	50,0	25,7	24,3
ООН	56,4	29,8	13,8
Международный валютный фонд (МВФ)	41,6	40,4	18,0
НАТО	19,9	68,9	11,2

Таблица 4

Какие из приведенных ниже понятий вызывают у россиян положительные или отрицательные чувства, в %

Как видно из приведенных данных, понятия европейского масштаба воспринимаются в массовом сознании россиян более положительно. Даже на уровне международных организаций «Европейский союз» выглядит в самощущениях наших сограждан несколько предпочтительнее таких структур, олицетворяющих современный процесс глобализации, как ВТО, МВФ, не говоря уже о НАТО.

1.2. ИНТЕРЕС РОССИЯН К ВОПРОСАМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И УРОВЕНЬ ИХ ИНФОРМИРОВАННОСТИ

Хорошо известно, что в фокусе общественного внимания россиян на протяжении последних десяти лет находились, прежде всего, внутривнутриполитические проблемы. С 2000 г. ситуация стала постепенно меняться. Отчётливо просматривается определённый рост массового интереса к внешнеполитической

проблематике, что и зафиксировало настоящее исследование. За последние два года доля россиян, постоянно интересующихся вопросами внешней политики, возросла с 16,3% до 21,6%. Если к этому добавить, что почти 60% россиян следят в основном за главными событиями, происходящими в мире, то становится очевидным, что, в той или иной степени этот интерес характерен для $\frac{2}{3}$ населения.

В последние годы определённое влияние на характер суждений о самых разных сторонах и аспектах международной жизни начинает оказывать фактор, которого практически не существовало ещё 10–15 лет назад, а именно личный опыт многих россиян, побывавших за эти годы за границей, либо имеющих там родственников, друзей, знакомых и т.д. Так, например, только в Германии за последние годы побывало 9,2% респондентов, а ещё 15,1% имеют там родственников и друзей. Если в целом по массиву доля тех, кто постоянно интересуется событиями внешней политики, составляет 21,6%, то среди тех, кто, например, побывал в Германии, она составляет уже 36,6%.

Помимо личного опыта (который все-таки есть далеко не у всех) за последние годы существенно расширились информационные потоки и возможности пользоваться самыми разными источниками информации, причём как российскими, так и зарубежными. При этом, как показал опрос, каких-то существенных различий в пользовании теми или иными источниками информации о внутриполитической и внешнеполитической жизни практически нет (см. табл. 5).

Таблица 5

Источники получения сведений россиянами о внутриполитической жизни России и внешнеполитической деятельности российского государства, в %

Источники	О внутриполитической жизни	О внешнеполитической деятельности
Каналы российского телевидения	94,2	91,6
Российские газеты	58,8	51,5
Каналы российского радио	50,6	45,4
Общение с друзьями	31,8	27,6
Общение в семье, с родственниками	31,2	26,8
Общение с коллегами по работе	16,1	24,5
Российские журналы	20,7	17,7
Каналы зарубежного телевидения	3,4	5,7
Интернет	4,7	5,3
Каналы зарубежного радио	3,4	4,6
Зарубежные газеты и журналы	2,4	4,0
Не пользуются ни одним из этих источников	1,5	2,2

Говоря об интересе россиян к внешней политике, следует иметь в виду, что этот интерес, безусловно, связан с интересом к политике внутренней. Не случайно столь близки показатели интереса (или отсутствие такового) к той и другой. Другое дело, что далеко не так очевидна взаимосвязь между приоритетами внешней политики и национальными интересами России в целом. И дело здесь не в низкой компетентности многих россиян. Эта взаимосвязь далеко не очевидна даже для экспертного сообщества, о чём свидетельствуют результаты нашего исследования «Внешняя политика России: мнения экспертов», проведённого в 2001 г. В данном исследовании эксперты, в частности, фиксировали размытость национальных интересов России и тех целей, к которым она должна стремиться как во внутренней, так и во внешней политике, а также слабо выраженную зависимость внешней политики от экономических интересов государства и его потенциальных возможностей. Помимо этого обращает на себя внимание и то, что российская власть не всегда, что называется, работает с общественным мнением, в том числе и в плане элементарного разъяснения того, как те или иные шаги во внешней политике могут отразиться на жизни страны, конкретных людей. И, наоборот, как экономическая и социальная политика властей внутри страны коррелирует с международным положением России, её обязательствами по отношению к различным международным организациям. Тем более, что далеко не со всеми из них у России были на предшествующих этапах «безоблачные» отношения. Речь идет не только о НАТО, но и о целом ряде экономических международных организаций, с которыми Россия выстраивает новые отношения, но которые, тем не менее, до сих пор не понятны значительному числу россиян. Это, прежде всего, относится к Всемирной торговой организации (ВТО).

Разговоров за последний год вокруг вступления России в ВТО было много. Однако, судя по результатам настоящего исследования, значительное число респондентов (24,3%), во-первых, элементарно не понимают, что это за организация, и прямо об этом заявляют, во-вторых, не понимают, с какой целью Россия стремится в эту организацию и что ожидает экономику страны в случае её присоединения к ВТО. Так, 47,7% опрошенных (при 35,1% затруднившихся с ответом) согласились с тем, что это вступление благотворно скажется на российской экономике и, в частности, будет способствовать притоку инвестиций из-за рубежа. Однако, 32,2% респондентов (при 35,4% затруднившихся с ответом) согласились с прямо противоположным суждением, что это откроет российский рынок для западных компаний и тем самым окончательно разорит российскую промышленность и сельское хозяйство.

В этой связи информированность россиян о внешнеполитической деятельности государства остается приоритетной задачей. В том числе и о возможных путях выстраивания новых отношений России и Запада в целом, а также России — Европы, России и Германии, о чём пойдёт речь ниже.

РОССИЯ
и ЕВРОПА2.1. РОССИЙСКО-ЕВРОПЕЙСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО
ГЛАЗАМИ РОССИЯН

Как показал настоящий опрос, общественные настроения в России в целом благоприятствуют развитию отношений с Европой. Так, свыше половины наших сограждан (51,5%) поддерживали тезис о том, что Россия должна всемерно стремиться войти в Европейское сообщество, став частью общеевропейского экономического пространства.

Вместе с тем, нельзя не признать, что по вопросу «позиционирования» России в Европе и мире наши сограждане далеки от консенсуса. Об этом свидетельствует, в частности, их отношение к суждениям о месте России в Европе и европейском экономическом пространстве (см. табл. 6).

Таблица 6

Отношение россиян к суждениям о месте России в Европе и европейском экономическом пространстве, в %

Суждения	%
1.	
Россия — часть Европы. В 20 веке она оказала огромное влияние на судьбы европейских государств и народов, и в 21 веке она будет теснее всего связана именно с этим регионом мира	41,7
Россия не является в полной мере европейской страной. Это особая евразийская цивилизация, и в будущем центр её политики будет смещаться на Восток	35,5
Трудно сказать	22,8
2.	
Усиление России представляет собой угрозу для европейских стран, поэтому эти страны не заинтересованы в действительном подъёме России	47,9
Развитые европейские страны заинтересованы в том, чтобы Россия преодолела кризис, так как Европа — это общий дом и для России, и для них самих	38,1
Трудно сказать	14,0
3.	
Россия должна всемерно стремиться к тому, чтобы войти в Европейское Сообщество, став частью общеевропейского экономического пространства	51,5
России не обязательно, а может быть, и не нужно входить в Европейское Сообщество	29,5
Трудно сказать	19,0

При этом в некоторых политически очень весомых регионах соотношение сторонников и противников вхождения в Европейское сообщество близко к паритетному. В их числе, между прочим, оказалась и Москва, где голоса «за» и «против» разделились в отношении 42% и 39%. Сторонники вхождения России в Европу приблизительно в одной и той же пропорции представлены во всех возрастных и образовательных группах, процент их заметно падает только в самой старшей возрастной когорте (после 60 лет), но доля твердых противников интеграции с Европой и здесь не выше, чем в среднем по выборке.

Как показал опрос, считающих, что Западная Европа в принципе не заинтересована в сотрудничестве с Россией, явное меньшинство (4,5%). Многие россияне верят в то, что развитые европейские страны заинтересованы в выходе России из кризиса. Другой вопрос, какими мотивами руководствуется Европа, когда она развивает отношения с Россией?

Здесь мнения российских граждан разделились. В таблице 7 приведено в порядке убывания распределение оценок о возможных мотивах Западной Европы при сотрудничестве с Россией.

Возможные мотивы	%
Западная Европа заинтересована исключительно в природных ресурсах России (нефть, газ и т.д.)	58,5
Западная Европа заинтересована в России в качестве противовеса мировому господству США	23,2
Западная Европа заинтересована в использовании культурного и интеллектуального потенциала России	20,0
Западная Европа заинтересована в равноправном экономическом сотрудничестве с Россией	16,7
Западная Европа заинтересована в развитии демократии и рыночных реформ в России	14,0
Затрудились ответить	8,4

Таблица 7
Мнения россиян о возможных мотивах Западной Европы при сотрудничестве с Россией, в %

Сумма цифр превышает 100%, поскольку можно было выбрать до двух вариантов ответа.

Как видно, достаточно большое количество россиян считает, что Западная Европа заинтересована в равноправном экономическом сотрудничестве с Россией, в развитии в ней демократии и рыночных реформ, в использовании её интеллектуального и культурного потенциала. Эти мнения коррелируют с той точкой зрения, что европейцы заинтересованы в укреплении общего дома, каковым Европа является и для них самих, и для россиян. Но одновременно, как уже отмечалось, в целом по стране до половины населения (48,0%) с данной позицией не согласны, считая, что европейцы не заинтересованы в подъёме России, поскольку усматривают в этом угрозу для себя.

Говоря о перспективах сотрудничества России и Европы, безусловно следует иметь в виду целый ряд фоновых факторов, как социокультурных, так

и исторических, которые оказывают существенное влияние на оценки и суждения россиян. Влияние этих факторов видно даже на отношении наших сограждан к субъектам, с которыми России приходится взаимодействовать, особенно если эти субъекты связаны с многолетним противостоянием Запад–Восток. Речь идет прежде всего о НАТО. Из всех международных организаций и объединений, в которые входят ведущие страны Западной Европы, именно эта организация хуже всего воспринимается массовым сознанием. Не случайно само упоминание этого термина у 70% россиян вызывает отрицательную реакцию.

При этом психологический дискомфорт вызывает, по-видимому, не только ассоциация НАТО с военной угрозой, но и неясность функций и целей альянса в отношении России (враги или всё же не враги?). Общая размытость ситуации отразилась в первую очередь в ответах на вопрос о том, к чему, по мнению россиян, может привести подписание договора о сотрудничестве НАТО с Россией и возможное заключение союза между ними.

Респондентам было предложено несколько вариантов возможных последствий намечившегося сближения России и НАТО. Почти все они собрали примерно одинаковое количество голосов — немногим больше или меньше 15% (см. табл. 8).

Таблица 8

Мнения россиян о возможных политических последствиях создания союза НАТО–Россия, в %

Возможные политические последствия	%
Это откроет перспективу вхождения России в блок НАТО в качестве полноправного члена	13,3
Это будет равноправный союз, где решения по ключевым вопросам безопасности будут приниматься всеми странами НАТО и Россией коллегиально	16,7
Заключение такого союза позволит Западу нейтрализовать негативное отношение России к расширению НАТО на Восток (Прибалтика, Украина и т.п.)	17,2
Заключение такого союза позволит при необходимости России и НАТО совместно использовать военную силу	17,3
Это даст возможность ведущим европейским странам-членам НАТО и России противодействовать господствующим устремлениям США	15,1
Ничего позитивного этот договор не даст, так как НАТО — это порождение «холодной войны» и его следует распустить	27,4
Затруднились ответить	20,5

Сумма цифр превышает 100%, поскольку можно было выбрать до двух вариантов ответа.

Однако тревоги и сомнения, омрачающие в глазах россиян перспективы сближения с Европой, связаны не только с расширением НАТО. Одним из источников психологической напряженности в последнее время стала и «мирная» экспансия Евросоюза, создавшая непростую ситуацию вокруг Ка-

лининградской области. Однако, сталкиваясь с действительным (или воображаемым) «принуждающим воздействием», россияне отнюдь не склонны «прогибаться». И в вопросе о Калининградской области российское общество заняло четкую позицию защиты национального суверенитета. Свыше 60% россиян высказались за то, чтобы эта территория продолжала иметь такой же статус, как и все другие российские регионы (см. табл. 9).

Возможные варианты статуса	%
Калининградская область должна оставаться в России и сохранять такой же правовой статус, как и все остальные субъекты Российской Федерации	61,2
Политический и правовой статус Калининградской области не должен меняться, но её нужно сделать свободной экономической зоной	19,6
Калининградской области следует предоставить статус совместного управления России и Европейского сообщества	2,7
Поскольку до войны Калининградская область была частью Восточной Пруссии, эта область со временем может быть присоединена к Германии	2,7
Затруднились ответить	13,8

Таблица 9

Представления россиян о статусе Калининградской области, в %

Наряду с этим, почти 20% респондентов, выступая в целом против изменения политического и правового статуса Калининградской области, сочли возможным создание на её территории свободной экономической зоны. Сторонники такого подхода — это, в основном, — «средний класс». В его составе преобладают сравнительно обеспеченные граждане с незаконченным высшим и высшим образованием, а также молодые люди до 35 лет. Вместе с тем идея превращения анклава в кондоминиум (под совместным управлением Российской Федерации и Евросоюза) оказалась совершенно непопулярной: её поддержали только 2,7% опрошенных. Ещё примерно столько же готовы согласиться на передачу бывшей части Восточной Пруссии Германии.

Хотя приведённые цифры несколько колеблются по социально-демографическим группам и регионам, распределение вариантов ответов россиян о статусе Калининградской области по рангу имеет везде одинаковый характер. При этом география даёт более сильные различия, чем возраст, образование, материальное положение респондентов. Если, к примеру, во всех возрастных группах количественное соотношение между поддерживающими российский суверенитет Калининградской области и готовыми хотя бы частично им поступиться довольно стабильно и составляет 11:1 или 12:1, то по регионам зафиксированы очень разные пропорции — от 8:1 до 21:1.

Выяснение характера отношений России и Западной Европы, через призму общественного мнения, касается и вопросов о том, в каком качестве Россия могла бы войти в Европейское сообщество; как это может быть увязано

с очень непростым процессом реструктурирования постсоветского пространства. Ибо ни для кого ещё в полной мере не ясно, как европейский вектор интеграции соотносится с интеграцией в рамках СНГ.

Во всяком случае, выражая свое отношение к Союзу России и Белоруссии в контексте европейских перспектив российской политики, половина российского населения (47%) присоединилась к тому мнению, что надо стремиться к скорейшему завершению создания союзного государства. Ещё около 30% населения предпочли бы ограничиться интеграцией российской и белорусской экономик, но сомневаются в необходимости создания союзного государства. Высказавшихся против особых отношений с Белоруссией, тех, кто предпочел бы строить их как с любым другим соседним государством, оказалось сравнительно немного (около 11,5%).

Следует отметить, что мнения россиян по вопросам международного сотрудничества, интеграции и развития отношений с Европой являются достаточно консолидированными. Основные пропорции в распределении мнений довольно стабильно выдерживаются независимо от возраста, образования, материальной обеспеченности и типа поселений. В этом смысле российское общество демонстрирует достаточно высокий уровень гомогенности.

2.2. ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Развитие отношений России с Европейским сообществом, безусловно, зависит не только от взаимных интересов, но и от степени культурно-психологической близости россиян и европейцев. В этой связи уместно поставить вопросы о том, насколько «европейскими» являются культурные интересы россиян, насколько интенсивны их культурно-информационные связи с Европой, как диалог России и Европы преломляется в культурной практике «среднестатистического» россиянина?

В первую очередь отметим: в целом россияне склонны рассматривать свою культуру как европейскую. Этот факт был социологически зафиксирован ещё в одном из ранее проведенных нами исследований, в ходе которого респондентам предлагалось указать место российской культуры на условной шкале «Запад — Восток». В итоге в «западной» части шкалы сгруппировались в общей сложности 60,0% ответов, в самом центре — около четверти (23,6%), а в «восточной» — менее 17,0%.

Настоящее исследование конкретизировало общую картину культурных ориентаций российского общества применительно к проблемам российско-европейского сотрудничества. При этом смысловой акцент задававшихся респондентам вопросов был перенесен с культурных предпочтений на реальную культурную практику россиян (см. табл. 10).

Как показывают полученные данные, основным источником информации о жизни европейских стран и их культуре для россиян являются кино и телевидение, в меньшей степени — книга. Непосредственные личные впечатления имеют довольно ограниченное распространение. Это связано с тем,

что россияне все ещё мало бывают за рубежом (за последний год хотя бы одну из европейских стран удалось посетить 4,5% опрошенных).

Явления европейской жизни и культуры	%
Посетили одну из европейских стран	4,5
Прочитали книгу европейского писателя	26,9
Посетили выставку, посвящённую европейской культуре	6,2
Сходили на концерт европейских артистов	6,2
Посмотрели европейский кинофильм	56,6
Читали специальные издания (газеты, журналы) о жизни и культуре в странах Европы	19,9
Смотрели телевизионные передачи, посвящённые европейской культуре	55,6
Слушали радиопередачи, посвящённые европейской культуре	20,7
Получали информацию о жизни и культуре Европы через Интернет	3,8
Получали информацию о жизни Европы от друзей и знакомых, проживающих или часто бывающих там	20,1
Другое	1,3
За последний год не знакомились с теми или иными явлениями европейской жизни и культуры	22,2

Таблица 10

Как россияне в течение последнего года знакомились с теми или иными явлениями европейской жизни и культуры?, в %

Жители Москвы и Санкт-Петербурга в 2–3 раза чаще, чем жители других крупных городов, бывают на выставках, посвящённых европейской культуре и на концертах европейских артистов. В «глубинке» этот показатель падает в 2–3 раза. Наконец, существуют очень сильные различия в плане включённости в международное общение через Интернет: информацию о жизни и культуре Европы получают этим путём свыше 8% жителей мегаполисов, в то время как в областных центрах — 4,8%, в районных центрах — 3%, на селе — 1,5%.

В целом социально-профессиональные группы, на которые делится современное российское общество по их отношению к культурно-информационному взаимодействию с Европой, можно отнести к трём основным типам. Назовем их «осведомлённые», «интересующиеся» и «отстранённые».

В состав «осведомлённых» входят предприниматели, студенты и гуманитарная интеллигенция. Главная отличительная черта этого типа в целом — это высокая интенсивность непосредственных личных контактов, особый интерес к специализированным изданиям, а также к европейским писателям. Представители всех трёх вошедших в эту категорию социальных групп значительно чаще других посещают европейские страны. Лидируют здесь по вполне понятным причинам, предприниматели, среди которых за последний

год побывал в Европе приблизительно каждый четвёртый. Но и для остальных двух групп этот показатель в два или почти в два раза выше, чем в среднем по выборке.

Выставки и концерты особенно привлекают гуманитарную интеллигенцию. Но вопреки расхожим мнениям, представители малого и среднего бизнеса почти не уступают ей в этом. В целом же посещаемость «культурных мероприятий» в этих трёх социальных группах в 2,5–3,5 раза выше, чем в среднем по выборке.

Более трети студентов и предпринимателей и чуть ли не половина представителей гуманитарной и творческой интеллигенции читает специализированные издания, освещающие жизнь Европы и её культуру, тогда как среди ИТР, служащих и госслужащих — от одной пятой до четверти опрошенных (в среднем по выборке — около 20%).

Ко второму типу — «интересующиеся», можно отнести военных (включая сотрудников МВД), служащих (в том числе госслужащих), ИТР, работников торговли и сферы обслуживания (включая транспорт и связь). Как это ни странно, по уровню значений основных индикаторов, характеризующих культурные потребности, сюда же вполне органично вписываются безработные (видимо, среди них велика доля лиц, имеющих «интеллигентные» профессии).

Основные показатели категории «осведомлённых»: поездки в европейские страны за последний год состоялись у 3–4 % респондентов, на «культурных мероприятиях» побывали 5–9 % (чуть более высокую цифру — 12% — дала посещаемость концертов европейских артистов у ИТР), книги европейских авторов прочитали 25–30% опрошенных. Интерес к специализированным изданиям в отнесённых к данному типу социальных группах зафиксирован на уровне 21–29%, а получение культурно-познавательной информации через Интернет в целом варьируется в диапазоне 4–6%.

Наконец, к типу — «отстранённые» — можно отнести наиболее обездоленные слои российского общества — рабочих, жителей села и городских пенсионеров. Количество зарубежных поездок, степень доступа к Интернету и даже посещаемость выставок и концертов во всех трёх этих группах неизменно оказывается ниже средних показателей, причём в ряде случаев значительно. Но даже и такие достаточно доступные формы приобщения к культурной жизни Европы, как просмотр соответствующих телепрограмм и кинофильмов, развиты в этой социальной среде меньше, чем в других социально-демографических группах. Только у рабочих они ещё держатся на среднем уровне, а у сельских жителей и пенсионеров отклоняются вниз от средних на 6–10%. В то же время среди рабочих каждому пятому, а среди сельских жителей и пенсионеров почти каждому третьему за год вообще не довелось познакомиться с теми или иными явлениями европейской жизни и культуры.

Почти на этом же уровне (свыше 26%) данный показатель был зафиксирован в ходе исследования у безработных, но в этой социальной группе он отчасти компенсируется достаточно высокими значениями индикаторов, позитивно характеризующих культурную информированность и включённость. Тем не

менее есть, по-видимому, основания полагать, что при более «дробном» и специализированном анализе какие-то подгруппы безработных должны были бы быть переведены из категории «интересующихся» в состав «отстранённых».

Каково же количественное соотношение трёх выделенных социокультурных типов в российском обществе? Если условно соотносить эти типы с определёнными социальными группами (принадлежность к которым может быть зафиксирована формально), то получится следующая пропорция: соответственно 15:25:60. При этом, судя по количеству тех, кто отрицательно ответил на вопрос, приходилось ли ему (ей) в течение года знакомиться с какими-либо явлениями культуры из жизни европейских стран, до четверти россиян практически вообще не включены в какое-либо систематическое взаимодействие с культурным полем Европы, и европейские влияния могут доходить до них лишь эпизодически.

2.3. ОБРАЗ ЕВРОПЫ И ОБРАЗ РОССИИ: ПРОЕКЦИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

На фоне резкого падения симпатий россиян к США, восприятие ими Европы выглядит устойчиво позитивным. Весной 2000 г. благоприятные ассоциации со словом «Европа» зафиксированы у 83,0% респондентов, а летом 2002 г. — у 79,0%. Это намного выше, чем соответствующий показатель по слову «Америка» (56,6% и 43,3%). Если, однако, сопоставить приведённые цифры с показателями, характеризующими реакции россиян на другие термины, составляющие «словарь» внешней политики, становится ясно, что европейская политическая реальность в разных её ипостасях воспринимается весьма дифференцированно.

Авторов настоящего доклада в своё время весьма удивило выявленное в результате такого сопоставления различие в оценках понятий «Европа» и «Запад». В 2000 г. оно почти достигло отметки в 40,0%, в 2002 г. — составило 30%. Парадоксальным кажется и то, что аналогичный (лишь ненамного меньший) перепад показателей разделяет понятия «Европа» и «Европейский союз (ЕС)». Летом 2002 г. положительные ассоциации с первым из них зафиксированы у 79%, а со вторым — только у 59% респондентов. Соотношение же уровней антипатии составило 13,6% и 20,6% соответственно. Таким образом, Европа как особое культурно-историческое образование ближе и понятнее россиянам, чем Европа — ЕС, выступающая в виде институционального субъекта международной политики.

Исходя из этих пояснений, очевидно, и надо интерпретировать ответы россиян на вопросы, проясняющие их взгляды на место, которое может или должна занимать в Европе Россия. Более 40% наших сограждан считают, что Россия — это часть Европы, которая органически принадлежит европейской истории и в XXI веке будет теснее всего связана именно с этой частью

мира. Сторонников широко распространившегося в последнее время сравнительства оказалось 35,5%. Причём, число это по сравнению с данными нашего исследования двухлетней давности практически не изменилось.

Реконструировать образ Европы в массовом сознании россиян и лучше уяснить, как он соотносится с образом России, позволяют ответы на один из вопросов настоящего исследования, согласно которому респондентам надо было отметить в предложенном им списке слова, ассоциирующиеся с Западной Европой или/и с Россией. Полученные в результате данные представлены в таблице 11.

Таблица 11

Какие из приведенных ниже слов в наибольшей степени отвечают представлениям россиян о ведущих странах Западной Европы, а какие — о России?, в %

Слова	Западная Европа	Россия
1. Права человека	79,9	16,9
2. Расцвет	66,9	16,7
3. Гуманизм	41,4	38,1
4. Угроза	43,2	24,6
5. Воля	29,0	42,3
6. Культура	64,4	56,5
7. Слабость	12,3	57,3
8. Комфорт	82,4	3,8
9. Благополучие	88,8	6,1
10. Угасание	14,0	43,6
11. Угнетение	18,7	42,3
12. Скука	27,3	33,8
13. Свобода	58,9	34,2
14. Кризис	14,3	79,6
15. Безопасность	52,6	16,8
16. Насилие	39,2	56,9
17. Цивилизация	78,7	15,7
18. Патриотизм	25,0	68,4
19. Интеллект	41,5	61,6
20. Энергия	34,8	49,0
21. Честность	27,6	40,3
22. Духовный мир	29,8	63,6
23. Лицемерие	55,6	35,1
24. Диктат	35,4	27,4
25. Дисциплина	70,1	9,4
26. Наркотики	75,4	75,6
27. Моральный упадок	32,5	63,1
28. Демократия	62,9	28,6
29. Эгоизм	50,0	29,0
30. Гармония	37,2	18,0
31. Взаимопомощь	30,7	55,0
32. Мир	37,3	44,0
33. Сила	45,2	48,5

Если выделить 4–5 общезначимых смысловых ассоциаций, которые респонденты отмечали чаще всего, то окажется, что «Западная Европа» для россиян это, в первую очередь, — *благополучие, комфорт, права человека* ци-

вилизация, наркотики. На указанных характеристиках сходятся все возрастные и все образовательные группы.

Россия у наших сограждан, к сожалению, ассоциируется сегодня в первую очередь с *кризисом и наркотиками*, к которым в ряде социально-демографических групп добавляется «моральный упадок». Вместе с этими негативными словами в семантическое ядро образа России входят позитивные элементы. Это такие слова, как *патриотизм, духовный мир, интеллект*.

Сопоставляя полученные данные, нетрудно установить, что смысловые поля рассматриваемых нами образов («Западная Европа» и «Россия») почти не пересекаются, во всяком случае, — в зонах своей наивысшей интенсивности. Единственная точка, где соприкасаются смысловые ядра этих образов (примерно на уровне 75%) — это «наркотики».

Особого упоминания заслуживает соотношение России и Западной Европы на шкале таких качеств, как «сила — слабость». Вряд ли следует удивляться тому, что «слабость» в настоящее время ассоциируется преимущественно с Россией. Во всяком случае к нашей стране его отнесли свыше 57% опрошенных, тогда как к Западной Европе — всего 12,3%. Вместе с тем одновременно и даже как бы независимо от этого России приписывается и противоположное качество — сила. Причём по этому показателю она даже немного опередила Западную Европу (48,5% против 45,2%).

Таким образом, сопоставляя свою страну с Западной Европой, россияне отнюдь не чувствуют себя подавленными или, тем более, «потерпевшими поражение». И это самоощущение во многом определяет в их глазах условия и рамки сотрудничества с Европой.

РОССИЯ и ГЕРМАНИЯ



3.1. ЧТО ДУМАЮТ РОССИЯНЕ О РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ИХ РАЗВИТИЯ

Определение роли и места России в международном сообществе и, прежде всего, в Европе, невозможен без определения неких «точек опоры», то есть стран-партнеров, которые были бы ей близки по конкретным политическим и экономическим интересам, и отношения с которыми носили бы добрососедский, благожелательный характер. В Европе для россиян такой страной является Германия. Это отчетливо показали наши исследования, проведенные ещё в середине 90-х годов.

В целом, за прошедшие годы восприятие Германии российским общественным мнением практически не изменилось. Как шесть лет назад, так и в настоящее время оно весьма позитивно (см. рис. 3)

Несмотря на то, что российские граждане старше 60 лет проявляют более прохладное отношение к Германии, тем не менее общая тенденция значительного преобладания положительного отношения к этой стране имеет место среди респондентов всех возрастных групп (см. табл. 12).

Таблица 12

Отношение к Германии россиянами различных возрастов, в %

Какие чувства, вызывает у россиян упоминание Германии	До 30 лет	31–50 лет	51–60 лет	Старше 60 лет
В основном положительные чувства	72,9	71,3	62,9	60,3
В основном отрицательные чувства	10,7	12,1	19,0	22,2
Затруднились ответить	16,4	16,6	18,1	17,5

Весьма оптимистичными видятся большинству россиян и перспективы российско-германских отношений. При этом данные исследований показывают, что этот оптимизм также имеет тенденцию к росту (см. рис. 4).

Примечательно то, что та же самая тенденция — роста оптимизма применительно к взаимоотношениям наших двух стран прослеживается и в Герма-

нии. Так, согласно данным опроса, проведенного Институтом демоскопии Алленсбах в августе 2002 г., число немцев, считающих, что отношения между Россией и Германией в перспективе будут хорошими возросло с 36% в 1996 г. до 55% в 2002 г. (см. рис. 5).

Наибольший оптимизм в вопросе о том, как будут складываться российско-германские отношения в долгосрочном плане, демонстрируют, прежде всего, респонденты из материально обеспеченных слоёв российского населения. Доля считающих, что эти отношения будут хорошими, среди них составляет 71,3%. Тогда как россияне, живущие за чертой бедности, гораздо более сдержанны в своих оценках. Среди них позитивно настроены лишь чуть более половины (53,8%), а скептиков, напротив, гораздо больше, чем в других слоях — 31,1%.

Как свидетельствуют данные настоящего исследования, Германия воспринимается российскими гражданами как безусловный экономический лидер Европейского сообщества. В этой роли её видят 43,3% респондентов. За исключением Великобритании (занимающей второе место в иерархии лидерства в ЕС — 22,2%), ни одна другая крупная европейская страна не обладает в глазах россиян достаточным потенциалом, позволяющим претендовать на европейское лидерство. Например, «за Францию» высказались в этом опросе только 6% респондентов, Италия получила 1% голосов, другие страны — десятки доли процента.

При этом стремление Германии усилить свои экономические позиции, по мнению россиян, являются основным направлением её нынешней политики в Европе. Так, почти треть опрошенных считает, что Германия хочет первенствовать в Европе для того, чтобы обеспечить свои экономические интересы. Другие возможные цели — стремление объединить Европу с тем, чтобы не было больше войн, или же, напротив, — попытка добиться мирным путём того, чего эта страна не смогла достичь военными методами (см. табл. 13).

Что думают россияне о политике Германии в Европе	1996	2002
Германия стремится объединить Европу, чтобы не было больше войн	14,2	17,5
Германия хочет первенствовать в Европе, чтобы обеспечить свои экономические интересы	26,1	31,3
Германия хочет добиться мирным путем того, чего не смогла достичь военным	18,8	23,5
Затруднились ответить	40,9	27,7

Таблица 13

Динамика оценок россиянами политики Германии в Европе, в %

Иначе говоря, большинство россиян не усматривают у нынешней Германии каких-то особых экспансионистских устремлений, в отличие, например, от тех же США. Это, по всей видимости, одна из причин высокого уровня доверия россиян к этой стране. Другая, не менее важная, причина заключается

в том, что, несмотря на экономическую мощь современной Германии, у россиян нет по отношению к ней «комплекса неполноценности». В отличие от 1996 г., когда этот комплекс существовал, в настоящее время относительное большинство россиян считает, что Россия и Германия — это страны, обладающие примерно одинаковым весом и влиянием в мире (см. рис. 6). Понятно, что когда речь идёт о степени влияния, учитывается не только экономический потенциал, но и роль, влияние России и Германии на мировые процессы в прошлом и настоящем. Применительно к России можно констатировать, что эта роль в глазах отечественного общественного мнения вновь начинает возрастать.

Оценивая взаимоотношения между Россией и Германией, многие люди руководствуются не только «высокими материями», но и собственными представлениями, в том числе включающими и личный опыт пребывания в Германии или общения с друзьями и родственниками, побывавшими там. Россияне, которым приходилось посещать Германию, а также получать информацию о ней от близких им людей, насчитывают в своих рядах больше оптимистов, нежели те, кто там никогда не был и не имеет, что называется, неформальной информации об этой стране.

В то же время, несмотря на высокие оценки настоящего и будущего российско-германских отношений, россияне не склонны их идеализировать. На прямой вопрос о том, существуют ли сегодня проблемы во взаимоотношениях между Россией и Германией, большинство наших сограждан (45,4%) ответило утвердительно. Хотя, следует отметить, что ещё шесть лет назад таковых насчитывалось почти на 15% больше (в 1996 г. проблемы в их взаимоотношениях были очевидны для 59,1% опрошенных).

Как показал опрос, наиболее часто среди проблем, которыми сопровождаются нынешние отношения России и Германии, россияне называют три — сложности с определением статуса Калининградской области, память россиян и немцев о войне 1941–1945 годов и нежелание Германии вернуть России культурные ценности, вывезенные во время войны. Эти три проблемы оказались значимы практически для одинакового числа опрошенных (21–42%). Остальные проблемы, как видно из данных таблицы 14, значимы в меньшей степени.

Из приведённых данных видно, что основные проблемы концентрируются в основном в три блока, два из которых связаны с прошлым отношений наших стран и один — с сегодняшними реалиями.

С этой точки зрения определённый интерес представляет оценка россиянами самого факта объединения Германии в 1990 г. (см. рис. 7). Результаты исследования показали, что сегодня, впрочем как и шесть лет назад, большинство россиян (59,0%) считает, что это объединение было вполне закономерным. Различие состоит лишь в том, что определённая часть из них — 23,1% — считает, что это объединение, будучи закономерным, тем не менее было осуществлено чересчур быстро. Однако почти четверть россиян (23,5%) до сих пор убеждена, что тогдашнему Советскому Союзу и его лидеру М. Горбачёву не следовало допускать, и тем более способствовать краху ГДР и объединению двух Германий.

	%
Сложности с определением статуса Калининградской области	24,0
Память россиян и немцев о войне 1941–1945 годов	23,3
Нежелание Германии вернуть России культурные ценности, вывезенные из неё во время войны	21,3
Недовольство России поддержкой со стороны Германии плана расширения НАТО на Восток	14,5
Нежелание России вернуть Германии культурные ценности, вывезенные из неё во время войны	11,8
Неудовлетворенность России величиной возмещения за российскую собственность на территории бывшей ГДР	11,8
Недовольство Германии ущербом от пребывания советских войск на территории бывшей ГДР	8,6
Деятельность российской мафии в Германии	7,8
Опасения Германии проникновения на её территорию радиоактивных материалов из России	4,9

Таблица 14

Оценка деятельности В. Путина на посту президента России, в %

Сумма цифр превышает 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов ответа.

При этом за последние шесть лет заметных изменений в оценках россиянами объединения Германии не произошло (см. рис. 7).

В течение последнего года в число наиболее острых вопросов буквально ворвалась так называемая «калининградская проблема» — её отмечают 24,0% россиян. Конечно, латентно калининградский фактор существовал все послевоенные годы. Однако сегодня он приобретает крайне острые формы и чреват серьезными политическими последствиями. Данный фактор постепенно начинает «затмевать» ранее остро воспринимавшуюся россиянами проблему расширения НАТО на восток.

В целом же можно констатировать с достаточно высокой долей определенности, что российско-германские отношения развиваются по восходящей траектории. Если где и произошло действительное прекращение «холодной войны», так это между Россией и Германией. Сегодня отношения наших двух стран, и это видно по всем показателям настоящего исследования, развиваются в гораздо более позитивном ключе, чем с некоторыми другими странами, ранее считавшимися друзьями и добрыми соседями России.

3.2. ОБРАЗ ГЕРМАНИИ И НЕМЦЕВ И ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ

В культурном пространстве России, в классической и современной литературе, на экране телевизоров и в кинофильмах, в исторической литературе «немцы» присутствуют очень часто. За последнее десятилетие эти каналы

информации дополнились опытом делового общения, связанного с развитием российско-германских связей в области бизнеса, культуры, образования, туризма. Каким же на сегодня предстает образ Германии и немцев в массовом сознании россиян?

3.2.1. ПАМЯТЬ ИСТОРИИ

Ещё несколько десятилетий назад немцы в обыденном сознании россиян не отделялись от фашистов. То было следствие войны, которая оставила глубочайший след в национальном самосознании и россиян, и немцев. Теперь — более полувека спустя после окончания войны — образ Германии и немцев приобретает новые черты. В этой связи одна из задач настоящего исследования состояла в том, чтобы выяснить, в какой мере в российском национальном самосознании память о войне соединяется с идеей немецкой **вины за прошлое**.

Прямой вопрос на эту тему был сформулирован следующим образом: *«Со времени окончания второй мировой войны прошло более полувека. Считаете ли Вы, что настало время для того, чтобы немецкий народ перестал испытывать чувство вины перед жертвами гитлеровской агрессии?»*. Ответы на этот вопрос распределились так:

50,9% — да, это время настало. Нынешнее и последующие поколения немцев не должны ощущать чувство вины за злодеяния гитлеровского режима;

32,7% — нет, чувство вины за злодеяния гитлеровского режима должны ощущать и нынешнее, и последующие поколения немцев;

16,4% — затруднились ответить.

Как видно, через 57 лет после окончания войны, половина россиян полагает, что нынешнее поколение немцев не должно ощущать чувства вины за злодеяния гитлеровского режима, но в то же время третья часть наших сограждан придерживается противоположного мнения. При этом в возрастных группах старше 50 лет более 40% полагают, что национальное чувство вины немцев перед жертвами фашизма должно сохраняться, а в группах от 18 до 40 лет доля лиц, согласных с этим утверждением уменьшается до 20–33%. Дополнительный анализ показал, что такие признаки, как пол, образование, тип места жительства, не влияют на распределение ответов на этот вопрос.

3.2.2. О ГЕРМАНИИ СЕГОДНЯШНИХ ДНЕЙ

Более полувека, которые прошли со времени окончания Второй мировой войны, способствовали глубокому и разностороннему пониманию проблем самой Германии, судеб и роли немецкого народа и немецкой культуры. Какова же общая оценка Германии в массовом сознании россиян? Она выражается в ответах на вопрос «Чем прежде всего является для Вас Германия?» (см. табл. 15).

Чем прежде всего является для россиян Германия	%
1. Страной порядка и дисциплины	56,0
2. Виновиком Второй мировой войны	41,8
3. Страной, у которой есть чему поучиться	30,2
4. Примером экономического успеха и лидером объединённой Европы	22,1
5. Страной, где производят качественные вещи	20,8
6. Перспективным деловым партнером для России	20,3
7. Родиной Гёте, Канта, Бетховена	19,7
8. Уютной, красивой страной	14,5
9. Примером того, как надо защищать национальные интересы	7,6
10. Обычной европейской страной	7,1
11. Извечным врагом славянских народов	6,2
12. Государством, которое всегда поддерживает США и их политику	3,5
13. Другое	0,5
14. Не знают	1,0

Таблица 15

Оценка Германии в массовом сознании россиян, в %

Сумма цифр превышает 100%, поскольку можно было выбрать до трёх вариантов ответа.

Обращает на себя внимание то, что Германия прежде всего предстает для наших сограждан *страной порядка и дисциплины*. Далее обнаруживается, что почти 42% россиян воспринимают Германию в качестве *виновника Второй мировой войны*. Этот показатель уже на 10% выше, чем тот, который был получен при ответе на вопрос о том, должны ли немцы по-прежнему испытывать чувство вины за злодеяния гитлеровского режима.

Третья позиция, которая также имеет массовый характер (охватывает более 30% респондентов), связана с положительной оценкой Германии как *страны, у которой есть чему поучиться*.

Следует заметить, что среди россиян, которые могут изъясняться или знают немецкий язык (12,0%), бывали в Германии (9,2%), имеют там родственников, друзей (15,1%), образ Германии более положительный и они в большей мере ориентируются на будущее, чем на прошлое.

Позитивная оценка Германии, её экономических достижений, высокого уровня организации и культурного наследия, а также заинтересованность в деловом партнёрстве с ней усиливается по мере роста образовательного уровня россиян, а также среди людей, считающих, что они скорее выиграли, чем проиграли от проводимых в России рыночных реформ. При этом представители разных профессиональных групп обращают большее внимание на то, что им ближе. Так, значимость сотрудничества двух стран подчёркивают

в первую очередь предприниматели и студенты (соответственно 32,8% и 31,5%); а вклад Германии в мировую науку и культуру чаще других отмечает гуманитарная и творческая интеллигенция (41,5%).

3.2.3. АССОЦИАТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Рассмотрим теперь ассоциативный ряд, который выстраивается у россиян, когда они слышат само название страны. Так, при ответе на вопрос «*Когда при Вас говорят о Германии, что первым делом приходит Вам на ум?*» ответы респондентов распределились следующим образом:

69,0% — Великая Отечественная война;

31,4% — Телевизионные виды опрятных, старинных немецких городов;

30,8% — Названия крупных немецких фирм — производителей товаров;

22,0% — Великие германские мыслители, музыканты, писатели, деятели культуры;

19,7% — Пиво, сосиски;

12,3% — Германское послевоенное «экономическое чудо»;

9,8% — Имена друзей, родственников, знакомых, живущих в Германии;

6,3% — Немецкие спортсмены;

2,7% — Иное.

Сумма цифр превышает 100%, поскольку можно было выбрать до трёх вариантов ответа.

При данной формулировке вопроса уже почти 70% россиян вспоминают о войне. В то же время при анализе полученных ответов наблюдается значительный отрыв двух следующих ассоциативных образов, связанных с телесюжетами опрятных, старинных немецких городов и названиями крупных немецких фирм-производителей товаров.

Примечательно, что интерес к культурному наследию Германии проявили более 20% россиян. Кроме того, также одна пятая часть опрошенных уважает немецкое пиво и сосиски. Но только чуть более 12% россиян выразили свой интерес к послевоенному немецкому «экономическому чуду». Это означает, что в российском информационном поле очень слабо представлен опыт решения послевоенных экономических проблем в Германии. Между тем, подобный опыт имеет практическое значение для преодоления кризисной ситуации в самой России.

3.2.4. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

Телевизионные и книжные образы Германии дополняются сведениями о жизни в этой стране друзей, родных, знакомых российских граждан. Из этих разнообразных данных складываются мнения российского населения

об особенностях национального характера немцев в сравнении с характером россиян (см. табл. 16).

Черты характера	Присущи россиянам		Присущи немцам	
	1996	2002	1996	2002
1. Доброта	81,6	84,0	7,3	4,7
2. Гостеприимство	89,6	87,0	11,6	8,2
3. Терпимость	—	80,4	—	6,3
4. Смелость	—	78,5	—	5,8
5. Расхлябанность	59,9	73,4	1,2	2,0
6. Необязательность	64,7	73,5	3,5	5,5
7. Неряшливость	50,1	64,3	2,6	4,1
8. Духовность	—	62,9	—	14,4
9. Честность	43,4	34,6	32,5	29,7
10. Жестокость	18,0	14,3	37,4	45,1
11. Эгоизм	20,6	14,4	36,8	46,1
12. Вежливость	27,0	17,6	56,1	65,3
13. Скупость	10,7	5,0	54,5	72,0
14. Деловитость	24,3	12,0	69,4	79,2
15. Законопослушание	12,0	8,3	67,1	79,0
16. Расчетливость	14,7	6,7	72,5	84,0
17. Пунктуальность	3,5	4,2	67,6	88,8
18. Аккуратность	7,6	2,5	89,6	94,4

Таблица 16

Черты характера, наиболее присущие немцам и россиянам, в %

В таблице 16 приведены данные опроса не только 2002 г., но и 1996 г., что позволяет проверить устойчивость этнонациональных стереотипов в массовом сознании россиян. В позитивном стереотипе образа самих россиян на первые места выходят такие качества, как: *доброта, гостеприимство, терпимость, смелость, духовность*. В то же время россияне отмечают, что среди негативных качеств прежде всего им свойственны: *расхлябанность, необязательность и неряшливость*. В свою очередь, стереотипный образ немцев характеризуется такими позитивными качествами, как: *аккуратность, пунктуальность, законопослушание, деловитость, вежливость*. К негативным свойствам немецкого характера россияне отнесли: *скупость, эгоизм и жестокость*.

Характерно, что и негативные, и позитивные характеристики за последние годы увеличились. При этом, сама иерархия представлений россиян о свойствах характера, присущих немцам и им самим, за шесть лет практически не изменилась.

Следующий вопрос, который позволяет более основательно понять систему представления россиян о немцах, это их отношение к достаточно широко

распространённым суждениям о качествах немцев по сравнению с русскими. Эти суждения (нами выбраны десять таких суждений) также являются стереотипами, и поэтому они не могут быть распространены на каждого немца и каждого русского (см. табл. 17).

Таблица 17

Отношение респондентов к суждениям о качествах немцев по сравнению с качествами русскими, в %

Суждения	Согласны	Не согласны	Затруднились ответить
1. Немцы — более организованный и дисциплинированный народ, чем россияне	88,8	6,6	4,6
2. Немцы в большей мере испытывают уважение к собственности, чем россияне	69,8	15,1	15,1
3. Немцы более настойчивы в отстаивании своих интересов, чем россияне	55,8	19,1	25,1
4. Стремление к господству над другими народами сильнее укоренено у немцев, чем у русских	49,6	20,7	29,7
5. Немцы гораздо больше уважают свое государство, чем россияне свое	55,3	27,1	17,6
6. Немцы умеют лучше работать, чем россияне	54,1	34,8	11,1
7. Общий уровень культуры у немцев выше, чем у русских	45,9	37,0	17,1
8. У немцев и русских имеется больше общих черт, чем различий	32,2	32,7	35,1
9. Национальные чувства сильнее развиты у немцев, чем у русских	33,9	45,1	21,0

Россияне признают, что у русских национальные чувства развиты сильнее, чем у немцев. Но при этом считается, что стремление к господству укоренено у немцев сильнее, чем у русских. Вместе с тем, в представлениях многих россиян о самих себе сохраняется низкая оценка организованности и дисциплины, уважения к собственности, отношения к государственному учреждению.

Вряд ли может вызвать удивление и значительное преобладание позитивных оценок таких качеств немцев в сравнении с русскими, как: дисциплина, организованность, уважение к собственности, настойчивость в отстаивании своих интересов, уважение к государственной власти, отношение к работе и общий уровень культуры.

3.2.5. НЕПРИЯЗНЬ ИЛИ ДОВЕРИЕ?

В настоящем исследовании использовался контрольный вопрос, цель которого заключалась в выявлении распространенности германофобии в российском самосознании. Приводимые в таблице 18 данные, иллюстрируют распространенность этого комплекса.

Год	Согласны	Не согласны	Трудно сказать
1996	4,6	70,4	25,0
2001	12,3	65,3	22,4
2002	14,9	60,7	24,4

Таблица 18

Динамика отношения россиян к суждению «Немцы — истонные враги русского народа», в %

Обратим внимание, что от 60% до 65% респондентов в 2001–2002 гг. твердо избрали позицию несогласия с тем, что «немцы — истонные враги русского народа». И только от 12% до 15% согласились с этим суждением. Заметим также, что это распределение оказалось менее благоприятным в сравнении с 1996 г. Скорее всего некоторое увеличение антинемецкой установки можно объяснить ростом экстремистских умонастроений среди определенной категории россиян. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что около 40% опрошенных и для России, и для Германии вполне допускают вероятность оживления фашистских идей (см. табл. 19).

Степень вероятности	В России	В Германии
Весьма вероятно	37,9	37,5
Мало вероятно	36,2	36,8
Практически не реально	14,3	8,7
Затруднились ответить	11,6	17,0

Таблица 19

Вероятность оживления фашистских идей в Германии и в России, в %

И для этого имеются некоторые объективные основания. По крайней мере, 24,6% россиян убеждены в том, что постоянный рост некоренного населения в Германии представляет собой угрозу национальной самобытности немцев. Впрочем, 39,1% наших сограждан отрицают наличие такой угрозы (36,3% — затруднились ответить).

Ещё одним индикатором отношения россиян к немцам является их восприятие двух мировых войн, в ходе которых Россия и Германия воевали друг против друга. Воспоминания об этих войнах отчасти разъединяют, отчасти объединяют наши народы (см. табл. 20).

При этом важной информацией является распределение позитивных и негативных оценок по тем субъектам Российской Федерации, где проводилось настоящее исследование. Выяснилось, что российские регионы очень сильно отличаются в этом вопросе друг от друга. Наименее распространены отрицательные установки по отношению к немцам в Новгороде, Архангельске,

Нижегород, Екатеринбург, Уфе, Казани, Самаре; а наиболее распространены — в Московской области и Ставропольском крае.

Таблица 20

Объединяют или, скорее, разъединяют народы России и Германии воспоминания о двух мировых войнах?, в %

	1996 г. Мнение немцев	1996 г. Мнение россиян	2002 г. Мнение россиян
Скорее объединяют	15,0	32,0	33,0
Скорее разъединяют	56,0	31,0	38,0
Затруднились сказать	29,0	37,0	29,0

Значимым показателем терпимости или нетерпимости россиян по отношению к немцам может служить их предположение (пусть чисто гипотетическое), могли бы они жениться на немке или выйти замуж за немца. 33,3% респондентов считают, что, конечно, могли бы; 29,0% — вряд ли; 21,0% — ни при каких обстоятельствах не стали бы связывать себя узами брака с немцем (немкой) и 16,6% затруднились с ответом.

Ещё одним существенным показателем толерантности можно считать мнение россиян о том, **хотели бы они жить в Германии** и если да, то при каких условиях. Исследование показало, что:

- 9,3% россиян «хотели бы переехать в Германию насовсем»;
- 26,8% — желали бы выехать туда на учебу, на временную работу;
- 38,3% — не хотели бы ни при каких обстоятельствах;
- 8,3% — хотели бы жить за рубежом, но не в Германии;
- 17,3% затруднились ответить.

Иными словами, 46,6% россиян не хотели бы жить в Германии ни постоянно, ни временно, а 36,1% — желали бы так или иначе там жить.

Если вопросы о возможности жениться на немке (выйти замуж за немца) и о желании (нежелании) жить в Германии позволяют косвенно выяснить отношение россиян к немцам, то вопрос о симпатии (антипатии) к ним был поставлен довольно прямо (см. табл. 21).

Таблица 21

Отношение россиян к немцам и немцев к россиянам, %

Относятся:	1996 Как немцы относятся к русским*	2002 Как немцы относятся к русским**	1996 Как россияне относятся к немцам	2002 Как россияне относятся к немцам
С симпатией	25,0	26,0	28,0	29,0
Без особой симпатии	29,0	31,0	22,0	25,0
Не могут определенно сказать	26,0	22,0	29,0	28,0
Никак не относятся	20,0	21,5	21,0	18,0

* См.: Россия на рубеже веков..., с. 73–74. Источник: FAZ, 12.06.96, № 134.

** IFD-архив, № 7025

Как показывает таблица 21, судя по данным опросов 1996 и 2002 гг., проведенных практически одновременно в России и Германии, уровень распределения симпатий и антипатий немцев и русских друг к другу практически не претерпел изменений.

По-прежнему симпатии россиян к немцам несколько преобладают над их антипатиями. И напротив, негативное отношение немцев к русским несколько преобладает над позитивным. При этом почти половина и тех, и других выразить свое отношение затруднились. Этот показатель свидетельствует о том, что для значительной части общества, с той и другой стороны, однозначный выбор в этом вопросе остается проблематичным, что, скорее всего, связано с амбивалентностью реальных психологических установок. В данном случае отказ от выражения своего отношения может быть соотнесен с негативной оценкой, которая выражается следующей формулой: «я не испытываю симпатии к ним (русским или немцам), но это моё личное дело, и я не стремлюсь заявлять об этом».

В целом, приведённые данные скорее свидетельствуют об устойчивости стереотипов национального восприятия, чем об их изменчивости. Вместе с тем, они подтверждают мысль о том, что национальное самосознание и немцев, и русских не является единым, монолитным. В том и другом случаях имеются достаточно массовые группы, руководствующиеся симпатиями по отношению к немцам или русским, которые основываются на интересе к культуре другого народа, на желании содействовать развитию взаимовыгодных отношений.

Проблема симпатии или антипатии народов друг к другу связана с вопросом об их взаимном доверии или недоверии, а также об их представлениях о том, доверяет ли им противоположная сторона (см. табл. 22).

	1996 Доверяют ли немцы русским?*	2002 Доверяют ли немцы русским?*	1996 По мнению россиян, доверяют ли им немцы?	2002 По мнению россиян, доверяют ли им немцы?
Доверяют	14,0	23,0	16,0	15,0
Относятся недоверчиво	57,0	25,0	47,0	46,0
Не знают, не ответили	29,0	52,0	37,0	39,0

Таблица 22

Уровни доверия немцев к русским и россиян к немцам, %

* См.: Россия на рубеже веков..., с. 74–76. Источник: FAZ, 12.06.96, № 134.

** IFD-архив, № 7025.

При сопоставлении полученных данных нужно обратить внимание, что и на этот вопрос, как и на вопрос о симпатиях не дают ответа половина респондентов с немецкой стороны (2002 г.) и около 40% со стороны российской.

Обращает на себя внимание почти не изменившаяся оценка россиян с 1996 по 2002 годы степени доверия и недоверия к ним немцев. В то же время можно отметить заметные изменения в позиции немцев. Если в 1996 г. положительно отвечали на вопрос о доверии немцев к русским 14% респон-

дентов в Германии, то в 2002 г. положительный ответ дали 23% (при 25% тех, которые сохраняют «недоверие»). При этом если при постановке вопроса о симпатиях и антипатиях наблюдается незначительное преобладание симпатий у россиян, то при постановке вопроса о доверии выясняется, что россияне менее склонны доверять немцам. При этом преобладание недоверия у россиян весьма значительно. Оно составляет более 30 пунктов и остается устойчивым на протяжении всего рассматриваемого периода времени.

Как видно из приводимых данных, доля немецких респондентов, не доверяющих русским, сократилась за шесть лет более чем в два раза. Однако вряд ли этот факт следует переоценивать и трактовать сугубо позитивно, поскольку также, почти в два раза, возросла и доля тех немцев, которые ушли от ответа на данный вопрос.

Приводимые данные показывают, что мера «доверия–недоверия» россиян к немцам приблизительно совпадает с их представлениями о том, какова степень «доверия–недоверия» немцев к россиянам. То есть россияне рассчитывают на некоторую взаимность, на равные отношения. Между тем, реальный уровень недоверчивого отношения немцев к россиянам выше «представляемого» (гипотетического) примерно на 10%.

Как уже отмечалось, росту позитивного отношения россиян к немцам способствует их межличностное общение, знакомство с немецким языком, культурой, бытом немцев. В связи с этим не удивительно, что за последние 6 лет «симпатии–антипатии», а также «доверие–недоверие» россиян к немцам осталось на прежнем уровне, поскольку уровень их знаний и общения с немцами почти не изменился за эти годы (см. табл. 23).

Таблица 23

Знают ли россияне немецкий язык, бывали ли россияне в Германии, имеют ли там родственников, друзей?, в %

Знакомство с немецким языком, культурой, бытом	1996 г.	2002 г.
Знают ли немецкий язык		
Не знают	48,3	49,6
Знают несколько слов	39,5	38,4
Могут объясняться	10,5	10,2
Знают	1,7	1,8
Бывали ли в Германии		
Бывали	10,7	9,2
Не бывали	89,3	90,8
Имеют ли там родственников, друзей		
Имеют	13,4	15,1
Не имеют	86,6	84,9

В целом исследование показало, что в российском массовом сознании преобладают позитивные установки по отношению к Германии и к немцам. Безусловно, утверждению этих позитивных установок способствует развитие отношений между Германией и Россией как на межгосударственном уровне, так и на уровне учреждений, институтов различного рода и личных контактов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты настоящего исследования и осуществленный их анализ позволяют в заключение сформулировать ряд общих выводов.

1. Массовое сознание россиян весьма восприимчиво к внешнеполитической проблематике. В диапазон общественного интереса входят как вопросы, связанные с реализацией основных направлений внешней политики России, так и вопросы двусторонних отношений с ведущими мировыми и европейскими государствами.

2. В целом российские граждане позитивно оценивают изменения во внешней политике России, произошедшие за период президентства В. Путина. Причем, улучшение международного положения РФ наши соотечественники выделяют в качестве главного успеха в деятельности нынешнего президента страны. При этом значительная доля наших сограждан отмечает укрепление позиций России в диалоге с США и с ведущими европейскими странами, которого удалось добиться при В. Путине. Вместе с тем, в общественном мнении россиян продолжает иметь место широкое распространение «синдрома настороженности» к Западу и прежде всего к США.

3. В большинстве своем россияне хорошо осознают необходимость тесного сотрудничества с Западной Европой. Однако по различным аспектам этого сотрудничества общественное мнение российского населения носит противоречивый характер. Так, не менее половины наших сограждан настроены в пользу вхождения России в Европейское Сообщество (ЕС). Однако весьма представительна в российском обществе и доля «евроскептиков». По крайней мере, каждый третий россиянин полагает, что входить в ЕС совсем не обязательно, а может быть и не нужно.

Скептический настрой россиян относительно делового взаимодействия с европейскими странами тесно связан с оценками наших сограждан возможных мотивов, которыми, по их мнению, Западная Европа руководствуется при сотрудничестве с Россией. Более половины населения полагает, что Европу интересуют исключительно природные ресурсы нашей страны. Однако примерно треть россиян исходит из того, что Западная Европа заинтересована в преодолении кризиса в России, в равноправном экономическом сотрудничестве с нашей страной, в развитии в ней демократии и рыночных реформ.

Основные тревоги и сомнения россиян, омрачающие в их глазах перспективы сближения России с Западной Европой, связаны, во-первых, с расширением НАТО на Восток и неясностью для большинства населения возможных политических последствий создания союза НАТО–Россия, а во-вторых, с созданием напряженной ситуации вокруг Калининградской области. В глазах многих российских граждан нагнетание вокруг анклава пограничных, таможенных и иных проблем выглядит как доказательство нелояльности в отношении России, стремлении чинить ей препятствия и затруднения.

В целом россияне преодолели сутубо «идеологическое» отношение к сотрудничеству с Европой, которое характеризовало их позицию в начале 90-х годов. В большинстве своем они не питают иллюзий относительно намерений партнеров, готовы к тому, что те могут вести дело к ослаблению российских позиций, но вместе с тем надеются, что сотрудничество с Европой даст России стратегический выигрыш. Отсюда — главный вопрос у россиян сегодня: готовы ли европейцы со своей стороны идти навстречу потребностям и ожиданиям российского общества, или они ориентируются только на свои собственные представления о том, что *должны* делать россияне?

4. Воздействие культурно-информационного поля Европы всё ещё слабо отражается на культурной практике россиян и почти не проникает в «толщу» российского общества. И хотя ликвидация «железного занавеса», безусловно, значительно расширила возможности общения, знакомства с культурными традициями, доступа к информации и т.д., в практическом плане они пока используются лишь в пределах относительно узкого социального слоя. В этом смысле российское общество фактически все ещё остается «закрытым», какие бы по этому поводу ни провозглашались декларации. Расширение сферы гуманитарного взаимодействия между населением упирается в низкий уровень жизни и материального благосостояния россиян. И пока данная проблема не будет решена, вряд ли можно будет добиться снятия между Россией и Европой разделяющих их культурно-исторических перегородок.

5. Проявляющееся стремление большинства россиян к отождествлению себя с Европой носит по сути своей характер определенной культурной доминанты и отнюдь не распространяется (автоматически) на наднациональные институты ЕС и разного рода евростандарты. «Европейские устремления» сочетаются у россиян с пониманием своих сильных сторон и возможностей, прежде всего в духовной сфере, а также с осознанием ценности своего исторического опыта и находящихся в стране природных ресурсов. Эти устремления достаточно сильны, но мысль о движении в Европу у россиян ассоциируется именно с *Европой*, и лишь во вторую очередь с представляющим её *Евросоюзом*. В целом россияне настроены на интеграцию, но они хотели бы входить в Европейское сообщество в своём собственном качестве, — именно как *Россия*, а не как ещё одна приведенная к «европейским стандартам» восточноевропейская страна.

6. С 1996 г. (когда было проведено наше исследование «Что думают россияне о Германии и немцах?») восприятие Германии российским общественным мнением практически не изменилось и остается весьма позитивным. Во всяком случае, в настоящее время, как и шесть лет назад, свыше $\frac{2}{3}$ российских граждан испытывают положительные чувства к Германии. Наряду с этим довольно оптимистично большинство населения оценивает и перспективы российско-германских отношений. Причём, наибольший оптимизм в этом проявляют респонденты из материально обеспеченных слоев.

Большая часть россиян не видит в политике нынешней Германии каких-либо экспансионистских устремлений, в отличие, например, от США. Не испытывают наши сограждане по отношению к Германии и «комплекс неполноценности»: значительная доля россиян полагает, что Россия и Германия об-

ладают в современном мире примерно одинаковым весом и влиянием. При этом ФРГ воспринимается нашими согражданами как явный экономический лидер Европейского Сообщества.

Следует, однако, подчеркнуть, что Трагические страницы прошлого в отношениях России и Германии, оставаясь в памяти народа, перестают довлеть над оценками настоящего и будущего, что, безусловно, связано с естественным течением времени и сменой поколений. Сегодня половина российского населения согласна с тем, что уже настало время для того, чтобы нынешнее и последующие поколения немцев не испытывали чувства вины за злодеяния гитлеровского режима.

* * *

В заключение подчеркнём, что большинство российского населения в целом положительно относится к Германии и весьма оптимистично настроены в оценках возможных перспектив сотрудничества с ней. Слагаемые этого положительного образа весьма многообразны — начиная от сложившегося в российском общественном мнении восприятия Германии как некоего символа благополучия, стабильности и порядка до понимания её экономического и политического веса в современном мире и, прежде всего, в Европе и соответствующего признания Германии как одного из самых перспективных партнёров для России.

Deutschland und Europa in den Augen der Russen

Analytischer Bericht
(Kurzversion)

*Erstellt von
Institut für Komplexe Gesellschaftsstudien
der Russischen Akademie der Wissenschaften
in Zusammenarbeit mit der
Friedrich Ebert Stiftung, Moskau, RF*

Moskau
Oktober 2002

INHALT

VORWORT.....	43
Kapite 1	
RUSSLAND IN DER WELT	
1.1. Was denken die Russen über die Außenpolitik ihres Landes?.....	44
1.2. Außenpolitisches Interesse und Informiertheit	47
Kapite 2	
RUSSLAND UND EUROPA	
2.1. Die russisch-europäische Zusammenarbeit in den Augen der Russen.....	50
2.2. Probleme der kulturellen Integration	54
2.3. Das Bild Europas und das Bild Russlands im Gesellschaftlichen Bewußtsein.....	57
Kapite 3	
RUSSLAND UND DEUTSCHLAND	
3.1. Was denken die Russen über die russisch-deutschen Beziehungen und die Perspektiven ihrer Entwicklung?	60
3.2. Das Bild Deutschlands und der Deutschen und das Problem des Vertrauens.....	64
3.2.1. Geschichtserinnerung.....	64
3.2.2. Über das heutige Deutschland.....	65
3.2.3. Assoziative Wahrnehmung.....	66
3.2.4. Nationalcharakter.....	67
3.2.5. Feindseligkeit oder Vertrauen?	69
SCHLUSSFOLGERUNGEN.....	74
ANHANG	80

VORWORT

Im Juni–Juli 2002 hat das Institut für Komplexe Gesellschaftsstudien (IKSI) der Russischen Akademie der Wissenschaften in Zusammenarbeit mit der Vertretung der Friedrich-Ebert Stiftung in der RF ein weiteres, mit der Erforschung der öffentlichen Meinung der Russen zu einem breiten Kreis außenpolitischer Fragen verbundenes Projekt durchgeführt. Die Rede ist von der allrussischen soziologischen Untersuchung zum Thema «Europa und Deutschland in den Augen der Russen». Die genannte Untersuchung wurde auf der Grundlage einer repräsentativen Stichprobe in allen territorial-ökonomischen Rajons des Landes (entsprechend der vom Staatlichen Amt für Statistik der RF angenommenen Rajon-Einteilung), außerdem in Moskau und Sankt Petersburg.

Der Befragung elf, repräsentativ ausgewählte soziale Bevölkerungsgruppen: Arbeiter in Betrieben, Bergwerken und Baustellen, technische Intelligenz, geisteswissenschaftliche Intelligenz (Hochschullehrer und Lehrer politischer Universitäten, Wissenschaftler und Lehrer), Angestellte im Handel, im Bereich alltäglicher Dienstleistungen, des Verkehrs und der Telekommunikation, Bedienstete und Unternehmer kleiner und mittlerer Betriebe, Wehrdienstleistende und Mitarbeiter des Innenministeriums, Dorfbewohner, städtische Rentner, Hochschulstudenten und Arbeitslose. Die Befragung der 1750 Personen wurde in 58 Siedlungen, proportional zur Bevölkerung der Großstädte, Gebietszentren, Rajonstädte und Dörfer durchgeführt.

Die Realisierung des Forschungsprogramms sah die Lösung von drei Hauptaufgaben vor. Erstens, zu klären, wie die Russen den außenpolitischen Kurs des Landes einschätzen, den der Präsident der RF, V. Putin und seine Regierung steuern. Zweitens, eine Charakteristik des Zustands der öffentlichen Meinung unserer Mitbürger hinsichtlich der Richtungen und Formen der russisch-europäischen Zusammenarbeit zu geben und drittens, ein realistisches Bild dessen zu gewinnen, was die Russen heutzutage über Deutschland und die Deutschen denken, wobei eine ganze Reihe von Fragen verwendet wurden, die erstmals in einer Untersuchung zu diesem Thema vor sechs Jahren gestellt wurden.

Für die Vollständigkeit der Vergleichsanalyse wurden im vorliegenden Bericht auch Ergebnisse anderer Studien des IKSI der Russischen Akademie der Wissenschaften (vormals RNISiNP) und von Dr. P. Schulze (Leiter der Moskauer Vertretung der Friedrich-Ebert Stiftung) verwendet.

Übersetzung:

Elke FEIN

Mathildenstr. 16, 79106 Freiburg, T./F.: ++49-761-276615

fein@uni-freiburg.de, www.elke-fein.de

RUSSLAND in der WELT

1

1.1. WAS DENKEN DIE RUSSEN ÜBER DIE AUßENPOLITIK IHRES LANDES?

Wie die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung zeigen bewerten die Bürger Russlands die Veränderungen in der russischen Außenpolitik in den letzten 2-3 Jahren insgesamt positiv. Und obwohl fast die Hälfte der Bevölkerung (46,5%) den Standpunkt vertritt, dass diese Veränderungen insgesamt positiv waren, aber gleichzeitig «nicht sehr bedeutsam», so zeugt dies dennoch von der Herausbildung einer positiven sozial-psychologischen Atmosphäre in der Gesellschaft im Kontext der außenpolitischen Tätigkeit (siehe Graphik 1).

Die überwältigende Mehrheit der Russen verbindet positive Bewegungen sowohl in der Innen- als auch in der Außenpolitik mit der Person von Präsident V. Putin. Ein etwa ebenso großer Teil der Bevölkerung (über 70%) bewertet seine Tätigkeit sowohl bei der Lösung innenpolitischer Probleme als auch die Art, wie er Russland auf internationaler Ebene vertritt, positiv (siehe Tabelle 1).

Tabelle 1

Einschätzung der Tätigkeit
V. Putins im Amt des russischen
Präsidenten, in Prozent

Tätigkeit V. Putins im internationalen Bereich	Einschätzungen	Tätigkeit V. Putins bei der Lösung innenpoli- tischer Probleme
29,4	Eindeutig positiv	22,8
53,5	Eher positiv	53,0
6,7	Eher negativ	5,9
2,3	Eindeutig negativ	2,5
8,0	Weiß nicht	15,8

Die Mehrheit der Russen messen der internationalen Stellung Russlands derzeit hohen Wert bei und sind der Ansicht, dass sich diese im Verlauf der Amtszeit V. Putins verbessert hat. Während im Jahr 2000 nach der Wahl V. Putins zum Präsidenten Russlands nur 5,4% der Befragten eine Verbesserung dieser Stellung bemerkten, so beträgt ihr Anteil heute 53,9%.

Die wichtigste Leistung der vergangenen beiden Jahre ist den Ergebnissen der Studie zufolge eine Erwärmung der Beziehungen zwischen Russland und dem Westen. Davon zeugen insbesondere die Daten in Tabelle 2.

Einschätzungen	Mit den USA	Mit den führenden europäischen Ländern
Ja, ist gelungen	36,7	34,9
Teilweise ja, teilweise nein	45,7	46,0
Nein	10,3	6,7
Weiß nicht	7,3	12,4

Tabelle 2

Meinung der Russen darüber,
ob es Russland unter Präsident
V. Putin gelungen ist, seine
Position im Dialog mit dem
Westen zu stärken, in Prozent

Wie man sieht geben nur 7–10% der Bevölkerung eine negative Antwort auf die Frage, ob es «Russland unter Präsident V. Putin gelungen ist, seine Position im Dialog mit dem Westen zu stärken». Gleichzeitig denkt fast die Hälfte der Befragten, dass dieser Dialog im wesentlichen erst begonnen hat. Dabei ist die russische Gesellschaft noch weit von einem Konsens in Bezug auf die Idee einer Annäherung zwischen Russland und dem Westen entfernt, wie unsere Untersuchungen zeigen, und viele Menschen bewerten die Tätigkeit des russischen Präsidenten «in westlicher Richtung» entsprechend ihrer weltanschaulichen Einstellungen. So bewertet derjenige Teil der Bevölkerung, der einen «europäischen Vektor» in der Entwicklung Russlands und die Idee der Annäherung an den Westen insgesamt unterstützt, die Tätigkeit V. Putins bei der Stärkung der Stellung unseres Landes im Dialog mit dem Westen positiver als diejenigen, die diesen Entwicklungsvektor für Russland nicht für prioritär halten.

Insgesamt hält eine relative Mehrheit (41,9%) den außenpolitischen Kurs der Administration des russischen Präsidenten für ausgewogen im Verhältnis zwischen West und Ost.

Dennoch bezeichnen ihn nicht wenige davon (28,9%) für übermäßig «prowestlich». Anders gesagt, eine bestimmte Vorsicht der Russen im Verhältnis zum Westen bleibt. Daher die widersprüchliche Verbindung von Annäherungsbestrebungen an den Westen einerseits und dem Wunsch, auf internationaler Ebene «freie Hand» zu bewahren, im Massenbewusstsein. Dies ist deutlich sichtbar am Beispiel der Einstellungen dazu, wie Russland im Rahmen der Antiterroroperationen unter der Ägide der USA nach Ansicht unserer Mitbürger handeln sollte oder soll. Nur 4,7% der Befragten sind überzeugt, dass Russland die USA nach dem 11. September 2001 auf keine Weise unterstützen sollte, und 30% sind nicht nur überzeugt, dass Russland sich richtig verhalten hat, indem es die Anstrengungen der USA im Kampf gegen den internationalen Terrorismus unterstützte, sondern auch davon, dass man Amerika auch in Zukunft alle denkbare Unterstützung in dieser Hinsicht gewähren sollte. Die Mehrheit der Russen (59%) demonstriert einen verhaltenen Ansatz. Einerseits sind sie der Ansicht, dass es notwendig ist, den Kampf gegen den internationalen Terrorismus zu unterstützen, und andererseits soll keine militärische Präsenz der USA in unmittelbarer Nähe der Grenzen Russlands (Mittelasien, Georgien usw.) geduldet werden.

In noch höherem Maße spiegelt die russische öffentliche Meinung das Bestreben, sich von scharfen internationalen Problemen zu distanzieren, in Bezug auf die Situation im Nahen Osten. So liegt der Anteil derjenigen, die meinen, Russland sollte im Nahen Osten Israel unterstützen, bei 6,2%. Ebenso viele unterstützen Palestina (6,1%). Die überwiegende Mehrheit (68,5%) ist überzeugt, dass Russland weder die eine noch die andere streitende Seite unterstützen sollte. Man kann diese Zahlen kaum ausschließlich als Zeichen einer isolationistischen Stimmung in dem Sinn interpretieren, dass «die Russen mit fremden Problemen nichts zu tun haben». Eher handelt es sich um eine Rationalisierung und Pragmatisierung der Masseneinstellungen, im Zuge derer die Russen die Rolle und den Ort Russlands in der Weltgemeinschaft zunehmend von seinen realen Möglichkeiten und den vorhandenen Ressourcen abhängig machen.

Gleichzeitig bildet sich die öffentliche Einschätzung dieser oder jener Schritte Russlands auf der internationalen Ebene nicht nur auf rationaler Grundlage, sondern auch unter dem Einfluß der bestehenden politischen Konjunktur. Einen wesentlichen Einfluß üben hier historische, soziokulturelle und viele andere Faktoren aus. Besonders wenn es um den Charakter zweiseitiger Beziehungen geht und wenn das Bild dieses oder jenes Landes im öffentlichen Bewußtsein der Russen in Rechnung gestellt wird. Dies ist besonders sichtbar anhand der Daten in Tabelle 3. Sie zeigen, dass derzeit die Russen ein überaus abgekühltes Verhältnis zu den USA zeigen. Und umgekehrt demonstrieren unsere Mitbürger eine stabile und insgesamt positive Einstellung zu den führenden europäischen Ländern, insbesondere zu Frankreich, Deutschland und Großbritannien (siehe Tabelle 3). Auffallend ist, dass in Bezug auf diese Länder die wenigsten Respondenten sich schwertun, ihre Empfindungen zu formulieren, während dieser Anteil in Bezug auf sehr viele, vor allem asiatische Staaten überaus hoch ist und in einer Reihe von Fällen ein Drittel der Befragten erreicht.

Tabelle 3

Welche Gefühle wecken folgende Länder bei den Russen (in Prozent)?

Land	Hauptsächlich positive		Hauptsächlich negative		Keine Antwort	
	1995	2002	1995	2002	1995	2002
1. USA	77,6	38,7	9,0	45,5	13,4	15,8
2. Kanada	72,8	58,9	2,4	12,9	24,8	28,2
3. England	76,6	64,1	4,2	14,5	19,2	21,4
4. Frankreich	78,9	78,0	3,0	7,1	18,1	14,9
5. Deutschland	69,0	68,1	11,5	14,9	19,5	17,0
6. Japan	68,5	55,3	9,2	22,3	22,3	22,4
7. Israel	40,8	23,7	20,4	45,9	38,8	30,4
8. China	41,2	42,7	21,1	30,6	37,7	26,7
9. Irak	21,7	17,6	34,7	49,0	43,6	33,4
10. Indien	59,4	62,8	4,8	10,2	35,8	27,0

Interessante Resultate wurden auch im Verlauf eines Tests der emotionalen Reaktion der Russen auf verschiedene internationale Begriffe erzielt. Weiter unten führen

wir die positiven und negativen Assoziationen an, die bei der Nennung der betreffenden Begriffe bei ihnen auftauchen. Wir merken an, dass eine solche Übersicht Aufschluß über die Perzeption der gegenwärtigen geopolitischen Realität durch die russische Bevölkerung gibt, sowohl aus der Perspektive ihrer symbolischen Begriffe (UdSSR, Westen, Europa, Asien usw.), wie auch derjenigen Organisationen, die in der heutigen Welt keine kleinere, sondern teilweise eine große Rolle spielen, als einzelne Länder und sogar Kontinente (NATO, EU, IWF, WTO usw.) (siehe Tabelle 4).

Begriffe	Eher positive	Eher negative	Kennen (verstehen) diesen Begriff nicht
Europa	79,0	13,6	7,4
Westen	51,6	39,1	9,3
Asien	46,0	43,0	11,0
Amerika	43,3	49,6	7,1
GUS	33,8	57,3	8,9
Europäische Union (EU)	59,4	20,6	20,0
Welthandelsorganisation (WTO)	50,0	25,7	24,3
UNO	56,4	29,8	13,8
Internationaler Währungsfonds (IWF)	41,6	40,4	18,0
NATO	19,9	68,9	11,2

Tabelle 4

Welche der unten angeführten Begriffe rufen bei den Russen positive oder negative Gefühle hervor (in Prozent)?

Wie aus den vorliegenden Daten ersichtlich ist, ist die Perzeption von europäischen Begriffen im öffentlichen Bewusstsein der Russen positiver. Selbst auf der Ebene der internationalen Organisationen erscheint die «Europäische Union» in der Einschätzung unserer Mitbürger als etwas attraktiver als die Strukturen, die den gegenwärtigen Prozeß der Globalisierung widerspiegeln, wie WTO oder IWF, ganz zu schweigen von der NATO.

1.2. AUßENPOLITISCHES INTERESSE UND INFORMIERTHEIT

Es ist wohl bekannt, dass im Verlauf der vergangenen zehn Jahre vor allem innenpolitische Probleme im Zentrum der gesellschaftlichen Aufmerksamkeit der Russen standen. Seit dem Jahr 2000 begann sich diese Situation kontinuierlich zu verändern. Deutlich ist eine bestimmte Zunahme des öffentlichen Interesses an außenpolitischen Problemen zu erkennen, die sich auch in der vorliegenden Studie

niederschlägt. In den letzten zwei Jahren stieg der Anteil der Russen, die sich kontinuierlich für Fragen der Außenpolitik interessieren, von 16,3% auf 21,6% an. Wenn man hinzufügt, dass fast 60% der Russen die wichtigsten Ereignisse des Weltgeschehens im wesentlichen verfolgt, so wird klar, dass dieses Interesse in mehr oder weniger großem Ausmaß für zwei Drittel der Bevölkerung charakteristisch ist.

In den letzten Jahren beginnt ein Faktor, der noch vor 10–15 Jahren praktisch nicht existierte, einen bestimmten Einfluß auf die Einstellungen zu verschiedenen Aspekten des internationalen Lebens zu gewinnen, und zwar die persönliche Erfahrung vieler Russen, die in diesen Jahren im Ausland waren und dort entweder Verwandte, Freunde oder Bekannte usw. haben. So waren zum Beispiel in den letzten Jahren allein 9,2% der Respondenten in Deutschland, und weitere 15,1% haben dort Verwandte und Freunde. Beträgt der Anteil derjenigen, die sich kontinuierlich für außenpolitische Ereignisse interessiert, in der Stichprobe insgesamt 21,6%, so liegt er bei denen, die beispielsweise in Deutschland waren, bereits bei 36,6%.

Neben der persönlichen Erfahrung (die freilich bei weitem nicht alle besitzen) haben sich in den letzten Jahren die Informationsströme und die Möglichkeiten, die verschiedensten Informationsquellen zu benutzen, wesentlich erweitert; dies gilt sowohl für die russischen, als auch für ausländische. Dabei gibt es, wie die Befragung gezeigt hat, praktisch keine wesentlichen Unterschiede beim Gebrauch dieser oder jener Informationsquellen über das innen- und das außenpolitische Leben (siehe Tabelle 5)

Tabelle 5

Informationsquellen der Russen
in Bezug auf die russische
Innenpolitik und die
Außenpolitik Russlands,
in Prozent

Quellen	Innenpolitik	Außenpolitik
Russische Fernsehsender	94,2	91,6
Russische Zeitungen	58,8	51,5
Russische Radiosender	50,6	45,4
Gespräche mit Freunden	31,8	27,6
Gespräche in der Familie, mit Verwandten	31,2	26,8
Gespräche mit Arbeitskollegen	16,1	24,5
Russische Zeitschriften	20,7	17,7
Ausländische Fernsehsender	3,4	5,7
Internet	4,7	5,3
Ausländische Radiosender	3,4	4,6
Ausländische Zeitungen und Zeitschriften	2,4	4,0
Benutzen keine dieser Quellen	1,5	2,2

Wenn man über das Interesse der Russen an Außenpolitik spricht, sollte man berücksichtigen, dass dieses Interesse zweifellos mit dem Interesse an Innenpolitik verbunden ist. Nicht zufällig liegen die Werte für das Interesse (oder das

Fehlen eines solchen) für das eine oder andere Politikfeld so nah beieinander. Eine andere Sache ist, dass die Wechselwirkung zwischen den Prioritäten der Außenpolitik und den nationalen Interessen Russlands insgesamt bei weitem nicht so klar ist. Und dies liegt nicht etwa an einer geringen Kompetenz vieler Russen. Dieser Zusammenhang ist selbst für die *community* der Experten nicht offensichtlich, wie die Ergebnisse unserer Studie «Russische Außenpolitik: die Meinungen der Experten» zeigt, die im Jahr 2001 durchgeführt wurde. In dieser Untersuchung stellten die Experten insbesondere die Verschwommenheit der nationalen Interessen Russlands und der Ziele fest, die es in der Innen- wie auch in der Außenpolitik verfolgen sollte, ebenso wie eine nur schwache Abhängigkeit der Außenpolitik von den ökonomischen Interessen des Staates und seinen potentiellen Möglichkeiten. Ferner fällt auch auf, dass die russische Regierung nicht immer sozusagen mit der öffentlichen Meinung arbeitet, so auch auf der Ebene der grundsätzlichen Erörterung der Frage, wie bestimmte außenpolitischen Schritte sich auf das Leben des Landes, das Leben konkreter Menschen auswirken und wie umgekehrt die Wirtschafts- und Sozialpolitik der Regierung im Innern mit der internationalen Lage Russlands und mit seinen Pflichten gegenüber verschiedenen internationalen Organisationen korreliert. Umso mehr, als Russland bei weitem nicht mit allen von ihnen in der Vergangenheit «wolkenlose» Beziehungen hatte. Es geht dabei nicht nur um die NATO, sondern auch um eine ganze Reihe internationaler Wirtschaftsorganisationen, mit denen Russland neue Beziehungen aufbaut, aber die dennoch bisher einem bedeutenden Teil der Russen nicht verständlich sind. Dies ist vor allem die Welthandelsorganisation (WTO).

Gespräche über einen möglichen Beitritt Russlands zur WTO gab es im vergangenen Jahr viele. Dennoch versteht den Ergebnissen der vorliegenden Untersuchung zufolge ein beachtlicher Teil der Respondenten (24,3%) erstens gar nicht, was das eigentlich für eine Organisation ist und geben dies auch offen zu, und versteht zweitens nicht, mit welchem Ziel Russland sich darum bemüht, dieser Organisation beizutreten und was ein Beitritt zur WTO für die Wirtschaft des Landes bedeuten würde. 47,7% der Befragten waren der Ansicht, dass ein solcher Beitritt sich positiv auf die russische Wirtschaft auswirken würde (bei 35,1%, die mit «weiß nicht» antworteten) und insbesondere dazu beitragen würde, ausländische Investitionen anzulocken. Dennoch stimmten auch 32,2% der Respondenten (bei 35,4% Unentschiedenen) der genau entgegengesetzten Annahme zu, dass dies den russischen Markt für westliche Firmen öffnet und auf diese Weise die russische Industrie und Landwirtschaft endgültig ruiniert.

In dieser Hinsicht bleibt die Kenntnis der Russen über die Außenpolitik des Landes eine prioritäre Aufgabe, nicht zuletzt auch im Hinblick auf mögliche Weg der Entwicklung neuer Beziehungen zwischen Russland und dem Westen insgesamt, wie auch zwischen Russland und Europa oder Russland und Deutschland, wovon nachfolgend die Rede sein wird.

RUSSLAND und EUROPA

2

2.1. DIE RUSSISCH-EUROPÄISCHE ZUSAMMENARBEIT IN DEN AUGEN DER RUSSEN

Wie die vorliegende Befragung gezeigt hat wird die Entwicklung guter Beziehungen zwischen Russland und Europa von der gesellschaftlichen Stimmung begrüßt. So unterstützten über die Hälfte unserer Mitbürger (51,5%) die These, dass Russland mit allen Mitteln versuchen sollte, der Europäischen Union beizutreten und Teil des gesamteuropäischen Wirtschaftsraumes zu werden.

In diesem Zusammenhang müssen wir zugeben, dass unsere Landsleute in der Frage der «Positionierung» Russlands in Europa und der Welt von einem Konsens weit entfernt sind. Davon zeugt insbesondere ihr Verhältnis zu Überlegungen über den Platz Russlands in Europa und dem europäischen Wirtschaftsraum (siehe Tabelle 6).

Tabelle 6

Einstellung der Russen zu Überlegungen über den Platz Russlands in Europa und dem europäischen Wirtschaftsraum, in Prozent

Überlegungen	%
1.	
Russland ist Teil Europas. Im 20. Jahrhundert hatte es riesigen Einfluß auf die Schicksale der europäischen Staaten und Völker, und im 21. Jahrhundert wird es gerade mit dieser Weltregion am engsten verbunden sein	41,7
Russland ist kein vollständig europäisches Land. Es hat eine besondere eurasische Zivilisation, und das Zentrum seiner Politik wird sich in der Zukunft nach Osten verlagern	35,5
Schwer zu sagen	22,8
2.	
Eine Stärkung Russlands stellt eine Bedrohung der europäischen Länder dar, daher sind diese Länder nicht an einem wirklichen Aufschwung in Russland interessiert	47,9
Die entwickelten europäischen Länder sind daran interessiert, dass Russland die Krise überwindet, denn Europa ist für Russland wie auch für sie selbst ein gemeinsames Haus	38,1
Schwer zu sagen	14,0
3.	
Russland muss mit allen Mitteln danach streben, in die Europäische Union aufgenommen zu werden und Teil des gesamteuropäischen Wirtschaftsraumes zu werden	51,5
Russland muss der Europäischen Gemeinschaft nicht unbedingt beitreten	29,5
Schwer zu sagen	19,0

Dabei ist in einigen politisch sehr gewichtigen Regionen das Verhältnis von Befürwortern und Gegnern eines Beitritts zur Europäischen Union fast paritätisch. Unter ihnen befand sich übrigens auch Moskau, wo sich die Stimmen «dafür» und «dagegen» im Verhältnis 42% zu 39% aufteilten. Die Befürworter eines Beitritts Russlands sind annähernd gleichmäßig in allen Alters- und Ausbildungsgruppen vertreten und ihr Anteil fällt nur in der ältesten Alterskohorte (über 60) deutlich. Der Anteil der scharfen Gegner einer Integration mit Europa ist aber auch hier nicht höher als im Durchschnitt der Stichprobe.

Wie die Befragung gezeigt hat stellen diejenigen, die der Ansicht sind, dass Westeuropa im Prinzip nicht an einer Zusammenarbeit mit Russland interessiert ist, eindeutig eine Minderheit dar (4,5%). Viele Russen glauben daran, dass die entwickelten europäischen Länder daran interessiert sind, dass Russland seine Krise überwindet. Eine andere Frage ist, welche Motive Europa hat, wenn es Beziehungen zu Russland entwickelt.

Hier gehen die Meinungen der russischen Bürger auseinander. In Tabelle 7 ist die Verteilung der Einschätzungen zu möglichen Motiven Westeuropas bei der Zusammenarbeit mit Russland in absteigender Reihenfolge angeführt.

Mögliche Motive	%
Westeuropa ist ausschließlich an den natürlichen Ressourcen Russlands (Erdöl, Gas usw.) interessiert	58,5
Westeuropa ist an Russland als Gegengewicht zur Weltherrschaft der USA interessiert	23,2
Westeuropa ist daran interessiert, das kulturelle und intellektuelle Potential Russlands auszunutzen	20,0
Westeuropa ist an einer gleichberechtigten wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit Russland interessiert	16,7
Westeuropa ist an der Entwicklung der Demokratie und marktwirtschaftlicher Reformen in Russland interessiert	14,0
Weiß nicht	8,4

Tabelle 7

Meinung der Russen über mögliche Motive Westeuropas bei der Zusammenarbeit mit Russland, in Prozent

Die Summe der Werte übersteigt 100%, weil es möglich war, bis zu zwei Antworten auszuwählen.

Wie man sieht meint ein recht großer Teil der Russen, dass Westeuropa an einer gleichberechtigten ökonomischen Zusammenarbeit mit Russland interessiert ist, wie auch an der Entwicklung von Demokratie und Marktformen, der Nutzung seines intellektuellen und kulturellen Potentials. Diese Meinungen korrelieren mit dem Standpunkt, dass die Europäer an einer Stärkung des «gemeinsamen Hauses» interessiert sind, das Europa sowohl für sie selbst als auch für die Russen darstellt. Aber gleichzeitig ist, wie bereits angemerkt wurde, landesweit knapp die Hälfte (48%) der Bevölkerung mit dieser Position nicht einverstanden, weil sie meinen, dass die Europäer nicht an einer Erholung Russlands interessiert sind, da sie darin eine Bedrohung für sich selbst erblickten.

Wenn man über die Perspektiven der Zusammenarbeit zwischen Russland und Europa spricht, sollte man sicher eine ganze Reihe von Hintergrundfaktoren im Blick haben, wie etwa soziokulturelle oder historische, die erheblichen Einfluß auf die Einschätzungen und Urteile der Russen ausüben. Der Einfluß dieser Faktoren ist sogar in Bezug auf das Verhältnis unserer Landsleute zu den Subjekten erkennbar, mit denen Russland zusammenzuarbeiten hat, besonders wenn diese Subjekte mit jahrelangen Gegensätzen zwischen West und Ost assoziiert werden. Die Rede ist hier vor allem von der NATO. Von allen internationalen Organisationen und Vereinigungen, in denen die führenden Länder Westeuropas Mitglieder sind, schneidet diese Organisation im öffentlichen Bewußtsein am schlechtesten ab. Nicht zufällig ruft die bloße Nennung dieses Begriffs bei 70% der Russen eine negative Reaktion hervor.

Dabei entsteht das psychologische Unbehagen augenscheinlich nicht nur aufgrund der Assoziation der NATO mit militärischer Bedrohung, sondern auch der Unklarheit der Funktionen und Ziele der Allianz im Verhältnis zu Russland (Feinde oder vielleicht doch keine Feinde?). Die allgemeine Unklarheit der Situation spiegelte sich in erster Linie in den Antworten auf die Frage, wohin eine Unterzeichnung des Vertrags über die Zusammenarbeit zwischen der NATO und Russland und eine mögliche Union beider nach Ansicht der Russen führen würde.

Den Respondenten wurden einige Varianten möglicher Folgen der zu beobachtenden Annäherung Russlands und der NATO vorgeschlagen. Fast alle erhielten mit 15% etwa dieselbe Anzahl von Stimmen, einige etwas mehr oder weniger (siehe Tabelle 8).

Tabelle 8

Meinung der Russen über
mögliche politische Folgen der
Gründung des NATO-Russland-
Rates, in Prozent

Mögliche politische Folgen	%
Sie eröffnet Perspektiven für den Beitritt Russlands zur NATO als Vollmitglied	13,3
Sie wird eine gleichberechtigte Union sein, wo Entscheidungen über Schlüsselfragen der Sicherheit von allen NATO-Staaten und Russland kollegial getroffen werden	16,7
Die Schaffung einer solchen Union erlaubt es dem Westen, das negative Verhältnis Russlands zur NATO-Osterweiterung (Baltische Staaten, Ukraine usw.) zu neutralisieren	17,2
Die Schaffung dieser Union erlaubt es bei Bedarf Russland und der NATO, ihre militärischen Kräfte gemeinsam zu nutzen	17,3
Sie ermöglicht es den führenden europäischen NATO-Mitgliedsstaaten und Russland, den herrschenden Tendenzen der USA entgegenzuwirken	15,1
Dieser Vertrag bringt nichts Positives, da die NATO ein Produkt des Kalten Krieges ist und man sie auflösen sollte	27,4
Weiß nicht	20,5

Die Summe der Werte übersteigt 100%, weil es möglich war, bis zu zwei Antworten auszuwählen.

Dennoch sind die Sorgen und Zweifel, die in den Augen der Russen die Perspektiven einer Annäherung an Europa verdüstern, nicht nur mit der Erweiterung der NATO verbunden. Eine Ursache psychologischer Spannung wurde in letzter Zeit die «friedliche» Expansion der Europäischen Union, die eine schwierige Situation für das Kaliningrader Gebiet geschaffen hat. Gleichwohl sind die Russen bei weitem nicht geneigt, nachzugeben, wenn sie mit realem (oder vorgestelltem) Druck konfrontiert werden. Und in der Frage des Kaliningrader Gebietes nimmt die russische Gesellschaft klar die Position des Schutzes der nationalen Souveränität ein. Über 60% der Russen sprachen sich dafür aus, dass dieses Territorium weiterhin denselben Status haben soll, wie alle anderen russischen Regionen (siehe Tabelle 9).

Mögliche Gestaltungen des Gebietsstatus'	%
Das Kaliningrader Gebiet muß bei Russland bleiben und denselben rechtlichen Status behalten, wie alle übrigen Subjekte der Russischen Föderation	61,2
Der politische und rechtliche Status des Kaliningrader Gebietes sollte nicht verändert werden, aber es sollte zu einer freien Wirtschaftszone gemacht werden	19,6
Das Kaliningrader Gebiet sollte gemeinsam von Russland und der Europäischen Gemeinschaft verwaltet werden	2,7
Insofern das Kaliningrader Gebiet vor dem Krieg Teil Ostpreußens war kann dieses Gebiet mit der Zeit Deutschland angegliedert werden	2,7
Weiß nicht	13,8

Tabelle 9

Vorstellungen der Russen über
den Status des Kaliningrader
Gebietes, in Prozent

Parallel dazu hielten es fast 20% der Respondenten für möglich, auf dem Territorium des Kaliningrader Gebietes eine freie Wirtschaftszone zu gründen, auch wenn sie sich insgesamt gegen eine Veränderung des politischen und rechtlichen Status des Gebietes aussprachen. Die Anhänger eines solchen Weges sind hauptsächlich Angehörige der «Mittelklasse». Dort überwiegen verhältnismäßig gut abgesicherte Bürger mit unabgeschlossener und abgeschlossener Hochschulbildung, ebenso wie junge Leute unter 35 Jahren. Gleichzeitig war auch die Idee der Verwandlung der Enklave in ein Kondominium (unter gemeinsamer Verwaltung der Russischen Föderation und der Europäischen Union) völlig unpopulär: nur 2,7% der Befragten unterstützten sie. Etwa ebenso viele sind bereit, einer Übergabe des ehemaligen Teils Ostpreußens an Deutschland zuzustimmen.

Wenngleich die angeführten Zahlen zwischen den sozial-demographischen Gruppen und Regionen ein wenig schwanken, sieht die Verteilung und die Rangfolge der Antwortvarianten zum Status des Kaliningrader Gebietes überall ähnlich aus. Dabei bedingt die Geographie stärkere Unterschiede als Alter, Bildung oder die materielle Lage der Respondenten. Während zum Beispiel in allen Altersgruppen das quantitative Verhältnis zwischen Unterstützern der russischen Souveränität über das Kaliningrader Gebiet und denjenigen, die bereit wären, diese wenigstens

teilweise aufzugeben, relativ stabil bei 11:1 oder 12:1 liegt, so waren nach Regionen betrachtet sehr verschiedene Proportionen festzustellen: von 8:1 bis 21:1.

Eine Bestimmung des Charakters der Beziehungen zwischen Russland und Westeuropa durch das Prisma der öffentlichen Meinung tangiert auch Fragen wie die, in welcher Eigenschaft Russland der Europäischen Gemeinschaft beitreten könnte und wie dies mit dem schwierigen Prozeß der Umstrukturierung des post-sowjetischen Raums in Einklang gebracht werden kann, ist doch für niemanden bereits ganz klar ersichtlich, wie der europäische Integrationsvektor sich zur Integration im Rahmend der GUS verhält.

In der Frage einer Union Russlands mit Weißrussland im Kontext europäischer Perspektiven der russischen Politik schloß sich in jedem Fall die Hälfte der russischen Bevölkerung (47%) der Meinung an, dass man versuchen sollte, die Gründung eines Unionsstaates sobald wie möglich abzuschließen. Noch rund 30% der Bevölkerung würden zwar eine Beschränkung auf die Integration der russischen und weißrussischen Wirtschaften vorziehen, zweifeln aber an der Notwendigkeit der Gründung eines Unionsstaates. Diejenigen, die es vorziehen würden, mit Weißrussland Beziehungen wie die zu jedem anderen Nachbarstaat aufzubauen und sich gegen besondere Beziehungen aussprechen, waren nur relativ schwach vertreten (rund 11,5%).

Festzustellen ist, dass die Meinungen der Russen zu Fragen der internationalen Zusammenarbeit, Integration und die Entwicklung der Beziehungen zu Europa recht konsolidiert sind. Die wesentlichen Werte in der Meinungsverteilung werden unabhängig von Alter, Ausbildung, materieller Absicherung und Wohnort relativ stabil beibehalten. In diesem Sinn demonstriert die russische Gesellschaft ein recht hohes Niveau an Homogenität.

2.2. PROBLEME DER KULTURELLEN INTEGRATION

Die Entwicklung der Beziehungen zwischen rund der Europäischen Gemeinschaft hängt zweifellos nicht nur von den gemeinsamen Interessen ab, sondern auch vom Grad der kulturellen und psychologischen Nähe zwischen Russen und Europäern. In diesem Zusammenhang ist es angemessen, die Frage zu stellen, inwieweit die kulturellen Interessen der Russen «europäisch» sind, wie intensiv ihre kulturellen und kommunikativen Verbindungen zu Europa sind und wie der Dialog zwischen Russland und Europa sich in der kulturellen Praxis des «durchschnittlichen» Russen widerspiegelt.

Merken wir in erster Linie folgendes an: insgesamt neigen die Russen dazu, ihre Kultur als europäisch zu betrachten. Dies wurde schon in einer der früher von uns durchgeführten Studien beobachtet, im Zuge derer den Respondenten vorgeschlagen wurde, den Ort der russischen Kultur auf einer Skala «West-Ost» zu lokalisieren. Im Ergebnis konzentrierten sich im wesentlichen 60% der Antworten am «westlichen» Ende der Skala, etwa ein Viertel (23,6%) in der Mitte und weniger als 17% am «östlichen» Ende.

Die vorliegende Untersuchung hat das allgemeine Bild der kulturellen Orientierung der russischen Gesellschaft etwa in Bezug auf Probleme der russisch-europäischen Zusammenarbeit konkretisiert. Dabei wurde der Akzent der den Respondenten gestellten Fragen von ihren kulturellen Präferenzen auf die reale kulturelle Praxis der Russen verlagert (siehe Tabelle 10)

Erscheinungen des europäischen Lebens und der europäischen Kultur	%
Besuchten eins der europäischen Länder	4,5
Lasen ein Buch eines europäischen Schriftstellers	26,9
Besuchten eine Ausstellung über europäische Kultur	6,2
Besuchten ein Konzert europäischer Künstler	6,2
Sahen einen europäischen Film	56,6
Lasen spezielle Zeitungs- oder Zeitschriftenausgaben über das Leben und die Kultur in den Ländern Europas	19,9
Sahen Fernsehsendungen über die europäische Kultur	55,6
Hörten Radiosendungen über die europäische Kultur	20,7
Erhielten Informationen über das Leben und die Kultur Europas aus dem Internet	3,8
Erhielten Informationen über das Leben in Europa von Freunden und Bekannten, die dort leben oder sich häufig dort aufhalten	20,1
Sonstiges	1,3
Haben sich im letzten Jahr nicht mit diesen oder jenen Erscheinungen des europäischen Lebens und der europäischen Kultur bekannt gemacht	22,2

Tabelle 10

Wie haben sich die Russen im Verlauf des letzten Jahres mit diesen oder jenen Erscheinungen des europäischen Lebens und der europäischen Kultur vertraut gemacht (in Prozent)?

Wie unsere Daten zeigen sind Kino und Fernsehen die grundlegenden Informationsquellen über das Leben der europäischen Länder und ihre Kultur, in geringerem Maße auch Bücher. Unmittelbare persönliche Eindrücke sind nur relativ wenig verbreitet. Dies hängt damit zusammen, dass die Russen immer noch wenig ins Ausland reisen (im vergangenen Jahr konnten nur 4,5% der Befragten wenigstens ein europäisches Land besuchen).

Die Bewohner Moskaus und Sankt Petersburgs besuchen zwei- bis dreimal öfter Ausstellungen über die europäische Kultur und Konzerte europäischer Künstler. In der «Provinz» fällt dieser Wert um das zwei- bis dreifache. Schließlich gibt es sehr starke Unterschiede auf der Ebene der Integration in die internationale Kommunikation über das Internet. Informationen über das Leben und die Kultur Europas erhalten auf diese Weise über 8% der Einwohner der Großstädte, während es in den Gebietszentren 4,8%, in den Rajonzentren 3% und auf dem Dorf nur 1,5% sind.

Insgesamt kann man die Berufsgruppen, auf die sich die heutige russische Gesellschaft verteilt, hinsichtlich ihres Verhältnisses zum kulturell-kommunikativen Zusammenwirken mit Europa in drei Haupttypen unterteilen. Nennen wir sie «Aufgeklärte», «Interessierte» und «Ausgeschlossene».

Zu den «Aufgeklärten» gehören Unternehmer, Studenten und die geisteswissenschaftliche Intelligenz. Das wichtigste Unterscheidungsmerkmal dieses Typs ist insgesamt die hohe Intensität der unmittelbaren persönlichen Kontakte, ein besonderes Interesse an spezialisierten Publikationen, sowie an europäischen Autoren. Die Vertreter aller drei zu dieser Kategorie gehörenden gesellschaftlichen Gruppen besuchen deutlich häufiger europäische Länder als andere. Die Unternehmer, von denen im letzten Jahr fast jeder Vierte in Europa war, sind hier aus völlig verständlichen Gründen führend. Aber auch bei den verbleibenden beiden Gruppen ist dieser Wert noch zweimal oder fast zweimal höher, als im Durchschnitt der Stichprobe.

Ausstellungen und Konzerte ziehen besonders die geisteswissenschaftliche Intelligenz an. Aber ungeachtet geteilter Meinungen stehen die Vertreter kleiner und mittlerer Unternehmen ihnen darin fast nicht nach. Insgesamt besuchen in diesen drei Gesellschaftsgruppen 2,5 bis 3,5 mal mehr Personen kulturelle Veranstaltungen, als dies im Durchschnitt der Stichprobe der Fall ist.

Über ein Drittel der Studenten und Unternehmer und knapp die Hälfte der Vertreter der geisteswissenschaftlichen und künstlerischen Intelligenz liest spezielle Publikationen über das Leben in Europa und seine Kultur, während dies unter den technischen Ingenieuren, den Angestellten und den Staatsbediensteten zwischen einem Fünftel und einem Viertel der Befragten tun (im Durchschnitt der Stichprobe rund 20%).

Zum zweiten Typ, den «Interessierten» kann man die Militärs (einschließlich der Mitarbeiter des Innenministeriums), Angestellte (darunter Staatsbedienstete), technische Ingenieure und Beschäftigte in Handel und Dienstleistungen (einschließlich Verkehr und Telekommunikation) zählen. Dem Niveau der Bedeutung der grundlegenden, kulturelle Bedürfnisse charakterisierenden Indikatoren nach zählen hierzu wenig überraschend auch die Arbeitslosen (bei ihnen ist der Anteil der Personen mit akademischen Berufen, wie man sieht, hoch).

Die grundlegenden Indikatoren der Kategorie der «Aufgeklärten», Reisen in europäische Länder, fanden im vergangenen Jahr bei 3–4% der Respondenten statt, kulturelle Veranstaltungen besuchten 5–9% (etwas höher ist der Wert beim Besuch von Konzerten europäischer Künstler bei den technischen Ingenieuren, 12%), und Bücher europäischer Autoren lasen 25–30% der Befragten. Das Interesse an speziellen Publikationen lag bei den Angehörigen dieser gesellschaftlichen Gruppen bei 21–29% und die Häufigkeit der kulturell-kognitiven Informationsgewinnung über das Internet variiert insgesamt zwischen vier und sechs Prozent.

Schließlich kann man die am meisten benachteiligten Schichten der russischen Gesellschaft zum Typus der «Ausgeschlossenen» zählen, Arbeiter, Dorfbewohner und städtische Rentner. Der Anteil von Auslandsreisen, der Grad ihres Zugangs zum Internet und selbst der Besuch von Ausstellungen und Konzerten zeigt in allen drei dieser Gruppen unverändert niedriger als die durchschnittlichen Werte,

in einer Reihe von Fällen sogar bedeutend niedriger. Aber selbst derartige vergleichsweise gut zugängliche Formen der Annäherung an das kulturelle Leben Europas wie sie das Betrachten entsprechender Fernsehprogramme und Kinofilme darstellen, ist in diesem sozialen Milieu weniger entwickelt, als in anderen demographischen Gruppen. Nur bei den Arbeitern bleiben sie noch auf mittlerem Niveau, und bei den Dorfbewohnern und den Rentnern liegen sie um 6–10% unterhalb des Durchschnitts. Gleichzeitig hatte unter den Arbeitern jeder fünfte und unter den Dorfbewohnern und Rentnern fast jeder dritte im Verlauf des Jahres überhaupt keinen Kontakt mit dem europäischen Leben, bzw. der europäischen Kultur.

Fast auf demselben Niveau (über 26% lag der Wert bei der Untersuchung der Arbeitslosen, aber in dieser sozialen Gruppe wird er teilweise durch den recht hohen Wert der Indikatoren kompensiert, die kulturelles Wissen und Integration positiv charakterisieren. Dennoch gibt es offensichtlich Grund zu der Annahme, dass bei einer «gründlichen» und spezialisierten Analyse einige Untergruppen der Arbeitslosen aus der Kategorie der «Interessierten» in die der «Ausgeschlossenen» transferiert werden müssten.

Wie sieht das quantitative Verhältnis der drei unterschiedenen soziokulturellen Typen in der russischen Gesellschaft aus? Wenn man diese Typen mit bestimmten sozialen Gruppen (die Zugehörigkeit zu ihnen kann formal festgelegt werden) in Beziehung setzt, ergibt sich die Verteilung 15:25:60. Dabei sind, nach der Anzahl derjenigen zu urteilen, die negativ auf die Frage nach Kontakten mit der Kultur oder dem Leben der europäischen Länder im Verlauf des letzten Jahres negativ beantwortet haben, knapp ein Viertel der Russen praktisch überhaupt nicht in irgendeiner systematischen Interaktion mit dem kulturellen Feld Europas, und europäische Einflüsse erreichen sie höchstens episodisch.

2.3. DAS BILD EUROPAS UND DAS BILD RUSSLANDS IM GESELLSCHAFTLICHEN BEWÜSTSEIN

Vor dem Hintergrund des starken Rückgangs der Sympathien der Russen für die USA ist das Bild, das sie sich von Europa machen, stabil positiv. Im Frühjahr 2000 gaben 83% der Respondenten an, positive Assoziationen mit dem Wort «Europa» zu verbinden und im Sommer 2002 79%. Dieser Wert liegt deutlich höher als der entsprechende Indikator zum Begriff «Amerika» (56,5% und 43,3%). Wenn man jedoch die genannten Ziffern mit den Werten vergleicht, die die Reaktionen der Russen auf andere, zum Vokabular der Außenpolitik gehörige Begriffe charakterisieren, so wird klar, dass die europäische politische Realität in ihren verschiedenen Erscheinungsformen überaus differenziert wahrgenommen wird.

Die im Ergebnis einer solchen Gegenüberstellung eruierten Unterschiede in den Bewertungen der Begriffe «Europa» und «Westen» haben die Autoren des vorliegenden Berichts seinerzeit überaus erstaunt. Im Jahr 2000 erreichte er fast die

Marke von 40%, im Jahr 2002 betrug er 30%. Auch erscheint es paradox, dass eine analoge Kluft die Begriffe «Europa» und «Europäische Union (EU)» trennt. Im Sommer 2002 wurden bei 79% positive Assoziationen mit ersterem festgestellt und mit dem zweiten nur bei 59% der Respondenten. Das Ausmaß der Antipathien betrug entsprechend 13,6% bzw. 20,6%. Europa als besonderes kulturgeschichtliches Gebilde ist den Russen also näher und verständlicher, als das EU-Europa, das als institutionelles Subjekt der internationalen Politik auftritt.

Ausgehend von diesen Klärungen sind offensichtlich auch die Antworten der Russen auf die Fragen zu interpretieren, die ihren Ansichten darüber gewidmet sind, welchen Platz Russland in Europa einnehmen kann oder soll. Über 40% unserer Landsleute meinen, dass Russland Teil Europas ist, der europäischen Geschichte organisch angehört und im 21. Jahrhundert enger als jemals zuvor mit diesem Teil der Welt verbunden sein wird. 35,5% erwiesen sich als Anhänger des Eurasiens, der sich in letzter Zeit weit verbreitet hat. Dabei hat sich diese Zahl im Vergleich mit den Daten unserer vor zwei Jahren durchgeführten Studie praktisch nicht verändert.

Die Rekonstruktion des Bildes Europas im Massenbewußtsein der Russen und die Erforschung seines Verhältnisses zum Bild Russlands, liefert Antworten auf eine der Fragen der vorliegenden Untersuchung, bei denen die Respondenten in der ihnen vorgelegten Liste Worte nennen sollten, die sie mit Westeuropa oder/und Russland verbinden. Die gewonnenen Daten sind aus Tabelle 11 ersichtlich.

Wenn man die 4–5 allgemein bedeutsamen Sinnassoziationen herausnimmt, die die Respondenten am häufigsten nannten, so zeigt sich, dass «Westeuropa» für die Russen in erster Linie *Wohlergehen*, *Komfort*, *Menschenrechte*, *Zivilisation* und *Drogen* bedeutet. Über diese Merkmale sind sich alle Alters- und alle Ausbildungsgruppen einig.

Russland wird von unseren Mitbürgern leider heute in erster Linie mit *Krise* und mit *Drogen* assoziiert, zu denen in einer Reihe von demographischen Gruppen zusätzlich auch noch «moralischer Verfall» hinzukommt. Zusammen mit diesen negativen Begriffen zählen aber auch positive Elemente zum semantischen Kern des Russland-Bildes. Diese sind Begriffe wie *Patriotismus*, *geistige Welt* und *Intellekt*.

In einer Zusammenschau der gewonnenen Daten ist leicht festzustellen, dass die Sinnfelder der von uns untersuchten Bilder («Westeuropa» und «Russland») sich fast nicht überschneiden, jedenfalls in den Bereichen ihrer höchsten Intensität. Der einzige Punkt, wo die Sinnkerne dieser Bilder (etwa zu 75%) übereinstimmen, ist «Drogen».

Besondere Hervorhebung verdient das Verhältnis zwischen Russland und Westeuropa auf der Skala von Qualitäten wie «Stärke — Schwäche». Es ist kaum verwunderlich, dass «Schwäche» derzeit überwiegend mit Russland assoziiert wird. In jedem Fall schrieben über 57% der Befragten dies unserem Land zu, während nur 12,3% Westeuropa als schwach bezeichneten. Gleichzeitig und sogar gewissermaßen unabhängig davon wird Russland auch die entgegengesetzte Qualität, Stärke, zugeschrieben. In dieser Hinsicht liegt Russland sogar ein wenig vor Westeuropa (48,5% gegenüber 45,2%).

Wort	Westeuropa	Russland
1. Menschenrechte	79,9	16,9
2. Blüte	66,9	16,7
3. Humanismus	41,4	38,1
4. Bedrohung	43,2	24,6
5. Freiheit (Воля)	29,0	42,3
6. Kultur	64,4	56,5
7. Schwäche	12,3	57,3
8. Komfort	82,4	3,8
9. Wohlergehen	88,8	6,1
10. Niedergang	14,0	43,6
11. Unterdrückung	18,7	42,3
12. Цыка	27,3	33,8
13. Freiheit (Свобода)	58,9	34,2
14. Krise	14,3	79,6
15. Sicherheit	52,6	16,8
16. Gewalt	39,2	56,9
17. Zivilisation	78,7	15,7
18. Patriotismus	25,0	68,4
19. Intellekt	41,5	61,6
20. Energie	34,8	49,0
21. Ehrlichkeit	27,6	40,3
22. Geistige Welt	29,8	63,6
23. Heuchelei	55,6	35,1
24. Diktat	35,4	27,4
25. Disziplin	70,1	9,4
26. Drogen	75,4	75,6
27. Moralischer Verfall	32,5	63,1
28. Demokratie	62,9	28,6
29. Egoismus	50,0	29,0
30. Harmonie	37,2	18,0
31. Gegenseitige Hilfe	30,7	55,0
32. Frieden	37,3	44,0
33. Stärke	45,2	48,5

Tabelle 11

Welche der unten angeführten Worte entsprechen am besten den Vorstellungen der Russen über die führenden Länder Westeuropas und welche über Russland (in Prozent)?

Wenn sie ihr Land Westeuropa gegenüberstellen, fühlen sich die Russen also bei weitem nicht unterdrückt oder gar als «Opfer einer Niederlage». Und diese Selbsteinschätzung bestimmt in vieler Hinsicht auch ihre Haltung zu Bedingungen und Rahmen der Zusammenarbeit in Europa.

RUSSLAND und DEUTSCHLAND



3.1. WAS DENKEN DIE RUSSEN ÜBER DIE RUSSISCH-DEUTSCHEN BEZIEHUNGEN UND DIE PERSPEKTIVEN IHRER ENTWICKLUNG?

Die Definition Russlands in der internationalen Gemeinschaft, und vor allem in Europa, ist unmöglich ohne die Bestimmung einiger «Stützpunkte», d.h. Partnerstaaten, die dem Land in politischen und ökonomischen Interessen nahe stehen, d.h. zu Russland gutnachbarschaftliche Beziehungen haben. In Europa ist Deutschland für die Russen ein solches Land. Unsere schon Mitte der 1990er Jahre durchgeführten Studien haben dies deutlich gezeigt.

Insgesamt hat sich die Wahrnehmung Deutschlands in der russischen öffentlichen Meinung praktisch nicht verändert. Wie vor sechs Jahren so ist sie auch heute überaus positiv (siehe Graphik 3).

Ungeachtet dessen, dass die über 60jährigen Russen ein kühleres Verhältnis zu Deutschland haben, ist unter den Respondenten aller Altersgruppen allgemein in der Tendenz ein positives Verhältnisses zu diesem Land deutlich zu beobachten (siehe Tabelle 12).

Tabelle 12

*Einstellung der Russen
verschiedener Altersgruppen
gegenüber Deutschland,
in Prozent*

Welche Gefühle weckt bei Russen die Erwähnung Deutschlands?	Bis 30-jährige	31–50- jährige	51–60- jährige	Über 60-jährige
Im wesentlichen positive Gefühle	72,9	71,3	62,9	60,3
Im wesentlichen negative Gefühle	10,7	12,1	19,0	22,2
Keine Antwort	16,4	16,6	18,1	17,5

Überaus optimistisch werden von einer Mehrheit der Russen auch die Perspektiven der russisch-deutschen Beziehungen gesehen. Dabei zeigen die Daten der Untersuchung, dass dieser Optimismus ebenfalls eine steigende Tendenz aufweist (siehe Graphik 4).

Bemerkenswert ist, dass dieselbe Tendenz, ein zunehmender Optimismus in Bezug auf die wechselseitigen Beziehungen unserer beiden Länder, auch in Deutschland erkennbar ist. So ist die Zahl der Deutschen, die der Ansicht sind, dass die Beziehungen zwischen Russland und Deutschland in der Zukunft gut sein werden, nach Angaben einer Untersuchung des Allensbacher Instituts für Demoskopie vom August 2002 von 36% im Jahr 1996 auf 55% im Jahr 2002 gestiegen (siehe Graphik 5).

Den größten Optimismus bezüglich der langfristigen Entwicklung der russisch-deutschen Beziehungen demonstrieren vor allem die Respondenten aus den materiell gut abgesicherten Schichten der russischen Bevölkerung. Der Anteil derjenigen, die der Ansicht sind, dass die Beziehungen gut sein werden, beträgt bei ihnen 71,3%, während Russen, die von Armut gezeichnet sind, in ihren Einschätzungen deutlich zurückhaltender sind. Bei ihnen sind nur etwas mehr als die Hälfte (53,8%) optimistische gestimmt, und es gibt mit 31,1% deutlich mehr Skeptiker, als in anderen Schichten.

Wie die Daten der vorliegenden Untersuchung zeigen wird Deutschland von den russischen Bürgern eindeutig als das wirtschaftlich führende Land in der Europäischen Union wahrgenommen. In dieser Rolle sehen es 43,3% der Respondenten. Mit Ausnahme Großbritanniens (das mit 22,2% den zweiten Platz in der Hierarchie der führenden Länder der EU einnimmt) verfügt kein einziges anderes großes europäisches Land in den Augen der Russen über ein ausreichendes Potential, um eine europäische Führungsrolle zu beanspruchen. Für Frankreich sprachen sich in dieser Befragung beispielsweise nur 6% der Respondenten aus, Italien bekam nur 1% der Stimmen und andere Länder nur Zehntel Prozente.

Dabei ist die Grundrichtung der heutigen Politik Deutschlands in Europa nach Ansicht der Russen in seinem Bemühen zu sehen, seine ökonomische Position zu stärken. So meint fast ein Drittel der Befragten, dass Deutschland die Führung in Europa einnehmen will, um seine wirtschaftlichen Interessen zu sichern. Als andere mögliche Ziele gelten etwa das Bemühen, Europa zu einen, damit es keine weiteren Kriege gibt oder aber der Versuch, auf friedliche Weise das zu erreichen, was das Land mit militärischen Mitteln nicht erreicht hat (siehe Tabelle 13).

Tabelle 13

*Dynamik der Bewertungen der
Politik Deutschlands in Europa
durch die Russen, in Prozent*

Was denken die Russen über die Politik Deutschlands in Europa?	1996	2002
Deutschland bemüht sich um eine Einigung Europas, damit es keine weiteren Kriege gibt	14,2	17,5
Deutschland will in Europa führen, um seine wirtschaftlichen Interessen zu sichern	26,1	31,3
Deutschland will auf friedliche Weise erreichen, was es auf militärische Weise nicht erreicht hat	18,8	23,5
keine Antwort	40,9	27,7

Anders gesagt, die Mehrheit der Russen sieht beim heutigen Deutschland keine besondere expansionistische Bestrebungen, im Unterschied zu den USA. Dies ist allem Anschein nach einer der Gründe für das hohe Vertrauen der Russen in

dieses Land. Ein anderer, nicht weniger wichtiger Grund liegt darin, dass ungeachtet der wirtschaftlichen Macht des heutigen Deutschland die Russen ihm gegenüber keinen «Minderwertigkeitskomplex» haben. Im Unterschied zu 1996, als es einen solchen Komplex gab, meint eine relative Mehrheit der Russen derzeit, dass Russland und Deutschland Länder sind, die über ein etwa gleiches Gewicht und gleichen Einfluß in der Welt verfügen (siehe Graphik 6). Natürlich wird bei der Frage des Einflusses nicht nur das wirtschaftliche Potential berücksichtigt, sondern auch die Rolle und der Einfluß Russlands und Deutschlands auf die weltweiten Entwicklungen in der Vergangenheit und in der Zukunft. Was Russland betrifft, so kann man feststellen, dass diese Rolle in den Augen der einheimischen öffentlichen Meinung wieder zuzunehmen beginnt.

Bei der Einschätzung der wechselseitigen Beziehungen zwischen Russland und Deutschland lassen sich viele nicht nur von den «großen Themen» leiten, sondern auch von ihren eigenen Vorstellungen, die unter anderem auch persönliche Erfahrungen aus Besuchen in Deutschland oder Gespräche mit Freunden und Verwandten einschließen, die dort gewesen sind. Russen, die die Gelegenheit hatten, Deutschland zu besuchen und darüber hinaus Informationen über Deutschland von ihnen nahestehenden Menschen erhielten, weisen in ihren Reihen mehr Optimisten auf als diejenigen, die noch niemals dort waren und keinen Zugang zu «informeller Information» über dieses Land haben.

Gleichzeitig neigen die Russen ungeachtet ihrer hohen Bewertung der gegenwärtigen und zukünftigen russisch-deutschen Beziehungen nicht dazu, diese zu idealisieren. Auf die direkte Frage, ob es heute Probleme in den Beziehungen zwischen Russland und Deutschland gibt, antwortete die Mehrheit unserer Mitbürger (45,4%) mit «ja». Dennoch muß betont werden, dass noch vor sechs Jahren dieser Anteil noch um fast 15% höher lag (1996 waren Probleme in den Beziehungen für 59,1% der Befragten offensichtlich).

Wie die Befragung gezeigt hat nennen die Russen unter den Problemen, von denen die heutigen Beziehungen Russlands und Deutschlands begleitet sind, drei: Schwierigkeiten bei der Bestimmung des Status' des Kaliningrader Gebietes, die Erinnerung von Russen und Deutschen an den Krieg 1941–1945 und die fehlende Bereitschaft Deutschlands, Russland die Kulturgüter zurückzugeben, die während des Krieges außer Landes gebracht wurden. Diese drei Probleme erwiesen sich praktisch für eine gleiche Anzahl der Befragten für bedeutsam (21–42%). Andere Probleme sind weniger bedeutsam, wie aus den Angaben in Tabelle 14 hervorgeht.

Aus den angeführten Daten ist ersichtlich, dass die Hauptprobleme sich im wesentlichen auf drei Blöcke konzentrieren, von denen zwei mit der Vergangenheit der Beziehungen unserer Länder verbunden sind und eines mit der heutigen Wirklichkeit.

Aus dieser Perspektive ist die Einschätzung der Russen zur Wiedervereinigung Deutschlands im Jahr 1990 von besonderem Interesse (siehe Graphik 7).

Die Ergebnisse der Untersuchung haben gezeigt, dass heute wie übrigens auch vor sechs Jahren die Mehrheit der Russen (59%) der Ansicht ist, dass die Wiedervereinigung völlig natürlich war. Der Unterschied besteht lediglich darin, dass ein bestimmter Teil von ihnen, 23,1%, meint, dass diese Wiedervereinigung, obwohl sie natürlich war, dennoch übermäßig schnell stattfand. Dennoch ist fast ein Viertel

der Russen (23,5%) bis heute überzeugt, dass die damalige Sowjetunion und ihr Führer M. Gorbatschow den Zerfall der DDR und die Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten nicht hätte zulassen oder gar fördern sollen.

	%
Schwierigkeiten bei der Bestimmung des Status' des Kaliningrader Gebietes	24,0
Die Erinnerung der Russen und der Deutschen an den Krieg 1941–1945	23,3
Die fehlende Bereitschaft Deutschlands, Russland die Kulturgüter zurückzugeben, die während des Krieges außer Landes gebracht wurden	21,3
Unzufriedenheit Russlands mit der Unterstützung Deutschlands für den Plan zur Osterweiterung der NATO	14,5
Die fehlende Bereitschaft Russlands, Deutschland die Kulturgüter zurückzugeben, die während des Krieges außer Landes gebracht wurden	11,8
Unzufriedenheit Russlands mit der Höhe der Entschädigungen für russisches Eigentum auf dem Territorium der ehemaligen DDR	11,8
Unzufriedenheit Deutschlands mit den Folgelasten der Präsenz sowjetischer Truppen auf dem Territorium der ehemaligen DDR	8,6
Tätigkeit der russischen Mafia in Deutschland	7,8
Sorgen Deutschlands vor dem Auftauchen radioaktiven Materials aus Russland auf seinem Territorium	4,9

Tabelle 14

Die wichtigsten Probleme in den Beziehungen zwischen Russland und Deutschland, in Prozent

Die Summe der Werte übersteigt 100%, weil es möglich war, mehrere Antworten auszuwählen.

Dabei gab es in den vergangenen sechs Jahren keine spürbaren Veränderungen in den Bewertungen der deutschen Wiedervereinigung durch die Russen (siehe Graphik 7).

Im Laufe des letzten Jahres hat sich das sogenannte «Kaliningrader Problem» buchstäblich in die Liste der brennendsten Fragen eingeschlichen. Es wird von 24% der Russen genannt. Natürlich gab es den Kaliningrader Faktor auf latente Weise während der gesamten Nachkriegszeit. Dennoch hat er heute extrem scharfe Formen angenommen und birgt ernsthafte politische Folgen. Dieser Faktor beginnt das von den Russen früher als brennend wahrgenommene Problem der NATO-Osterweiterung zunehmend in den Schatten zu stellen.

Insgesamt kann man mit recht hoher Sicherheit konstatieren, dass die russisch-deutschen Beziehungen sich positiv entwickeln. Wenn irgendwo tatsächlich der «Kalte Krieg» beendet wurde, dann zwischen Russland und Deutschland. Heute entwickeln sich die Beziehungen unserer beiden Länder, und das ist bei allen In-

diktoren der vorliegenden Studie sichtbar, deutlich besser, als das mit einigen anderen Ländern der Fall ist, die früher für Freunde und gute Nachbarn Russlands gehalten wurden.

3.2. DAS BILD DEUTSCHLANDS UND DER DEUTSCHEN UND DAS PROBLEM DES VERTRAUENS

Im kulturellen Raum Russlands, in der klassischen und der zeitgenössischen Literatur, auf den Fernsehbildschirmen und in Kinofilmen und in der historischen Literatur tauchen «die Deutschen» sehr oft auf. In den letzten zehn Jahren wurden diese Informationskanäle durch die Erfahrung von Geschäftsgesprächen im Kontext der Entwicklung russisch-deutscher Beziehungen auf den Gebieten der Wirtschaft, der Kultur, der Bildung und des Tourismus ergänzt. Wie stellt sich das Bild Deutschlands und der Deutschen im Bewußtsein der Russen heute dar?

3.2.1. GESCHICHTSERINNERUNG

Noch vor wenigen Jahrzehnten waren die Deutschen im Alltagsbewußtsein der Russen nicht von den Faschisten zu trennen. Dies war eine Folge des Krieges, der im nationalen Selbstbewußtsein sowohl der Russen als auch der Deutschen tiefe Spuren hinterließ. Jetzt, über ein halbes Jahrhundert nach dem Ende des Krieges, gewinnt das Bild Deutschlands und der Deutschen neue Züge. In diesem Kontext bestand eine der Aufgaben der vorliegenden Studie darin, herauszufinden, in welchem Maße die Erinnerung an den Krieg mit im nationalen Bewußtsein der Russen mit der Idee der deutschen **Schuld für die Vergangenheit** verbunden wird.

Unsere direkte Frage zu diesem Thema war wie folgt formuliert: *«Seit der Zeit der Beendigung des Zweiten Weltkrieges ist mehr als ein halbes Jahrhundert vergangen. Sind Sie der Ansicht, dass für das deutsche Volk die Zeit gekommen ist, damit aufzuhören, ein Gefühl der Schuld gegenüber den Opfern der Hitlerschen Aggression zu empfinden?»* Die Antworten auf diese Frage verteilten sich folgendermaßen:

50,9% — Ja, dafür ist die Zeit gekommen. Die heutige und folgende Generationen von Deutschen sollten sich nicht mehr schuldig fühlen für die Untaten des Hitlerregimes;

32,7% — Nein, auch die heutige und folgende Generationen von Deutschen sollten ein Gefühl der Schuld für die Untaten des Hitlerregimes empfinden;

16,4% — konnten die Frage nicht beantworten.

Wie man sieht ist 57 Jahre nach Kriegsende die Hälfte der Russen der Ansicht, dass die heutige Generation von Deutschen keine Schuldgefühle für die Untaten des Hitlerregimes mehr empfinden müsse, während gleichzeitig ein Drittel unserer Landsleute die entgegengesetzte Meinung unterstützen. Dabei sind in den Alters-

gruppen über 50 Jahre über 40% der Meinung, dass das nationale Schuldgefühl der Deutschen gegenüber den Opfern des Faschismus beibehalten werden sollte, und in den Gruppen im Alter zwischen 18 und 40 Jahren sinkt der Anteil derjenigen, die diese These unterstützen, auf 20–33%. Eine zusätzliche Analyse hat gezeigt, dass Faktoren wie Geschlecht, Ausbildung oder Wohnort die Verteilung der Antworten auf diese Frage nicht beeinflussen.

3.2.2. ÜBER DAS HEUTIGE DEUTSCHLAND

Das gute halbe Jahrhundert, das seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges vergangen ist, hat auch ein tiefgreifendes und vielseitiges Verständnis der Probleme Deutschlands ermöglicht, des Schicksals und der Rolle des deutschen Volkes und der deutschen Kultur. Wie sieht die allgemeine Einschätzung Deutschlands im russischen Massenbewußtsein aus? Sie findet sich in den Antworten auf die Frage «Was ist Deutschland für Sie heute vor allem?» (siehe Tabelle 15).

Was bedeutet Deutschland für die Russen vor allem?	%
1. Ein Land der Ordnung und Disziplin	56,0
2. Der Schuldige am Zweiten Weltkrieg	41,8
3. Ein Land, von dem man etwas lernen kann	30,2
4. Ein Beispiel für wirtschaftlichen Erfolg und führendes Land im vereinten Europa	22,1
5. Ein Land, wo qualitativ hochwertige Dinge produziert werden	20,8
6. Ein vielversprechender Handelspartner Russlands	20,3
7. Die Heimat Goethes, Kants und Beethovens	19,7
8. Ein angenehmes, schönes Land	14,5
9. Ein Beispiel dafür, wie man nationale Interessen verteidigen kann	7,6
10. Ein gewöhnliches europäisches Land	7,1
11. Uralter Feind der slawischen Völker	6,2
12. Ein Staat, der immer die USA und ihre Politik unterstützt	3,5
13. Sonstiges	0,5
14. Keine Antwort	1,0

Tabelle 15

Einschätzung Deutschlands im Bewusstsein der Russen, in Prozent

Die Summe der Werte übersteigt 100%, weil es möglich war, bis zu drei Antworten auszuwählen.

Auffallend ist auch, dass Deutschland für unsere Mitbürger vor allem ein *Land der Ordnung und Disziplin* darstellt. Weiter hat sich gezeigt, dass fast 42% der Russen Deutschland als *Schuldigen am Zweiten Weltkrieg* sieht. Dieser Wert liegt um 10%

höher als es aus den Antworten auf die Frage hervorgeht, ob die Deutschen weiterhin Schuldgefühle für die Untaten des Hitlerregimes haben sollten.

Eine dritte Position, die ebenfalls sehr weit verbreitet ist (ihr stimmten über 30% der Respondenten zu) ist mit einer positiven Bewertung Deutschlands als *einem Land, von dem man etwas lernen kann*, verbunden.

Es ist zu betonen, dass unter den Russen, die sich auf Deutsch verständigen können oder die deutsche Sprache beherrschen (12%), in Deutschland waren (9,2%) oder dort Verwandte oder Freunde haben (15,1%), das Bild Deutschlands positiver ist und sie sich stärker auf die Zukunft hin orientieren als auf die Vergangenheit.

Die positive Bewertung Deutschlands, seiner wirtschaftlichen Leistungen, des hohen Organisationsniveaus und des kulturellen Erbes, ebenso wie das Interesse an geschäftlicher Partnerschaft mit Deutschland verstärkt sich mit zunehmendem Ausbildungsniveau der Russen, und zwar auch unter Personen, die meinen, dass sie selbst in Bezug auf die in Russland durchgeführten marktwirtschaftlichen Reformen eher verloren als gewonnen haben. Dabei schenken die Vertreter der verschiedenen Berufsgruppen denjenigen Aspekten die größte Aufmerksamkeit, die ihnen am nächsten sind. So wird die Bedeutung der Zusammenarbeit beider Länder in erster Linie von Unternehmern und Studenten betont (32,8% bzw. 31,5%), und der Beitrag Deutschlands zur Wissenschaft und zum Weltkulturerbe wird am häufigsten von der geisteswissenschaftlichen und schöpferischen Intelligenz notiert (41,5%).

3.2.3. ASSOZIATIVE WAHRNEHMUNG

Betrachten wir nun die Reihe von Assoziationen, die die bloße Erwähnung des Wortes «Deutschland» bei den Russen hervorruft. So ergab die Frage «Wenn jemand in Ihrer Gegenwart über Deutschland spricht, was kommt Ihnen dann zuerst in den Sinn?» folgende Antworten der Respondenten:

- 69,0% — Großer Vaterländischer Krieg;
- 31,4% — Fernsehbilder sauberer und alter deutscher Städte;
- 30,8% — Namen großer deutscher Firmen (Warenproduzenten);
- 22,0% — große deutscher Denker, Musiker, Schriftsteller und Kulturschaffende;
- 19,7% — Bier und Würstchen;
- 12,3% — das deutsche Nachkriegs- «Wirtschaftswunder»;
- 9,8% — Namen von Freunden, Verwandten und Bekannten, die in Deutschland leben;
- 6,3% — deutsche Sportler;
- 2,7% — Sonstiges.

Die Summe der Zahlen übersteigt 100%, da es möglich war, bis zu drei Antworten auszuwählen.

Bei der gegebenen Formulierung der Frage erinnern sich 70% der Russen an den Krieg. Gleichwohl ist bei der Analyse der erhaltenen Antworten eine bedeutende Abweichung der beiden folgenden, mit den Fernsehthemen sauberer deutscher Altstädte und den Namen großer deutscher Firmen zusammenhängenden assoziativen Bilder zu beobachten.

Zu bemerken ist, dass über 20% der Russen Interesse für das kulturelle Erbe Deutschlands zeigen. Außerdem schätzt ein weiteres Fünftel der Befragten das deutsche Bier und deutsche Würstchen. Aber nur etwas über 12% der Russen äußerten ein Interesse am deutschen «Wirtschaftswunder». Das bedeutet, dass das Thema der Erfahrungen mit Lösungen der wirtschaftlichen Nachkriegsprobleme Deutschlands im medialen Raum Russlands sehr schlecht vertreten ist. Dabei ist diese Erfahrung von praktischer Bedeutung für die Überwindung der Krisensituation in Russland selbst.

3.2.4. NATIONALCHARAKTER

Die Deutschlandbilder aus Fernsehen und Büchern werden durch Zeugnisse von Freunden, Familienmitgliedern oder Bekannten der Russen über das Leben in diesem Land ergänzt. Aus diesen verschiedenartigen Informationen bildet sich die Meinung der russischen Bevölkerung über die Besonderheiten des Nationalcharaktes der Deutschen im Vergleich zum Charakter der Russen heraus (siehe Tabelle 16).

Charaktereigenschaften	Eigenschaften der Russen		Eigenschaften der Deutschen		Tabelle 16 <i>Eigenschaften, die für die Deutschen und die Russen am charakteristischsten sind, in Prozent</i>
	1996	2002	1996	2002	
1. Güte	81,6	84,0	7,3	4,7	
2. Gastfreundschaft	89,6	87,0	11,6	8,2	
3. Geduld	—	80,4	—	6,3	
4. Mut	—	78,5	—	5,8	
5. Laxheit	59,9	73,4	1,2	2,0	
6. Unverbindlichkeit	64,7	73,5	3,5	5,5	
7. Schlampigkeit	50,1	64,3	2,6	4,1	
8. Geistigkeit	—	62,9	—	14,4	
9. Ehrlichkeit	43,4	34,6	32,5	29,7	
10. Härte	18,0	14,3	37,4	45,1	
11. Egoismus	20,6	14,4	36,8	46,1	
12. Höflichkeit	27,0	17,6	56,1	65,3	
13. Geiz	10,7	5,0	54,5	72,0	
14. Geschäftigkeit	24,3	12,0	69,4	79,2	
15. Gesetzestreue	12,0	8,3	67,1	79,0	
16. Berechnung	14,7	6,7	72,5	84,0	
17. Pünktlichkeit	3,5	4,2	67,6	88,8	
18. Genauigkeit	7,6	2,5	89,6	94,4	

Tabelle 16 enthält nicht nur Daten der Befragung von 2002, sondern auch von 1996, was es erlaubt, die Hartnäckigkeit ethnonationaler Stereotypen im Massenbewusstsein der Russen zu überprüfen. Auf den ersten Plätzen der positiven Stereotypen im Selbstbild der Russen stehen Qualitäten wie *Güte, Gastfreund-*

schaft, Geduld, Mut und Geistigkeit. Gleichzeitig schreiben sich die Russen als negative Qualitäten vor allem *Disziplinlosigkeit, Unverbindlichkeit und Schlampigkeit* zu. Das positive Stereotyp der Deutschen ist seinerseits durch die positiven Qualitäten *Genauigkeit, Pünktlichkeit, Gesetzestreue, Sachlichkeit und Höflichkeit* charakterisiert. Zu den negativen Eigenschaften des deutschen Charakters zählen die Russen *Geiz, Egoismus und Härte*.

Charakteristisch ist, dass sowohl negative als auch positive Charakteristika in den letzten Jahren zugenommen haben. Dabei hat sich die Hierarchie der Vorstellungen der Russen über die Charaktereigenschaften, die den Deutschen und ihnen selbst eigen sind, in den sechs Jahren praktisch nicht verändert.

Die nächste Frage, mit deren Hilfe man das System der Vorstellungen der Russen über die Deutschen grundlegender verstehen kann, ist ihr Verhältnis zu recht weit verbreiteten *Urteilen* über die Eigenschaften der Deutschen im Vergleich zu den Russen. Diese Urteile (wir haben zehn davon ausgewählt) sind ebenfalls Stereotypen, und deswegen können sie nicht auf jeden Deutschen und jeden Russen angewendet werden (siehe Tabelle 17).

Tabelle 17

Einstellung der Respondenten zu Urteilen über die Qualitäten der Deutschen im Vergleich zu den Eigenschaften der Russen, in Prozent

Urteile	Einver- standen	Nicht ein- verstan- den	Keine Antwort
1. Die Deutschen sind ein besser organisiertes und disziplinierteres Volk als die Russen	88,8	6,6	4,6
2. Die Deutschen haben mehr Respekt für das Eigentum als die Russen	69,8	15,1	15,1
3. Die Deutschen sind hartnäckiger in der Verteidigung ihrer Interessen als die Russen	55,8	19,1	25,1
4. Das Bedürfnis, über andere Völker zu herrschen, ist bei den Deutschen stärker verankert als bei den Russen	49,6	20,7	29,7
5. Die Deutschen schätzen ihren Staat weit mehr als die Russen den ihren	55,3	27,1	17,6
6. Die Deutschen können besser arbeiten als die Russen	54,1	34,8	11,1
7. Das allgemeine Niveau der Kultur der Deutschen ist höher als das der Russen	45,9	37,0	17,1
8. Deutsche und Russen haben mehr Gemeinsamkeiten als Unterschiede	32,2	32,7	35,1
9. Nationale Gefühle sind bei den Deutschen stärker entwickelt als bei den Russen	33,9	45,1	21,0

Die Russen geben zu, dass bei ihnen nationale Gefühle stärker entwickelt sind, als bei den Deutschen. Aber sie finden auch, dass das Machtstreben bei den Deutschen stärker verankert ist, als bei den Russen. Zugleich gibt es in den Vorstellungen vieler Russen über sich selbst noch immer eine niedrige Bewertung

von Organisiertheit und Disziplin, der Wertschätzung von Eigentum und dem Verhältnis zu staatlichen Einrichtungen.

Auch das deutliche Übergewicht positiver Bewertungen von Qualitäten der Deutschen wie Disziplin, Organisiertheit, Wertschätzung von Eigentum, Hartnäckigkeit bei der Verteidigung der eigenen Interessen, Achtung der Staatsmacht, Einstellung zur Arbeit und das allgemeine kulturelle Niveau im Vergleich zu denjenigen der Russen kann kaum erstaunen.

3.2.5. FEINDELIGKEIT ODER VERTRAUEN?

In der vorliegenden Untersuchung wurde eine Kontrollfrage verwendet, deren Ziel darin bestand, die Verbreitung von Germanophobie im russischen Bewußtsein zu eruieren. Die in Tabelle 18 angeführten Daten illustrieren die Verbreitung dieses Complexes.

Jahr	Einverstanden	Nicht einverstanden	Schwer zu sagen
1996	4,6	70,4	25,0
2001	12,3	65,3	22,4
2002	14,9	60,7	24,4

Tabelle 18

Dynamik der Einstellung der Russen zu Ansicht «Die Deutschen sind uralte Feinde des russischen Volkes», in Prozent

Halten wir fest, dass zwischen 60% und 65% der Respondenten in den Jahren 2001–2002 klar nicht einverstanden waren mit der Aussage «die Deutschen sind uralte Feinde des russischen Volkes». Und nur zwischen 12% und 15% waren mit dieser Ansicht einverstanden. Weisen wir auch darauf hin, dass diese Verteilung im Vergleich zu 1996 schlechter ausfiel. Den leichten Anstieg der antideutschen Einstellung kann man wohl am ehesten mit dem Anstieg extremistischer Gesinnungen unter bestimmten Gruppen von Russen erklären. Davon zeugt der Umstand, dass rund 40% der Befragten sowohl für Russland als auch für Deutschland das Aufleben faschistischer Ideen durchaus für wahrscheinlich halten (siehe Tabelle 19).

Grad der Wahrscheinlichkeit	In Russland	In Deutschland
Überaus wahrscheinlich	37,9	37,5
Wenig wahrscheinlich	36,2	36,8
Praktisch unwahrscheinlich	14,3	8,7
Keine Antwort	11,6	17,0

Tabelle 19

Wahrscheinlichkeit des Auflebens faschistischer Ideen in Deutschland und in Russland, in Prozent

Und dafür gibt es einige objektive Gründe. 24,6% der Russen sind davon überzeugt, dass eine ständige Zunahme der nicht-einheimischen Bevölkerung in Deutschland eine Bedrohung der nationalen Eigenheit der Deutschen darstellt. 39,1% unserer Mitbürger leugnet freilich die Existenz einer solchen Bedrohung (36,3% gaben keine Antwort).

Ein weiterer Indikator der Einstellung der Russen gegenüber den Deutschen ist ihre Wahrnehmung der beiden Weltkriege, im Zuge derer Russland und Deutschland gegeneinander kämpften. Zum Teil trennt die Erinnerungen an diese Kriege unsere Völker, zum Teil vereint sie sie (siehe Tabelle 20).

Tabelle 20

Wirken sich die Erinnerungen an die beiden Weltkriege eher verbindend oder eher trennend auf die Völker Russlands und Deutschlands aus? In Prozent

	1996. Meinung der Deutschen	1996. Meinung der Russen	2002. Meinung der Russen
Eher verbindend	15,0	32,0	33,0
Eher trennend	56,0	31,0	38,0
Keine Antwort	29,0	37,0	29,0

Ein wichtiger Faktor ist hierbei die Verteilung der positiven und der negativen Bewertungen in den Subjekten der Russischen Föderation, in denen die vorliegende Untersuchung durchgeführt wurde. Es zeigte sich, dass die russischen Regionen sich in dieser Frage sehr stark voneinander unterschieden. Am wenigsten verbreitet sind negative Einstellungen gegenüber den Deutschen in Nowgorod, Archangelsk, Nischni Nowgorod, Jekaterinburg, Ufa, Kasan und Samara, und am weitesten verbreitet im Moskauer Gebiet und der Stawropoler Region.

Ein bedeutender Indikator für die Toleranz oder Intoleranz der Russen gegenüber den Deutschen kann ihre Präferenz (sei sie auch nur hypothetisch) hinsichtlich der Frage sein, ob sie einen oder eine Deutsche (n) heiraten würden. 33,3% der Respondenten meinen, dass sie dies vorstellen könnten; 29% kaum, 21% würden sich unter keinen Umständen eine Ehe mit einem/einer Deutschen eingehen, und 16,6% gaben keine Antwort.

Als ein weiterer wesentlicher Indikator der Toleranz ist die Meinung der Russen in Bezug auf die Frage anzusehen, **ob sie gern in Deutschland leben würden**, und wenn ja, unter welchen Bedingungen. Die Studie hat gezeigt, dass

- 9,3% der Russen «gerne für immer nach Deutschland übersiedeln würden»;
- 26,8% gerne zum Studium oder zeitweilig beruflich dorthin gehen würden;
- 38,3% unter keinen Umständen dort leben wollten;
- 8,3% würden gerne im Ausland leben, aber nicht in Deutschland;
- 17,3% konnten die Frage nicht beantworten.

Mit anderen Worten, 46,6% der Russen möchten weder ständig noch zeitweilig in Deutschland leben, und 36,1% würden gerne auf die eine oder andere Weise dort leben.

Während die Fragen nach der Vorstellbarkeit, eine Deutsche oder einen Deutschen zu heiraten, oder nach dem Wunsch, in Deutschland zu leben, es erlauben, das Verhältnis der Russen den Deutschen gegenüber indirekt zu eruieren, so wurde die Frage nach Sympathien (oder Antipathien) ihnen gegenüber recht direkt gestellt (siehe Tabelle 21).

Einstellung	1996 Einstellung der Deutschen gegenüber den Russen*	2002 Einstellung der Deutschen gegenüber den Russen**	1996 Einstellung der Russen gegenüber den Deutschen	2002 Einstellung der Russen gegenüber den Deutschen
Sympathie	25,0	26,0	28,0	29,0
Ohne besondere Sympathie	29,0	31,0	22,0	25,0
Können dies nicht genau sagen	26,0	22,0	29,0	28,0
Keine Einstellung	20,0	21,5	21,0	18,0

Tabelle 21

Einstellung von Russen und Deutschen gegenüber Russen und Deutschen, in Prozent

* Siehe: *Russland an der Schwelle zum neuen Jahrhundert*, S. 73-74. Quelle: FAZ vom 12.06.1996, Nr. 134.

** IFD-Archiv, Nr. 7025.

Wie Tabelle 21 zeigt, unterlag den Daten der Umfragen von 1996 und 2002 zufolge, die praktisch gleichzeitig in Russland und Deutschland durchgeführt wurden, das Niveau der wechselseitigen Sympathien und Antipathien von Deutschen und Russen praktisch keinen Veränderungen.

Weiterhin dominieren die Sympathien der Russen den Deutschen gegenüber leicht ihre Antipathien. Umgekehrt überwiegen negative Einstellungen den Russen gegenüber bei den Deutschen jedoch leicht gegenüber positiven. Dabei konnte bei beiden fast die Hälfte die Frage nicht beantworten. Dieser Indikator zeugt davon, dass für einen bedeutenden Teil der Gesellschaft, sowohl der einen als auch der anderen Seite, eine eindeutige Entscheidung in dieser Frage problematisch bleibt, was wohl am ehesten mit der Ambivalenz der realen psychologischen Haltungen zusammen hängt. Im gegebenen Fall kann der Verzicht darauf, die eigene Einstellung hierzu auszusprechen, mit einer negativen Haltung verbunden sein, die in der folgenden Formulierung ausgedrückt werden kann: «Ich empfinde keine Sympathie für sie (die Russen oder die Deutschen), aber das ist meine persönliche Sache, es ist mir nicht wichtig, das öffentlich zu erklären».

Insgesamt zeugen die angeführten Daten eher von der Stabilität der Stereotypen der nationalen Wahrnehmung, als von ihrer Veränderlichkeit. Zugleich bestätigen sie den Gedanken, dass die nationalen Empfindungen sowohl der Deutschen, als auch der Russen, nicht einheitlich oder monolithisch sind. Im einen wie auch im anderen Fall gibt es recht große Gruppen, die Sympathie für die Deutschen bzw. die Russen empfinden, welche auf ein Interesse an der Kultur des jeweils anderen Volkes und auf den Wunsch gegründet ist, an der Entwicklung wechselseitiger Beziehungen mitzuwirken.

Das Problem der Sympathien oder Antipathien der Völker füreinander ist mit der Frage ihres gegenseitigen Vertrauens oder Mißtrauens verbunden, ebenso wie mit den Vorstellungen darüber, ob ihnen die Gegenseite jeweils vertraut (siehe Tabelle 22).

Tabelle 22

Niveau des Vertrauens der Deutschen gegenüber den Russen und der Russen gegenüber den Deutschen, in Prozent

	1996 Vertrauen die Deutschen den Russen?*	2002 Vertrauen die Deutschen den Russen?*	1996 Vertrauen die Deutschen den Russen deren Ansicht nach?	2002 Vertrauen die Deutschen den Russen deren Ansicht nach?
Vertrauen ihnen	14,0	23,0	16,0	15,0
Vertrauen ihnen nicht	57,0	25,0	47,0	46,0
Wissen es nicht/keine Antwort	29,0	52,0	37,0	39,0

* Siehe: *Russland an der Schwelle zum neuen Jahrhundert*, S. 73-74. Quelle: FAZ vom 12.06.1996, Nr. 134.

** IFD-Archiv, Nr. 7025.

Bei der Interpretation der gewonnenen Daten muß berücksichtigt werden, dass sowohl auf diese Frage, wie auch auf die Frage nach Sympathien die Hälfte der Respondenten auf der deutschen Seite (2002) und rund 40% der Russen keine Antwort gegeben hat.

Auffallend ist die fast unveränderte Einschätzung des Vertrauens- und Mißtrauensniveaus der Deutschen ihnen gegenüber durch die Russen. Daneben gibt es bemerkenswerte Veränderungen in den Positionen der Deutschen. Wenn 1996 noch 14% der Respondenten in Deutschland positiv auf die Frage nach dem Vertrauen der Deutschen den Russen gegenüber antwortete, so gaben 2002 23% eine positive Antwort (bei 25% mit anhaltendem «Mißtrauen»). Wenn also bei der Frage nach Sympathien und Antipathien bei den Russen ein leichtes Übergewicht von Sympathien herrscht, so zeigt die Frage nach dem Vertrauen, dass die Russen weniger geneigt sind, den Deutschen zu vertrauen. Das Übergewicht des Mißtrauens der Russen ist dabei überaus stark. Es beträgt über 30 Punkte und bleibt im Verlauf der gesamten untersuchten Zeitspanne stabil.

Wie aus den angeführten Daten ersichtlich wird, ist der Anteil der deutschen Respondenten, die den Russen nicht vertrauen, in den sechs Jahren um mehr als die Hälfte gesunken. Gleichwohl sollte man diese Tatsache nicht überbewerten und als zutiefst positiv behandeln, insofern auch der Anteil derjenigen Deutschen um fast das zweifache angestiegen ist, die auf diese Frage nicht antworten wollten.

Die vorliegenden Daten zeigen, dass das Ausmaß von Vertrauen und Mißtrauen der Russen den Deutschen gegenüber nahezu mit ihren Vorstellungen über das Niveau von Vertrauen und Mißtrauen der Deutschen gegenüber den Russen zusammenfällt. Das heißt, die Russen erwarten eine gewisse Gegenseitigkeit, eine ausgeglichene Beziehung. Das reale Niveau des Mißtrauens der Deutschen den Russen gegenüber ist dagegen um etwa 10% höher als das «vorgestellte» (hypothetische).

Wie schon erwähnt wurde die Zunahme der positiven Einstellung der Russen gegenüber den Deutschen von ihren intersubjektiven Kontakten, der Kenntnis der deutschen Sprache, Kultur und des Alltagslebens der Deutschen gefördert. In die-

sem Zusammenhang ist es nicht erstaunlich, dass in den vergangenen sechs Jahren Sympathien und Antipathien, wie auch Vertrauen und Mißtrauen der Russen gegenüber den Deutschen auf dem früheren Niveau verharrten, insofern sich das Niveau ihrer Bekanntschaft und ihrer Kontakte mit Deutschen in diesen Jahren fast nicht verändert hat (siehe Tabelle 23).

Beherrschung der deutschen Sprache	1996	2002
<i>Beherrschung der deutschen Sprache</i>		
Keine Kenntnisse	48,3	49,6
Beherrschen ein paar Worte	39,5	38,4
Können sich verständigen	10,5	10,2
Beherrschen die Sprache	1,7	1,8
<i>Waren sie in Deutschland?</i>		
Waren dort	10,7	9,2
Waren noch nicht dort	89,3	90,8
<i>Haben sie dort Verwandte oder Freunde?</i>		
Ja	13,4	15,1
Nein	86,6	84,9

Tabelle 23

Beherrschen die Russen die deutsche Sprache, waren sie schon einmal in Deutschland und haben sie dort Verwandte oder Freunde? In Prozent

Insgesamt hat die Untersuchung gezeigt, dass im Bewußtsein der Russen die positiven Einstellungen im Verhältnis zu Deutschland und den Deutschen überwiegen. Zweifellos fördert die Entwicklung der Beziehungen zwischen Deutschland und Russland sowohl auf zwischenstaatlicher Ebene, als auch auf der Ebene von Institutionen, Instituten verschiedener Ausrichtung und persönlicher Kontakte die Stärkung dieser positiven Einstellungen.

SCHLUSSFOLGERUNGEN

Die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung und ihre Analyse erlauben es, abschließend eine Reihe allgemeiner Schlüsse zu ziehen.

1. Das Bewußtsein der russischen Bevölkerung ist äußerst aufgeschlossen gegenüber der außenpolitischen Problematik. Zum Bereich des gesellschaftlichen Interesses zählen sowohl mit der Realisierung grundlegender Richtungen der russischen Außenpolitik verbundene Fragen als auch Fragen der wechselseitigen Beziehungen mit den weltweit und in Europa führenden Staaten.

2. Insgesamt bewerten die Bürger Russlands die Veränderungen in der russischen Außenpolitik während der Präsidentschaft V. Putins positiv. Dabei halten unsere Landsleute die Verbesserung der internationalen Stellung der Russischen Föderation für den Haupterfolg der Tätigkeit des heutigen Präsidenten. Ein bedeutender Teil unserer Mitbürger betont dabei auch die Stärkung der Position Russlands im Dialog mit den USA und den führenden europäischen Ländern, die unter V. Putin erreicht wurde. Gleichwohl ist das «Vorsichtssyndrom» dem Westen und vor allem den USA gegenüber in der öffentlichen Meinung in Russland weiterhin weit verbreitet.

3. In ihrer Mehrheit halten die Russen eine enge Zusammenarbeit mit Westeuropa für gut und notwendig. In einigen Aspekten dieser Zusammenarbeit ist die russische öffentliche Meinung jedoch widersprüchlich. So ist nicht weniger als die Hälfte unserer Mitbürger zugunsten eines Beitritts in die Europäische Gemeinschaft eingestellt. Gleichzeitig ist auch das Lager der «Euroskeptiker» in der russischen Gesellschaft überaus gut vertreten. Etwa jeder dritte Russe ist der Ansicht, dass es absolut nicht nötig oder nicht ratsam ist, der EU beizutreten.

Die skeptische Stimmung der Russen hinsichtlich der wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit den europäischen Ländern ist eng mit ihren Einschätzungen der möglichen Motive verbunden, die ihrer Meinung nach der Zusammenarbeit Westeuropas mit Russland zugrunde liegen. Über die Hälfte der Bevölkerung ist der Ansicht, dass Europa ausschließlich an den natürlichen Ressourcen unseres Landes interessiert ist. Etwa ein Drittel der Russen geht indes davon aus, dass Westeuropa daran interessiert ist, dass Russland seine Krise überwindet, dass es ferner an einer gleichberechtigten wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit unserem Land und an der Entwicklung der Demokratie sowie marktwirtschaftlicher Reformen in Russland interessiert ist.

Grundlegende Sorgen und Zweifel der Russen, die in ihren Augen die Perspektiven der Annäherung zwischen Russland und Westeuropa trüben, sind erstens mit der Osterweiterung der NATO und mit den für die Mehrheit der Bevölkerung unklaren politischen Folgen der Gründung der NATO-Russland-Union verbunden, und zweitens mit der angespannten Situation des Kaliningrader Gebietes. In den Augen vieler russischer Bürger erscheint der Druck der Grenz-, Zoll- und der

anderen Probleme im Zusammenhang mit der Enklave wie ein Beweis der Illoyalität gegenüber Russland aus, wie der Versuch, ihm Hindernisse und Schwierigkeiten zu bereiten.

Insgesamt haben die Russen das stark «ideologische» Verhältnis zur Zusammenarbeit mit Europa überwunden, das ihre Positionen zu Beginn der 1990er Jahre kennzeichnete. In ihrer Mehrheit haben sie keine Illusionen hinsichtlich der Absichten der Partner und rechnen damit, dass diese zu einer Schwächung der russischen Position führen könnten. Gleichzeitig hoffen sie aber, dass die Zusammenarbeit mit Europa für Russland strategisch vorteilhaft ist. Vor diesem Hintergrund lautet die wichtigste Frage der Russen heute: Sind die Europäer ihrerseits bereit, den Bedürfnissen und Erwartungen der russischen Gesellschaft entgegenzukommen, oder orientieren sie sich nur an ihren eigenen Vorstellungen darüber, was die Russen tun sollen?

4. Der Einfluß des kulturell-kommunikativen Feldes Europas spiegelt sich noch immer nur schwach in den kulturellen Praktiken der Russen wieder und dringt fast nicht ins Innere der russischen Gesellschaft vor. Und obwohl der Fall des Eisernen Vorhangs zweifellos die praktischen Möglichkeiten der Kommunikation, des Kennenlernens kultureller Traditionen und den Zugang zu Informationen usw. bedeutend erweitert hat, werden diese bislang nur von einer relativ eng begrenzten sozialen Schicht genutzt. In diesem Sinn bleibt die russische faktisch weiterhin eine «geschlossene» Gesellschaft, welche Erklärungen zu diesem Thema auch immer abgegeben werden. Die Ausweitung der humanitären Zusammenarbeit der Bevölkerung untereinander scheitert am niedrigen materiellen und Lebensniveau der Russen. Und solange dieses Problem nicht gelöst ist, wird es kaum gelingen, die trennenden Barrieren zwischen Russland und Europa niederzureißen.

5. Die Tendenz der Mehrheit der Russen, sich mit Europa zu identifizieren ist im wesentlichen kultureller Natur und erstreckt sich nicht (automatisch) auf die nationalen Institutionen der EU und die verschiedenen europäischen Standards. «Europäische Bestrebungen» sind bei den Russen mit einem Bewußtsein der eigenen Stärken und Möglichkeiten verbunden, vor allem in der geistigen Sphäre, aber auch in Bezug auf die Wertschätzung der eigenen historischen Erfahrung und der natürlichen Ressourcen des Landes. Diese Bestrebungen sind ziemlich stark, aber der Gedanke einer Bewegung nach Europa wird von den Russen eben mit *Europa* assoziiert, und nur in zweiter Hinsicht mit der dieses verkörpernden *Europäischen Union*. Insgesamt neigen die Russen einer Integration zu, aber sie möchten der Europäischen Gemeinschaft in ihrer eigenen Qualität beitreten, nämlich als *Russland*, und nicht als noch ein weiteres, an «europäische Standards» herangeführtes osteuropäisches Land.

6. Seit 1996 (als unsere Studie «Was denken die Russen über Deutschland und die Deutschen?» durchgeführt wurde) hat sich die Wahrnehmung Deutschlands in der russischen gesellschaftlichen Meinung praktisch nicht verändert und bleibt überaus positiv. In jedem Fall hegen heute, wie auch vor sechs Jahren über zwei Drittel der russischen Bürger Deutschland gegenüber positive Gefühle. Im Einklang damit schätzt die Mehrheit der Bevölkerung auch die Perspektiven der russisch-deutschen Beziehungen recht optimistisch ein. Dabei ist der größte Optimismus bei den Respondenten aus materiell gut abgesicherten Schichten anzutreffen.

Ein großer Teil der Russen sieht in der Politik des heutigen Deutschland keinerlei expansionistische Bestrebungen, im Unterschied etwa zur Politik der USA. Auch empfinden unserer Mitbürger Deutschland gegenüber keinen «Minderwertigkeitskomplex». Ein bedeutender Teil der Russen ist der Meinung, dass Russland und Deutschland in der heutigen Welt über etwa gleichviel Gewicht und Einfluß verfügen. Die BRD wird dabei von unseren Mitbürgern klar als das wirtschaftlich führende Land in Europa wahrgenommen.

Es muß jedoch auch unterstrichen werden, dass die tragischen Seiten der Geschichte in den deutsch-russischen Beziehungen, die im kollektiven Gedächtnis noch verankert sind, aufhören, die Einschätzungen der Gegenwart und der Zukunft zu belasten, was zweifellos mit dem natürlichen Fluß der Zeit und dem Wechsel der Generationen zusammenhängt. Heute ist die Hälfte der russischen Bevölkerung damit einverstanden, dass die Zeit gekommen ist, wo die heutigen und zukünftige Generationen von Deutschen keine Schuldgefühle für die Untaten des Hitlerregimes mehr haben müssen.

* * *

Abschließend möchten wir unterstreichen, dass die Mehrheit der russischen Bevölkerung insgesamt positiv gegenüber Deutschland eingestellt ist und ihre Bewertung möglicher Perspektiven der Zusammenarbeit mit ihm überaus optimistisch ausfallen. Die Bestandteile dieses Bildes sind überaus vielfältig, beginnend mit der Wahrnehmung Deutschlands als einer Art Symbol des Wohlergehens, der Stabilität und Ordnung, das sich in der russischen öffentlichen Meinung festgesetzt hat, bis zum Verständnis für sein ökonomisches und politisches Gewicht in der heutigen Welt und vor allem in Europa sowie die entsprechende Anerkennung Deutschlands als eines der vielversprechendsten Partner für Russland.

ПРИЛОЖЕНИЕ

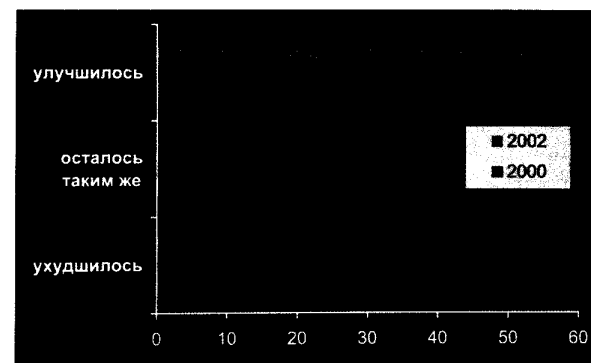
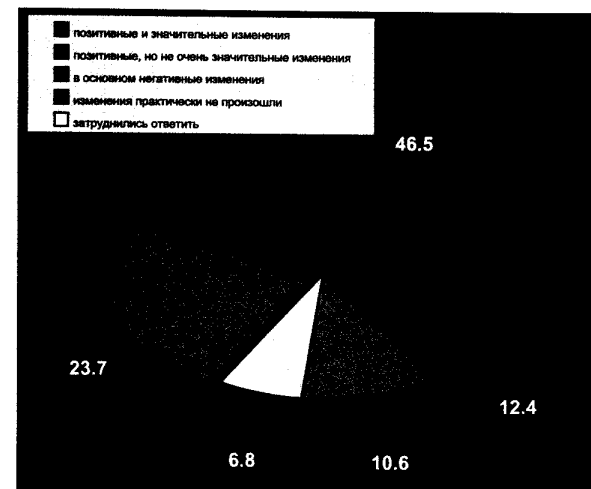


Рисунок 3

Какие чувства испытывают россияне к Германии, в %

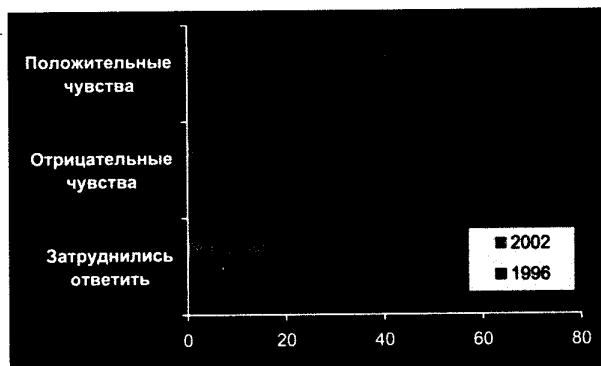


Рисунок 4

Динамика оценок россиянами того, как будут складываться отношения России и Германии в долгосрочном плане, в %

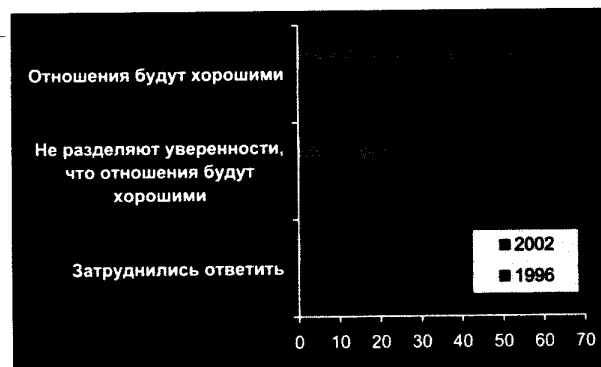


Рисунок 5

Динамика оценок немцами того, как будут складываться отношения России и Германии в долгосрочном плане, в %

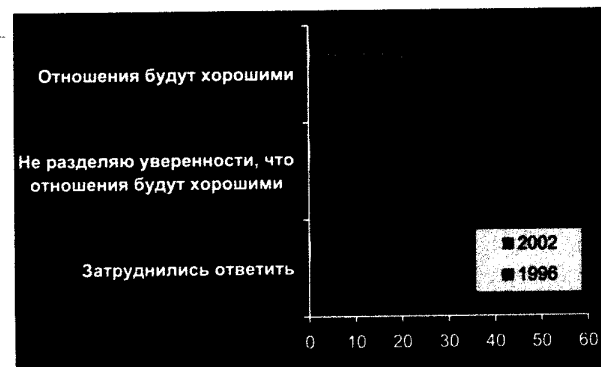


Рисунок 6

Динамика оценок россиянами соотношения сил России и Германии в мире, в %

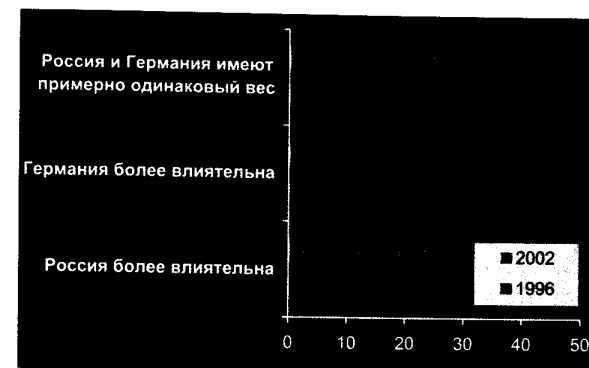
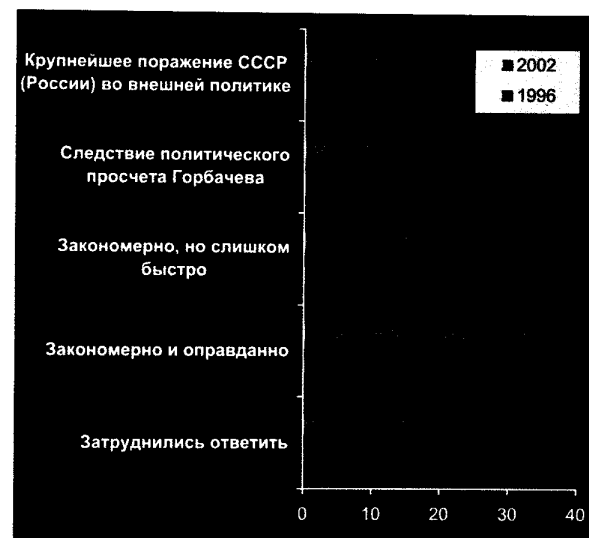


Рисунок 7

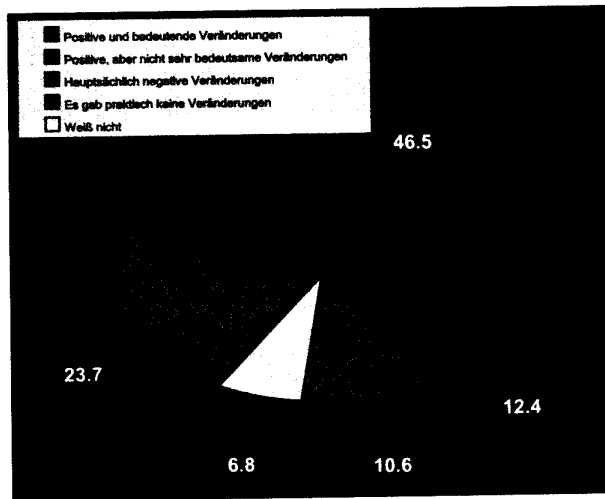
Динамика оценки россиянами объединения Германии (1996 г., 2002 г.), в %



ANHANG

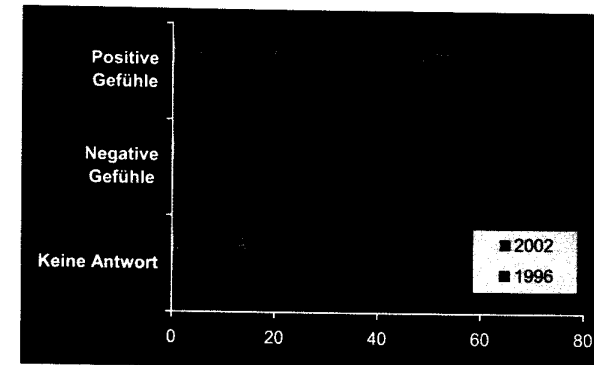
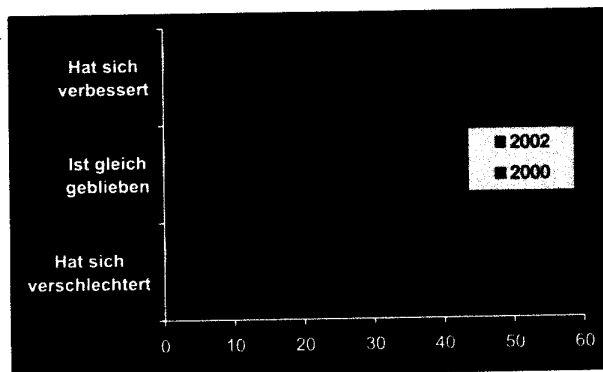
Graphik 1

Einschätzung der Veränderungen in der russischen Außenpolitik in den letzten 2-3 Jahren, in Prozent



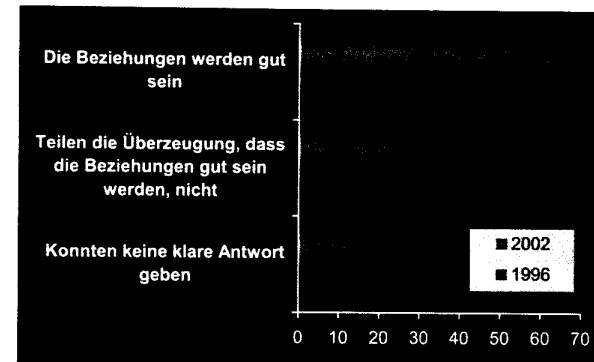
Graphik 2

Einschätzung der Veränderungen der internationalen Stellung des Landes, in Prozent



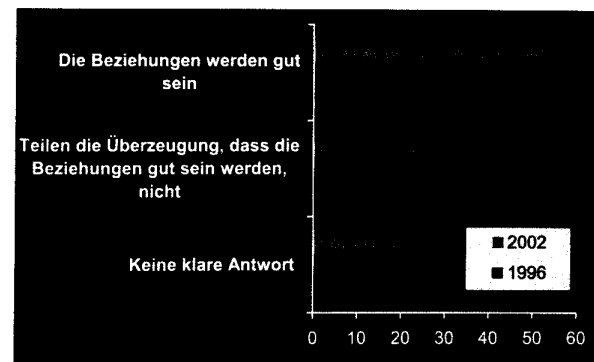
Graphik 3

Welche Gefühle haben die Russen gegenüber Deutschland (in Prozent)?



Graphik 4

Dynamik der Bewertungen der langfristigen Entwicklung der Beziehungen zwischen Russland und Deutschland durch die Russen, in Prozent

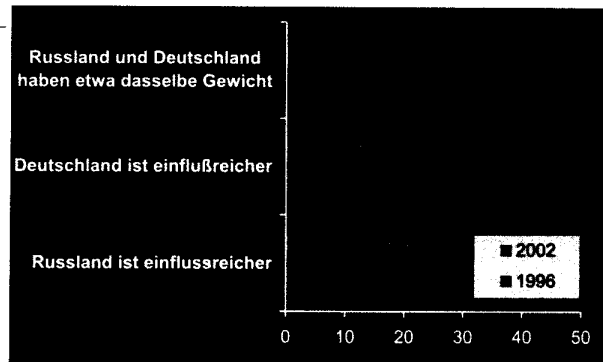


Graphik 5

Dynamik der Einschätzungen der Entwicklung der Beziehungen zwischen Russland und Deutschland in der nahen Zukunft durch die Deutschen, in Prozent

Graphik 6

*Dynamik der Einschätzungen
des Kräfteverhältnisses
Russlands und Deutschlands in
der Welt, in Prozent*



Graphik 7

*Dynamik der Bewertungen der
deutschen Wiedervereinigung
durch die Russen
(1996 und 2002), in Prozent*

