Vorwärts

Berliner Volksblatt.

Zentralorgan der sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

Redaktion: SW. 68, Lindenstrasse 69.
Verleger: Amt IV. Nr. 1983.

Mittwoch, den 27. Februar 1907.

Expedition: SW. 68, Lindenstrasse 69.
Verleger: Amt IV. Nr. 1984.

Abonnements-Bedingungen:

Abonnements-Preis: Bräunungsbild:
Bierzeitung 2,50 M., monatlich 1,10 M.,
wöchentlich 28 Pf. frei ins Haus.
Eingelagerte Nummer 5 Pf. Sonntags-
nummer mit illustrierter Sonntags-
beilage „Die Neue Welt“ 10 Pf. Post-
abonnement: 1,10 Mark pro Monat.
Eingelagert in die Post-Zeitungs-
Verzeichnisse. Unter Kreuzband für
Deutschland und Oesterreich, Ungarn
2 Mark, für das übrige Ausland
3 Mark pro Monat. Postabonnements
nehmen an: Belgien, Dänemark,
Holland, Italien, Luxemburg, Portugal,
Rumänien, Schweden und die Schweiz.

Erhältlich täglich außer Sonntags.

Die Interaktions-Gebühr

Beträgt für die hochgehaltene Kolonial-
stelle oder deren Raum 50 Pf. für
politische und gesellschaftliche Vereins-
und Versammlungs-Anzeigen 30 Pf.
„Kleine Anzeigen“, das erste (hell-
gedruckte) Wort 20 Pf., jedes weitere
Wort 10 Pf. Stellengefuche und Schlof-
stellen-Anzeigen das erste Wort 10 Pf.,
jedes weitere Wort 5 Pf. Woche über
15 Wochen zahlen für zwei Worte.
Inserate für die nächste Nummer müssen
bis 5 Uhr nachmittags in der Expedition
abgegeben werden. Die Expedition ist
bis 7 Uhr abends geöffnet.

Telegramm-Adresse:
„Sozialdemokrat Berlin“.

Bebel — Bülow.

Die Intellektuellen mögen bei der Lektüre der heutigen Reichstagsverhandlungen einen Hochgenuss empfinden. Die Debatte bot ihnen einen Maßstab für die Intelligenz und die Sachlichkeit der Argumentation, mit denen das Bürgertum die Sozialdemokratie niederringen zu können glaubt. Bebel und Bülow machen ihre Klänge. Niemals aber haben die Hechtungskünste eines bürgerlichen Wortführers trister verlagert, als die Witzchen und Wägen, mit denen Bülow die wichtigsten Siege Bebel's zu parieren suchte. Bebel holte in seiner Staatsrede weit aus. Er geißelte die jammervolle Heuchelei der bürgerlichen Parteien und die fadensteinigen Redekünste des Repräsentanten der Regierung. Er brachte eine Ueberfülle von Beweismaterial vor, unter dem das Wohlwollen der Gegner allmählich verstummte. Er wies die klägliche Hohlheit des Theaterbathos nach, mit dem Bülow, der langjährige Intimus des Zentrums, gegen das Zentrum zu donnern die Stirn gehabt hatte. Er überschüttete die Nationalliberalen mit heißem Spott wegen ihres Verfallsjubiläums, den sie dem Fürsten Bülow gesendet hatten. Er nagelte die Heuchelei der Entrüstung der Liberalen Wahlschacherer fest, die jetzt dem Zentrum aus der Praxis einen Vorwurf machen, die der Nationalliberalismus nicht nur bei früheren Wahlen ständig geübt, sondern auch bei der letzten Wahl — freilich vergebens — versucht hat. Er widerlegte das Ignorantenmärchen von der Unfruchtbarkeit der angeblich negierenden Politik der Sozialdemokratie. Er verbreitete sich über die sozialpolitische und allgemein kulturelle Arbeit der Sozialdemokratie auf Grund unanfechtbaren, dokumentarischen Materials. Er entrollte in wichtigen Zügen ein Bild der sozialdemokratischen Kulturbestrebungen. Er geißelte die schmachvolle Rolle, die derselbe Bülow dem deutschen Proletariat zumutet, der die deutschen Arbeiter als die „intelligentesten Arbeiter der Welt“ gefeiert hatte. Er brandmarkte die Klassenjustiz. Er stellte dem Märchen von dem Terrorismus der sozialistischen Arbeiter die Tatsachen der unerhörten Knechtung und Anebelung des Proletariats durch die Unternehmer entgegen. Er wies auf die mühevolle praktische Arbeit hin, die sozialdemokratische Kommissionsmitglieder allen bürgerlichen Parteien zuvor zum Wohle der Arbeiterklasse geleistet haben. Er proklamierte mit Feuerzungen das Recht der nichtbesitzenden Klasse, sich künftighin ihren Platz an der Sonne der materiellen und geistigen Kultur zu erobern.

Und was mußte Fürst Bülow, des Reiches Kanzler, all diesen Anklagen, all diesen zerschmetternden Feststellungen gegenüber ins Feld zu führen? Nichts als die armseligsten Tiraden, nichts als die jämmerlichsten Witzchen und Wägen, nichts als die kläglichsten reichsverbänderischen Lese- und Lügefrüchtchen, die jeder 15 Mark-Diätar des Reichslügenverbandes sich nachgerade an den Schuhsohlen abgelaufen hat. Auf die Anklagen und Forderungen Bebel's ging Bülow mit keinem Wort ein. Selbst über die Festnagelung seiner schmachlichen Mauerung, die sich bei ihm seit der Verurteilung der 12 000 Mark-Affäre bis zu der ständelösen offiziellen Wahlmake vollzogen hat, verlor Fürst Bülow kein Wort. Derselbe Mann, den den 12 000 Mark-Bettel Posadowskys seinerzeit als unfair verleugnet hatte, nahm keinerlei Veranlassung, seine schmachvollen Handlungsgründe für den Flottenverein und seine Zugfabrikate auch nur zu verteidigen. Im Gegenteil, Fürst Bülow brüstete sich noch damit, daß diesmal die Regierung im Interesse der Panzerplattenpatrioten, der Rühnemänner und der Vorfengründer ihre „Schuldigkeit“ getan habe. Der Mann, der sich ehemals auf seine politische Integrität nicht wenig zugute getan, begeisterte nicht nur die Rechte, sondern auch den Freisinn durch die Erklärung zu enthusiastischem Applaus, daß die Regierung künftighin niemals wieder die Rolle der „Schlafmütze“ spielen werde!

Und welche Argumente führte der oberste Reichsbeamte für seine Begünstigung der schamlosesten offiziellen Wahlmake ins Feld? Er erklärte, so lange die Sozialdemokratie die Monarchie bekämpfe, habe jeder Minister die Pflicht, sie mit allen Mitteln — auch den Stipendien des reichslosesten Scharfmachertums — zu bekämpfen. Wir haben seinerzeit nachgewiesen, daß es nach den Auffassungen selbst der bürgerlichen Staatsrechtslehrer keine plumpere Verleumdung der Monarchie geben kann, als die, ihre Interessen deshalb mit denen des herrschenden Klüngels zu verschweigen, weil nicht das Interesse der Nation, sondern das rein persönliche und materielle Interesse der Dynastie für die Stellungnahme des Monarchen entscheidend sei. Fürst Bülow, der erste Reichsbeamte, bekannte sich heute unerbötlich zu dieser den Monarchismus herabsiehenden Auffassung. Die Nation hat es jetzt durch den Mund des obersten Reichsbeamten erfahren, daß nicht ihre Wohlfahrt, ihre Rechte, ihre Freiheiten, ihre Interessen das oberste Gebot der ersten Staatsdiener sind, sondern das Interesse einer einzigen Familie! Aber Fürst Bülow hat auch ganz vergessen, daß von ihm selbst seinerzeit der Kampf nicht nur gegen die rechte Demokratie, sondern auch gegen die schwarzen Monarchisten geführt worden ist. Wäre es nach seinem Plane

gegangen, so hätte das Zentrum eine vernichtende Niederlage erlitten. Und nun spreizt sich derselbe Mann, der zuerst die Parole gegen das schwarze Kartell ausgegeben hat, damit, daß zwar nicht die Schwarzen, aber die Roten geschlagen worden seien. Wobei obendrein die Roten nur geschlagen werden konnten infolge jener skandalösen, allen Verfassungsgrundsätzen hohnsprechenden Wahlkreisgeometrie, die der Sozialdemokratie bei einer dreifach größeren Stimmenzahl weniger Mandate verschafft hat, als den drei freisinnigen Parteien zusammengezählt!

Was Bülow gegen die Sozialdemokratie vorbrachte, stand fast noch unter dem geistigen Niveau eines reichsverbänderlichen Durchschnittswanderredners. Der Reichskanzler verschmähte sogar nicht, mit allerhand unwahren Behauptungen gegen die Sozialdemokratie zu operieren. So ist beispielsweise der Angriff gegen die Frankfurter Parteigenossen längst widerlegt worden. So behauptete Fürst Bülow mit eiserner Stirn, der „Vorwärts“ habe die starke militärische Befestigung Südwestafrikas als ein Mittel bezeichnet, England in der Kapkolonie in Schach zu halten. Nicht im „Vorwärts“, sondern in einem bürgerlichen Unternehmungsblatt, der „Konfektion“, hat eine derartige Auslassung gestanden, die der „Vorwärts“ lediglich nachgedruckt hat. Die reichsverbänderischen Söldlinge, die der Reichskanzler inzwischen in seinen Dienst genommen zu haben scheint, haben ihn also frech belogen.

Unsere Intellektuellen, die sich diesmal durch die Dernburg-Aden und Kulturkampfpantereien des Gottentottensblocks haben bedören lassen, mögen die Reden Bebel's und Bülow's nachprüfen. Wenn sie nicht über eine derartige Vertretung des gebildeten Bürgertums aus Scham rot werden, so mögen sie auch fernerhin den Herren Bülow und Dernburg ihre Dienste leihen!

Ueber die Debatte wird uns noch geschrieben: Eine Redeschlacht zwischen Bebel und Bülow, dem Reichskanzler, füllte den zweiten Tag der Staatsdebatte fast völlig aus. Elektrifizierend wirkte es auf das Haus, als Bebel heute als erster Redner zum Worte kam und ohne Umschweife dem Reichskanzler ob seiner gestrigen Rede hart auf den Leib rückte.

Diese ganze Methode Bülow's geißelte Bebel weidlich und stellte sie auf das gleiche Niveau mit der Tätigkeit des Reichsverbandes, dessen Abicht auf die Entretzung sozialdemokratischer Mandate gerichtet war, aber die Macht und Geschlossenheit der sozialdemokratischen Wählerschaft nicht erschüttern konnte. Welcher Unsinn sei es, zu sagen, die Sozialdemokratie stehe im Bündnis mit dem Zentrum, welcher Unsinn, der Sozialdemokratie eine zerschmetternde Niederlage anzudichten und doch zugestehen zu müssen, daß die „sozialdemokratische Gefahr“ nicht überwunden, sondern nur gebannt werden könne, wenn das Bürgertum zusammenhalte, wie überhaupt die Bülow'sche Politik im Zickzackkurs widerwärtiger Zufallsstimmungen sich bewege.

Trefflich charakterisierte Bebel die moralische Entrüstung des Reichskanzlers über die „gestohlenen Briefe“ des Flottenvereins und über die Stellung des Zentrums, das durch die Unterstützung sozialdemokratischer Kandidaten sich einer unmoralischen Handlung schuldig gemacht haben soll. Unter wütendem Gebel der Junker rückte Bebel die Stiebereien in den vier Jahren des vorigen Jahrhunderts, die von der „Kreuz-Zeitung“-Partei veranlaßten Briefdiebstähle beim damaligen Prinzen von Preußen in helles Licht. Die politische Heuchelei der über die Enthüllungen des „Bayrischen Kurier“ moralisch Entrüsteten zeichnet sich scharf ab an der Tatsache, daß die den Regierungen zur Verfügung gestellten Geheimfonds zur Spionage, zur Ermittlung von Geheimnissen und zur unrechtmäßigen Beschaffung von Dokumenten über die Handlungen befreundeter oder benachbarter Regierungen benutzt werden. Die ganze auswärtige Politik, die dergleichen Machenschaften entriert, bezeichnete Bebel als ein unfittliches Handwerk, wie er auch die Heuchelei des Gottentottensblocks zum Schweigen brachte mit dem Jurus, daß die Moralferze von heute morgen mit geschmachten Händen gestohlene Briefe annehmen würden, in denen Sozialdemokraten kompromittiert würden.

All diese Schläge Bebel's wurden aber übertroffen durch seine von tiefer Ueberzeugung getragenen Darlegungen über das Wesen und die Ziele der Sozialdemokratie, die wie ein Alp auf der Bourgeoisie der ganzen Welt lastet, weshalb auch die Verringerung der sozialdemokratischen deutschen Reichstagsmandate den Jubel der internationalen Bourgeoisie hervorrief. Aber die deutsche Sozialdemokratie bleibt was sie war, ihr Vorrücken ist auch trotz der „Präfektenwahl“ unbestreitbar. Munter, wie Bebel durch sein Auftreten selbst bekundete, wird sie den altgewohnten Kampf weiter führen und die Scharte bald auswegen.

Das Streben der Partei, mit Hilfe der Befehgebung die Zustände in der bürgerlichen Gesellschaft zu verbessern, wie das Bebel aus den Annalen der sozialdemokratischen Sozialpolitik an zahlreichen Beispielen nachwies und damit die unwahre Behauptung Bülow's und der Thronrede, die Sozialdemokratie wirke nur negierend, glänzend widerlegte, dieses Streben hindert die Partei nicht, den arbeitenden Massen die Ursachen

ihrer Glends, ihrer Ausbeutung und Unterdrückung aus den wissenschaftlichen Grundlehren der Partei zu erklären und ihnen den Ausweg aus dem Labyrinth des bürgerlichen Glends in der Erziehung der kapitalistischen Produktion durch eine sozialistische Vorzeichen.

Erdrückend und beschämend war das reiche Material, das Bebel zur Rechtfertigung der Partei gegen die verleumderischen Behauptungen des Reichslügenverbandes sowie gegen die gestrigen unwahren Behauptungen des Reichskanzlers ins Treffen führte. Mit ähendem Spott überzog er den Regierungsblock, dessen Ritt und Zusammenhalt die im Herbst zu erwartenden neuen Steuerforderungen kaum überbauern werde. Durchsichtig zeigte er durch finanzielle Vergleiche des Etats, daß jetzt schon ein Defizit von 100 Millionen neue Steuern erforderlich mache, wozu noch neue Flotten- und Kolonialforderungen treten. Dann werde das Zentrum Stellung nehmen müssen zu § 6 des Flottengesetzes, wie auch die Linksliberalen zu der Forderung direkter Steuern. Der zunehmende Reichtum der besitzenden Klassen zwingt zur Einführung direkter Steuern und zur Entlastung der „schwachen Schultern“, die sozialdemokratische Forderung werde in diesen Fragen, wie bisher, positiv für direkte Steuern eintreten. Abfälliger Humor quoll aus der Gegenüberstellung der Tätigkeit Dernburg's als Bankdirektor und als Kolonialdirektor. Die Robinsonaden des Kolonialdirektors erregten unter der Kritik Bebel's schallende Heiterkeit.

Gegenüber diesen wohlbegründeten Anklagen Bebel's und seinen Abweisungen der gestrigen Angriffe des Reichskanzlers wirkte es deprimierend auf den Regierungsblock, daß Fürst Bülow erklärte, er habe die heutigen Ausführungen Bebel's durch seine gestrige Rede im Voraus widerlegt. Bankrott! — erschallte auf der äußersten Linken ein Ruf und wirklich wußte Bülow außer einigen Kleinigkeiten heute nicht mehr zu sagen als gestern. Nur bestritt er heute, daß aus Staatsmitteln auch nur ein roter Heller zu Wahlzwecken hergegeben worden sei. Breit, sehr breit erging er sich aber in selbstgefälligen Aeußerungen über die „Niederlage der Sozialdemokratie“, der er mit seiner Wahlstrategie künftighin alle Mandate in den Großstädten und Industriebezirken abzunehmen gedenkt.

Aus dem Sammelkurium unwahrer Nachrichten des Reichslügenverbandes und der ihm dienenden Presse zitierte der Reichskanzler einige Schauermärchen, um den „Terrorismus der Sozialdemokratie“ zu betreiben; auch betrieb er sich auf Schippel'sche Ansichten über den Ausfall der Wahl und bezeichnete nacheinander den Dresdener Parteitag, die „arrogante Großsprechererei“, die „Vaterlandslosigkeit“ und sonst noch allerlei als die Ursachen der „wohlverdienten“ Niederlage der Partei. Seine Klage über den brutalen Ton sozialdemokratischer Aeußerungen in der Presse illustrierte er vortrefflich durch Worte, die keine parlamentarische Zensur vertragen.

Indessen, das Charakteristischste an den heutigen Ausführungen des Leiters der offiziellen deutschen Politik ist seine Auffassung über das Wesen der sozialdemokratischen Partei, sowie über die Klassenbewegung in der bürgerlichen Gesellschaft. Mit den Agitatoren des Reichsverbandes hält der Reichskanzler die Sozialdemokratie für eine „demokratische Partei mit autoritärer Spitze“; mit diesen Agitatoren gemeinsam spricht er die Unwahrheit aus, die Sozialdemokratie erzeuge den Klassenkampf und betreibe die Klassenverhetzung. Darum erregt es auch sein tiefes Bedauern, daß der „Revisionismus“ in der Partei auf dem Dresdener Parteitag „wie ein Taschenmesser zusammengeklappt“ sei, dem von ihm hatte dieser große, weisheitsvolle Politiker eine Umformung der Partei zu einer quasi bürgerlichen Reformpartei erhofft. Nun dieser Hoffnung zu Schanden geworden ist, behandelt er die „Revisionisten“ verächtlich und tut sie selbst mit einer Handgeberde ab. Nun erhofft der Reichskanzler nur noch vom geeinten Bürgertum, daß es die Klassengegnisse, deren Verschärfung er leugnet, überwinden und die Kluft zwischen Reich und Arm überbrücken werde. Der selbige Schulze-Dehlig und Max Hirsch werden sich vor Entzücken im Grabe umdrehen, daß der deutsche Reichskanzler bei der Theorie dieser großen Sozialpolitiker angekommen ist.

Da ist es allerdings kein Wunder, wenn der Reichskanzler am Schluß seiner heutigen Rede die Hoffnung aussprach, wenn die bürgerlichen Parteien die Kluft zwischen Reich und Arm überbrückt haben würden, werde die bürgerliche Gesellschaft auf die durch solch weisheitsvolle Politik vernichtete Sozialdemokratie zurückblicken, wie auf einen wüsten Traum oder wie die Chinesen auf eine böse Krankheit.

Von solch erleuchteten Geistern wird Deutschland regiert!

Die russische Revolution.

Vor dem Zusammentritt der Duma. Die „Russische Korrespondenz“ erhielt das nachstehende Telegramm:

Petersburg, 25. Februar. Die hiesige zugefügte Lage und die Befürchtungen Besonnenen Politiker charakterisiert ein Artikel Professor Maxim Kowalewsky, der großes Aufsehen erregt. Kowalewsky führt aus: „Nun gewählte Deputierte bekommen vom Verbands des russischen Volkes Drohbriefe mit Hinweisen auf das Schicksal Herzogenins! Damit nicht genug. In der „Russkoje Enamija“ publizierte der Priester Miodor unbesonnen einen Artikel, in dem er offen zu Pogromen aufruft, sie heiligt und den Würden Dispens verspricht! General Kaulbars aber, der schon während der Oktoberpogrome mit den Mörderbänden sympathisierte, erklärte jetzt, er könne gegen die Odesaer Ausschreitungen nichts tun. Da gerade in diesem Falle Pogrome hervorgerufen werden würden! In einer Woche werden wir“, sagt Kowalewsky, „von der Kritik unseres Parlaments die Verteidigung modernster, fortschrittlichster europäischer Theorien hören. Unterdessen werden wir aber auf den Straßen überfallen, in den Gefängnissen gefoltert. Leben wir in einer Zarengefangenschaft und kann wirklich die Regierung, für die keine Unantastbarkeit der Person, der Wohnung, der Korrespondenz existiert, uns nicht schützen, sobald die Angreifer Mitglieder des Verbandes der russischen Leute sind? Die Zukunft ist bei diesen Zuständen nicht nur für das Ausland, sondern auch für uns Russen ein Rätsel.“

Hoffentlich gelingt es dem russischen Volke nun endlich, das russische „Rätsel“ zu lösen.

Wahlergebnisse.

Petersburg, 25. Februar. (Meldung der Petersburger Telegraphenagentur.) Nach den bis 11 Uhr abends festgestellten Ergebnissen sind 402 Abgeordnete zur Duma gewählt, darunter 89 den monarchistischen Parteien angehörend (31 Monarchisten und 58 Mitglieder der Rechten), 43 Gemäßigte (darunter 29 Oktoberisten); 285 gehören der Linken an (darunter 29 Progressisten, 74 Kadetten, 30 Mitglieder der Arbeiterpartei, 60 Mitglieder der übrigen Parteien der Linken, sonst wie gestern). Nationalisten und Mitglieder unbekannter Parteistellung wie gestern.

Agrarunruhen in Sibirien.

In der letzten Zeit bringen die Zeitungen fortgesetzt Meldungen über erste Agrarunruhen in Sibirien, die zeitweilig zu regulären Kämpfen zwischen Bauern und Militär führen. Im Telegraphen finden wir folgende Schilderung:

„Auf den Rabinetsländereien, welche die Bauernlandstücke im ganzen Altai-Gebiet in einem dichten Ring umgeben, wurden seit der Auflösung der Duma die Waldungen von den Bauern unangenehm stark abgeholt, was zumal mit Beginn des Winters einen wahren Massencharakter annahm, insbesondere in dem Dorfe Sawjalowo (Wolost Pantowo). Die Behörden versuchten es erst mit Ermahnungen, dann gingen sie zu Drohungen über, aber nichts wollte fruchten. — Die Bauern behaupten konsequent, daß das Kabinett und seine Agenten, die Beamten des Altai-Bezirks, auf die Rabinetsländereien und Wälder nicht das geringste Recht haben, sondern daß der wahre Herr derselben das ganze russische Volk in der Person seiner Dumavertreter sei. Im letzten Monat hatten sich die Gegensätze aufs schärfste zugefügt. Nachdem eine sehr nachdrückliche Strafandrohung wieder einmal resultatlos geblieben war, wurde eine Strafexpedition, bestehend aus zwei Kompanien unter Anführung des Kapitäns A. aus Wsk, nach Sawjalowo abgeandt. Die Bauern hatten sich bewaffnet und empfingen die ungeliebten Gäste so trefflich, daß diese schließlich den Rückzug antreten mußten. Die Strafexpedition wäre verloren gewesen, wenn nicht der Forstbeamte Lotminow sie auf entlegenen Waldwegen in Sicherheit gebracht hätte. Kapitän A. und 2 Strafmilitär wurden schwer, 25 Strafmilitär leicht verwundet. — Etwa 9 Dörfer der Wolost Ust-Larisch haben sich mit den Sawjalowen Bauern vereinigt und halten die Rabinetswälder ab. Starke Militärabteilungen mit Maschinengewehren sind gegen die ungehörigen Bauern abgeandt.“

In der Stadt Warkaul fand am 3. Februar ein Zusammenstoß zwischen dem Militär und einer Volksmenge statt, welche gegen die Verhaftung des beliebten Volkstänzers Lehrer Simanin protestiert hatte. Das Militär ging in der rohesten Weise gegen die wehrlose Menge vor. Die Antwort war ein allgemeiner Ausstand. Alle Arbeiten sind eingestellt, die Läden geschlossen. — Sind das vielleicht Anzeichen nahenden Sturmes? —

Politische Uebersicht.

Berlin, den 26. Februar 1907.

Der Vergeltet.

Am Dienstag fand im preussischen Abgeordnetenhaus die sogenannte Generaldebatte zum Etat der Berg-, Hütten- und Salinenverwaltung statt. Eigentlich war das Interesse an der Debatte schon erschöpft, bevor sie überhaupt eröffnet wurde: die Verprechung des Unglücks auf der Grube Reden vom letzten Sonnabend und die erste Veratung der Vergnovelle vom Montag hatten den Herren Abgeordneten genug Gelegenheit gegeben, sich über alle einschlägigen Fragen zu äußern. Daher kam es, daß die Diskussion sich bald in Einzelheiten verlor und jeden großen Gesichtspunkt vermissen ließ.

Hervorgehoben zu werden verdient nur die Anschauung der Regierung über die Lohnfrage. Es ist bekannt, daß die Löhne der Bergarbeiter auf den staatlichen Bergwerken in Saarbrücken und besonders in Ober- und Niederschlesien geringer sind als auf den privaten Bergwerken in Westfalen und daß die Arbeiter an den steigenden Erträgen der Verwaltung so gut wie gar keinen Anteil haben. Wir wiesen das erst vor kurzem an der Hand der amtlichen Denkschrift im einzelnen nach. Selbst die nationalliberalen Vertreter einseitiger kapitalistischer Interessen fanden, daß die Löhne — namentlich mit Rücksicht auf die Teuerungverhältnisse — zu gering sind, was sie jedoch nicht hinderte, sich mit der Lohnpolitik der Bergverwaltung einverstanden zu erklären! Und worin besteht diese Lohnpolitik? Die Verwaltung hält, wie Minister Dr. Deibitz erklärte, vor allem auf die Stabilität der Löhne und darauf, daß Schwankungen möglichst vermieden werden. Deshalb achtet sie streng darauf, daß die Löhne in Zeiten einer guten Konjunktur nur ganz allmählich steigen und daß sie bei sinkender Konjunktur nicht fallen. Das erstere glauben wir ihm gern, mit der letzten Behauptung jedoch stehen die Tatsachen nicht im Einklang; denn in Wirklichkeit ist der Verdienst der Bergarbeiter in schlechten Jahren ganz erheblich gesunken.

Die Lohnpolitik, wie sie der Bergfiskus betreibt, war vielleicht zur Zeit der patriarchalischen Zustände am Platze, ist es aber nicht mehr in unserem Zeitalter. Die Bergarbeiter verzichten gern auf die Bevormundung durch den Vater Staat.

Am Mittwoch wird die Staatsberatung fortgesetzt.

Roßburg-Gotha einst und jetzt.

Die vorgestern begonnenen Debatten des gemeinsamen Landtags der Herzogtümer Roßburg und Gotha stehen im Zeichen der heftigen Angriffe, welche die sechs sozialdemokratischen

Abgeordneten unter Führung unseres Genossen Vof gegen das ausgesprochen antisozialistische Ministerium Richter zu unternehmen genötigt sind.

Mit dem agrarischen Herrn Runo von Bangeheim, dem früheren militärischen Begleiter, jetzigem Hausmarschall des jungen Herzogs Karl Eduard, ist auch Geheimrat Richter aus Preußen hierher nach Gotha geschickt, um an die liberalen Traditionen unseres Herzogtums und insbesondere an die politische Hinterlassenschaft der Aera Hohenlohe-Fentig die bessere Hand zu legen. Da Herr Richter sich als einer der gelehrigsten Schüler der Bethmann-Hollweg'schen Schule erwiesen hat, so war er für die ihm hier zugedachte Aufgabe durchaus der geeignete Mann. Er unterscheidet sich von seinem Vorgänger Fentig, der vor dem Gesetz keinen Unterschied zwischen sozialdemokratischen und nichtsozialdemokratischen Staatsbürgern kannte und unter dessen Regierung Genosse Vof unangefochten als Mitglied des Verwaltungsgerichtshofs fungierte, durch die bekannte politische Engherzigkeit, die ihm die Bestätigung von Sozialdemokraten als Gemeindebeamten verbietet. Genosse Vof unterzog im Landtag die gesamte Amtstätigkeit des Ministers Richter einer umfassenden Kritik und warf ihm vor, daß mit seiner Person der preussisch-reaktionäre Geist in unser Land seinen Einzug gehalten habe. Das preussische Regierungssystem kennzeichnete sich durch Unzulässigkeit, Unfreiheit, Verletzung Andersdenkender und Andersgläubiger. In Sachen der Richtbefähigungen arbeite Herr Richter nach dem Schema F: „A ist Sozialdemokrat, kann also nicht befähigt werden.“ Genosse Vof war in der Lage, ein hektographiertes Exemplar des bezüglichen Schemas vorzuzeigen. Auch für die agitatorischen Maßlosigkeiten der in Gotha erscheinenden Regierungszeitung, die die Verschärfung der Klassengegenseite in unserem Herzogtum offensichtlich auf die Spitze treibt und freilebende Bauarbeiter als „herumlungernde Tagelöhner“ bezeichnete, schob Genosse Vof dem Staatsminister die moralische Verantwortung zu, desgleichen für die Hege, die in Waltershausen gegen den jugendliberalen Bürgermeister Hartmann von Bourgeoisie und Beamenschaft betrieben werde, weil er sich nicht zu ihrem Agenten im Kampf gegen die Sozialdemokratie hergebe.

Staatsminister Richter fühlte sich durch den Vorwurf, ein preussischer Reaktionsär zu sein, angeblich nicht getroffen. Er spielte sich auf den empfindlichen Staatsmann hinaus und machte dem Genossen Vof den heiteren Vorwurf, daß er durch seinen Angriff auf Preußen die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Bundesstaaten löse. Er verzichtete sich in der Frage der Richtbefähigungen hinter dem Verwaltungsgerichtshof, obwohl dieser eigenartig zusammengesetzte Gerichtshof — drei von den sieben Mitgliedern sind dem Minister dienstlich untergeordnet — sich schwerlich jemals in Widerspruch zu den politischen Grundfäden des lebenden Staatsministers setzen wird. Im übrigen half sich der Minister, indem er die Argumente Vofs „lämmerlich“ und dessen Ausführungen „alle Namenlos“ nannte. Ueberhaupt liebt es der Staatsminister, den Sozialdemokraten gegenüber den Ton selbstbewusster Ueberlegenheit und brüderlicher Ironie anzuschlagen.

Seine Verwahrung gegen den Vorwurf preussischer Reaktion ließ der Herr Staatsminister in eigener Person wieder um, indem er am Schlusse der Generaldebatte des Etats die Mitteilung machte, daß gegen unser hiesiges „Vollblatt“ der Grobe Unjugparagraf zur Anwendung gelangen solle, weil es zum Boykott nichtsozialdemokratischer Geschäftsleute aufgefordert habe. Das ist der Gipfel dessen, was wir bisher unter dem Ministerium Richter an preussischer Regierungskunst erlebt haben. Das Lied: „Was man nicht definieren kann, sieht man als groben Unfug an!“ war bis zur Stunde in loburg-gothaischen Landen nicht gehört. Das Vertrauen in unsere Justiz ist unter der Aera Richter bereits vielfach erschüttert worden. Im Gegensatz zu früheren Zeiten kam die Aufgabe der Justiz, ein Instrument zur Niederhaltung der politischen Opposition zu sein, in einer Reihe von bestrebenden Urteilen zum Ausdruck. Der Streikbrecherparagraf 153 der Gewerbeordnung kam zur rigorosen Anwendung, ein regierungsfreundlicher Redakteur wurde wegen Beleidigung der sozialdemokratischen Gemeindebehörden in Waltershausen zu 60 M. Geldstrafe verurteilt, der Redakteur Walter des bis zur Kandidatur Hohenlohe demokratisch redigierten „Gothaischen Tageblatts“ erhielt wegen Beleidigung der Gothaer Stadtverwaltung einen Monat Gefängnis — ein Urteil, das sogar dem Reichsgericht unsäglich erschien und aufgehoben wurde —, Genosse Vof, Redakteur des „Vollblatts“, erhielt 200 M. Geldstrafe, weil er in dem bekannten Prozeß der Waltershäuser Pädagogen ein Titelchen des Wahrheitsbeweises schuldig blieb.

Die Debatte über diese volksfeindliche Politik schloß auch am gestrigen Tage wieder ein, als das Gehalt des Staatsministers (12 000 M.) zur Bewilligung stand. Genosse Denner, unterstützt von den Genossen Wolf, Vof, Seehofer sprach gegen die Bewilligung des Gehalts. Staatsminister Richter sang in langer Rede wiederum das Lied von dem revolutionären Charakter der Sozialdemokratie.

Die Gegensätze spizen sich zu, auch in Gotha! —

Deutsches Reich.

Die Taktik des Flottenvereins.

Der Generalmajor Reim vertritt allerdings abertausend einen fulminanten Artikel im „Tag“, in dem er seinen Kampf gegen das „Schwarz-rote Kartell“ verleidigt. Der jetzt vom Zentrum bezugsweise angegriffene Flottenverein sei dem „demagogischen Teile des Zentrums“ ohnehin schon lange verhaßt gewesen. Eine Sühnungsverletzung habe der Flottenverein nicht begangen, sonst hätten auch die Kriegervereine, die Gewerkschaften, die zahllosen katholischen Vereine nicht in den Wahlkampf einzutreten dürfen. Im Flottenverein dürfe die Richtung der „Kurzweiliger“ nicht liegen, sonst gehe er einer unruhigen Zukunft entgegen, sonst nehme man ihm seine „Seele“. Fehlt diese Seele, die selbst die Nationalliberalen zu feurigem Flottenenthusiasmus aufweckte, so werde er bald zu einem Anhängsel des Reichsmarineamts werden und schließlich der „Aben Vereinsmeierei“ verfallen.

Während so Flotten-Reim noch auf stolzen Rossen sitzt, liest ihm bereits die „Kreuz-Zeitung“ die Lebiten. Sie schreibt:

„Das alles ließe sich hören, wenn die Vertreter des Flottenvereins sich auf die Bekämpfung der Sozialdemokratie beschränkt und nicht das Zentrum als eine noch größere Gefahr bezeichnet, den furor protestanticus gegen diese Partei zu Hilfe gerufen hätten. Aber so wenig man verständigerweise in die Post, Eisenbahn-, Krieger- und Kolonialvereine den konfessionalen Gader hineinzufragen versucht, so wenig sollte man auch im Flottenverein dieses im schlimmsten Sinne antisozialdemokratische Gift verbreiten. Herr Viktor Schweinburg beleidigt jene nationalen Vereine ohne jeden Anlaß, wenn er ihnen vorwirft, sie ließen sich durch Sozialdemokraten und Juden von der Erfüllung ihrer nationalen Pflicht abschrecken. Da sehr viele ihrer Mitglieder der Zentrumspartei angehören, andere den liberalen und konservativen Parteien, so verbietet sich ihnen eine Agitation von Vereinswegen gegen eine von diesen Parteien von selbst, und Gott bewahre sie vor dem Eindringen irgend eines konfessionellen furor, des furor protestanticus sowohl wie des

furor catholicus! Daß sie bei den Wahlen geschlossen gegen die Sozialdemokratie vorgehen, wird Herr Viktor Schweinburg nicht bezweifeln können. Jede andere Agitationstätigkeit aber dürften und sollten sie nur als Mitglieder politischer Parteien ausüben und es ist Sache der organisierten Parteien, nicht des Flottenvereins, sie dafür zu gewinnen.“

Die Konservativen möchten also nicht, daß es der Flottenverein mit dem Zentrum verdirbt. Weiterschander als Herr Reim sehen sie bereits die Zeit kommen, wo das Zentrum gemeinsam mit den Marineoffizieren eine einzige reaktionäre Masse bildet, deren Ehrgeiz nur noch darin besteht, die Sozialdemokratie „niederzureiten“! —

Auch ein Wahlprotest.

Die Konservativen des Wahlkreises Teltow-Beeskow haben Protest gegen die Wahl des Genossen Jubel eingelegt.

Begründet wird der Protest nach dem Teltower Kreis-Blatt mit der Tatsache, daß in einem Teil der Umschläge, welche die Regierung in Potsdam für die Stimmzettel geliefert hat, Stimmzettel vorhanden waren, welche von der letzten Reichstagswahl zu stammen schienen, da sie die Namen Hammer, v. Winterfeldt und meistens Jubel trugen.

Das Blatt schreibt dazu weiter:

„Das unglückliche Vorkommnis wurde in Nizdorf entdeckt und dort in vier Wahlbüros festgestellt. Auch in Wris sind Umschläge mit Stimmzetteln angetroffen. Die Wahlbüros haben nun wohl festgestellt, wieviele Stimmzettel doppelt vorhanden, also ungültig waren; es konnte aber nicht festgestellt werden, wieviele Wähler sich durch den schon vorhandenen Stimmzettel davon abhalten ließen, von ihrem Wahlrecht überhaupt Gebrauch zu machen. Manche haben sicherlich gedacht, der vorhandene Zettel wäre für den Regierungskandidaten.“

Außerdem aber verbreitete sich die Nachricht durch Nizdorf und auch durch Charlottenburg, Schöneberg und Steglitz, wohin sie durch Vermittelung des Oberbürgermeistersamt Nizdorf gekommen war, um festzustellen, ob dort auch die gleichen Unregelmäßigkeiten vorgekommen wären. Das hat sicherlich viele Wähler von der Ausübung ihrer Wahlpflicht abgehalten, da allgemein geglaubt wurde, die Wahl sei auf jeden Fall ungültig. Es hat daraufhin sogar der Schlepperdienst stellenweise verjagt.

Der Fall ist ganz neu, und es ist nicht abzusehen, wie die Wahlprüfungskommission sich dazu stellen wird. Jedenfalls ist die Ansicht, daß die Wahl ungültig erklärt wird, größer, als bei sonstigen Wahlprotesten. Auch die Nationalliberale Partei hat, wie wir hören, aus gleichem Grunde Wahlprotest erhoben.

Für unsere politischen Parteien ist der Protest jedenfalls ein Mahnruf, die Lehren der letzten Wahl zu beherzigen und die vorhandenen Fehler der Organisation zu beseitigen, damit eine Reuwahl sie besser gerüstet findet.“

„Das unglückliche Vorkommnis“ ist allerdings schlimm genug und stellt den für die Vorbereitung der Wahlgeschäfte verantwortlichen Behörden ein sehr schlechtes Zeugnis aus. Daß die Unregelmäßigkeiten aber so groß gewesen wären, daß sie die Majorität des Genossen Jubel umstürzen könnten, ist lediglich ein frommer Wunsch der Unterlegenen. Sollte indes die Wahlprüfungskommission sich etwa auf den Standpunkt stellen, daß wegen solcher Nachlässigkeit der Behörden der Wahlakt ohne weiteres ungültig werde, so würde auch die Wahl verschiedener bürgerlichen Kandidaten für ungültig erklärt werden müssen, denn solche unglücklichen Vorkommnisse sind nicht bloß in Teltow-Beeskow und nicht bloß in Kreisen vorgekommen, in denen Sozialdemokraten gewählt wurden.

Im übrigen werden die Genossen von Teltow-Beeskow aus der Berücksichtigung des Kreisblattes sehen, wie die Gegner eifrig an der Verbesserung ihrer Organisation arbeiten. Es wird für sie des Anstoßes nicht mehr bedürfen, um die Arbeit für die Partei mit allem Eifer aufzunehmen.

Auf „Würde“ haltende Stadtväter.

In der niederrheinischen Industriestadt Duisburg, wo der progipste Kapitalismus das Szepter führt, gilt für die Wahlen zum Stadtverordnetenkollegium die Bestimmung, daß nur diejenigen Jenseits wahlberechtigt sind, die mindestens die unterste Stufe der Staatseinkommensteuer zahlen, also zu einem steuerpflichtigen Einkommen von mindestens 900 M. veranlagt sind. Infolge dieser Bestimmung sind viele Arbeiter von der Teilnahme an den Stadtverordnetenwahlen ausgeschlossen. Im diese Ungerechtigkeit zu beseitigen, hatten unsere Duisburger Genossen im Herbst 1906 an das dortige Stadtverordnetenkollegium den Antrag gestellt, den bisherigen Wahlgrenzen von 6 M. auf 4 M. herabzusetzen, so daß auch diejenigen Arbeiter wählen können, die ein Einkommen von 600 bis 900 M. versteuern oder zu dem fingierten Normalsteuersatz von 4 M. veranlagt sind. Zur Begründung ihres Antrages hatten unsere Duisburger Genossen auf die Rheinische Städteordnung verwiesen, die Ungerechtigkeit des Ausschlusses weiter Arbeiterkreise von dem Wahlrecht bemängelt und nebenbei mit bemerkt, daß in 2 Nachbargemeinden, Dümpten und Alßaden, das beantragte Wahlrecht ebenfalls bestehe. Der Antrag fand am 19. Dezember 1906 in Duisburger Stadtparlamente zunächst insofern seine Erledigung, als das gesamte Kollegium sich auf den Standpunkt stellte: „Der Antrag sei geschlecht unzulässig!“ Diese von geradezu strappanter Unkenntnis der elementarsten Grundlagen des Wahlrechts Zeugnis ablegende Abweisung wurde dann noch weiter damit zu stützen versucht, daß der damalige Beigeordnete Lehwald (jetzt Bürgermeister von Rheid) erklärte: „Es sei nicht richtig — wie eine Anfrage bei den Kommunalverwaltungen in Dümpten und Alßaden ergeben habe —, daß dort nach dem 4 M.-Zensus gewählt werde!“

Auch der durch seine untreuliche-kommische Reichstagskandidatur in weiteren Kreisen bekannt gewordene Kenammierarbeiter Jung stimmte natürlich pflichtgemäß mit den Vertretern des Geldsacks gegen die Ausdehnung des Wahlrechts.

Weil nun aber unsere Genossen bestimmt wußten, daß in Dümpten und Alßaden trotz der Erklärung des Beigeordneten Lehwald nach dem 4 M.-Zensus gewählt wird — inzwischen ist dies ja auch in der rheinischen Metropole Köln beschlossene —, so ließen sie durch unsere Vertreter in den Kommunalverwaltungen Dümpten und Alßaden nochmals dienstlich anfragen, wie es dort mit dem Kommunalwahlrecht bestellt sei, worauf in der bestimmtesten Form amtlich versichert wurde, daß unsere Genossen richtig berichtet hätten und daß von Duisburg keine Anfragen an die Gemeindeverwaltungen eingelaufen seien! Nunmehr richteten unsere Duisburger Genossen eine zweite Eingabe an die Stadtverwaltung, in welcher der Antrag auf Herabsetzung des Wahlgrenzen wiederholt und betont wurde, daß trotz der Erklärung des Beigeordneten Lehwald in den beiden benannten Kommunen der 4 M.-Zensus bestehe, daß die entgegengesetzte Behauptung „haltlos“ sei und „irreführend“ wirken müsse. So lächerlich es auch scheinen mag, diese beiden Ausdrücke mußten nun als Prellbock dienen, den Antrag auf Erweiterung des Wahlrechts zum zweiten Male abzulehnen.

Nachdem der wiederholte Antrag längere Zeit im Schoße der Stadtverwaltung geruht, tauchte er plötzlich vor einigen Tagen in der Tagesordnung des Stadtparlamentes auf. Unverheerliche Optimisten glaubten schon, der Ausfall der Reichstagswahl würde auf die Stadtverwaltung ein in dem Sinne, daß man suchen werde, feurige Kohlen auf die Hüften der „Kügler“ zu sammeln. Nur zu bald sollten jedoch die Hoffnungen vernichtet werden. Das Rollen hatte es „unter seiner Würde“, sich mit dem

Sozialdemokratischen Anträge nochmals zu besprechen (!) — so erklärte unter lauten Bravorufen Oberbürgermeister Leber, weil — die Form des Antrages „unpassend“ und „unmöglich“ sei!

Rüht sich eine nichtsagendere Ausrede denken? Und doch geprügte sie, um das ganze Stadtverordnetenkolleg in eine Art Verzückung zu versetzen! —

Die Nordgeschichte,

Die der Staatsminister von Dallwig im Anhaltischen Landtage den Sozialdemokraten in die Schuhe zu schieben suchte, fordert zu einem Vergleich heraus mit folgendem Bericht des freimüthigen „Berliner Beobachter“, den wir gerade zur rechten Zeit in unserem Saalfelder Bruderblatt ausgegraben finden. In dem Bericht, der nicht gleich dem anhaltischen Minister Leere Vermutungen, sondern Tatsachen erzählt, heißt es:

„Der Spott verlag und ein Gefühl des Schreckens, des Grauens von den entsetzlichen Wirkungen jenes Geistes, der heute in gewissen Teilen der Studentenschaft sein Wesen treibt, und zugleich schwere Sorge um die Zukunft überkommt den ersten Vaterlandsfreund, wenn der Vaterlandsfreund hat sehen müssen, bis zu welcher Bestialität der stüpe Antisemitismus, der unter dem Banner eines Grafen Pückler seine Fahrten macht, unreife Juchsen zu treiben vermochte. Ein Vorkommnis an der Berliner Universität vor einigen Jahren in einer Vorlesung des Professors der Rechtswissenschaft Röhler liefert ganze Bände zur Naturgeschichte des deutschen Geistes in unseren Tagen der „Delabence“. Als Röhler den von den ausgezeichneten Hochmännern Bismarck und Leby herausgegebenen Kommentar zum Reichsjustizgesetz empfahl, da gaben bekanntlich die jungen Rechtsbesessenen bei dem Anhören des Namens Leby ihrem Mißfallen durch allgemeines Scharren Ausdruck. Und als Professor Röhler dann hervorhob, daß dieser Justizrat Leby vor nicht langer Zeit ermordet worden sei, gaben die idealistischen Waisensöhne, Deutschlands Zukunftsstolz und Zukunftshoffnung, durch oherbetäubendes Trampeln ihren lebhaften Beifall für Nord und Böhmer zu erkennen. Nicht wie zu Hauszeiten beim Tauselstrahl in Auerbachs Keller, sondern am heiligsten Tage, inmitten des Lehrens und Lernens, offenbart sich in diesen Studenten die Bestialität. Diese Juchsen, welche frenetisch jubeln, weil ein hervorragender Rechtsgelehrter, der nach ihrer Ansicht durch den Namen Leby bemalt ist, seinen Rörtern zum Opfer gefallen ist — das sind dieselben Elemente, welche stolz darauf waren, sich an keiner Ehrung Bismarcks, des berühmten Professors der Berliner Universität, beteiligt zu haben, da derselbe der Hofkunst entbehrte. Das sind dieselben Leute, die vereint berufen sind, im Gerichtssaale das Verbrechen zu brandmarken und zu ahnden, und die voranschreitend alsdann überfliegen werden von brünstigen Bekenntnissen für Religion, Sitte und Ordnung.“

Die Zeugniszwangsfoller in Halle.

Ueber die Verhandlung des Verurtheilten gegen den Genossen Thiele vom „Volksblatt für Halle“ am Montag vor dem Schöffengericht zu Halle, die wie wir bereits telegraphisch meldeten, zur Verhängung der Zeugniszwangsfoller über den Genossen Däumig führte, wird uns noch aus Halle geschrieben:

Die Zeugen Redakteur Fröhlich, Redakteur Kochanski und Verdictor Dr. Belling, die nichts Bestimmtes darüber sagen konnten, wer der Verfasser des inkriminierten Artikels ist, wurden verehrt. Redakteur Däumig, der gegenwärtig 8 Monate Gefängnis verbüßt und am kommenden Freitag entlassen werden muß, sagte aus, daß er bei dem inkriminierten Artikel eventuell als Mittäter in Frage kommen könne und sich auch verpflichtet fühle, das Redaktionsgeheimnis zu wahren. Er wurde dann wegen Eidesverweigerung mit 100 Mark bestraft und bis zum nächsten Termin in Zwangshaft genommen. Mehr als eigentümlich erschien das Verhalten des klugen Rechtsanwalts Suchland, der auch gegen den beklagten Genossen Redakteur Thiele einen Zivilprozeß wegen des Artikels auf Schadenersatz angestrengt hat. Der Herr sagte nämlich vor Gericht, daß der Verteidiger Thiele, Rechtsanwalt Herzfeld ihm privatim gesagt habe, daß Thiele in dem Zivilprozeß einen ihm zugesprochenen Eid nicht leisten würde. Rechtsanwalt Herzfeld fand es selbstverständlich nicht schön, daß sein Herr Kollege von Privatgesprächen vor Gericht Gebrauch mache. Er sei dadurch gezwungen, mitzutheilen, daß sein Kollege Suchland ihm ebenfalls privatim gesagt habe, er habe den Zivilprozeß gegen Thiele nur angestrengt, um Material für den Vertheidigungsprozeß zu bekommen. Die Verhandlung wurde schließlich wieder verlag.

Die Politik der verzweifeltsten Mittel gegen die Polen soll, wie wir schon kürzlich meldeten, durch ein Enteignungsgesetz gegen die polnischen Grundbesitzer fortgesetzt werden. Selbst den nationalliberalen Galatien scheint es vor dieser beispiellosen Rechtsvergewaltigung leise zu grauen. Die „National-Zeitung“ bringt heute ein halbes Duzend der von einigen Blättern gebrauchten Meldung, daß sich die Nationalliberalen für eine solche Vorlage erklärt hätten. Allerdings habe sich die nationalliberale Fraktion mit der Sache befaßt, aber Beschlässe seien wohl noch nicht gefaßt, die Polenpolitik biete überhaupt eine solche Fülle von Schwierigkeiten, daß es wünschenswert wäre, wenn die Regierung ihre Vorlage erst einbrächte, wenn sie sich versichert habe, daß sie für ihre Pläne im Abgeordnetenhaus eine Mehrheit finde. — Die Nationalliberalen scheinen nach diesen gewundenen Ausführungen zu urteilen, allmählich Angst zu kriegen vor den Konsequenzen der Polenverfolgungen, ohne doch den Mut zu haben, dem von ihnen selbst großzügig genen Polenrecht entgegenzutreten.

Nach polnischen Blättern wurde der Abgeordnete Pealat Dr. v. Jagzewski beim Kultusminister wegen Entlassungen von Gymnasialisten, deren die Volksschule besuchende Geschwister am Schulstreik teilnehmen, vorstellig. Minister Studt soll erklärt haben, daß er die vom Schulkollegium angeordnete Maßregel erst dann zurückziehen könne, wenn der Schulstreik aufhöre. — Etwas anderes war von Herrn Studt nicht zu erwarten. Daß seine Maßregel nicht nur politisch dümm, sondern auch ungeschicklich ist, erkennt der Herr nimmermehr. —

Eine Verfassungsreform soll in Mecklenburg von der Regierung ernstlich in Vorbereitung genommen sein. Natürlich eine mecklenburgische — ein Teil der Landtagsabgeordneten soll danach künftig von den Großherzögen, ein anderer von den Junkern (der Ritterchaft) ernannt werden, der Rest würde dem gemeinen Volk zum Wählen überlassen werden. Trotz dieser echt obronischen Rücksichtlichkeit der sogenannten Reform soll aber die Regierung noch zu befürchten haben, daß die treuen Junker sich sperren, ihr Vortrecht aufzugeben als „Landstand“ gehören zu werden. Indes ist die mecklenburgische Regierung entschlossen, den Junkertroß eventuell durch Hilfe des Bundesrates zu brechen. Wäre der Mühe wert! —

Die „wohlanständige“ Ordnungspresse.

Auch heute haben „Nordd. Allgem. Zeitung“ und „Vossische Zeitung“ die Entgegnung des Genossen Peus auf die „furchtbare Anklage“ des anhaltischen Staatsministers v. Dallwig nicht gebracht!

Ebenso wenig hat die „Nordd. Allgem. Zeitung“ von der Widerlegung der von ihr verbreiteten Terrorismusklage aus Eigenmuth durch die Chemnitzer „Vollstimme“ Notiz genommen!

Dagegen bringt sie heute eine neue Gruselgeschichte in der von ihr besonders eingerichteten Rubrik „Vom sozialdemokratischen Terrorismus“.

Wir registrierten diese moralische Verklumpung der „wohlanständigen“ Ordnungspresse lediglich. —

Ein gerückelter Fabrikinspektor.

In der badischen Fabrikinspektion sind unheilbare Fehlwürfe eingetreten. Die Schuld liegt an dem Leiter der Fabrikinspektion Dr. Wittmann. Der frühere Fabrikinspektor Wörtschöffer, der die badische Fabrikinspektion zu außerordentlichem Ansehen gebracht hat, verstand es, sich ein vortrefflich geschultes Personal heranzuziehen und ließ seinen Mitarbeitern, soweit möglich, volle Selbstständigkeit. Als aber Wörtschöffer kurz vor seinem Tode vom Amte zurücktrat, nahm man nicht etwa den Nachfolger aus den Mitarbeitern Wörtschöpfers, man griff nach Preußen und wählte den ehemaligen Fabrikdirektor Dr. Wittmann. Es war nicht zu verwundern, daß sich die selbständigen Kräfte nicht unter den kleinen bureaukratischen Geist Wittmanns beugen wollten. So verließ zunächst Dr. Fuchs die Fabrikinspektion und die Inspektorin Fräulein Dr. v. Nidhosen heiratete. Mit der jetzigen Fabrikinspektorin Fräulein Dr. Baum ist nun aber der Konflikt ausgebrochen. Fräulein Baum ist eine selbständige und durchaus tüchtige Kraft, sie hat sich sehr rasch eingearbeitet und man konnte von ihr mit Recht noch viel erwarten. Das paßt Herrn Wittmann nicht und so wollte er die Selbstständigkeit der Inspektorin im Schraubstock bureaukratischer Maßnahmen brechen. Das führte zum Bruch; Fräulein Baum ist aus der Fabrikinspektion ausgeschieden, dem Dr. Wittmann aber sprach das Ministerium des Innern mündlich und schriftlich seine Billigung über sein Verhalten aus. — Natürlich ist damit gar nichts getan, es wird weiter so gewirtschaftet werden.

Derenburg wird seine Afrika-Reise Mitte Mai, nach Schluß der Reichstagsession antreten. Er will vier Monate fortbleiben und nur Ostafrika besuchen. —

Sachsen gegen die Schiffsabgaben. Der sächsische Finanzminister Dr. Müller hat einer Abordnung des sächsischen Schiffervereins gegenüber erklärt, daß Sachsen im Bundesrat gegen die Einführung der Schiffsabgaben stimmen werde. —

Im Wahlkreise Rühau-Langensalza hat das Zentrum, das ursprünglich die konservative Kandidatur unterstützen wollte, jetzt seinen Anhängern die Abstimmung freigegeben. —

Wahlproteste sind weiter von der Sozialdemokratie eingelegt worden gegen die Wahl des Antisemiten Graef in Weimar-Apolda, des Antisemiten Schrad in Eisenach-Deimbach und des Liberalen Ender in Sonneberg-Saalfeld. —

Zwei „Anständige“.

Der Konkurrenzkampf unter den für den nationalen Idealismus stehenden „anständigen“ Blättern treibt seltsame Blüten. Die „Staatsbürgerzeitung“ hat, wie wir berichteten, mit dem Deutschen Verlag einen Druckvertrag abgeschlossen. Diesen Anlaß benutzte die ehrsame „Post“, sich mit einem Zirkular an die Abonnenten der „Staatsbürgerzeitung“ zu wenden und sie zum Abonnement auf die „Post“ aufzufordern. Darauf antwortet in ihrer heutigen Morgenausgabe die „Staatsbürgerzeitung“ mit folgender Notiz:

In eigener Sache.

Die Zeitung „Die Post“ versendet ein Zirkular mit der Erklärung, daß die „Staatsbürgerzeitung“ in einem anderen hiesigen Verlag übergehe und mit einem unpolitischen Blatte verämälgen werde, und fordert im Anschluß hieron die konservativen Vereine und Kreise auf, „Die Post“ zu abonnieren, da die „Staatsbürgerzeitung“ ihren bisherigen antisemitischen und konservativen Charakter vollständig verlieren wird.

Wir erklären dem gegenüber, daß die Behauptungen der Zeitung „Die Post“ in allen Teilen unwahr sind und behalten uns weitere Schritte gegen genanntes Blatt vor.

Verlag der „Staatsbürgerzeitung“.

Das Reich G. m. b. H.

Der Streit zwischen den beiden scharfmacherischen, gleichmäßig an Abonnentenschwindlust leidenden Blättern ist höchst amüßant. —

Husland.

Schweiz.

Die Protestbewegung der Arbeiterschaft des Kantons Bern gegen das reaktionäre Antisemitengesetz hat an den zwei letzten Sonntagen durch 28 öffentliche imposante Protestversammlungen ihren Höhepunkt erreicht. In der vom Parteivorstand vorgeschlagenen einheitlichen Protestresolution wird entschieden Stellung genommen gegen den Versuch, den Erfolg von Streiks durch eine Gelegenheits- und Gewaltgesetzgebung zu verunmöglichen und die Lebenshaltung der Arbeiter durch Polizeimaßregeln herabzudrücken. In der Resolution heißt es: ... Die Versammlung erklärt die Bestimmungen des Gesetzesentwurfs für unklar und als geeignet, das Publikum der Willkür der Polizei auszuliefern und die persönliche Freiheit auch unbeteiligter Personen aufs schwerste zu gefährden. Die Anwesenden erklären es als des Staates unwürdig, charakterlose Subjekte, die ihre Mitarbeiter verraten, in speziellen behördlichen Schutz zu nehmen. Die Arbeiter sind überzeugt, daß das Streikgesetz die Arbeitseinstellungen keineswegs aufzuhalten vermöchte, wohl aber geeignet wäre, die Kämpfe zu vergiften, die Verhöhnung von Arbeitern, Polizei und Bürgertum und den Klassenhaß zu schüren und zu verschärfen. Die Versammlung verlangt vom Großen Rat, daß er die verfassungsmäßigen Rechte der Arbeiter achte und die Unmöglichkeit und die kulturlose Berechtigung der Streiks anerkenne. Sie bezeichnet die unfehlbare Kopierung ausländischer reaktionärer Anbelgesetze und der bürgerlichen Ausnahmeregel als eine Schmach für den Kanton Bern und eine Entehrung des Schweizernamens.

Frankreich.

Satilanischer Rohhandel.

Paris, 24. Februar. (Fig. Ver.)

Die Kirchenpolitik ist eine Rutschbahn: Wieder einmal scheint der Abschluß des Friedens zwischen der Republik und der Kirche, der scheinbar vor der Tür stand, erheblich gefährdet. Die Regierung hat das Angebot des Erzbischofs von Paris als unannehmbar zurückgewiesen. Schuld an der neuerlichen Stodung trägt die Kirche, die angesichts der Nachgiebigkeit Briand's ihre Ansprüche überspannt. In der Verhandlung zwischen dem Pariser Erzbischof und dem Seinepräfecten über die Kirchenmiete war man übereingekommen, den Pfarrern die unentgeltliche Benutzung der Kirchengebäude und ihrer Mobiliare zur Ausübung des katholischen Gottesdienstes gegen die Uebernahme der Erhaltungskosten zu überlassen. Eine Klausel, nach welcher der Vertrag erlöschen sollte, sobald das Gebäude seiner Bestimmung entzogen werden würde, gab der Kirche hinlängliche Bürgschaft gegen schismatische Unternehmungen. Aber der Erzbischof stellte weitere Forderungen: Vor allem sollte das Nutzungsrecht des Pfarrers im Falle seines Todes oder seiner Verletzung oder Absetzung durch den Erzbischof an den von diesem ernannten Nachfolger übergehen, unter der Bedingung der Kammerhaftmachung des neuen Titulars in einer neuen Deklaration an den Präfecten und seiner schriftlichen Verpflichtung, die Kosten des Vertrages auf sich zu nehmen! Weiter sollte der Seinepräfect ausdrücklich auf jede Einflußnahme auf die Pfarrverwaltung verzichten und nur die Instandhaltung des Gebäudes übernehmen. — Schließlich sollte der Pfarrer für die Erfüllung der Vertragspflichten nicht mit seinem persönlichen Vermögen haften! Diese Bedingungen waren schon vor Briand's Rede gestellt. Der Präfect hat sie nicht beantwortet. Nun aber wird die Differenz noch verschärft durch die Erklärung Briand's, daß die Republik in den Verträgen weder Ausländer noch ehemalige Kongreganisten als Pfarrer zulassen werde, was der Vatikan als einen Eingriff in seine kirchliche Autorität ansieht. Auch will die Kirche von den Pfarrern die Verpflichtung für die laufenden Reparaturen nur vom Tage der Uebergabe der Kirchengebäude übernommen wissen, so daß die Pfarrer sie in gutem Zustande, nötigenfalls also nach vorheriger Rekonstruktion, erhalten müßten!

Es ist klar, daß unter diesen Bedingungen die Gemeinden kein Interesse daran haben, den Vertrag abzuschließen. Andererseits hat die Kirche, wenn sie die Kirchengebäude lediglich auf Grund des Gesetzes von 1907 in Anspruch nimmt, nur die rechtliche Stellung eines tatsächlichen Inhabers und kein Recht, den Besuchern der Gotteshäuser Abgaben abzugeben. Sie kann sich auch nicht wehren, wenn die Gemeinden die Kirchengebäude bis zur Unbenutzbarkeit verfallen lassen. Für die Regierung aber gilt besonders die Aufnahme der Formel über den Uebergang der Nutzungsrechte an den vom Bischof ernannten Nachfolger des Pfarrers als unannehmbar, weil darin eine unberührte Anerkennung der katholischen Hierarchie läge, die im Trennungsgesetz immerhin an die Konstituierung der Kultusassoziationen geknüpft war. Die Verträge können, sofern sie den Geist dieses Gesetzes nicht verletzen sollen, nur individuell sein, und dem unbeschränkten Recht des Bischofs, einen anderen Pfarrer zu ernennen, kann nicht die Pflicht der Gemeinde entgegengestellt werden, diesen ohne Rücksicht auf seine Person und auf die Bürgschaften, die sie für die Erfüllung der Vertragspflichten bietet, als Rechtsnachfolger seines Vorgängers anzuerkennen. Allerdings muß billigerweise auch gesagt werden, daß sich die Aufnahme einer auf den Ausschluß der fremden Staatsbürger und Kongreganisten bezüglichen Bestimmung in den Vertrag mit dem Prinzip des Trennungsgesetzes ebenso wenig vereinbaren läßt. Die Regierung könnte vielleicht den Gemeinden auf administrativem Wege — wenn nicht durch ein Gesetz — verbieten, solche Personen zuzulassen, aber gerade das Prinzip der Individualisierung der Verträge und der, wenn auch nicht vollkommen durchführbaren, so doch so weit als möglich zu verwirklichenden Ignorierung der Einheit des kirchlichen Organismus spricht gegen eine solche Formel.

Zu guter Letzt wird es wohl trotz alledem doch zu einer Einigung kommen, wenn die Kirche begriffen haben wird, daß die Nachgiebigkeit der Regierung eine feste Grenze hat. Denn die großen Nachteile im Falle der Nichteinigung sind ungewißhaft auf ihrer Seite. Freilich hat sie ihre besten Chancen schon preisgegeben, als sie das Trennungsgesetz selbst trotzig zurückwies.

Italien.

Pius der Starke.

Wie aus Rom berichtet wird, empfing der Paps am Montag drei französische Bischöfe und teilte ihnen amtlich mit, daß die Verhandlungen mit der französischen Regierung abgebrochen seien und keine Hoffnung mehr auf Erzielung eines Einvernehmens vorhanden sei. Der Paps fügte einige Bemerkungen hinzu, welche folgendermaßen lauten: Der französische Episkopat möge den status quo aufrecht erhalten, die Priester mögen nach wie vor in den Kirchen bleiben, welche Entscheidungen auch immer die französische Regierung treffen möge. —

Die Eisenbahn-Misere.

Mailand, 26. Februar. (V. S.) Die Fabrikbesitzer in der ganzen Provinz Novara beschloßen, am 11. März den Betrieb auf ihren Fabriken einzustellen als Protest gegen die hallofen Zustände und den dauernden Kohlenmangel auf der Eisenbahn.

Spanien.

Der Fall Acevedo.

Wir meldeten vor einiger Zeit, daß unser spanischer Genosse Acevedo wegen „Majestätsbeleidigung“ zu 8 Jahren Gefängnis verurteilt wurde. Das höchste Gericht (Obertribunal) hat die barbare Strafe nunmehr beseitigt! Die spanische Arbeiterschaft leitete sofort eine energische Protestaktion gegen das schändliche Klassenurteil ein.

Acevedo hätte der „Segnungen“ des vor einigen Wochen in Kraft getretenen Amnestie-Gesetzes teilhaftig werden können. In dessen wäre er gezwungen gewesen, die „Gnade“ des Königs anzurufen. Daran ist aber bei einem Mann wie Acevedo nicht zu denken; er geht lieber 8 Jahre ins Gefängnis, ehe er den Monarchen um Gnade anwinkt.

Die republikanischen, ja sogar die monarchischen Blätter — „Geraldo de Madrid“, „El Imparcial“ u. a. m. — rühmen das Verhalten Acevedo's und legen der Regierung nahe, ihn freizulassen.

Schweden.

Gegen den Wahlrechtsentwurf der Regierung.

Lehten Donnerstag hatte die Arbeiterkommune in Stockholm in vier großen Lokalen Massenversammlungen veranstaltet, um die Meinung der Arbeiterschaft über die von der Regierung vorgeschlagene Wahlrechtsreform zum Ausdruck zu bringen. Die Lokale waren alle überfüllt, und tausende konnten keinen Einlaß mehr finden. Die Versammlungen nahmen einstimmig eine Resolution an, in welcher der Regierungsentwurf als durchaus unannehmbar sowohl für die Arbeiterschaft Schwedens wie für alle, die eine ehrliche Lösung der Wahlrechtsfrage wollen, erklärt wird. Die Arbeiterschaft wird aufgefodert, sich für den Fall, daß alle anderen Mittel fehlschlagen sollten, zum Waffenstreik zu rüsten, um ein wirklich allgemeines Wahlrecht zu erringen.

Auch in anderen Städten Schwedens haben sich bereits Massenversammlungen mit der Wahlrechtsfrage befaßt, und zwar überall mit dem gleichen Ergebnis. —

Afrika.

Die Ergebnisse der Wahlen in Transvaal.

Wie vorausgesehen war, erhielt „Set Volk“ (die Burenpartei) die Mehrheit: Von den 69 Abgeordneten, aus denen die legislative Kammer besteht, sind 37 „Set Volk“-Mitglieder, 21 Progressisten, 6 Nationalisten, 3 Arbeiter, 2 Parteilose. Die Buren haben also eine feste Mehrheit erhalten und sind von den übrigen parlamentarischen Parteien unabhängig.

Die englische Regierung zog die verfassungsmäßigen Konsequenzen und forderte Botha auf, ein Ministerium zu bilden. Der Burenführer hatte keine Schwierigkeiten, sich seiner Aufgabe zu entledigen. Als Führer seiner Partei wurde Botha Premierminister und Minister für die Angelegenheiten der Eingeborenen; Rechtsanwalt S. M. u. S. wurde zum Kolonialminister ernannt; Dr. S. u. L. Finanzminister; de Villiers Justizminister; Mr. N. Kissak Bergwerksminister.

Sir Richard Solomon, der tüchtigste Kopf Transvaal's, wurde nicht gewählt; er unterlag seinem progressivistischen Gegenkandidaten Sir Percy Fitzpatrick.

Die Verfassung und die Wahlergebnisse und ihre Folgen sind eine große politische Lehre für alle, die politisch denken können. Unter preußischer Herrschaft hätten die Buren derartige Freiheiten nie erhalten. —

Gewerkschaftliches.

Berlin und Umgegend.

Der Kampf in der Holzindustrie.

Wiederholt wiesen wir auf eine Lüge hin, welche die von Unternehmern inspierte „Voss. Ztg.“ am 5. Februar in die Welt gesetzt hatte, nämlich die, der Holzarbeiterverband habe den gegenwärtigen Kampf gewollt, abgleich die Arbeitgeber von Anfang an eine Vornehmung von 6 Proz. und mehr in Aussicht gestellt hätten. Die „Voss. Ztg.“ als „anständiges Blatt“ hat das natürlich längst widerrufen. Schade, daß wir — vermutlich infolge „unaufmerksamer Lektüre“ — diesen Widerruf nie zu Gesicht bekommen haben. Die „Nachzeitung“ der Tischlermeister usw., die zwei Wochen lang über diesen Punkt beharrlich schwieg, bricht jetzt endlich das Schweigen; aber es ist nur eine sehr faule Ausrede, mit der sie sich aus der für sie allerdings sehr unangenehmen Situation

zu ziehen sucht. Die dreifache Wegauprtung, den Arbeitern sei eine Lohnerhöhung von 5 Proz. und mehr in Aussicht gestellt, will die „Nachzeitung“ durch die Tatsache beweisen, daß das Einigungsamt am 21. Dezember v. J. den Parteien den Vorschlag machte, den Vertrag auf drei Jahre zu verlängern, ihn im ersten Jahre unverändert zu lassen, im zweiten Jahre die Abschlagszahlung von 24 auf 25,50 M. und im dritten Jahre auf 27 M. zu erhöhen. — Um zu beweisen, daß diese Ausrede völlig haltlos ist, müssen wir wieder die schon so oft von uns und vom Holzarbeiterverband angeführten Tatsachen sprechen lassen. Es ist das um so mehr notwendig, als in der bürgerlichen Presse immer von neuem die Behauptung verbreitet wird, der Holzarbeiterverband sei es, der den Kampf verschuldet, ja trotz alles Entgegenkommens der Unternehmer den Kampf absichtlich herbeigeführt habe. Diese Behauptung ist eine Lüge. Wahr ist dagegen folgendes:

Der Holzarbeiterverband hatte den bis zum 15. Januar 1907 laufenden Vertrag am 15. Oktober gekündigt, sich aber zum Abschluß eines neuen Vertrages bereit erklärt, falls den Arbeitern einige Verbesserungen zugesichert würden. In der Hauptsache wurde gefordert eine Erhöhung des Abschlagsbetrages von 24 auf 27 M. und eine Verkürzung der wöchentlichen Arbeitszeit von 52 auf 50 Stunden. Von Mitte Oktober bis kurz vor Weihnachten verhandelten die Vertreter der Parteien unter dem Vorsitz des Gewerberichters, Magistratsrat v. Schulz über die Erneuerung des Vertrages. Die Verhandlungen hatten nicht das geringste Ergebnis, denn die Unternehmer lehnten alle Forderungen der Arbeiter ab. Sie zeigten keine Spur von Entgegenkommen, und die Frage der Arbeiter, was man ihnen denn zugestehen wolle, beantwortete Obermeister Kahardt im Einverständnis mit den Vertretern der Arbeitgeber so: „Wir verhandeln nicht, um Ihnen etwas zu bewilligen, sondern um Sie zu überzeugen, daß wir nichts bewilligen können.“ — Infolge dieser entschiedenen Ablehnung der Arbeitgeber verließen die Verhandlungen resultatlos. Aber dieser Ausgang der Verhandlungen hätte den Holzarbeiterverband nicht veranlaßt, seine Forderungen nunmehr durch das Mittel des Streiks durchzusetzen. Es wäre vielmehr ruhig weiter gearbeitet worden, nur mit dem Unterschiede, daß kein Vertrag mehr bestand. Das paßte aber den Arbeitgebern nicht, sie verlangten den Abschluß eines Vertrages ohne Verbesserung und stellten die Parole auf: Ohne Vertrag keine Arbeit. — Während die Verhandlungen zwischen den beiderseitigen Parteien noch schwebten und die Arbeiter auch nicht entfernt an die Führung eines Kampfes dachten, hatte man auf Seiten der Unternehmer schon alle Vorbereitungen für die Aussperrung getroffen, deren Beginn auf den 12. Januar, also noch vor Ablauf des Vertrages, angesetzt war. In diesem Vorgehen der Unternehmer erblinden die Arbeiter einen Tarifbruch, sie riefen deshalb die Entscheidung des Einigungsamtes an. Am 29. Dezember sollte, nachdem schon eine Sitzung des Einigungsamtes vorausgegangen war, die Entscheidung verkündet werden. Es waren hier nur zwei oder drei Vertreter jeder Partei erschienen. Weisiger des Einigungsamtes benutzte diese Gelegenheit, um einen Verständigungsversuch in der Tariffrage zu machen und schließlich kam es zu dem oben angeführten Vorschlag, den das Einigungsamt machte. Dieser Vorschlag ist nicht von den Arbeitgebern ausgegangen, er kam sogar gegen das Erwarten der Parteien. Die damals anwesenden Vertreter der Arbeitgeber haben nicht einmal eine Erklärung zu diesem Vorschlag abgegeben, jedenfalls waren sie auch nicht dazu ermächtigt. Ebenfalls konnten sich unter diesen Umständen die Vertreter der Arbeiter dazu erklären. Weitere Verhandlungen fanden nicht mehr statt, sind auch wohl von den Unternehmern nicht gewünscht worden, denn sie hatten ja den Kampf längst vorbereitet und begannen ihn denn auch zur festgesetzten Zeit.

Das sind feststehende Tatsachen, die unwiderleglich beweisen, daß es eine lügenhafte Verdrehung ist, wenn in Unternehmerorganen fort und fort behauptet wird, der Holzarbeiterverband habe den Kampf verursacht und die friedfertigen Arbeitgeber seien in den Kampf getrieben worden. Insbesondere erhebt aus den angeführten Tatsachen auch, daß es eine Lüge ist, wenn die „Post“ behauptet, die Arbeitgeber hätten von Anfang an eine Lohnerhöhung von 5 Proz. und mehr in Aussicht gestellt. Wenn sich die „Nachzeitung“ nun, um den Vorwurf lügenhafter Darstellung zu entkräften, an den Vorschlag des Einigungsamtes Hammett, so kann sie damit ihren Zweck nicht erreichen. Dieser Vorschlag wurde ja erst zu einer Zeit gemacht, als die Vertragsverhandlungen infolge des völlig absehenden Verhaltens der Arbeitgeber bereits gescheitert waren. Der Vorschlag ging nicht von den Arbeitgebern aus, er ist auch nicht von ihnen angenommen worden. Es steht fest, daß die Arbeitgeber den Arbeitern in keinem Stadium der Verhandlungen irgend welche Zugeständnisse gemacht haben.

Wenn nun, im Widerspruch mit den feststehenden Tatsachen, in Unternehmerorganen fortgesetzt das Gegenteil der Wahrheit behauptet wird, wenn man der Öffentlichkeit immer und immer wieder vorhält, die Arbeiter hätten den gegenwärtigen Kampf in der Holzindustrie heraufbeschworen, so läßt das darauf schließen, daß die Führer der Unternehmer kein gutes Gewissen haben. Ist die Sache der Unternehmer so gerecht, wie sie es hinstellen suchen, dann brauchen sie doch nicht mit Unwahrheiten zu operieren. Es scheint in der Tat, daß die aussperrenden Arbeitgeber nur noch dadurch zusammengehalten werden können, daß man die so oft widerlegten Lügen, die bestimmt sind, den Holzarbeiterverband ins Unrecht zu setzen, immer wieder von neuem auffrischt. Oelsen wird es allerdings nicht.

Lohnbewegung der Bäcker.

Am Dienstag tagte in Stellers Saal eine sehr stark besuchte öffentliche Versammlung von Bäckergehilfen Berlins und der Vororte. Das einleitende Referat hielt H. J. Scholz. Eingehend besprach er die Vorgänge, welche mit Recht den Unwillen der Arbeitnehmer im Bäckergewerbe gegen das Treiben der Innungen erregt haben. Schon beim Abschluß des gegenwärtig bestehenden Tarifvertrages seien die Führer der Innungen von der Absicht besetzt gewesen, die ihnen unannehmen Bestimmungen des Vertrages, wo irgend möglich, nicht innezuhalten. Habe doch der Obermeister Schmidt auf einem Innungsverbandsstag erklärt, die Meister hätten nur deshalb den Tarif abgelehnt, weil sie zu jener Zeit noch nicht wußten, ob die Organisation der Arbeitgeber stark genug sei, um ihren Willen den Gesellen gegenüber durchzusetzen. Was man hiernach erwarten konnte, das sei eingetreten. Die Innungen hätten den Tarif nicht gehalten. Besonders die Bestimmung, daß den Gesellen nur auf Wunsch, das heißt auf ihren Wunsch, Kost und Logis gegeben werden darf, sei durch die Arbeitsnachweise der Innungen gar nicht beachtet worden. Die Meister hätten sich auf den Standpunkt gestellt, daß ihr Wunsch für die Gewährung von Kost und Logis maßgebend sei. Demzufolge hätten dann auch nur die Hälfte der Bäckereien in der Kost- und Logisfrage den Vertrag befolgt. Unter denen, welche forsigtig gegen den Vertrag vertriehen, befanden sich alle Innungsgrößen. Weiter erinnerte der Redner an den Konflikt wegen des Arbeitsnachweises. Dem Vertrage zufolge soll ein paritätischer Arbeitsnachweis eingerichtet werden. Die Meister wollen jedoch von wirtschaftlicher Parität nichts wissen, sondern einen Arbeitsnachweis haben, der in den Händen der Innungen bleibt, so daß alle die zahlreichen, oft beklagten Mißstände, welche den jetzigen Innungsnachweisen anhaften, für immer fortbestehen würden. Die Frage des Arbeitsnachweises sei für die Arbeitnehmer von so großer Wichtigkeit, daß sie sich dem Willen der Innungen auf keinen Fall beugen können. Die Vertreter der Gesellen wollten diese Streitfrage der unparteiischen Entscheidung des Einigungsamtes des Berliner Gewerbegerichtes unterbreiten. Auch das lehnten die Innungen ab. Nur das von ihnen abhängige Innungs-Schiedsgericht wollen sie mit der Entscheidung betrauen. Diese Instanz, die nicht unparteiisch sein könne, könnten die Arbeiter nicht anerkennen. Angesichts dieser Sachlage bleibe leider nichts anderes übrig, als mit dem heutigen Tage in eine Lohnbewegung einzutreten, um den Tarif, der durch die Meister gebrochen worden sei, in allen Punkten zur Anerkennung zu dringen. Wenn hätten die Arbeiter diesen Kampf vermieden, aber leider sei

das nicht möglich. Durch das tarifbrüchige Verhalten der Innungen sei den Arbeitern der Kampf aufgezwungen worden, er werde nun mit aller Kraft geführt werden. Es gelte in der Hauptsache, einen unabhängigen Arbeitsnachweis zu erhalten, das Kost- und Logiswesen zu beseitigen und den Bäckergehilfen einen freien Tag für jede Woche zu erzwingen. — Die speziellen Forderungen dieses Lohnkampfes würden durch die Vertrauensmänner in Verbindung mit dem Vorstände aufgestellt und dann einer Versammlung, die über drei Wochen stattfinden soll, zur endgültigen Beschlussfassung vorgelegt werden. — Zu den Mitteln, die in diesem Kampfe angewandt werden sollen, gehöre auch die Errichtung eigener Bäckereien in Arbeiterquartieren. Ein Fonds für diesen Zweck sei bereits vorhanden. Jetzt gelte es, alle Vorbereitungen zu treffen, damit der den Arbeitern aufgezwungene Kampf mit einem Siege der Berliner Bäcker ende. — Die Ausführungen des Referenten fanden lebhaften Beifall und allgemeine Zustimmung in der Diskussion. — Folgende Resolution wurde einstimmig angenommen:

„Die heutige Versammlung nimmt Kenntnis von der äußerst sonderbaren Innungs-Kundgebung, indem sie erklärt, daß sie das Gewerbegericht als Einigungsamt ablehnen.“

Demgegenüber erklären die Versammelten, daß sie vor wie nach bereit sind, die bestehenden Differenzen einem unparteiischen Schiedsgericht zu unterbreiten, niemals aber dem Innungs-Schiedsgericht, das mit seinen von den Innungen abhängigen Vorständen überhaupt nicht unparteiisch sein kann. Angesichts dieser Sachlage beschließt die Versammlung: Im Hinblick auf die ununterbrochene Kette der zuerst vertriehen, dann offenen Tarifbrüche der Berliner Bäcker-Innungen, bleibt der Gesellenchaft nichts weiter übrig, als mit dem heutigen Tage in die

Lohnbewegung einzutreten.

Sieben Monate lang haben die Gesellenvertreter in der Schlichtungskommission unter den eifrigsten Bemühungen und Beweisen größter Geduld die Innungen zur Einhaltung und Durchführung des Tarifes nach seinem klaren Wortlaut zu bewegen versucht. Die Innungen blieben, ihrer Vergangenheit getreu, hartnäckig. Sie wollten nichts bewilligen, sie

wollten den Kampf!!

Auch die Gesellen-Ausschüsse haben in ihrer Konferenz vom 18. Dezember 1906 einmütig den Tarifbruch in der schärfsten Weise verurteilt. So stehen die Innungen mit den von ihnen gegründeten und ausgehaltenen gelben Vereinen allein, und vor der Öffentlichkeit als Tarifbrecher gebrandmarkt. Die unabhängige Gesellenchaft ist es ihrer Ehre und ihrem Ansehen schuldig, diesem neuen Innungs-Wortbruch gegenüber in den Lohnkampf einzutreten. Sie weiß sich frei vom Schuld an einem freivol von den Innungsführern heraufbeschworenen Kampfe, den alle Gesellen so gern vermieden hätten, und überläßt getrost der Öffentlichkeit und allen Gerechtdenkenden das Urteil über die Handlungsweise der Innungen.“

Terrorismus der Unternehmer.

In der Vereinigung der Autodrostenbesitzer sind die Großen in Wut entflammt über den Wankelmut der Kleinen. Die Verköndigung der Fahrer mit der Firma Lemmer u. Bartowitsch und der beabsichtigte Abfall anderer Firmen war die Ursache, daß zum Montagabend eiligst eine Versammlung einberufen wurde. Am liebsten hätte man dafür gestimmt, daß die Abtrünnigen bei lebendigem Leibe langsam gebraten werden und die Verdächtigen bei Wasser und Brot einzusperrten seien, aber nach Lage der Dinge mußte man sich mit Drohungen und Geldstrafen begnügen, die auf Sichtwechsel eingetrieben werden sollen. Nach dem Abstimmungsmodus im Unternehmerverein haben 4 Direktoren größerer Gesellschaften soviel zu sagen wie etwa 20 Besitzer kleiner Betriebe, und somit geht alles nach dem Willen der Großen. Zu spät erkennen die Kleinen, daß der Verein für sie nur eine Falle ist, in der sie gefangen wurden. Allerdings machen jetzt viele der Kleinen Besitzer Anstrengungen, sich wieder zu befreien und den meistens ungünstigen — weil nicht gesetzlich einlagbaren — Verpflichtungen zu entgehen. Die nächste Zeit wird lehren, wie weit die Einschüchterungsversuche der großen Unternehmer Erfolg gehabt haben.

Diese Taktik der großen Unternehmer, die auf bedingungslose Unterwerfung der Fahrer abzielt, hat unter den letzteren eine große Erbitterung hervorgerufen. Wer etwa noch an eine Harmonie der Interessen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer glaube, den muß die höhnische Zurückweisung aller Friedensbestrebungen der Fahrer eines Besseren belehren. Wiederholt schon haben die Fahrer nachgegeben, so auch bei den letzten Verhandlungen wieder in bezug auf das Wochengehalt für den Wagen, aber ihre Hoffnung, damit eine breitere Basis für den Frieden geschaffen zu haben, wird durch neue feindselige Maßnahmen der großen Unternehmer gestört.

Wie und versichert wird, wäre die Mehrzahl der Kleinen Firmen und auch eine Anzahl größerer bereit, sich mit ihren Fahrern wieder zu verständigen, die Lohnreduktion zurückzugeben und sich mit dem Gewinn zu begnügen, den ihnen die Erhöhung der Tage bringt. Sie fühlen sich jedoch durch die ausgeübten Sichtwechsel gezwungen, dem Terrorismus der paar Scharfmacher in der Unternehmer-Organisation nachzugeben. Ihnen allen ist nicht bekannt, daß sie zur Teilnahme an der Aussperrung, auch durch Wechsel, in keiner Weise gezwungen werden können. Der § 152 der Gewerbe-Ordnung sagt in seinem zweiten Teile ausdrücklich:

„Jedem Teilnehmer steht der Rücktritt von solchen Vereinigungen und Verabredungen frei, und es findet aus letzterem weder Klage noch Einrede statt.“

Wer also den Scharfmachern seinen Rücktritt erklärt und seinen Wechsel zurückverlangt, ist aller Verpflichtungen gegen den Unternehmerverband ledig. Kein Vertrag kann ihn zum Weichen in der Organisation oder zur Zahlung einer Konventionalstrafe zwingen. Abmachungen, die den Abz. 2 des § 152 zuwiderlaufen, sind ungültig und ihre Einhaltung kann auch durch Klage nicht erzwungen werden. Die ausgestellten Wechsel sind Null und Nichts.

Achtung, Kleber, Bauarbeiter!

Die Firma Müller, Kochowstraße, ist wegen Lohn-differenzen für Kleber gesperrt. In Betracht kommen folgende Bauten: Wilmersdorf, Rainzerstr. 23; Tempelhofer, Borussiastraße 7-9; Westend, Häßlerstr. 1-4 und 10; Charlottenburg, Steinplatz 4, Ede Umlandstraße.

Deutsches Reich.

Im Bremer Brauergewerbe ist wieder Frieden. Am letzten Sonnabend hatte es noch den Anschein, als ob im Bremer Brauergewerbe ein erbitterter Kampf ausgebrochen werden sollte. Die Bremer „Brauereisozietät“ hatte am Sonnabend morgen bereits 100 Bierfahrer und solche Arbeiter aufs Straßengelände gesetzt, die sich entweder weigerten, einen Revers zu unterzeichnen, noch dem sie auf die Verbandsgewerkschaft verzichteten, oder das Ansuchen der Unternehmer zurückwiesen, den Platz der gemischelten Bierfahrer einzunehmen. Den Anlaß zu diesem Konflikt gab eine in der „Bremer Bürgerzeitung“ veröffentlichte und an die organisierte Arbeiterschaft gerichtete Aufforderung, die Bierfahrer auf ihre Verbandsgewerkschaft zu kontrollieren, ein Verfahren, das in anderen Städten bisher keinerlei Aufsehen erregt hat. Die Bremer Brauereien erfassten diese Gelegenheit, um ihren Macht-spiel an dem verhassten Brauereiarbeiterverband zu fühlen. Wäre die Arbeiterschaft mit derselben Rücksichtslosigkeit gegen die Unternehmer vorgegangen, in diesem Augenblick wäre der schärfste Kampf im Bremer Brauergewerbe entbrannt. Daß der Kampf nicht tobte, ist nur auf die Besonnenheit und das hohe Maß Verantwortungsbewußtseins der Verbandsleitung zurückzuführen, die im letzten Augenblick noch den Versuch machte, eine Verständigung zu erzielen. So ist es denn gelungen, auf der Basis einer Einigung zu schaffen,

daß in Zukunft in der Zeitung darauf hingewiesen werden kann, daß sämtliche Mitglieder des Brauereiarbeiterverbandes mit roten Kontrollkarten versehen sind.“ Die Unternehmer gaben ihrerseits die Erklärung ab, daß die Reberse zurückgezogen und die erfolgten Unterschriften als ungültig erklärt werden. Alle Entlassenen treten auf ihren bisher innegehabten Posten. Wegen des Beitritts oder der Zugehörigkeit zum Brauereiarbeiterverband werden den Arbeitern seitens der Bremer „Brauereisozietät“ keine Schwierigkeiten in den Weg gelegt. Maßregelungen finden beiderseits nicht statt. Die Wiederaufnahme der Arbeit erfolgt am Montag, den 26. Februar. Eine zahlreich besuchte Versammlung der Bremer Brauereiarbeiter, die am Sonntagmorgen in der „Reinhardt-Lohhalle“ tagte, gab diesem Einigungs-vorschlag ihre Zustimmung.

Ausland.

Der Schiffbauereistreik in Rußig a. d. Elbe ist siegreich beendet. Die Werksdirektoren haben die verlangten Lohnerhöhungen bewilligt.

Die Arbeiterbörse den Lehrern verschlossen.

Paris, 22. Februar. (Fig. Ver. — Wegen Raum-mangels verspätet.) Die Regierung hat es also auf den Konflikt ankommen lassen. Als gestern eine sechs-gliedrige Delegation der Lehrergewerkschaft, begleitet vom Abgeordneten Genossen Blanc, nach Empfang der von der Verwaltungskommission ausgestellten Mitgliedskarten, die ihr von dieser angewiesenen Bureauräume übernehmen wollte, wurde ihr der Schlüssel verweigert und der vom Seinepräfekten ernannte Hauptverwalter erklärte, er habe den Auftrag, die Lehrer nicht zuzulassen. Die Vertreter der Lehrergewerkschaften beschloßen hierauf einen Protest, worin sie darauf hinwies, daß tatsächlich schon eine große Zahl von öffentlichen Angestellten, wie Gemeinbediensteter, Post- und Telegraphenbedienstete, Marinearbeiter usw. und auch schon eine „Gewerkschaft der Mitglieder des Lehrberufs“, die Lehrer und Lehrerinnen umfaßt, im Gebäude ihren Sitz haben. Die zurück-gewiesenen Lehrer appellierten an alle Gewerkschaften der Arbeiterbörse, sich diesem Protest anzuschließen. Der Vorstand des Gewerkschaftsverbandes des Seine-Departements hat den um ihr Recht kämpfenden Lehrern seine Sympathien ausgesprochen und ihnen seine Bureau zur Verfügung gestellt. Gleichzeitig fordert er sie auf, der Arbeitskonföderation beizutreten.

Heute vormittag sprach eine Delegation, bestehend aus dem Sekretär der Arbeiterbörse und einer Vertreterin der Gewerkschaft der freien Lehrer beim Minister des Innern vor, um gegen die Maßregel des Präfekten zu protestieren. Clemenceau antwortete ziemlich ausweichend. Einerseits berief er sich auf das Gesetz von 1884, das sich auf die Lehrer nicht ausdehnen lasse, andererseits erklärte er an, daß manche Beamtenkategorien eine über den Buchstaben des Gesetzes hinausgehende Toleranz genossen hätten. Die den Lehrern von Lyon angebotene Verfolgung sei bis zur bevorstehenden Vorlage eines Gewerkschaftsgesetzes für die Staats-beamten verlagert worden. Die Zulassung der Lehrer in die Arbeiterbörse scheine ihm jedoch unmöglich, da diese lediglich für Lohn-arbeiter, nicht für Beamte bestimmt sei.

Diese Antwort konnte natürlich die Lehrer nicht befriedigen. Sie sind entschlossen, ihr Koalitionsrecht durchzusetzen. Daß sie dabei die Unterstützung der sozialistischen Abgeordneten finden werden, ist selbstverständlich. —

Eine Illustration zur heutigen Bülow-Rede.

Wir erhalten aus Frankfurt a. M. folgende Privatdepesche: Frankfurt a. M., 26. Februar. Zur Bülow-Rede bitte zu ver-öffentlichen, daß ich bereits am Stimmabstimmungs-nachts 1 Uhr der „Frankfurter Zeitung“ folgende Berichtigung übergeben habe:

Frankfurt a. M., den 6. Februar 1907. An die Redaktion der „Frankf. Zig.“ hier. Unter Berufung auf § 11 des Pres-sengesetzes ersuche ich Sie, in die nächste Nummer Ihres Blattes an der gesetzlich vorgeschriebene Stelle die nachstehende Be-richtigung aufzunehmen: Im 1. Morgenblatt der „Frankf. Zig.“ vom 6. d. M. findet sich ein Artikel „Salunkemoral“, in welchem die schwersten Verleumdungen gegen das sozialdemokra-tische Wahlkomitee und speziell gegen meine Person enthalten sind. Es heißt dort, das von mir unterzeichnete Flugblatt mit der Aufschrift von dem veruchten Stimmekaufe für Deiser charakterisierte sich als „Fälschungsprodukt“ und „Schurkerei“. Ferner ist dabei von „Freiheit“, „Lüge“ und „Verleumdung“ die Rede, und schließlich erbiten Sie sich, „jederzeit den Nach-weis dafür zu erbringen, daß dieses Flugblatt bereits gestern abend gedruckt und zur Verteilung bereitgelegt war“. Diese letztere Behauptung ist un-wahr. Die fragliche Mitteilung ist mir erst heute morgen kurz nach 10 Uhr von dem betreffenden Wähler in Gegenwart des Arbeiterssekretärs Heiden und anderer Zeugen gemacht worden. Daraufhin habe ich das fragliche Flugblatt geschriebe und gegen 11 Uhr morgens in die Union-druckerei in Druck gegeben; dafür sind Dubende von Zeugen zu erbringen, u. a. auch mein Parteigenosse Max Cohen. Wegen der gegen mich ausgesprochenen Injurien behalte ich mir gericht-liche Schritte vor. Wilhelm Dittmann.

Diese Berichtigung ist im Abendblatt der „Frankfurter Zei-tung“ vom 6. Februar abgedruckt. Am 7. Februar habe eine zweite Berichtigung geschickt, ist auch abgedruckt. Die Klage gegen die „Frankfurter Zeitung“ ist eingeleitet. Morgen früh ist obligater Stimmtermin. Parteilsekretär Dittmann.

Eingegangene Druckschriften.

Die erlernet man fremde Sprachen? Hints für den Selbstunter-richt von B. Heim. Selbstverlag in Leipzig. — Jahrbuch der Wohnungsreform 1906/08 von D. Reichgeler. Preis 1 M. Verlag Vandenhoeck und Ruprecht in Göttingen. Unser praktischer Mutterkuch von Maria Hühnefeld. Schriften des Bundes für Mutterkuch Nr. III. Preis 30 Pf. Selbstverlag des Bundes, Berlin W., Rosenthalerstr. 8.

Letzte Nachrichten und Depeschen.

Eisenbahnunglück. Budapest, 26. Februar. In der Nähe der Station Csap Ixams holierte ein Personenzug mit einem Lastzuge. Vier Personen wurden getötet, zahlreiche verwundet.

Reflektionsplosionen. Toulon, 26. Februar. An Bord des Torpedobootes Kohle, das Übungen bei den Oberian-Inseln vornahm, fand eine Reflektionsplosion statt, durch die 9 Mann gefährlich verletzt wurden.

London, 26. Februar. (W. L. B.) Lloyd's Institut meldet aus Korfu: Gestern abend ereignete sich auf dem Kriegsschiffe Dragon ein Dampfesselunfall. Zwei Heizer wurden getötet und vier ge-fährlich verbrüht.

In den Flammen umgekommen. London, 26. Februar. (W. L. B.) Bei einer Feuerbrunst, welche in der letzten Nacht in Bristol ausbrach, sind 5 Kinder einer Arbeiterfamilie in den Flammen umgekommen. Vater, Mutter und eine 18jährige Tochter konnten rechtzeitig gerettet werden.

Durch Einsturz getötet. Konstantine, 26. Februar. (W. L. B.) In Verigotville sind eine Anzahl Gebäude infolge der auf ihnen lagernden Schmelzen eingestürzt. Trotz den sofort angestellten Rettungsversuchen gelang es nicht, die zehn verbrühten Personen zu retten, dieselben konnten erst später als Leichen geborgen werden.

Reichstag.

1. Sitzung, Dienstag, den 26. Februar, 1 Uhr.

Am Bundesratsstische: Graf Pobjadowski, Freiherr v. Rheinbaben, Dernburg.

Es ist eine Interpellation Albrecht u. Gen. (Soz.) eingegangen bezüglich der Wahlagitator des Flottenvereins, des Reichspostamtes, der Reichsanstalt usw. Sie wird auf die Tagesordnung einer der nächsten Sitzungen gesetzt werden.

Präsident Graf Stolberg: Wie mir gestern nach der Sitzung mitgeteilt ist, haben einige Mitglieder des Hauses in der gestrigen Sitzung ihren Weisfall nicht nur durch Bravorufen, sondern Händelklatschen kundgegeben. (Schallende Heiterkeit.) Bei dem sehr starken Bravorufen in dem vollbesetzten Hause war das von hier aus nicht zu hören. (Erneute große Heiterkeit), und ich will deshalb heute daran erinnern, daß das Händelklatschen hier im Hause nicht zulässig ist. (Rufe: Tribune!) Bei dieser Gelegenheit will ich auch daran erinnern, daß nach § 63 der Geschäftsordnung von den Tribünen aus Weisfalls- und Mißfallsbezeugungen durchaus nicht zulässig sind.

Das Haus tritt in die Tagesordnung (Fortsetzung der Staatsberatung) ein.

Abg. Bebel (Soz.):

Bevor ich auf das eigentliche Thema eingehe, bin ich genötigt, auf die Auseinandersetzungen zurückzugreifen, die gestern der Reichsanstaltler und der Abg. Wasserfmann gegen meine Partei und gegen das Zentrum hier zum Ausdruck gebracht haben. Nach ihren Aeusserungen erscheint es als das größte politische Verbrechen, das denkbar ist, wenn ein Mann einer bürgerlichen Partei einem Sozialdemokraten seine Stimme gibt. (Lebhafte Sehr richtig! rechts.) In ganz besonderem Maße erscheint es als ein Verbrechen des Zentrums, daß es in einer Reihe von Wahlkreisen durch die Unterstützung der Sozialdemokraten gesiegt habe. Es ist daran zu erinnern, daß in der stärksten Dike des Sozialistengefäßes im Jahre 1884, als es sich in Frankfurt a. M. um eine Stichwahl eines Mitgliedes der sozialdemokratischen Partei, Sabor, und dem bürgerlichen Demokraten Sonnemann handelte, und als von Frankfurt aus beim Fürsten Bismarck angefragt wurde, wem die Konservativen und Nationalliberalen ihre Stimme geben sollten, daß damals nach Frankfurt das Telegramm gesandt wurde:

Fürst wünscht Sabor.

Fürst Bismarck würde das dem Fürsten Bismarck nicht nachmachen. Bei allem Haß und aller Feindschaft, die Fürst Bismarck gegen die Sozialdemokratie hegte, war er doch so objektiv, daß er die Stellung, welche die Sozialdemokratie hier im Reichstage eingenommen hat, nicht anerkannt hat. (Lebhafte Widerspruch und Lärm rechts und bei den Nationalliberalen.) Ich werde Beweise dafür erbringen. Ganz anders ist die Stellung des heutigen Reichsanstaltlers. Wenn er auf die Sozialdemokratie zu sprechen kommt, dann wird er im höchsten Grade nervös und gerät er in eine solche Aufregung, daß es ihm unmöglich ist, auch nur einen objektiven Gedanken auszusprechen, und er tut gerade so, als ob die Sozialdemokratie aus persönlicher Feindschaft gegen ihn handelte. Wir haben nichts dagegen, daß er das denkt, aber von einem Staatsmann verlange ich, daß er doch den Schein der Objektivität zu wahren sucht und so tut, als ob er über den Parteien steht. Das tut Fürst Bismarck nicht. Im Wahlkampf ist er als Parteimann aufgetreten in einer Weise, wie es in Deutschland ein Staatsmann noch nicht getan hat. Wir werden darüber noch bei anderer Gelegenheit sprechen. Sie haben gehört, daß eine Interpellation eingebracht ist, bei welcher die offiziellen Wahlbeeinflussungen, die vom Reichsanstaltler bis zum letzten Polizeidirektor verübt wurden, besprochen werden sollen. Wir wünschen, daß der Wahlkampf hier im Reichstage in voller Breite, in seinem vollen Umfange erörtert wird. (Lärm rechts und bei den Nationalliberalen.) Lebhafte Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ganz besonders hat sich gestern auch der Abg. Wasserfmann über das Zentrum entäuert. Wenn ich einen Nationalliberalen höre, der stillschweigend ist, kommt mir immer ein Lächeln. (Große Heiterkeit.)

Die Wasserfmann als rote Wähler.

Weiße denn Herr Wasserfmann nicht, daß im Jahre 1906 für die badischen Landtagswahlen zwischen der badischen Leitung seiner Partei und der Sozialdemokratie ein Abkommen getroffen worden ist, um sich gegenseitig zu unterstützen? (Hört! hört! im Zentrum.) Die Nationalliberalen wollten meine Parteigenossen gegen sämtliche andere Parteien unterstützen. Ich bin der Ansicht, daß diese Tatsache Herrn Abg. Wasserfmann absolut nicht unbekannt sein kann; ob er damit einverstanden war, weiß ich nicht. (Lärm bei den Nationalliberalen.) Dazu kommt, daß damals die Reserveoffiziere, hohe Staatsbeamte, Lehrer, Pfarrer, Kriegervereine ohne Ausnahme für die sozialdemokratische Partei stimmten. (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten und im Zentrum.) Und jetzt haben Sie einen wahren Horror dagegen, daß bürgerliche Wähler einen Sozialdemokraten wählen. Keine Partei hat ihrerseits bei den badischen Landtagswahlen die nationalliberalen Kandidaten in einer ganzen Reihe von Wahlkreisen gewählt, und dadurch ist verhindert worden, daß das Zentrum die Majorität im Landtage behält. Denken Sie doch an die letzte Wahl, die wir jetzt gehabt haben. Ich kann den Nachweis liefern, daß ein nationalliberaler Führer zu meinem Parteigenossen, dem Leiter der sozialdemokratischen Partei in Freiburg, Engler, gekommen ist und ihm angeboten hat, wenn er es fertig bringe, daß die sozialdemokratische Partei sich in Freiburg i. Br. bei der Stichwahl zwischen Nationalliberalen und Zentrum der Stimme enthalte, dann würde er bereit sein, dahin zu wirken, daß die Nationalliberalen in Mainz und Köln für die Sozialdemokraten stimmten. (Hört! hört! Stürmische Heiterkeit.) Auch mein Parteigenosse Ulrich in Offenbach ist in diesem Wahlkreise gebeten worden, für den nationalliberalen Kandidaten einzutreten gegen den antisemitischen. (Hört! hört!)

Die Nationalliberalen in Hildesheim haben die politische Amoral soweit getrieben, daß sie, als unsere Partei dort erklärte, bei den Stichwahlen sich der Stimme enthalten zu wollen, durch gefälschte Aufrufe

im Namen der sozialdemokratischen Partei die Wähler der Sozialdemokratie aufgefordert haben, für den nationalliberalen Kandidaten zu stimmen. Es wird mir weiter gesagt, ich weiß nicht, mit welchem Recht, daß Herr Wasserfmann, als er zwischen Haupt- und Stichwahl in Dornbrück war, den Versuch gemacht habe, meine Parteigenossen zu bewegen, nicht für den Zentrumskandidaten, sondern für den Nationalliberalen Wandhoff zu stimmen. (Widerspruch bei den Nationalliberalen.) Ob das nun wahr ist oder nicht (Große Heiterkeit bei den Nationalliberalen), jedenfalls hat auch im Jahre 1904, als auch die Sozialdemokratie in der Stichwahl den Ausschlag gab, das nationalliberale Organ, die „Dornbrücker Zeitung“, geschrieben:

„Welchen Wert die Sozialdemokratie als Partei der unabhängigen, unerschrockenen Kritik besitzt, darüber ist sich niemand im Zweifel. Was speziell ihre Anregungen auf sozialpolitischem Gebiet betrifft, so müßte derjenige blind sein, der nicht bemerkt, daß sie befruchtend nach mehr wie einer Seite hin gewirkt haben. (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.) Auch auf anderen Gebieten sind wir in der glücklichen Lage, den Bestrebungen der Sozialdemokratie nicht entgegenzutreten zu müssen.“ (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.)

Wer Gelegenheit hat, im Reichstage zuzusehen, wie die Sozialdemokraten sich um die Unterstützung ihrer Anträge bei den Liberalen, und diese umgekehrt bei den Sozialdemokraten bemühen, wird bemerken, wie höflich und zuvorkommend die Unterhändler beider Parteien miteinander verfahren (Heiterkeit bei den Nationalliberalen), der weiß auch, wie oft sozialdemokratische und liberale Abgeordnete bei der Abstimmung für ein und dieselbe Sache eintreten.“ (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.)

Das beweist denn doch, wie die Herren anders denken, sobald sie sozialdemokratische Stimmen bekommen können. Ein Nationalliberaler mag seinen Sozialdemokraten leiden, aber seine Stimme nimmt er immer gern. (Große Heiterkeit.) Endlich doch in dieser Wahl meine Parteigenossen an einzelnen Orten sogar heran gelassen worden, für die konservativen Vertreter eingeworben. (Lebhafte Widerspruch rechts. Rufe: Wo?) J. W. in Jericho I. (Anderwärts Unruhe rechts. Abgeordneter Pauli-Potsdam: Weiben Sie doch bei der Wahrheit!) Ein Agitator für den Flottenverein, A. M. G. in Straßburg, hat ja auch die Anschauung vertreten, daß es sich bei der engeren Wahl darum handele, selbst zu der Sozialdemokratie zu gehen, damit das Zentrum unter allen Umständen unter den Tisch gebracht werde. (Zuruf rechts: Das ist kein konservativer Stern! Heiterkeit.) Dieser Herr schreibt: „Nach den furchtbaren Schlägen, die die Sozialdemokratie bekommen, wird sie wohl zu Verhandlungen bereit sein.“ So schreibt ein einflussreiches Mitglied des Flottenvereins, und Herr Generalmajor Keim weiß das nicht jurist. Solange Stichwahlen im Deutschen Reiche bestehen, wird es notwendigerweise vorkommen, daß Parteien, die sonst auf dem entgegengesetzten Standpunkt stehen, unter Umständen gezwungen werden, gemeinsame Sache gegen den Gegner zu machen. (Zuruf rechts: Na also!) Der Reichsanstaltler ist gestern im höchsten Grade enttäuscht gewesen über die Haltung des Zentrums bei den engeren Wahlen. (Sehr richtig! rechts.) Zentrum und Sozialdemokraten, Polen und Welfen waren doch aber die Gegner des Reichsanstaltlers am 13. Dezember; gegen sie hat er seinen sogenannten

Silberbrief

veröffentlicht. Dadurch kamen die vier Parteien wider Willen in die gleiche Schicksalsordnung. Das Zentrum wird zugeben, daß wir uns im Hauptwahlkampf nichts geschenkt haben, wir sind losgegangen, wie nur zwei Totfeinde aufeinander losgehen können, aber sobald die engeren Wahlen heranliefen, war es ganz naturgemäß, daß jetzt die Parteien, gegen die sich der ganze Wahlkampf richtete, zu retten suchten, was zu retten war. Es war also ganz naturgemäß, daß das Zentrum seine eigene Position im Reichstage dadurch nach Möglichkeit zu stärken suchte, daß es eine Oppositionspartei, wie die Sozialdemokratie, unterstützte, wie es auch naturgemäß war, daß wir bereit waren, einen Teil der Zentrumskandidaten zu unterstützen. Dabei haben wir nicht das allgeringste miteinander gemein. Das Zentrum sieht Ihnen (noch rechts) tausendmal näher, wie uns. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ich verhehle daher nicht die maßlosen Angriffe, die der Herr Reichsanstaltler gestern gegen das Zentrum richtete, gegen eine Partei, mit der er in der ganzen Dauer seiner Anstalterschaft aus freundschaftlichster Hand in Hand gegangen ist, der er die ganzen Erfolge seiner Politik zu verdanken hat. Das Zentrum hat drei Blottentworfungen bewilligt, zwei Militärverordnungen, hat den Posttarif durchgebracht, die Handelsverträge gutgeheißen, alle möglichen neuen Steuerentwürfe, mehrere hundert Millionen Steuern bewilligt. Es konnte mit Recht sagen: Ich hab' für Dich soviel getan, daß mir zu tun bald nichts mehr übrig bleibt. (Heiterkeit.) Daher ist mir die getrigge Haltung des Reichsanstaltlers ganz unbegreiflich. Seine Anträge gegen diese Partei sind einfach absurd. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir haben nichts mit den Zielen des Zentrums gemein. Wir sind in sozialpolitischen Dingen häufig gezwungen gewesen, seine Anträge zu unterstützen, um nur etwas zu retten, aber mehr als einmal ist auch die äußerste Linke sowie die äußerste Rechte allein gegangen.

Wenn ein Parlament, wie der deutsche Reichstag, aus einer großen Anzahl von Parteien zusammengesetzt ist, dann besteht es sich ganz von selbst, daß je nach den Vorlagen, die zur Beratung kommen, Kompromisse geschlossen werden. Wir haben im Deutschen Reiche, solange es einen Deutschen Reichstag gibt, mit einem derartigen Zustande zu rechnen gehabt. Herr Abgeordneter Wasserfmann hat gestern davon gesprochen, daß die bayerischen Bischöfe die Nationalisten in Bayern aufgefördert haben, gegen die sozialdemokratischen Kandidaten zu stimmen; zu meiner Bemerkung haben sich die bayerischen Zentrumskandidaten von den Bischöfen nicht einschüchtern lassen. Woher rührte überhaupt die Enttäuschung der bayerischen Bischöfe? Sie haben vor drei Jahren in Bayern doch auch nichts dagegen eingewendet gehabt, daß Nationalisten für unsere Kandidaten stimmten! In Bayern haben damals meine Parteigenossen mit dem Zentrum gemeinsame Sache gemacht und die Liberalen im Landtage bezwungen. Das Kompromiß ist damals zustande gekommen zu dem Zwecke, das Landtagswahlrecht zu reformieren. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten und im Zentrum.) Bei dem nächsten bayerischen Wahlkampfe gibt es weder mit den Liberalen noch mit dem Zentrum ein Zusammengehen. Keine Parteifreunde gehen ganz selbständig vor, weil sie selbständig vorgehen können auf Grund des neuen Wahlrechtes. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Nein, meine Herren, diese ganze Enttäuschung ist für Kenner unserer Verhältnisse ohne weiteres als gemacht zu erkennen. Sogar in der Frage, die den Reichstag zur Auflösung brachte, haben wir im Grunde nicht mit dem Zentrum, sondern gegen das Zentrum gestimmt. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wie haben im Reichstage genau nach derselben Taktik verfahren, wie in der Budgetkommission, während das Zentrum einen der Regierung entgegenkommenderen Antrag vertret. Herr Abg. Wasserfmann glaubte, gegen meine Partei einen Artikel aus den „Sozialistischen Monatsheften“ hier vorbringen zu können. (Zurufe: Es ist das dritte Heft des März.) Herr Abg. Wasserfmann hat es aber ganz unterlassen, auch auf denjenigen Teil des Artikels hinzuweisen, in dem mein Parteigenosse Calwer seine abweichende Stellung von der im Deutschen Reiche betriebenen Kolonialpolitik klipp und klar darlegt. Die Ausgaben für die Kolonien müssen aus dem Kapitalertrahnen gedeckt werden, heißt es in eben diesem Artikel Calwers. Das ist derselbe Standpunkt, den wir haben. Wenn die deutsche Kaufmannschaft das tun will, — sie wird das wohl tun, solange der frühere Direktor der Darmstädter Bank Kolonialdirektor ist (Stürmische Heiterkeit), dann kann es und ja recht sein.

Der Würdenerzähler Dernburg.

Es heißt in einem Sprichwort: Dem Gott ein Amt gibt, gibt er auch Verstand. Dem Kolonialdirektor Dernburg hat Gott nicht nur Verstand gegeben, sondern auch die nötige Kolonialphantasie. Ich erinnere an die bekannte Geschichte von der verlorenen Patelliste, aus der nach Jahren ein ganzer Palmenhain gewachsen ist. (Große Heiterkeit.) Man sollte mit solchen Phantasien doch eigentlich nicht vor ernsthafte Leute treten. Es waren damals lauter ernsthafte, säuberliche, sachverständige Herren, denen Herr Dernburg diese Geschichte erzählt hat. Wer solche Sachen macht, hat keinen Anspruch mehr darauf, ernstgenommen zu werden. (Widerspruch rechts und bei den Liberalen, schallende Heiterkeit bei den Sozialdemokraten.) Ich komme nun wieder auf die „Sozialistischen Monatshefte“ mit dem von Herrn Wasserfmann zitierten Artikel Calwers. Alles, was Herr Wasserfmann vorgelesen hat, wird widerlegt durch die weiteren Ausführungen Calwers, von denen ich eben gesprochen habe, die Herr Wasserfmann aber nicht vorgelesen hat. Wenn Bernstein und Calwer einen Ihrer Kolonial- und Westpolitik, wie Sie meinen, so freundlich gegenüberstehenden Standpunkt einnehmen, warum haben Sie denn alles aufgegeben, diese Parteigenossen aus dem Reichstage hinauszuwählen? (Große Heiterkeit.) Es

hätte Ihnen doch nichts angenehmeres passieren können, als daß Calwer und Bernstein im Reichstage geblieben wären. (Heiterkeit.) Ja, meine Herren, wenn diese Parteigenossen Sprengpulver für die Partei sein könnten, dann war es im höchsten Grade unflug von Ihnen, daß Sie nicht ihrerseits diese Männer in den Reichstag wählten, um uns zu ärgern. (Große Heiterkeit. Zurufe.) Natürlich, um uns zu ärgern! Denn warum halten Sie und ihre Ansichten vor, Sie bilden sich doch ein, daß wir uns darüber ärgern. Ich denke, wenn jemand solche Artikel schreiben kann, ganz ungehindert und das seit Jahren, daß dann am allerwenigsten Grund vorliegt, über den Mangel an Toleranz in der Sozialdemokratie zu sprechen. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Bernstein und Calwer sind übrigens wirtschaftspolitisch die schärfsten Gegner, die innerhalb unserer Partei existieren. Wir können das aber ruhig übertragen, das hindert uns gar nicht. (Rufe rechts: Na! Na!) Nein, das schadet uns gar nichts, dafür sind Sie selbst ja Zeugen. So gibt es in diesem Hause doch keinen stärkeren Gegensatz, als die Nationalliberalen und das Zentrum. Wenn hat denn das Zentrum den Kulturkampf zu danken, als gerade Ihnen. (Lebhafte Sehr richtig! im Zentrum und bei den Sozialdemokraten.) Es gibt heute noch unter Ihnen eine ganze Anzahl Leute, die sofort wieder bereit wären, in einen Kulturkampf einzutreten. (Lebhafte Sehr richtig!) Diese Leute müssen mit aller Gewalt von der Parteileitung bei der Handate gehalten werden. Wie haben nicht die Herren schießlich friedlich die ganzen Jahre miteinander gehandelt! Wenn man Herrn Sabor und Herrn Wasserfmann sah, so waren sie wie ein Herz und eine Seele. (Heiterkeit.) Wenn ich diese gegenseitigen Liebendürdigkeiten bemerkte, so wurde mir immer ganz schwämmig zumute. (Stürmische Heiterkeit.) Denn ich dachte mir, das Ende vom Liede wird sein, daß unsere Haut geteilt wird. (Erneute Heiterkeit.) Und das war auch der Plan. Man wollte bei den nächsten Hauptwahlen unsere Haut teilen. Der Abg. Gröber nickt mir zu, man wollte eben den Wären gründlich erlegen, und deswegen haben Sie sich über die Auflösung gefreut, weil der Wahlkampf im Jahre 1907 für Sie noch ein wenig günstiger war. (Widerspruch rechts und bei den Nationalliberalen.) Um und in der Weise, wie es geschehen ist, Mandate abzugeben, haben Sie

Mandatsfächer

miteinander getrieben. Freilich zeigt sich alles in allem doch wieder, daß Ihre Liebe und Freundschaft (zu Zentrum und Nationalliberalen) nur die Liebe und Freundschaft von Rage und Hund war. Innerlich war man noch der alte Feind, und die Feindschaft ist im Wahlkampfe ja auch zum Ausdruck gekommen. Aber doch nicht so sehr, daß man nicht auch Versuche zur Annäherung gemacht hat. So ist mir bekannt, daß inskardische der Blottentwurf, unser ehemaliger Parteigenosse Rechtsanwalt Weill, mit dem Amtmann von Ort zu Ort in den katholischen Dörfern herumgefahren ist und die katholischen Pfarrer aufgesucht hat, um zu erreichen, daß die Katholiken für ihn stimmten. Man sieht eben, wenn es sich darum handelt, ein Mandat zu erhalten, gehen sich die Nationalliberalen vor gar nichts. (Lebhafte Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Karlchen Michnikpolitiker.

Und wenn man dem Zentrum Hintertreppenspolitik vorwirft, haben denn die Nationalliberalen nicht auch Hintertreppenspolitik getrieben? Der Abgeordnete Wasserfmann schüttelt den Kopf. Nun, er denke an jene Zeiten, von denen uns Fürst Hohenzollern in seinen Denkwürdigkeiten erzählt, in welchen die Nationalliberalen für ihre Dienste Ministerstellen als Belohnung verlangten, wozuf Fürst Bismarck freilich nur meinte: Ach, die Karlchen Michnikpolitiker! (Lebhafte Heiterkeit.) Wie die konservativen Hintertreppenspolitiker treiben, dafür hat ja Herr v. Kröcher im Wahlkampfe so prächtige Beispiele beigebracht. (Lebhafte Weisfall bei den Sozialdemokraten.) Lieber den Diebstahl von Briefen hat man sich gestern so stark entäuert. Das machte insbesondere der Reichsanstaltler in einer so unnachahmlichen Weise — ich kann das gar nicht nachmachen. (Lebhafte Heiterkeit.) Nun, ich erinnere daran, daß die konservative „Arbeitszeitungs“partei die Justizhäuser Lindenberg und Genossen angeklagt hatte, dem künftigen Kaiser von Deutschland Briefe zu stellen. (Hört! hört! links.) Haben Sie auch keine Kenntnis davon, daß Bismarck von Petersburg aus, wo er Gefandter war, an seine Verwandten schrieb, er wolle dies und das einem Briefe nicht anvertrauen, denn das Briefgeheimnis sei keineswegs sicher. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Es ist ja auch eine allbekannte Tatsache, daß jene Regierung der Welt ihre Staatsgeheimnisse der Post anvertraut, sondern ihre eigenen Kurriere absendet. Sie haben im vorigen Jahre die

geheimen Fonds

von 500 000 M. auf 1 Million erhöht, doch nicht, damit unsere Regierung fremden Regierungen damit Komplimente macht, sondern damit sie in die Lage kommt, zu spendieren und Staatsgeheimnisse herauszubekommen mit Hilfe von Leuten, die für Geld das Gefängnis und Justizhaus riskieren. (Lebhafte Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Diplomatie ist das unsittlichste Handwerk, und am allerunsittlichsten ist die auswärtige Politik. Ich müßte darüber lachen, als Fürst Bismarck sich gar so stillschweigend. Sie würden Briefe benutzen, und wenn Sie zehnmal gestohlen wären. (Lebhafte Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ihre Enttäuschung ist nur politische Neugier, von der Fürst Bismarck erklärte, daß sie selbstverständlich und notwendig sei. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Weiter hat der Abg. Wasserfmann erklärt, das Ausland habe sich über den Ausfall der deutschen Reichstagswahl nicht gefreut. Ich habe einen anderen Eindruck gehabt. Der internationale Geist, der notwendigerweise die Bourgeoisie aller Länder beherrscht, ist zum Ausdruck gekommen, als sie über die Niederlage der deutschen Sozialdemokratie jubelt hat. Die deutsche Sozialdemokratie lächelt wie ein Alpbund auf der Bourgeoisie aus aller anderen Länder. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Neben dem Kaiser von Rußland und dem Kaiser von Oesterreich hat ja auch der König von England, dem man ja wahrhaftig nicht Freundschaft für Deutschland nachsagen kann, seine Freude zum Ausdruck gebracht. Die Interessen der Krone und des Kapitals sind eben international wie andererseits auch die Interessen der Arbeiter. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Der Abg. Wasserfmann hat weiter von dem nationalen Jarn des Volkes gesprochen, der gegenüber der Sozialdemokratie zum Ausdruck gekommen ist. Wenn es einen Neben irgend einer Partei hier im Hause gibt, der in Bezug auf Wahlunterlagen beschreiben im Angriff sein müßte, dann ist es der Redner der nationalliberalen Partei. (Lebhafte Sehr richtig! und große Heiterkeit im Zentrum und bei den Sozialdemokraten.) Rufe bei den Nationalliberalen: Wir kommen immer vorwärts! Nun, im Jahre 1874 hatten Sie 152 Abgeordnete, im Jahre 1884 nur 51, 1887 stieg Ihre Zahl auf 60, 1890 sank sie wieder auf 41, also auf weniger als die Hälfte. (Rufe bei den Nationalliberalen: Seitdem aber geht es vorwärts!) Nun, 1893 erhielten Sie 45, 1898 50, 1903 52 Mandate und 1907, nachdem Sie die konservative Partei und die Agrarier für sich eingespannt haben und nachdem Ihr Liberalismus vollständig zum Teufel gegangen ist (Lebhafte Weisfall bei den Sozialdemokraten), haben Sie im ganzen 56 Mandate erhalten. Und der Führer derselben Partei müßte in ganz Deutschland herumwandern, bis er seine Stätte fand, wo er sein Haupt zur Ruhe niederlegen konnte. (Sehr richtig! im Zentrum und bei den Sozialdemokraten.) Das ist eine so blamable Tatsache, wie sie blamabler nicht gedacht werden kann. (Zuruf bei den Nationalliberalen: Wenn es wahr ist!) Wenn Sie das nicht wissen, müssen Sie ja ein politisches Kind sein. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Betrachten wir uns nun die

„Niederlage der Sozialdemokratie“

einmal etwas näher. Wir hatten 1903 3 010 000 Stimmen und 81 Mandate, und 1907 haben wir 3 200 000 Stimmen und nur 43 Mandate. Das ist zwar bedauerlich für eine Partei, wenn sie Mandate verliert. Aber wir sind trotzdem jetzt so munter wie noch nie. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. Rufe rechts: Na, na!) Was uns diesmal mit allen Mitteln abgejagt worden ist, das holen wir das nächste Mal wieder. (Weißfall bei den Sozialdemokraten. Rufe rechts: Abwarten!) Die Tatsache steht fest, daß von den 13 Millionen Wählern Deutschlands jeder vierte Mann ein Sozialdemokrat ist. (Lachen rechts.) Wenn Ihnen das Vergnügen macht, uns kann es recht sein. Wenn ein gerechtes Wahlsystem bestünde, dann hätten wir 117 Mandate und mit dem Zentrum zusammen die Mehrheit im Reichstag. Man sagt, wir seien „niedergeritten“ worden. Man habe unserer Partei ein Halt geboten. Darauf antwortete ich: Man hat uns weder niedergedrückt, uns ist kein Halt geboten! Wir sind noch der stärksten bürgerlichen Partei, dem Zentrum, um 1 Million Stimmen voraus. (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.) Und die deutsche Sozialdemokratie hat nahezu 400 000 Stimmen mehr, wie der ganze Liberalismus, die Nationalliberalen eingegriffen. Was ist nun in Wirklichkeit das Resultat der Wahlen, wenn man sich die Wahlsiffern ansieht? Die Opposition hat nahezu 1 Million Stimmen mehr als der gesamte Dattentotenblod. (Lachen rechts und bei den Nationalliberalen, Weißfall bei den Sozialdemokraten.) Und für meine Partei kann ich sagen: Wir sind mehr als bisher, alle bis zum Letzten entschlossen, unsere ganze Kraft für den Kampf daran zu setzen. (Zurufe rechts: Kurze!) Wollen Sie den Kampf bald haben, dann nehmen Sie unseren Antrag an, die fünfjährigen Legislaturperioden wieder in dreijährige umzuwandeln. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) 1887 haben Nationalliberale und Konservative gegen Zentrum und Sozialdemokratie die Legislaturperioden verlängert und zwar, weil sie die allgemeinen Wahlen fürchteten. (Lachen rechts.) Der diesmalige Wahlkampf war ein offizieller Wahlkampf (Lachen rechts), wie ihn Deutschland noch nicht gesehen hat. Das Reichslanzleramt, das Reichskolonialamt, das Oberkommando der Schutztruppen, alles bis zum letzten Nachtwächter und Polizeidiener beteiligte sich offiziell am Wahlkampf und zwar gegen die Sozialdemokratie. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Der Reichslanzler mag einmal seine Rede nachlesen, die er am 24. November 1900 aus Anlaß der damaligen 12 000 M.-Affäre gehalten hat. Diese Rede ist der

moralische Totschlag des Bülow von 1907.

Er mag die Rede nachlesen und ein Gefühl der Beschämung bekommen über den Wandel, den er in den sieben Jahren durchgemacht hat. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wenn das alles wahr ist, was der „Bayerische Kurier“ behauptet hat, dann muß die Hälfte des jetzigen Reichstags wegen ungesetzlicher Wahlbeeinflussungen nach Hause geschickt werden. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten. Lärm und Unterbrechung rechts und bei den Liberalen.)

Wenn in der Thronrede gesagt ist, meine Partei verneine alles bestehende Gute und Lebenskräftige, so ist es eine objektive Unwahrheit. Wir bekämpfen nur das Schlechte und Verderbliche. (Lachen rechts.) Aber derjenige, der in Deutschland das Schlechte und nicht Lebensfähige aufrecht erhält, das ist der Reichslanzler, der Ministerpräsident von Preußen. Noch heute besteht das Dreiflassenwahlrecht im preussischen Landtag, noch heute besteht ein veraltetes Vereins- und Versammlungsrecht, das alle modernen Ideen Hohn spricht. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Der Ständige Ausschuss ist ein Hauptstich in den Gesicht der modernen Kultur. (Stürmische Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) So etwas ist in einem modernen Staate bisher noch niemals dagewesen; aber Fürst Bülow hat den Erlaß bis auf den heutigen Tag aufrecht erhalten. Fürst Bülow hat bei Eröffnung des Herrenhauses eine schöne Rede gehalten, in der er sagte: Deutschland in der Welt voran! (Heiterkeit bei den Sozialdemokraten.) Auch eine Behauptung, die jeder Wahrheit Hohn spricht. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. Unruhe rechts.) Das offizielle Preußen mit dem Ministerpräsidenten Fürsten Bülow an der Spitze ist die Inkarnation alles kulturellen Stillstandes! (Stürmische Zustimmung bei den Sozialdemokraten. Große Unruhe rechts.)

„Schandflecke der deutschen Kultur.“

Im Jahre 1906 hat ein französisches Blatt, der „Courrier Européen“, eine Enquete veranstaltet bei einer großen Anzahl bekannter europäischer Männer über ihr Urteil bezüglich Deutschlands. Darauf hat u. a. geantwortet der Professor Lombroso, der sich etwa dahin ausdrückte, daß Absolutismus, Antisemitismus, Militarismus und Militarismus Schandflecke in dem Charakterbilde des so hochstehenden deutschen Volkes seien, und daher könne ein weiteres Wachsen des deutschen Einflusses im Interesse des menschlichen Fortschritts nicht gewünscht werden. Ein ähnliches Urteil wird gefällt von dem Vizepräsidenten der Royal Society. Und ein Ihnen (zu der Rechten gewandt) sehr nahestehender Mann, ein Oesterreicher, stellt Betrachtungen darüber an, was sich für eine Reform des Verfassungslebens in Oesterreich ermaßlichen ließe. Er warnt eindringlich davor, sich hierbei Deutschland zum Vorbild zu nehmen; das deutsche Muster in der Gegenwart sei das schlechteste, das es geben könne. Redner zitiert dann weiter einen Artikel des Professor Farnack im „März“. Farnack kommt darin auch auf den Hauptmann von Döpenitz (Stürmische Heiterkeit) zu sprechen und äußert sich hierbei dahin, daß zu dem, was der Verbrecher in der preussischen Hauptmannsuniform fertig gebracht habe, in Rußland schon eine Oberuniform gehöre. (Große Heiterkeit.)

Die kulturellen Verdienste der Sozialdemokratie.

Unsere Tätigkeit besteht darin, daß wir die bestehende Gesellschaft untergraben und was neues beßeres an ihre Stelle setzen wollen. Aber üben Sie (nach rechts) nicht eine solche untergrabende Tätigkeit ebenfalls aus mit Ihren Anträgen, die darauf gerichtet sind, die bestehende Gesetzgebung zugunsten des Mittelstandes oder der Bauern usw. zu ändern. In diesem Sinne ist es vom ersten Augenblick, wo die Sozialdemokratie im Reichstage tätig gewesen ist, unsere Aufgabe gewesen, das Abgeschorbene zu beseitigen und Lebensfähiges an dessen Stelle zu setzen. In den ganzen 40 Jahren, in denen die Sozialdemokratie im Reichstage vertreten war, ist von ihr nie ein Antrag eingebracht worden, von dem man behaupten könnte, er richte sich gegen das Wesen der Staats- und Gesellschaftsordnung, sondern alle unsere Anträge sind darauf gerichtet gewesen, die bestehende Ordnung zu verbessern. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Marx betont in der Vorrede zur ersten Ausgabe seines berühmten Werkes „Das Kapital“, daß es darauf ankomme, die ökonomischen Bewegungsgesetze der modernen Gesellschaft zu enthüllen und die Geburtswehen einer neuen Gesellschaftsordnung abzulösen. Die Furcht vor dieser reformierenden, organisierenden Kulturarbeit der Sozialdemokratie ist es gewesen, die zu den Wahlrechtsverfälscherungen in Sachen, Lübeck usw. geführt hat. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Der Sozialismus ist in Wahrheit der Sauerleim in der bürgerlichen Gesellschaft geworden. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Vergessensbelle!) Ja, die Vergessensbelle beweist es auch. Es war ein Glück für die Herren, daß sie vor dem preussischen Landtag gemacht wurde, wo es keine Sozialdemokraten gibt. Vor 30, 40 Jahren stand die ganze deutsche Wissenschaft noch auf dem manchesterlichen Standpunkt, und erst das Auftreten Lassalles hat neuen Gedanken zum Durchbruch verholfen. Woher kommt denn der Name: Kathedersozialisten? Als zum Anfang der siebziger Jahre jene Zusammenkunft der Herren Schmoller, Wagner, Brentano usw. stattfand, da waren es die Herren Bamberger und Eugen Richter, die alten Kanaksternmänner, die die neue Richtung mit diesem Namen belegten, die da erklärten: soweit hat die Sozialdemokratie recht, bisher hat sich der Staat nicht um die Arbeiter gekümmert, das muß anders werden. In jenen Tagen hat es eine völlige Umwandlung in der

gesamten deutschen Wissenschaft in bezug auf die Stellung des Staates und der Gesellschaft zu den arbeitenden Massen vollzogen.

Sozialdemokratie und soziale Gesetzgebung.

Wenn weiter in der Thronrede gesagt wird, die grundlegenden Gesetze der Arbeiterversicherung seien gegen den Widerstand der Sozialdemokratie zustande gekommen, so ist auch das eine historische Unwahrheit. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wir haben keinen Widerstand geleistet, sondern wir haben im Gegenteil diese Gesetze nach Kräften verbessern wollen. Als 1881 das erste Unfallversicherungs-Gesetz vorgelegt wurde, wurde von einem Gegner der Vorlage hervorgehoben, daß das Gesetz auf dem Boden des Sozialismus stehe. Fürst Bismarck gab selbst zu, daß damit in die Gesetzgebung ein sozialistisches Element eingeführt sei. Herr Bamberger erklärte damals: „Herr Bebel hat im Jahre 1878 bei Gelegenheit eines Antrages auf Reform der Unfallversicherungen eine Rede gehalten, in der er genau die Grundsätze des jetzigen Gesetzes darlegt hat. Die Oekonomik des Gesetzes ist nach den damaligen Ausführungen des Herrn Bebel gestaltet, und ich weiß wirklich nicht, warum Herr Bebel nicht Vortragender Rat in der volkswirtschaftlichen Abteilung des Reichs-Justizamtes ist.“ (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.) So urteilte damals Herr Bamberger über den Einfluß der Sozialdemokratie auf die Sozialpolitik des Reiches. Wir haben bereits 1888/89 zahlreiche Anträge zum Wahlgesetz, zur Freizügigkeit, zur Gewerbeordnung eingebracht. Der Reichslanzler erklärte mit Empfindung, wir hätten gegen das Krankenversicherungs-Gesetz, gegen das Invaliden- und Altersversicherungs-Gesetz gestimmt. Widerstand gegen diese Gesetze hat aber in erster Linie die deutschfreisinnige Partei geleistet. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Sie hat gegen alle drei Gesetze gestimmt, weil sie mit ihren Grundgedanken nicht einverstanden war. Bei uns war es umgekehrt, wir waren damit einverstanden, aber die Forderungen gingen und nicht weit genug. Die anderen Parteien können heute auf sozialpolitischem Gebiete auch nicht einen einzigen Antrag einbringen, der nicht von der Sozialdemokratie vorweggenommen ist. Noch in diesen Tagen habe ich mir angefaßt der großen Menge von Initiativanträgen gesagt: Jetzt kommen die Herren nach 25, 30 und 10 Jahren und beantragen daselbe, was sie damals, als es von uns beantragt war, für undurchführbar bezeichnet haben. Fürst Bülow hätte sich, wenn er ein objektives Urteil in die Thronrede hineinbringen wollte, mit den Geheimräten im Reichsamt des Innern in Verbindung setzen müssen. Ich fordere die Herren vom Bundesrat auf, zu sagen, ob es nicht wahr ist, daß bei der Beratung all dieser Gesetze in den Kommissionen die sozialdemokratischen Abgeordneten die fleißigsten und sachkundigsten gewesen sind. (Lachen rechts.) Jawohl, die fleißigsten und sachkundigsten! Wir haben alles mögliche aufgeboten, um die Gesetze möglichst brauchbar zu machen. Im Jahre 1888/87 hat der Reichstag auf Antrag des Sozialdemokraten Darm-Eberfeld einen Gesetzentwurf angenommen, welcher die Unterführung der Familien von Klerikern und Landwirten verlangt. In den Motiven zur Seemannsordnung ist ausdrücklich auf einen Antrag Schwarz Bezug genommen, durch den die Novelle angeregt wird. Das war nicht ein Schwarz aus dem Zentrum, sondern der Schwarz aus der Sozialdemokratie. (Heiterkeit. Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Von 1903 hat mein Parteigenosse Wollenbüttel, der leider nicht mehr im Reichstage ist, gegenüber dem Herrn Reichslanzler eine ganze Liste von sozialdemokratischen Anträgen aufgeführt, die alle als Grundlage zu Gesetzen gedient haben.

Von dem ersten Arbeiterschutzesgesetzentwurf, den wir im Jahre 1884 vorgelegt haben, der ein Reichsarbeitsamt, Arbeitskammern, Einigungsämter usw. verlangte, von dem sehen Sie ja noch heute. Ein ganzer Teil Ihrer Anträge beruht auf diesem Entwurf. Wir haben ihn 1893, 1898 und 1903 wieder eingebracht, ohne daß er jemals ihre Zustimmung gefunden hat, und jetzt nehmen Sie ihn Stückweise auseinander und drängeln ihn als Initiativanträge ein. Schon 1898 hat Herr Raumann in seiner „Hilfe“ erklärt, der neue Reichstag könne gar nichts besseres tun, als diesem Gesetzentwurf seine Zustimmung zu geben. Das ist die sogenannte regierende Tätigkeit der Sozialdemokratie! Weiß etwa der Herr Reichslanzler nicht, daß die Sozialdemokratie für die Handelsverträge mit Oesterreich, Rumänien, der Schweiz, Belgien und Rußland gestimmt hat? (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Weiß er nicht, daß, wenn damals nicht die Stimmen der Sozialdemokraten für den russischen Handelsvertrag abgegeben worden wären, dieser Handelsvertrag abgelehnt worden wäre? (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. Hört! hört!) Ist das eine regierende Tätigkeit? (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Weitere positive Arbeit.

Wir haben im vorigen Frühjahr hier einen Antrag eingebracht, der bezwecken sollte, den Frieden in Südwestafrika wiederherzustellen. Die große Mehrheit des Reichstags hat damals dafür gestimmt. Wenn dem Antrage Rechnung getragen worden wäre, so bin ich überzeugt, daß der Zustand in Südwestafrika längst beendet wäre. Wir haben dem Gesetzentwurf betreffend die Pensionen im Landheer und in der Marine unsere Zustimmung gegeben. Wir haben ausnahmsweise sogar einem Steuergesetzentwurf zugestimmt, der Erbschaftsteuer, weil sie der Anfang einer direkten Reichseinkommensteuer war. So haben wir nach allen Richtungen hin positive Arbeit geleistet, und eine Schuld an negativem Verhalten trifft nur die Mehrheit des Reichstags. Wir haben eben über die Kulturverwilderung und die Aufgaben des Staates ganz andere und höhere Anschauungen als Sie. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Für die Tätigkeit der Sozialdemokratie will ich eine große Reihe von Zeugnissen beibringen. Ich berufe mich zunächst auf das Urteil des Fürsten Bismarck, der 1884, als zwischen der Zentrumspartei und uns ein Streit entstanden war, über der moralische Urheber der Arbeitergesetzgebung wäre, sagte: Wenn es keine Sozialdemokraten gäbe und keine Furcht vor der Sozialdemokratie, so würden auch die geringen Fortschritte, die wir in der sozialen Gesetzgebung gemacht haben, nicht existieren. Nun, meine Herren, einen urteilsfähigeren Mann in dieser Frage als Fürst Bismarck gibt es nicht! (Hört! hört! bei den Nationalliberalen.) Auch die kaiserlichen Erlasse von 1890 beginnen mit der einleitenden Erklärung: Nachdem die Arbeiter der Welt auf ihren internationalen Kongressen die und die Forderungen aufgestellt haben, sehe ich mich genötigt... Hier wird also die Tätigkeit der internationalen Sozialdemokratie als die Ursache von Vorgehen in der sozialen Gesetzgebung direkt anerkannt. Von weiteren Ausführungen von Gegnern erwähne ich die des Professors Forel in Genf, man solle sich immer vor Augen halten, welche gewaltigen Kräfte das deutsche Proletariat auswendet, um seinen Anteil an der Wahrheit und Schönheit der Welt zu erringen. Die Sache der Kultur in allen ihren Formen, in allen ihren Bestrebungen, sei die Sache des Staates. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Auch Professor Schmoller, ein sehr entschiedener Gegner der Partei, sagt, so sehr er den Sozialdemokraten innerlich feindselig gegenüberstehe, so müsse er doch ihre Tätigkeit anerkennen und habe vor den sozialdemokratischen Führern große persönliche Hochachtung. Auch ein dem Zentrum angehöriger Professor sagt, er betrachte die Sozialdemokratie schon lange nach dem, was sie leiste, und sie leiste etwas, indem sie hinter den anderen Parteien her sei und sie zur sozialen Gesetzgebung antreibe. Er leugne auch nicht, daß sie in dieser Richtung energisch auf das Zentrum eingewirkt habe. Weiter führe ich auch einen deutschen Mann an, den badischen Minister Freiherrn v. Schenkell, der 1904 im badischen Landtage ausführte, die sozialdemokratische Partei vertritt eine durchaus gerechtfertigte Bewegung und er möchte ihre Vertreter im Hause nicht missen. Die Partei und namentlich eine Anzahl ihrer hervorragenden Führer hätte zum großen Teile Reformen auf sozialem Gebiete erzielt. Die Partei erhalte die wichtige Aufgabe, die unteren Schichten des Volkes nicht nur wirtschaftlich, sondern auch in kultureller Hinsicht zu heben. Weiter führe ich ein Urteil politischer Gegner, der sächsischen Vederfabrikanten an, welches im Jahre 1902 an unseren Parteigenossen Wurm gerichtet war und worin sie ihm für seine Tätigkeit im Reichs-

tag bei den Beratungen des Zolltarifs ausdrücklich gedankt haben. Rezhliche Zeugnisse haben wir aus den intelligentesten Kreisen Deutschlands. Ich erwähne hier noch das Urteil eines Nationalliberalen, das in der Münchener „Freistadt“ im Jahre 1903 erschienen ist. Er spricht davon, daß die unverbauten Kräfte der Leute in der Bekämpfung dem Vaterlande zu Ruh und Frommen gedeihen werden, und fährt dann wörtlich fort: „Wir sehen nur die Bitterkeit und den Haß und nicht das Große und Gewaltige, das in ihnen schlummert, und doch muß ich sagen, wir haben aus dem Hohnschlach der erbittertesten sozialdemokratischen Abgeordneten mehr deutsche Kraft und deutschen Mut herausgeholt als aus allen Reden der sämtlichen Redner der Ordnungsparteien. Rezhlich urteilt der Professor Kindermann in Heidelberg. So sprachen eben Leute, welche objektiv über die Sozialdemokratie urteilen, während der Reichslanzler und als unterständiger Lorenz hinsteht. Professor Gulleisich in Sieben, der als Abgeordneter Seite an Seite mit uns gekämpft hat, der genau gesehen und gehört hat, was wir gesagt und getan haben, fährt am 20. November 1906 in der heftigen Kammer aus, die bürgerliche Gesellschaft leide wohl schwer unter den Angriffen der Sozialdemokratie, aber sie dürfe doch darüber nicht vergessen, was sie ihr verdanke. Vor allem sei die soziale Gesetzgebung in erster Linie der fortgesetzten Tätigkeit der Sozialdemokratie zu danken; die ganze Krankenversicherung, die Unfallversicherung, die Invalidenversicherung, die unter dem Lebenshaften Widerstande eines großen Teiles der bürgerlichen Gesellschaft zustande gekommen sei. Gewiß haben auch die Sozialdemokraten gegen einen größeren Teil der Gesetze gestimmt; aber es ist etwas anderes, ob man bei der Schlussabstimmung gegen ein Gesetz stimmt, weil man nicht so viel erreicht hat, als man will, oder ob man von vornherein gegen das Gesetz ist. Das sind die Urteile von Männern, die mit uns gearbeitet haben, und die von größerem Werte sind als das Urteil des Kanzlers, der nur beweist, daß ihm die ganze sozialdemokratische Gesetzgebung eine terra incognita (unbekanntes Land) ist. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten. Lärm bei den Nationalliberalen und den Konservativen.)

Vizepräsident Dr. Passche: Sie dürfen dem Herrn Reichslanzler nicht davorwerfen, daß er einen wichtigen Teil der Gesetzgebung nicht kennt. (Schallende Heiterkeit.)

Abg. Bebel (fortfahrend):

Die soziale Gesetzgebung ist ihm völlig unbekannt, sonst wäre der Passus in der Thronrede über die sozialdemokratische Partei ganz unverständlich. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Und welches Urteil hat Professor Deibred in dem „Preussischen Jahrbücher“ nach dem Kampfe gegen die Verhänge über die Sozialdemokratie gefällt? Er nennt es eine Niederlage für den deutschen Liberalismus, daß er diesen Sieg nicht aus eigener Kraft habe erringen können, sondern daß er nur der Entschlossenheit und tatsächlichen Geschicklichkeit der sozialdemokratischen Fraktion zu verdanken gewesen wäre. „Kunst, Wissenschaft und Bildung“, so schließt Professor Deibred, „haben sich in Deutschland unter die Fittiche der Sozialdemokratie geflüchtet“. Dieses Urteil aus dem Munde eines Gegners ist mir tausendmal wertvoller als das Urteil des Reichslanzlers über uns. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten. Gelächter rechts.)

Ich wende mich nun zu den kurzen Andeutungen der Thronrede über die

auswärtige Politik.

In ihr werden die Beziehungen zu den nicht mit uns verbündeten Staaten gute und korrekte genannt. Das klingt ja ein wenig besser als in der vorigen Thronrede, wo diese Beziehungen nur als korrekt bezeichnet wurden. Im November 1906 fällte Herr Wassermann hier im Reichstage über unsere auswärtige Politik ein geradezu vernichtendes Urteil, das sich vollkommen mit dem deckt, was wir seit Jahren gesagt haben. Ich darf hoffentlich annehmen, daß Herr Wassermann seit dem 13. November des vorigen Jahres bis heute sein Urteil noch nicht geändert hat. (Große Heiterkeit bei den Sozialdemokraten. Rufe: Na! na!) Und im Oktober des vorigen Jahres war die Unzufriedenheit so groß, daß die „National-Zeitung“, wenn die Dinge so weiter gingen, diesem System keinen Pfennig mehr bewilligen wollte. Also das radikalste, was man sich nur denken kann. Im Sommer des vorigen Jahres sagte Herr Passche auf dem nationalliberalen Parteitag in Schleswig-Holstein — ich wende mich, daß dieses nationalliberale Gemüt sich solchen Behauptungen aufschwung (Heiterkeit bei den Sozialdemokraten.) — man solle sich nicht täuschen, trotz aller heißen Bemühungen, ja gerade vielmehr deshalb, befände sich Deutschland in glänzender Isolierung. Er kritisierte sehr scharf die Zustände im Militärwesen und in der Kolonialpolitik und sprach von Ullquerrichthum und Besorgung. Ich frage mich aufrichtig, wenn die Herren von der nationalliberalen Partei so sprechen. Es ist immer mohlwendig, Unterstützung gerade von der Seite zu erhalten, von der man es am allerwenigsten erwartet hat. (Große Heiterkeit.) Hoffentlich ist Herr Passche auch heute noch dieser Meinung, denn an der auswärtigen Stellung Deutschlands hat sich seitdem nichts geändert, hat auch das neueste Gesandtschaftsamt in England, die Statue des Oraniers, nichts gebessert. Auch die Stellung Italiens ist dieselbe geblieben. Sehr charakteristisch war die Begrüßung, womit die Neuerung Locros in Rom aufgenommen wurde: kein Franzose würde die Dienste vergessen, die Italien seinem Lande in Algerien geleistet hat. Obwohl Italien noch offiziell im Dreibunde ist, nähert es seine natürlichen Interessen England und Frankreich immer mehr.

So ist denn die allgemeine Situation in Europa:

Es wird weiter geräthet,

trotz aller Friedenskonferenzen. In diesem Frühjahr soll ja im Haag wieder eine Friedenskonferenz zusammengetreten. Haben diese Konferenzen aber irgendwelche Bedeutung? Vor sieben oder acht Jahren wurde im Haag einstimmig eine Resolution angenommen, worin die Vertreter aller Regierungen sich verpflichteten, alles aufzubieten, um den maßlosen Rüstungen und Lästen ein Ende zu machen. Nun, seitdem sind neue Rüstungs- und Marineverträge von allen Parlamenten bewilligt worden. Jeder fünf Jahre finden parlamentarische Friedenskongresse statt. Die Herren gehen hin, halten schöne Reden und nachher tritt keiner von diesen Parlamentariern gegen neue Rüstungsvorlagen im eigenen Lande auf. Unser diesjähriger Militäretat sieht ja nur verhältnismäßig kleine Neuzugänge vor. Trotzdem können neue Steuern gar nicht ausbleiben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Das Reich kommt eben gar nicht aus. Der Herr Schatzsekretär hat zwar keine neuen Steuern angekündigt. Aber der eigentliche Grund ist nur der: man will nach außen den Eindruck verhehlen, daß der mit so großem patriotischen Eifer zum Reichstag gewählte Reichstag seine Tätigkeit damit aufnimmt, daß er neue Steuern bewilligt. Aber, meine Herren, was dieser Session erspart bleibt, muß in der nächsten sicher kommen. Und sollte sogar die Krisis ausbrechen, und damit die Erträge der indirekten Steuern aus den Verbrauchsgegenständen erheblich zurückgehen, dann werden erst recht neue Steuern notwendig sein. Bei der veränderten Stellung, die das Zentrum im Reichstage einnimmt, wird es vielleicht mehr als bisher über die Innehaltung des § 6 des Flottengesetzes wachen, wonach neue Steuern nicht auf die notwendigen Bedarfsartikel der großen Flotte gelegt werden dürfen. Wenn das Zentrum fest bleibt in seiner Opposition auch in Steuerfragen, dann werden wir ja das Vergnügen haben, im neuen nationalen Reichstage eine Mehrheit für direkte Reichsteuern zusammenzubekommen, eine Mehrheit für die direkte Einkommen-, Vermögens- und Erbschaftsteuer. Das liegt ja auch auf dem Programm der Freisinnigen. (Lärm bei den Nationalliberalen: Wir sind auch dafür!) Bravo! sage ich dann. (Große Heiterkeit.) Ueber einen neuen Sünden ist ja immer die größte Freude im Himmel. (Erneute stürmische Heiterkeit.) Wir sind ja gar nicht solche Menschenfresser. (Große Heiterkeit.) Wenn Sie mit vernünftigen Reformen kommen, werden Sie immer unsere

Zustimmung finden. Leider geben Sie uns nur so außerordentlich wenig Gelegenheit dazu. (Sehr gut und Deutlichkeit bei den Sozialdemokraten.)

In seinen Agitationsberichten hat der neue Kolonialdirektor, um die Last der Kolonien schmachtend zu machen, darauf hingewiesen, daß das deutsche Nationalvermögen um 30 000 Millionen in den letzten zwanzig Jahren gestiegen sei. Das ist richtig, und dieselbe bleibt diese Statistik noch hinter der Wirklichkeit zurück. Die besitzenden Klassen Deutschlands haben in den letzten zwanzig Jahren gewaltige Reichtümer aufgehäuft. Deutschlands Reichthum kann sich dem Reichthum Englands jetzt an die Seite stellen. England aber bringt bei 42 Millionen Einwohnern aus der Einkommen-, Vermögen- und Erbschaftsteuer — und erst die Einkommen von 8800 Mr. an werden besteuert — jährlich die Summe von 1150 Millionen Mark auf. Da kann Deutschland neben den 400 Millionen direkter Steuern, die die Einzelstaaten erheben, doch gut 600 Millionen für das Reich aufbringen. Wie die Vermögen gestiegen sind, das zeigt Essen, wo im Jahre 1895 331 Millionen, jetzt aber 628 Millionen Mark Vermögen versteuert sind. (Aufe: Krupp!) Krupp hat 100 Millionen mehr Vermögen erworben haben, aber er ist es nicht allein, das zeigt schon die Tatsache, daß die Zahl der Jenfiten in Essen beträchtlich gewachsen ist.

Jedenfalls steht soviel fest, daß wir heute schon mindestens 100 Millionen Mark neuer Steuern

mehr brauchen. Die Anforderungen steigen beständig. Aus den Altensachen, die der Bayerische Kurier veröffentlicht hat, wissen wir ja, mit welchem Eifer die Agitation für die neue Flottenvorlage betrieben wird. Generalmajor Keim hofft, daß Herr v. Tirpitz jetzt endlich seine Angst mehr vor dem Zentrum haben, sondern endlich eine vernünftige Flottenvorlage einbringen wird. (Große Heiterkeit bei den Soz.) Auch der Reichskanzler scheint ja Angst vor dem Zentrum gehabt zu haben. Ich freue mich nachträglich aus diesen Äußerungen zu ersehen, wie ungeheuerlich nützlich das Zentrum gewirkt hat. (Große Heiterkeit im Zentrum.) Auch gegen Herrn Vasserhagen war Herr Keim misstrauisch. Er hofft aber, daß die Nationalliberalen auch schließlich für eine kräftige Flottenvorlage eintreten würden. Herr Keim ist nach eigenem Geständnis im Reichskanzleramt ein- und ausgegangen und hat den Flottenverein ganz in den Dienst der Wahlagitation gestellt. Dieser angeblich unpolitische Verein hat also eine sehr ausgedehnte politische Tätigkeit entfaltet. In dem Fürsten Salm hat der Kaiser ja auch auf dem Hofball gesagt: Die Wahl ist ja vorzüglich ausgefallen, ich freue mich, daß Ihr Flottenverein seine Sache so vorzüglich gemacht hat. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Und der Oberpräsident der Rheinprovinz Herr v. Schölermer-Alt hat gewissermaßen offiziell im Flottenverein als Ziel verkündet, die deutsche Flotte müsse den Flotten anderer Länder — also wohl auch der englischen Flotte — ebenbürtig zur Seite treten. Auf dem Alldeutschen Verbandstag hat Graf Revenlow erklärt: Was nicht im Kopf ist, muß in die Beine. Je schwächer unsere auswärtige Politik ist, desto stärker muß unsere Rüstung in Meer und Marine sein. Ein anderer Redner meinte: uns fehlt eine starke Diplomatie, also brauchen wir ein starkes Heer und eine starke Flotte. Und wer war dieser Redner, der ein so ungünstiges Urteil über die diplomatischen Fähigkeiten des Reichskanzlers fällt? Es war der Empfänger des Silberbriefes, der General v. Liebert. (Große anhaltende Heiterkeit.)

Was Herr Dernburg auf seinen Agitationsreisen alles erzählt hat, geht über die Gutschnur. Als Vandalenführer war er ein vernünftiger ruhiger Mann, für Kolonien hatte er gar nichts übrig, vielleicht hat er überhaupt garnicht gewußt, daß Deutschland Kolonien besitzt. (Stürmische Heiterkeit.) Als Kolonialdirektor aber begann er, geradezu Phantasmagorien über die Kolonien zu verbreiten. Dann scheint er sich aber wieder besonnen zu haben. Vorher hatte er die weitgehendsten Hoffnungen über die Aussichten der Kolonien gemacht, in Frankfurt aber sprach er im tiefen Mollton: Geduld, Geduld! (Heiterkeit.) Nun, wir werden uns freuen, wenn Sie dem deutschen Völkchen recht wenig Opfer für die Kolonien zumuten.

In der Thronrede wird weiter gesagt, die Sozialpolitik solle wie bisher fortgeführt werden. Nun, wie die Sache steht, habe ich bereits dargelegt. Wir werden die Vorlagen, wenn sie kommen, sachlich prüfen, wenn sie den Arbeitern akzeptabel erscheinen, annehmen, sonst aber wie früher leider ablehnen müssen! Aber es ist doch sehr charakteristisch, daß in demselben Augenblick, wo die Thronrede die Fortführung der Sozialpolitik ankündigt, ein Teil der konservativen Presse ein großes Geschrei darüber erhebt, daß man im Automobiltempo Sozialpolitik betreibt. Als wenn schon je das Deutsche Reich Sozialreform im Automobiltempo gemacht hätte! Nun wir sehen mit großem Vergnügen den sozialpolitischen Verhandlungen des Reichstags entgegen. Glauben Sie ja nicht, daß wir irgendwie ernstlich beirritzt sind, daß die Dinge so gekommen sind. (Lachen rechts.) Jetzt können Sie ja Ihre Mittelstandspolitik treiben, wie Sie wollen. Sie haben es ja freilich in all den Jahren schon gelernt, und doch geht es dem Mittelstande nach Ihrem eigenen Geständnis schlechter wie je. Sie werden mit all Ihren Gesetzen nicht erreichen, daß dem Mittelstande geholfen wird, auch nicht wenn Herr Pauli-Rotsdam ins Reichsamt des Innern berufen wird. (Heiterkeit.) Der Mittelstand kann gegen den Großkapitalismus nicht aufkommen (Juraus rechts: den Sie unterstützen!) Ich. Sie unterstützen ihn. (Juraus rechts: Vorfensfeuer!) Fragen Sie nur die Vorfensleute, ob nicht auch die Folge der Vorfensgesetzgebung gewesen ist, daß drei Viertel der Bankiers aufgehört haben, erbschaftsfähig zu sein. — Der heute herrschende Geist der Sozialreform, der auch 1907 kein anderer werden wird, ist charakterisiert durch den Gesichtsverlust über die Rechtsfähigkeit der Berufsvereine, der einstimmig verurteilt worden ist von der gesamten deutschen Arbeiterklasse ohne Rücksicht auf die Parteistellung. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.)

Die intelligentesten Arbeiter die rechtslosesten Hecken!

Ich erinnere den Reichskanzler an den Teil seines Silberbriefes, in dem er sagt, der deutsche Arbeiter sei der intelligenteste der Welt. Wenn das Ihre Ueberzeugung ist, ist es Ihre verdammte Pflicht und Schuldigkeit, diesen intelligentesten Arbeiter so zu behandeln wie der minderintelligenteste in den anderen Ländern behandelt wird. Wir verlangen für diesen Arbeiter das allgemeine, gleiche, geheime Wahlrecht vom 20. Lebensjahre an, wir verlangen für ihn dasselbe Maß von Recht und Freiheit, das er in den anderen Ländern der Welt, in der Schweiz, in Belgien, in England genießt. Der Phrasen sind genug gewechselt, wir wollen endlich Taten sehen! (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir wollen uns nicht mit lauter schönen Versprechungen hinhalten lassen. Der Kanzler hat uns gestern erzählt, an was alles er denkt, er denkt an das, er denkt an das, aber was Taten wollen wir sehen, und wir wollen hoffen, daß die Taten dem Zustand entsprechen, in welchem seiner Meinung nach der deutsche Arbeiter sich befindet. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir verlangen eine Sicherung des Koalitionsrechtes gegen polizeiliche Schikanen, wir verlangen die gleiche Behandlung des Arbeiters mit dem Unternehmer, beide sollen mit gleichem Maße gemessen werden. Wir verlangen, daß der Arbeiter, der von seinem staatsbürgerlichen Rechte Gebrauch macht und streift, Schutz gegen die Arbeitswilligen findet, die ihn in den letzten Jahren mit Wort und Totschlag bedroht haben. (Rauter Lärm und Widerspruch rechts und bei den Nationalliberalen.) Das ist in Köln, in Nürnberg, in Berlin geschehen. Streikende Arbeiter sind getötet worden, ohne daß eine entsprechende Sühne eingetreten ist. Lärm und Widerspruch bei den Konservativen und Nationalliberalen; lebhaftes sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Sie haben Polizei, Staatsanwälte und Gerichtshöfe, ohne daß eingegriffen wird; nur wenn ein streikender Arbeiter sich das geringste zuschulden kommen läßt, dann treffen ihn die allerhöchsten Strafen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir verlangen, daß die Klassenjustiz beseitigt wird, daß wir wollen nicht, daß auf der einen Seite die äußerste Strenge, auf der anderen die äußerste Milde

Maß greift. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ich habe im vorigen Jahre hier einen Fall schwerer Urkundenfälschung zur Sprache gebracht, die der Kriminalkommissar Höhne begangen hat. Bis heute ist hierauf noch nicht das geringste erfolgt. In Breslau ist dem Arbeiter Diemald die Hand abgeschafft. Der schuldige Polizist ist bis heute noch nicht entdeckt, obwohl in Breslau mit Fingern auf ihn gezeigt wird. (Hört! hört! bei den Sozialdemokraten.) Ueberall sehen wir ungleiche Behandlung, und dagegen protestieren wir auf das stärkste. (Beifall bei den Sozialdemokraten.) Wir verlangen ferner ein Vergeltungs- und Bergarbeitergesetz bringt. Diesen Arbeitern, die den schwersten Kampf führen, muß endlich ein Schutz zu teil werden. Wir verlangen für sie eine Organisation, welche die Arbeiterinteressen nach allen Richtungen hin in voller Freiheit und Unabhängigkeit wahren kann. Weiter verlangen wir gleiche politische Rechte ohne Unterschied des Geschlechts und ohne Ansehen der Person. Wir verlangen freie Betätigung der politischen und religiösen Ueberzeugung und schwere Strafe für den, der jemanden wegen seiner politischen und religiösen Ueberzeugung maßregelt. Wir verlangen die freie Betätigung der Ueberzeugung auch für den Beamten. (Juraus rechts: Auch für den kleinen Geschäftsmann!) Im Namen meiner Partei erkläre ich, daß wir es auf das allerentschiedenste nicht billigen, wenn Leute wegen ihrer politischen Gesinnung boykottiert werden. (Juraus und Lärm rechts und bei den Nationalliberalen.) Wenn ein solcher Boykott von Seiten meiner Parteigenossen ausgeht, so mißbillige ich das ebenfalls. (Lärm rechts.) Wie aber verfahren Sie? Sie verlangen, daß kein sozialdemokratischer Arbeiter von einer Kommune beschäftigt wird, daß kein sozialdemokratischer Gewerbetreibender von einer Gemeinde irgend ein Stück Arbeit bekommt. Kein Gewerbetreibender, welcher der Sozialdemokratie angehört, erhält vom Bund der Landwirte und seinen Mitgliedern ein Stück Arbeit. In Gera haben Sie einen öffentlichen Aufruf erlassen, in dem Sie verlangen, daß jeder Gewerbetreibende boykottiert wird, der in sozialdemokratischen Blättern annonciert. In Sachsen wurde ein Parteigenosse von mir, der Gemeindevorsteher werden sollte, gezwungen, aus dem Konsumverein auszutreten, sonst würde er nicht beschäftigt werden. Auch ich war ein kleiner Gewerbetreibender und weiß, was für Maßregeln gegen sozialdemokratische Gewerbetreibende in Sachsen Ende der sechziger Jahre verhängt wurden. Als ich zum erstenmal als Sozialdemokrat auftrat, hat mir die sächsische Eisenbahnverwaltung sofort ihre Lieferungen entzogen. Wenn es darauf ankommt, abzuwägen, auf welcher Seite am meisten mit dem Boykott gefährdet wird, so wiegt Ihre Schale zehnmal so schwer. (Lebhafte sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Widerspruch rechts und bei den Nationalliberalen.) Wir wollen die höchste Hebung der geistigen und politischen Bildung, auf diesem Gebiet geht keine Partei so weit wie wir. Wir wollen ein Staatswesen, das auf der Höhe der Kultur steht (Lärm rechts und bei den Nationalliberalen.) Wir wollen, daß Deutschland in der ganzen Welt gerachtet da steht. (Lärm und Widerspruch rechts.) Der preussische Junker ist die reaktionärste Klasse der Welt. (Lebh. Beifall bei den Soz., Lärm rechts.) So lange in Deutschland ein Junkertum existiert, so lange das Junkertum in Deutschland einen maßgebenden Faktor bildet, ist an einen ernsthaften Fortschritt überhaupt nicht zu denken. (Lebhaftes sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Aber trotzdem muß es vorwärts gehen, vorwärts auf allen Gebieten, trotz alledem, unfer die Zukunft! (Stürmischer Beifall bei den Sozialdemokraten. Lärm rechts, das von erneutem stürmischen Beifall bei den Sozialdemokraten überdient wird.)

Reichskanzler Fürst Bismarck:

Mit Bezug auf eine Anfrage, die der Abg. Webel im Laufe seiner Ausführungen über irgend welche Wahlbeeinträchtigungen durch die Regierung während des Wahlkampfes angeknüpft hat, will ich schon jetzt aufs entschiedenste und unzweideutigste erklären, daß während der Wahlbewegung aus amtlichen Fonds für Wahlzwecke nicht ein Heller ausgegeben worden ist. (Bravo! rechts.) Im übrigen weiß jedes Mitglied dieses hohen Hauses, daß ebenso wie zum Kriegsführen auch zu einer Wahlkampagne Geld gehört. Ich habe mich deshalb für die Bildung eines Komitees interessiert, welches für die Winderheitsparteien vom 13. Dezember 1897 gesammelt hat. (Hört! hört! h. d. Soz. u. l. Zentrum.) Das zu tun, ist mein gutes Recht, und von diesem meinen guten Rechte habe ich Gebrauch gemacht. (Sehr gut! rechts und bei den Nationalliberalen und Freisinnigen.) Die gesammelten Gelder sind übrigens nicht durch mich, sondern durch Vertrauensmänner der Parteien verteilt worden. Ich habe Wünsche einzelner Geldgeber entgegengenommen und im einzelnen Falle haben auch Anregungen, die mir zugegangen waren und von mir an die Verteilungsstelle übermittelte wurden, Berücksichtigung gefunden. Im übrigen gehe ich auf die Ausführungen des Abg. Webel über die Wahlbeeinträchtigungen heute nicht ein, da ich sie gestern schon im voraus widerlegt habe. (Heiterkeit.) Höchstens kann ich seine Ausführungen dankbar quittieren als Beweis dafür, daß die Regierung bei diesen Wahlen nicht geschlafen hat, sondern auf ihrem Posten war und ihre Schuldigkeit tat. (Lebhafter Beifall rechts und bei den Nationalliberalen und Freisinnigen.)

Nun, meine Herren, hat der Abg. Webel auch gemeint, daß die Sozialdemokratie eine vorzugsweise, wenn nicht lediglich reformatorische Tätigkeit enthalte. Er hat den Vortourist weit abgemessen, als ob die Sozialdemokratie destruktiv sei. Das hat mich gewundert, da im Laufe derselben Rede der Herr Abg. Webel uns in Aussicht gestellt hatte, daß er heute nur Dinge sagen werde, die er abtrotzen könne. (Stürmische Heiterkeit.) Unruhe bei den Sozialdemokraten.) Der Abg. Webel hat jedenfalls schon vergessen, daß er noch vor wenigen Jahren auf dem sozialdemokratischen Parteitag in Dresden, wo er frei von der Leber sprach, sich den Lobpreis der bestehenden Gesellschaftsordnung nannte und nicht eher ruhen und rasten wollte, als bis er diese wirtschaftliche Ordnung zerstört und vernichtet hätte. (Hört! hört! rechts und bei den Liberalen, Lachen bei den Sozialdemokraten.) — Der Abg. Webel habe die dem Andenken des vereinigten Fürsten Bismarck, indem er sagte, Fürst Bismarck habe der Sozialdemokratie immer objektiv gegenüber gestanden. Ich konstatiere zunächst, daß diese Huldigung des Abg. Webel für meinen großen Amtsvorgänger etwas spät kommt. (Große Heiterkeit rechts und bei den Liberalen.) Wenn aber der Abg. Webel mir vorgeworfen hat, ich nähme Partei gegen die Sozialdemokratie, so erwidere ich darauf, daß so lange die Sozialdemokratie die Monarchie bedrängt, welche die Grundlage unserer Verfassung ist, jeder Minister, der seine Schuldigkeit tut, Partei nehmen muß gegen die Sozialdemokratie. (Lebhaftes Zustimmung rechts und bei den Nationalliberalen.) Das hat der Fürst Bismarck getan und das wird jeder seiner Nachfolger tun.

Nun, meine Herren, hat der Herr Abg. Webel weiter gemeint, sobald die Rede auf die Sozialdemokratie käme, oder sobald ich sie vor mir sähe, würde ich nervös. Ich du lieber Himmel (große Heiterkeit), ich nehme die sozialdemokratische Gefahr ernst, ich nehme sie sehr ernst, aber nervös macht sie mich gar nicht. Nun hat der Abg. Webel nach meinem Gefühl in etwas kurzen und verlegenen Wendungen sich beschäftigt mit der schweren Wahlunterlage, welche die Sozialdemokratie erlitten hat. Er hat sich bemüht, diese Niederlage abzuschwächen, er hat sich bemüht, die Niederlage zu beschönigen, die unter seiner Führung die sozialdemokratische Armee erlitten hat. Geschlagene Feldherren pflegen sich ja verschiedentlich zu benehmen. (Heiterkeit.) Entweder sie hüllen sich in Schweigen und das ist wohl das Würdigste. (Erneute Heiterkeit.) Oder aber sie bringen sich selbst um wie der alte Cato. (Große Heiterkeit.) Oder aber die Niederlage erhöht noch ihre Medeligkeit. Ich glaube nicht, daß diese in einem gewissen Sinne gereizte Medeligkeit in diesem Falle einen allzu großen Eindruck machen wird über die Partei des Herrn Webel hinaus oder vielmehr über die nächste persönliche Angehörigkeit des Abg. Webel hinaus. (Sehr gut! rechts und bei den Liberalen. — Lachen bei den Sozialdemokraten.) Die Niederlage, die die Sozialdemokratie bei diesen Wahlen erlitten hat und

mit der ich mich noch eingehender beschäftigen werde wie der Abg. Webel (Heiterkeit), war wohl verdient. (Zustimmung rechts.) Sie war die Strafe für vorhergegangene Großsprecherien. (Heiterkeit.) In Hamburg hatte Abg. Webel gesagt, bei diesen Wahlen sollten die Liberalen gerieben werden. Mir scheint, der Liberalismus befindet sich noch ganz wohl. (Sehr richtig! h. d. Nationallib. und Freisinnigen.) In einer Entree mit dem Vertreter eines ausländischen Blattes, eines jener deutschfeindlichen Blätter, die bei sich zu Hause die Sozialdemokratie wie die Pest fassen, sie bei uns aber häßeln und streicheln (Lachen bei den Sozialdemokraten), — in einer Entree mit dem Vertreter eines solchen Blattes, der „Daily Mail“, erging sich Abg. Singer in lächerlichen Zukunftsprognosen. (Heiterkeit.) Alle offiziellen und unoffiziellen Organe der Sozialdemokratie sprachen von einem großen Erfolge. Aber Hochmut kommt vor den Fall! (Sehr gut! rechts, bei den Soz. und den Freis.) Die Voraussetzung, mit denen Sie (zu den Sozialdemokraten) mich begrüßten, als ich hier die Auflösung des Reichstages verkündete, das Händeklatschen, der donnernde Applaus waren verfrüht. Dies mal kam es anders herum. (Heiterkeit.) Die Niederlage war auch wohl verdient, weil sie die Strafe war für eine engherzige Dogmatik. (Unterbrechungen bei den Sozialdemokraten; laute Ausrufe rechts: Ruhe! Ruhe! Ruhe bei den Sozialdemokraten; Seien Sie doch ruhig!) für einen kleinlichen, fanatischen Geist, der gegen alle andere Denken wütete, und der trotz allem Verberde von der Kulturhöhe an der Schwelle des 20. Jahrhunderts (Lachen rechts.) eine Gesinnungsschnäffelei betrieb, eine geistige Anechtung vorbereitete, wie sie die Welt kaum im Mittelalter gesehen hat. (Juraus bei den Sozialdemokraten: Das glauben Sie ja selbst nicht, was Sie da reden!) Selbst der Parteigenosse Jaurès mußte sich gegen den intoleranten Dogmatismus der deutschen Sozialdemokratie wenden, und Herr von Vollmar nannte den Abg. Webel den neuen Ober Cromwell, ein sozialdemokratisches Blatt verglich den Abg. Webel mit Julius Cäsar. (Stürmische Heiterkeit.) Soll ich Sie an das Gericht in Dresden erinnern, an die Art und Weise, wie die sechs armen Redakteure des „Vorwärts“ an die Luft gefegt worden sind? (Lachen bei den Sozialdemokraten. Sehr gut! rechts und bei den Liberalen.) Eine demokratische Partei — und der Abg. Webel hat eben betont, daß die sozialdemokratische Partei vor allem eine demokratische Partei sei — mit autokratischer Spitze und Führung. Das ist eine Contradictio in adjecto. (Sehr richtig! bei der Mehrheit.) Die Niederlage der Sozialdemokratie war aber auch wohl verdient, weil sie die Strafe war für die politische Kaufweise, wie sie so brutal die Welt noch nie gesehen hat. (Stürmischer Beifall bei der Mehrheit, Unruhe bei den Sozialdemokraten.) Ich habe in der Umgebung des sozialdemokratischen Parteivorstandes in der sogenannten Trostkapitel (Heiterkeit) gelesen, sinnföhligen würde der Ton der Sozialdemokratie ein feinerer werden. Ich will es abwarten.

Jedenfalls bisher war es einfach scharf. Ich bin dies herumgenommen im Auslande, ich entsetze mich aber nicht, irgendwo verärgerte Rußereien erlebt zu haben, wie sie namentlich seit dem Dresdener Parteikongress, die sozialdemokratische Presse in unserem früher ausländischen, vornehmlich von idealistischem Schwünge getragenen öffentlichen Leben einzubürgern sucht. (Lachen bei den Sozialdemokraten. Sehr richtig! rechts.) Das ist eine logische Entwidlung: Aus dem Halse geboren, mußte die sozialdemokratische Presse beim Sauberdenton anfangen. (Sehr richtig! rechts.) Aber nicht nur die Monarchie und die Armee, nein, das Vaterland, die Nation, alles, was der großen Mehrheit des Volkes heilig und teuer ist, hat sie mit Blut und Ingrimis verfolgt. Dieser Tonart ist die Sozialdemokratie auch in diesem Wahlkampfe treu geblieben. (Sehr richtig! rechts.) Ich kann es ohne Uebertreibung sagen: Wie ein Indianerstamm auf dem Kriegspfade (Große Heiterkeit rechts, Unruhe bei den Sozialdemokraten) ist sie in diesen Wahlkampf gezogen und hat Unangenehmes gekostet. (Lebhafter Juraus bei den Sozialdemokraten: Reichsverband!) nicht nur hinsichtlich der Herunterziehung nationaler Empfindungen und Gefühle, sondern auch in der Beschimpfung der Gegner. Aber auch in anderer Beziehung hat bei diesem Wahlkampfe die Sozialdemokratie sich selbst überköpft. Da Herr Webel eine ganze Reihe von Zeitungsausschnitten vorgelesen hat, möchte ich einen ganz kurzen Auschnitt verlesen aus einem bürgerlich-demokratischen Blatte, der „Frankfurter Zeitung“. Sie schrieb am 5. Februar: „Die hiesige Sozialdemokratie hat im Wahlkampf von den verwerflichsten Mitteln der Fälschung und Verleumdung ausgiebigen Gebrauch gemacht. Ihren Parteiveranstaltungen legt sie am heutigen Stichtage die Krone auf. Heute vormittag verbreitet sie ein Flugblatt unter der Stichtmarke „Stimmenlauf“, wonach vor dem Wahllokale des ersten Wahlbezirks einem Tapezierer zehn Mark geboten worden seien, wenn er für Defer stimmte. Diese freche Lüge wird in das rechte Licht gerückt dadurch, daß dieses Flugblatt bereits gestern abend gedruckt war. (Hört! hört! rechts; Unruhe und wiederholte Ausrufe: Unwahr! bei den Sozialdemokraten.) Die „Frankfurter Zeitung“ schreibt, sie sei auf Grund zuverlässiger Informationen in der Lage, den Nachweis für ihre Behauptung zu erbringen. (Erneute Juraus! Unwahr! bei den Sozialdemokraten.) Ich bitte Sie, mich nicht fortwährend zu unterbrechen, ich habe Sie auch nicht unterbrochen. Herr Webel. Das Flugblatt charakterisiert sich dadurch als eine Schurerei. Unterzeichnet ist das Fälscherprodukt: „Das sozialdemokratische Wahlkomitee. J. A.: Wilhelm Dittmer.“ Die Niederlage der Sozialdemokratie war aber weiter die gerechte Strafe für den so rücksichtslos geführten Massenkampf, für die Gefährdung ihrer Taktik, ihrer Verheerung, sie war wohl verdient wegen der terroristischen Art und Weise der Sozialdemokratie, ihrer Einschüchterungs- und Unterdrückungspolitik, wegen ihrer despotischen, terroristischen Mährten.

Gegenüber dem, was uns eben Herr Webel erzählt hat über Ergebnisse von Arbeitswilligen Streikenden gegenüber, will ich doch erinnern an die Ergebnisse, die von sozialdemokratischer Seite bei und nach den Wahlen so vielfach verübt worden sind. Ich erinnere nur an die tief bedauerlichen Vorgänge in Bremen, Anhalt, Magdeburg. Diese Ergebnisse waren getrieben von demselben terroristischen Geist. Ich hoffe, daß die Anhänger der bestehenden Ordnung der Dinge, die „Ordnungsliebhaber“, wie sie die sozialdemokratische Presse geschmackvoll genannt hat (Heiterkeit rechts), solchen Ergebnisse fest und mutig die Stirne bieten werden. (Bravo! rechts.) Ich erwarte, daß die Behörden ihre Schuldigkeit tun werden (Lebhaftes Bravo rechts), und daß sie die öffentliche Ordnung und die Freiheit der Wähler gegenüber dem sozialdemokratischen Terrorismus mit Energie schützen werden. (Erneutes lebhaftes Bravo rechts.)

Die Niederlage der Sozialdemokratie war weiter wohl verdient, weil sie die Strafe war für die von ihr betriebene Verneinungs- und Vögelpolitik. Nun hat sich Herr Webel bemüht, hinzuweisen auf eine Reihe von Fällen, aus denen das Gegenteil hervorgehen soll. Er beruft sich aber doch im wesentlichen nur auf Anregungen, die von der Sozialdemokratie ausgegangen sind. Ja, meine Herren, weshalb diese Anregungen? Sie waren doch im wesentlichen dadurch charakterisiert, daß die Sozialdemokratie Forderungen aufstellte, die in diesem Umfange niemand befriedigen kann, daß sie Wünsche erweckte, die völlig zu befriedigen niemand gegeben ist. (Sehr wahr! rechts.) Wenn aber die verbündeten Regierungen aus solchen phantastischen oder perfiden Forderungen einen vernünftigen, gesunden, realisierbaren Kern auszuschnitten, so hat die Sozialdemokratie fast immer dagegen gestimmt. (Sehr richtig! rechts.) Die Sozialdemokratie war ja von Anfang mehr auf die Kritik, auf das Negative als auf das Positive angelegt. Ich erinnere mich, einmal gesagt zu haben: Kritik in positiver Leistung. (Heiterkeit.) Aber dieser kritische Zug hatte sich namentlich bei den Führern der Sozialdemokratie gerade in den letzten Jahren immer mehr herausgebildet und verhärtet. Namentlich seit dem Dresdener Parteitag, seit dem Jungbrunnen des Herrn Webel. (Heiterkeit rechts.) Seit dem damals erfolgten Untertauschen des Revisionismus durch Herrn Webel trat das deutlich zutage. Gewiß, es hat eine Zeit gegeben, da

Kommen Hoffnungen, ernsthafte Hoffnungen auf den Revisionismus gesetzt werden. Ich selbst bin vielleicht von solchen Hoffnungen nicht ganz frei gewesen. Aber da kam der Tag von Dresden, der große Notau des Revisionismus, da klappte der Revisionismus zusammen wie ein Taschmesser, da war es aus mit dem Revisionismus.

Die deutsche Sozialdemokratie hat mutwilligerweise Streiks hervorgerufen, sie hat mit der Idee des Massenstreiks, mit der Idee der Revolution ein frivolstes, ruchloses Spiel getrieben, sie ist immer fanatischer, terroristischer, immer kulturwidriger geworden. So lange Sie sich in dieser Beziehung nicht wandeln, ist kein Partieren, keine Verständigung mit Ihnen möglich.

Und, meine Herren, die Niederlage der Sozialdemokratie ist wohlbedient aus einem Grund, den einer der guten Köpfe der Sozialdemokratie, Herr Schippel, in einem Artikel hervorgehoben hat, der mir vor einigen Tagen vorgelegt worden ist. In diesem Artikel wird die Wahlniederlage namentlich zurückgeführt auf, wie sich Herr Schippel ausdrückt, die Unwahrscheinlichkeit in der Agitation der Sozialdemokratie. Die Sozialdemokratie habe erklärt, der Posttarif würde niemals zustande kommen — er ist zustande gekommen, sie habe erklärt, auf der Basis dieses Posttarifes ließen sich keine Handelsverträge abschließen, wir haben sie abgeschlossen, unser Wohlstand steigt, unsere Industrie blüht. Herr Schippel meint, daß viele Wähler ein solches Gesunkener allmählich satt geworden seien.

Und die Niederlage der Sozialdemokratie war endlich wohlbedient wegen der unpatriotischen Haltung, in die sich die deutsche Sozialdemokratie leider, leider mehr und mehr veranlagt hat. Nur die deutsche Sozialdemokratie stellt die internationalen Ideale über die nationalen, nur der deutschen Sozialdemokratie fehlt bedauerlicherweise noch immer jeder Sinn für nationale Bedürfnisse und Forderungen. (Sehr richtig!) Die Sozialdemokratie aller anderen Länder steht mit verschwindenden Ausnahmen in großen nationalen Fragen zu ihrem Volke. Wann hat sie ein namhafter ausländischer Sozialdemokrat erklärt, daß das Vaterland nur dann von der Sozialdemokratie verteidigt werden könne, wenn das Parteiprinzip das zulasse.

Glauben Sie, daß Laurids, Millerand, Turati je so etwas sagen würden? Nie und nimmermehr! Aber das war der Sinn mancher Ausführungen, die wir hier von dem Herrn Abg. Webel in früheren Jahren gehört haben. Das nenne ich eben unpatriotisch und vaterlandlos, wenn man die Partei über das Vaterland stellt, wenn man dem Vaterlande ein Seban und Jena wünscht, vorausgesetzt, daß die Partei dabei prosperiert. Erst vor wenigen Tagen ist mir ein Artikel des „Vorwärts“ vorgelegt worden, in welchem uns insinuiert wurde, daß wir nur deshalb Südwestafrika hielten, um von dort aus englischen Besitz in Südwestafrika zu bedrohen. Diese Insinuation des „Vorwärts“ ist nicht eine niederträchtige Verleumdung (Anruhe bei den Sozialdemokraten), sondern heller Unsinn. Niemand haben solche Absichten bestanden, niemals werden sie bestehen. Daß aber derartige Absichten uns angelogen werden, daß man dadurch gegen uns im Auslande Mißtrauen zu erwecken sucht und uns dadurch das Ausland auf den Hals zu setzen sucht, das nenne ich verwerflich. (Bravo! rechts.) Auf solche Manöver, auf solche Quertreibereien ist es auch zurückzuführen, daß im Auslande hier und da der Sieg der nationalen Parole bei den Wahlen als eine Bedrohung des Friedens aufgefaßt worden ist, während doch in Wirklichkeit die berechtigten Hoffnungen auf Erhaltung des Friedens und guter Beziehungen zu allen anderen Mächten dadurch gestärkt und befestigt werden. (Bravo! rechts.) Ich sehe sie zunächst mit dem Herrn Wasserfall darin, daß klar zutage getreten ist, daß die Sozialdemokratie nicht, wie das gewisse Wozgen der sozialdemokratischen Lehre behaupteten, mit Notwendigkeit steige, daß sie, was man auch dagegen unternehmen möge, mit elementarer Gewalt alles überschwemmen müsse. Nein, nein und dreimal nein! (Große Heiterkeit bei den Sozialdemokraten.) Wenn die bürgerliche Gesellschaft sich auf sich selbst beruht, wenn sie ihre Reichen schlichtet und die zum Schutze der Freiheit und der Kultur nötigen Dämme und Deiche aufführt, dann müssen die trägen Gewässer der Sozialdemokratie weichen, sie gehen zurück nicht nur in den ländlichen Distrikten, sondern auch in den großen Städten. Ich hoffe, daß bei den nächsten Wahlen Karlsruhe, Stuttgart, Mainz und Nürnberg das erreichen werden, was Leipzig, Frankfurt (Zuruf: Breslau!), Breslau (Zuruf: Elberfeld), Elberfeld (Heiterkeit bei den Sozialdemokraten) (Zuruf: Königsberg! Erneute Heiterkeit bei den Sozialdemokraten), Königsberg, dank dem Vorkämpfer, dank der Tapferkeit und Einigkeit der Wähler erreicht haben. Ich hoffe, daß Lübeck und Hamburg dem ruhmvollen Beispiel von Bremen folgen werden. (Lebhaftes Bravo! beim Artikel.) Lachen bei den Sozialdemokraten.) Und wenn es überall helle wird, dann wird ja hoffentlich Berlin nicht allein im Dunkel bleiben. (Große Heiterkeit. Bravo! beim Artikel.) Gewiß, nichts würde falscher sein, als wenn wir uns der Illusion hingeben wollten, als wäre die sozialdemokratische Gefahr dauernd und ganz überwunden. (Sehr richtig! rechts.) Das wäre eine verhängnisvolle Illusion. Diese Gefahr ist nur suspendiert, nur gebannt, so lange das Bürgertum einig ist und so lange es auf dem Posten bleibt. (Sehr richtig! rechts.) Wir dürfen es nicht machen wie die alten Deutschen, die, wenn sie besiegt hatten, nachher auf dem Wärsenfeld und vor dem Rethorn alles vergaßen; dann kamen die Feinde, überfielen sie und besiegten sie schließlich doch. Wir müssen wach bleiben. Ich hoffe vor allem, daß die bürgerlichen Parteien weiter ausbilden und aufbauen werden die Organisationen für den Wahlkampf, die sie sich jetzt endlich geschaffen haben. (Bravo! rechts.)

Und was ich noch ganz besonders betonen will, das ist, daß dieser Kampf nicht dem deutschen Arbeiter galt, sondern er galt der politischen, der revolutionären Sozialdemokratie. (Sehr richtig! rechts.) Das werden die verbündeten Regierungen, das werden die bürgerlichen Parteien, das wird dieses hohe Haus dem deutschen Arbeiter beweisen durch die Fortführung jener Sozialpolitik, in der Deutschland bis heute noch allen anderen Ländern vorausgeht. Die deutsche Sozialdemokratie teilt die ganze moderne Gesellschaft ein in zwei große Lager: das Lager der Bourgeoisie und das Lager des Proletariats, zwischen denen eine unüberbrückbare Kluft besteht, zwischen denen ein unverwundlicher Klassenkampf unvermeidlich sein soll. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Sie ja auch! Aufse rechts: Nein!) Ich behaupte zunächst, daß die Annahme, als ob die Gegensätze zwischen reich und arm, zwischen Gebildeten und Ungebildeten sich immer verstärken, irrig ist. Ich behaupte, daß die Doktrin von der Unüberbrückbarkeit dieser Gegensätze, von der Unversöhnlichkeit zwischen Arbeitern und Kapital, von der Unversöhnlichkeit und Unversöhnlichkeit des Klassenkampfes durch die tatsächliche Entwicklung der Dinge widerlegt wird. Die mittlere Schicht, die sich zwischen den beiden Polen gebildet hat und sie in geistiger wie in materieller Beziehung einander nähert, ist in der Zunahme begriffen. Ich glaube, daß, wenn auch erst nach langen schweren Kämpfen, der Tag kommen wird, ja er wird kommen, — wo Kopf und Hand einträchtig zusammengerufen und wo wir auf die sozialdemokratische Bewegung zurückblicken werden, wie ein Genesender zurückblickt auf eine schwere Krankheit, oder wie der Erwachende zurückblickt auf einen wilden Traum. (Stürmisches Bravo! rechts, bei den Nationalliberalen und Freisinnigen.)

Abg. Frhr. v. Richtofen (N.). (Anfang bei der großen Anruhe auf der Tribüne nicht verständlich.) So lange die Sozialdemokratie an ihren Grundprinzipien festhält, muß sie von allen bürgerlichen Parteien ohne Ausnahme bekämpft werden. Wahlbündnisse anderer Parteien mit der Sozialdemokratie werden in meiner Heimat Schiefen überhaupt nicht verstanden. (Weisfall rechts.) Die Fortführung der Sozialpolitik wollen auch wir, doch soll sie auch dem Mittelstande zugute kommen. Die Thronrede hat den Dank des Kaisers an die tapferen Kämpfer in Südafrika zum Ausdruck gebracht; ich

will Ihnen als Vertreter des Volkes den Dank der Nation ausdrücken. (Weisfall rechts und bei den Nationalliberalen.) Leider hat der Reichskanzler sich über unsere handelspolitischen Beziehungen zum Auslande nicht ausgelassen.

Von allen großen Parteien des Hauses hoffen wir, daß sie bei den nationalen Aufgaben des Reiches mitarbeiten. (Bravo! rechts.) Hierauf vertagt sich das Haus.

Nächste Sitzung Mittwoch 11 Uhr.

Tagesordnung: 1. Beratung eines schleunigen Antrages Albrecht und Genossen (Soz.) auf Einstellung eines gegen den Abg. Stüden schwebenden Strafverfahrens. 2. Fortsetzung der Etatsberatung.

Schluß 5 1/2 Uhr.

Abgeordnetenhaus.

20. Sitzung. Dienstag, den 26. Februar, vormittags 11 Uhr.

Am Ministertisch: Dr. Delbrück.

Auf der Tagesordnung steht die zweite Beratung des Etats der Berg-, Hütten- und Salinenverwaltung.

Abg. Waco (natl.) bepricht unter Bezugnahme auf die gestrige Rede des Oberberghauptmanns die Preispolitik des Bergwerks. Wo der Fiskus allein sei, nehme er stets die höchsten Preise. (Weisfall.)

Minister Dr. Delbrück: Was die Aufstellung des Etats anbelangt, so läßt es sich bei dem bisherigen Rechnungsmodus nicht vermeiden, daß die ersten Anordnungen auf die ordentlichen Ausgaben gerichtet werden. — Der Abgeordnete Waco hat nach den Umständen der minderen Erträge in den Staatsbetrieben gefordert. Es ist richtig, daß zum Teil der Umstand daran schuld ist, daß die Privatindustrie uns unsere tüchtigsten Beamten wegenspiert. Aber wir können den Gehältern der Privatindustrie nicht folgen; der Staatsbeamte hat viele Annehmlichkeiten und Vorrechte, die nicht mit Geld bezahlt werden können. Wen das nicht hält, den können wir mit Geld nicht halten. Beideidene Gehaltserhöhungen sind übrigens schon in diesem Etat eingeführt worden.

Die Vergarbeiterlöhne müssen in den einzelnen Bezirken verschieden sein je nach der Leistung, den ganzen Lebensverhältnissen und der Lohnpolitik der Unternehmer. Wenn wir, wie geschehen, im Saarrevier Lohnschwankungen möglichst vermeiden wollen, dürfen wir die Löhne nicht allzusehr in die Höhe treiben.

Oberberghauptmann v. Belsen verbreitet sich über die Ausbildung der Bergreferendare.

Abg. Braut (Z.) wünscht, daß der Fiskus auf seinen westfälischen Feldern neue Schachtanlagen schaffe. Die Preispolitik des Fiskus gegenüber den Händlern und Großindustriellen billige er; er bedauere aber, daß den Einkaufsgenossenschaften der Arbeiter und Landwirte die Kohlen nicht billiger abgelassen seien. Erfreulich sei, daß eine Erhöhung der Löhne von der Regierung beabsichtigt werde. Er besage dagegen, daß der Handelsminister eine so scharfe Stellung gegen den christlichen Gewerbeverein der Bergarbeiter genommen habe. Man solle sich doch nicht an einzelnen Anführungen aus dem Rande von Arbeitern stützen. Nötig sei eine Gehaltserhöhung für die mittleren und niederen Beamten, namentlich die Schichtmeister und Faktoren. Die Bureaugehilfen müßten staatlich ange stellt werden.

Abg. Dr. Grüger-Hagen (fr. Sp.): Der staatliche Betrieb der Bernsteinschmelze hat im ganzen ein günstiges Ergebnis gehabt. Es hat sich eine Steigerung der Rentabilität um 92,83 Proz. ergeben. Jetzt geht der Bergbau wieder zurück. Wie soll sich nun die Produktion in Zukunft gestalten? Wie sind die Absatzverhältnisse jetzt?

Abg. Krause-Waldenburg (N.) regt an, eine Vorlage zu machen, nach der es zulässig sein soll, in Preußen Vergütungen auf Ertrag von Bergschäden ins Grundbuch einzutragen.

Abg. Veltsohn (fr. Sp.) tritt für bergbauliche Erschließung der Provinz Posen ein.

Minister Dr. Delbrück: Dem Abgeordneten Braut erwidere ich, daß wir den Genossenschaften schon Großhandelspreise gemäßen. Die Löhne hat nicht nur der Staat erhöht, sondern auch die Privatindustrie. Dies haben die Arbeiterauschüsse bemerkt, die sich bedauert haben.

Abg. Dr. v. Bohna (N.): Für die Ausdehnung der Industrie im Osten ist vor allem nötig die Förderung der Kenntnis der Bodenschätze. Staat und Privatindustrie sollten gemeinsam auf die Erschließung dieser Bodenschätze bedacht sein, das würde segensreiche Folgen in der Richtung der inneren Kolonisation haben. (Weisfall.)

Abg. Korfanth (Pol.) führt Klage über die Konkurrenz des Konsumvereins in Jaroslaw gegenüber den Kaufleuten. Bedauerlich sei die niedrige Einschätzung der Leistungen der oberösterreichischen Bergarbeiter durch den Minister. Deren Leistungen seien die gleichen wie in anderen Bezirken, ihr Lohn sei aber geringer. Redner wendet sich gegen Verträge, die die Bergverwaltung mit der Kohlenfirma Casar Wölheim in Breslau geschlossen hat. Durch diese Verträge werde die Firma anderen Händlern gegenüber außerordentlich bevorzugt und heimlich sehr bedeutende Gewinne ein. Er habe darüber auch im Reichstage gesprochen, und es sei eine Untersuchung vom Staatsanwalt gegen ihn eingeleitet worden. Mit dem Staatsanwalt werde er sich noch im Reichstage auseinandersetzen.

Abg. Hübsch (natl.): In der „Norddeutschen Allgemeinen Ztg.“ ist denjenigen Arbeitgebern, die nicht mit der Siebenckommission haben verhandeln wollen, ein Vorwurf gemacht worden. Nachher ist ja allerdings ein entgegengefügter Artikel veröffentlicht worden, aber es zeigt sich doch da die Zweifelslehre: der Handelsminister und der Staatssekretär des Reichsamts des Innern sind eben verschiedene Leute. Durch derartige Artikel wird das gute Einvernehmen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern nicht gefördert. Meine Herrenrede gegen die christlichen Gewerbevereine ist vielfach mißverstanden worden. Trotzdem freue ich mich, sie gehalten zu haben, da sie dazu beigetragen hat, das Verhältnis zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern zu verbessern. Dem Abgeordneten Dr. Grüger muß ich zugeben, daß die Produktion des Bernsteins nachgelassen hat. Wir haben jedoch rechnungsmäßig noch so viel Bernstein, daß wir 83 Jahre die Produktion in der bisherigen Weise aufrecht erhalten können. Ueber die Unternehmungen in Rogilino (Provinz Posen) habe ich mich in der Kommission tatsächlich günstiger ausgesprochen, als es nach dem Berichte den Anschein hat. Wir hoffen, dort noch zu einem guten Ziele zu kommen. (Weisfall.)

Minister Dr. Delbrück: Daß der Abg. Korfanth Verträge des Fiskus mit der Firma Casar Wölheim besah, war mir schon gemeldet, bevor er etwas davon zur Sprache gebracht hatte. Ich habe deshalb schon vorher den Staatsanwalt veranlaßt, nachzusehen, aus welchem Geheimspind sie entwendet sind.

Oberberghauptmann v. Belsen: Casar Wölheim ist nur als Kommissionsärzt für den Fiskus aufgetreten und hat dabei 40 Pf. pro Tonne verdient. Das ist gemäß ein bescheidener Gewinn. Es kommt hinzu, daß er auch die Sicherheit stellen mußte, die der Staat verlangt. Im übrigen sind mit ihm nur 3 Verträge geschlossen, bei denen er ein sehr schlechtes Geschäft gemacht hat. Die Einnahmen werden bewilligt.

Das Haus vertagt sich. Nächste Sitzung Mittwoch 11 Uhr. (Etat der Berg-, Hütten- und Salinenverwaltung, Etat der Handels- und Gewerbeverwaltung.)

Schluß 4 1/2 Uhr.

Parlamentarisches.

Die drei in einer Fraktion vereinigten linksliberalen Parteien des Reichstages wollen Anträge einbringen betreffend die medienburgische Verfassungsreform (gemeinsam mit den Nationalliberalen), die Strafprozessordnung, das Koalitionsrecht, Veteranenbeihilfen, Beamtengehälter, das Vereins- und Versammlungsrecht, Arbeiterauschüsse, das Reichstagswahlrecht (Wahlurnen, Aenderung der Wahlkreisinteilung, Bestimmungen zum Schutze des

Wahlgeheimnisses usw.), Ausdehnung der Krankenversicherung auf Land- und forstwirtschaftliche Arbeiter, auf Diensthöfen, auf Familienangehörige usw., Einsetzung von Einigungskommissionen zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Kassenärzten und Krankenkassen, die Verhältnisse der Privatbeamten.

Außerdem haben sie auch noch eine Interpellation betreffend die Schiffsfahrtsabgaben eingebracht.

Die Freisinnigen brachten Anträge ein über die Einführung einer Wehrsteuer, über eine Aenderung des Gesetzes zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbes, besonders bezüglich der Ausverkäufe, über Veseitigung der Vergünstigung der Warenhäuser und Konsumvereine, über gesetzliche Regelung des Submissionswesens, über Handwerkerkassen und den sogenannten kleinen Befähigungsnachweis, endlich über Erhöhung der Gehälter der Reichsbeamten oder eine vorläufige Gewährung einer entsprechenden Zulage.

Das Zentrum hat außer den bereits gemeldeten noch zwei Anträge eingebracht, von denen der eine eine staffelförmige Umsatzsteuer für Mühlen, der andere eine Revision des Reichsbeamtengesetzes, Erhöhung des Wohnungsgeldzuschusses und außerordentliche Gehaltszulagen für mittlere und Unterbeamte, die weniger als 3000 Mark Gehalt beziehen, verlangt.

Aus Industrie und Handel.

Es flaut anscheinend ab. Auch auf dem belgischen Eisenmarkt macht sich eine etwas weniger zuversichtliche Stimmung geltend. Vorläufig muß noch die Ungewißheit über die Verlängerung des Stahlverbandes als Ursache herhalten. Der „Köln. Ztg.“ wird aus Brüssel u. a. geschrieben:

Die Lage des belgischen Eisenmarktes ist im Laufe der letzten vier Wochen im großen und ganzen günstig geblieben, wenn gleich sich zu Anfang des Monats einige Schwankungen in der bisher recht vertrauensvollen Stimmung gezeigt haben. Der fortgesetzte Preisrückgang auf dem englischen Roheisenmarkt, dessen Festigkeit man allgemein wesentlich höher eingeschätzt hatte, und ungünstige Nachrichten über die Aussichten für die Verlängerung des deutschen Stahlwerksverbandes riefen eine gewisse Unsicherheit auf dem Markt hervor, und eine Anzahl vorsichtiger Firmen zeigte bei Zätigung weiterer Abschlüsse bei heute in den Kauf zu nehmenden langen Lieferverträgen Zurückhaltung. Die Verhandlungen zur Verlängerung des Stahlwerksverbandes werden hier mit großem Interesse verfolgt, und man rechnet hier größtenteils bestimmt auf die Erneuerung. Im Falle eines ungünstigen Ausgangs glaubt man mit einem größeren Rückgang der Notierungen für die meisten Erzeugnisse rechnen zu müssen, sowie auf große Verluste bei allen Parteien, denn ein gewisser Prozentsatz von Käufern dürfte für den Rest der Lieferungen keine Ausführungsaufträge erteilen.

Concordia, Bergbaugesellschaft. Der Aufsichtsrat hat beschlossen, nach rund 1 Million Mark Abschreibungen eine Dividende von 22 Proz. gegen 12 Proz. im Vorjahre in Vorschlag zu bringen.

Ilse, Bergbau-Aktiengesellschaft. Nach dem Geschäftsberichte wurden im letzten Jahre 33 577 628 Hektoliter (im Vorjahre 30 232 804 Hektoliter) Braunkohlen gefördert und 775 258 Tonnen (688 510 Tonnen) Brekett hergestellt. Die Ziegeleien lieferten 7 173 290 (8 877 010) Steine aller Art; verkauft wurden 7 368 525 (6 689 750) Steine. Der Abschluß ergab nach 1496 981 M. (1 217 644 M.) Abschreibungen einschließlich 164 598 M. (153 802 M.) Vortrag einen Reingewinn von 2 032 851 M. (1 777 604 M.). Er soll wie folgt verwendet werden: Rücklage 300 000 M. (wie im Vorjahre), Unterzählungsbestand 250 000 M. (150 000 M.), Gewinnanteile 231 555 M. (208 000 M.), 18 Proz. (18 Proz.) Dividende = 1 080 000 M. (960 000 M.) und Vortrag 171 296 M.

Im Bericht werden natürlich auch die gestiegenen Löhne hervorgehoben. Wie die obigen Zahlen ausweisen, ist der Reingewinn trotz erhöhter Abschreibung von 55,8 M. auf 60,5 M. pro 1000 Hektoliter gestiegen.

Hibernia. Am Montag wurde vor der Kammer für Handelsfachen in Vorschub über den Protest des Fiskus gegen die Generalverammlungsbeschlüsse vom 4. Dezember 1906 verhandelt. In jener Versammlung war beschlossen, 10 Millionen Mark 4 1/2 prozentiger Vorkausaktien auszugeben. Ferner war die Verwallung ermächtigt worden, Offerten von Personen und Instituten abzulehnen, von denen anzunehmen war, daß sie den neuen Aktienbesitz bemerken würden, um den Fortbestand der Gesellschaft zu gefährden. Dadurch wurde dem Fiskus das Bezugsrecht auf die neuen Aktien vorerhalten. Der Vertreter der Regierung gab Protest gegen die Beschlüsse zu Protokoll und wurde die Klage auf Ungültigkeitserklärung eingeleitet. Das Gericht hat die Klage abgewiesen. Der Fiskus hat bisher in der ganzen Affäre anderes nichts wie — Pech geerntet.

Briefkasten der Redaktion.

Die juristische Beantwortung findet in der 16. Ausgabe 4, eine Treppe (Kandelschritte) S. 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

C. B. 1887. Im Kanal (vom Südufer umseit der Lorkbänke. — M. W. 34. Rein. — S. 4. Seit 1887. — S. 76. Klagen Sie unter Befugung eines gerichtlichen Attestes auf Aushebung des Vertrages und auf Schadenersatz. — C. B. 16. Leider ja. — Substanzlos. Berlin zählte am 1. Dezember 1905 2 040 222 Einwohner. Die Vororte sind nicht mitgezählt. Die Vororte haben rund 1 Million Einwohner. — P. W. 85. Die Klage auf Erfolg einer Klage ist in Ihrem Fall eine zweifelhafte. — D. G. 60. Vor der zweiten Heirat muß eine gerichtliche Auseinandersetzung mit den minderjährigen Kindern stattfinden. Auch die unehelichen Kinder können Nachberegulierung hinter dem Nachlass ihrer Mutter beim Amtsgericht beantragen. Soweit rechtlich, befinden Sie sich mit der Annahme im Irrtum, daß das Grundstück nicht dem Vater allein gehöre. — J. A. 47. Wird die Mutter für schuldig erklärt, so geht die elterliche Gewalt im vollen Umfange auf den Vater über. Der Mutter bleibt nur das Recht, mit ihren Kindern zu verkehren. Wird der Vater für schuldig erklärt, so geht die Fürsorge für die Person des Kindes auf die Mutter über. Die Befugnisse der Vertretung des Kindes, sowie die Vermögensverwaltung und der elterlichen Aufsicht verbleibt dem Vater. Sind beide Ehegatten für schuldig erklärt, so geht die Sorge für einen Sohn unter sechs Jahren oder für eine Tochter der Mutter, für einen Sohn der über sechs Jahre alt ist, dem Vater zu. Das Vormundschaftsgericht kann aus besonderen Gründen im Interesse des Kindes eine abweichende Anordnung treffen. Dem Vater bleibt das Recht der Vermögensverwaltung, der Aufsicht und der Vertretung des Kindes. — C. B. 72. Wer selbständig wird, erhält von den Versicherungsgebern nichts zurück, kann sich aber weiter versichern. — H. 2. 25. Die Kündigung ist gesetzlich zulässig. — Schüke, Charl. 1. Die Adresse Reichstag gerügt. 2. In jeder Haushaltung, auch in der Vorwärts-Haushaltung erhältlich. — W. R. 75. 1. Spätestens am 14. 2. und 3. Ja. — G. R. 100. 1. und 2. Nur Vereine, welche eine Einwirkung auf öffentliche Angelegenheiten bezwecken, haben nach § 2 des preussischen Vereinsgesetzes die Anmeldepflicht. — W. R. 27. Das Reichsstrafgesetzbuch können Sie in jeder öffentlichen Bibliothek einsehen. — W. 400. 1. Leider nein. 2. Sie könnten lediglich auf Aushebung des Mißvertrages und auf Schadenersatz klagen. — G. R. 10. Ja, er möchte aber beim Begleitkommando eintreffen. — G. R. 84. 1. u. 2. Wenden Sie sich an den Handels- und Transportarbeiter-Verein, Angel-Ufer 15. 3. Das ist möglich. — H. R. 99. Eine Klage hätte keine Aussicht auf Erfolg, weil Ihnen ein Mißforderungsrecht nicht zusteht. — G. R. 73. Sie befinden sich im Irrtum, können aber Niederschlagung der Steuer bei der Steuerdeputation, Angilgast, beantragen. — P. R. 100. Der Herr hat für sechs Wochen Arzt und Apotheker zu befragen. Er ist leider zum Abzug, aber nur von dem auf die Krankheitszeit entfallenden Lohn berechtigt. — H. W. 97. Ja, es sei denn, daß Sie beweisen können, daß innerhalb der letzten Zeit auch ein anderer dasselbe getan hat. — H. R. 86. 1. Ein Gehalt um Zurückzahlung kann gestellt werden. Nach dem Ergebnis der letzten Untersuchung ist eine Rückzahlung möglich. 2. Wenden Sie sich an den Herrn selbst, Sie zu Jena. 3. Letztes Mittel. — H. R. 100. Spätestens ist die Hälfte der gesetzlichen Portion. Sie müßten die Verhältnisse, um die es sich handelt, ausführlicher darlegen. —

Die juristische Beantwortung findet in der 16. Ausgabe 4, eine Treppe (Kandelschritte) S. 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 1

Noch ein Skandalstücker.

Schöne Seelen finden sich. Im selben Augenblick, wo Georg Bernhard in bürgerlichen Blättern die Redaktion des „Vorwärts“ mit duffigen Liebenswürdigkeiten zu bombardieren beginnt und sich aus seiner solange schmerzhaft extrahierten politischen Weilsüchtigkeit zum Netter der Partei emporredet, der mit kühner Hand die Idole des sozialistischen Klassentampfes in Trümmer schlägt und dem erkundungsbedürftigen Proletariate neue bessere Wege weist — just in demselben Augenblick erscheint auch Heinrich Braun voll heißen Totendranges auf der Bühne. Aber Heinrich Braun weiß den Wert der Arbeitsteilung zu würdigen. Während Georg Bernhard in zynischem Ungestüm gleich aufs Ganze geht, die ganze Parteitraktion umstürzen, die Sozialdemokratie zur Bewilligung des Budgets, des Militäretats und zur gläubigen Anerkennung des sozialen Königtums befehlen will, ist Heinrich Braun so bescheiden, zunächst erst einmal die „Vorwärts“-Redaktion hinwegfegen zu wollen. Dazu scheint ihm gerade jetzt wieder einmal der rechte Zeitpunkt gekommen. Am Vorabend des Mannheimer Parteitages brachte sein Blatt, die „Neue Gesellschaft“, den berichtigten Stämpfer-Artikel; jetzt, wenige Tage vor dem Zusammentritt der sozialdemokratischen Parteikonferenz, legt Heinrich Braun den Sturmbock mit eigener Hand in Schwung durch einen niedlichen Artikel, der den Titel trägt „Der Vorwärts“. Die freundliche Tendenz dieses Artikels verrät schon dessen Einleitung:

„Der Vorwärts“, aus Keinen Verhältnissen entstanden und in seinen Anfängen mit einer Fülle von Schwierigkeiten kämpfend, war lange Zeit hindurch nicht instande, den Erfordernissen eines großen und umfassenden Blattes ersten Ranges, wie er es sein sollte, zu genügen. Die Frage der dazu nötigen finanziellen Mittel kommt aber seit einer Reihe von Jahren nicht mehr in Betracht, und nichts stünde im Wege, ihn so auszugestalten, daß er als das Organ der größten Partei auch die beste und angesehenste Zeitung Deutschlands würde. Dies zu verlangen, obwohl es ein natürlicher und selbstverständlicher Wunsch ist, erscheint heute als phantastische Forderung, weil zu ihr die tatsächliche Beschaffenheit des „Vorwärts“ in einem gar zu traurigen Gegensatz steht.

Während der „Vorwärts“, wie ein Leuchtturm Richtung und Wege weisend, den geistigen Mittelpunkt der Partei darstellt, und, Emsigkeit, Schwung und Begeisterung in die Masse des Volkes tragend, überquellen sollte von dem Ideenreichtum des Sozialismus; während er gegenüber der Korruption eines großen Teils der bürgerlichen Presse von den verantwortungsvollen Pflichten des publizistischen Amtes und den sittlichen Idealen des Sozialismus erfüllt sein müßte, wird er von Tag zu Tag mehr ein Widerspiel von alledem. Statt daß die hervorragenden Politiker ihn leiten, die besten Federer ihn schreiben, befindet sich in seinem Redaktionsstab nicht ein einziger Politiker von Ansehen und auch nicht ein einziger Schriftsteller von Bedeutung. Erregt schon diese Tatsachen mit ihren unermesslichen Konsequenzen ernsthafte Bedenken, so erwachen sie zu einer Gefahr für das Ansehen der Partei, wenn die intellektuelle Ungulandigkeit sich paart mit moralischer nicht zu rechtfertigenden Leistungen. Gerade die letzten Tage boten zu der Fülle früherer Beispiele eine Anzahl neuer, an denen man im Interesse der Partei nicht stumm vorbeigehen darf. Wir halten es für unsere Pflicht zu sprechen, trotz der Gefahr des ebenso abgeschmackten wie stereotypen Vorwurfs, daß wir mit der Erörterung dieser fatalen Tatsachen den Anfang machen. Aber die Ueberzeugung, daß alle Verantwortlichen in der Partei, auch alle verständigen Genossen Berlins in der Kritik mit uns übereinstimmen werden, läßt uns ungerechten Angriffen mit Gleichmut entgegensehen.

Und nun packt Heinrich Braun eine „Anzahl“ neuer „fataler Tatsachen“ aus.

Zunächst erhebt er fulminante Anklage gegen den „Vorwärts“, weil er in einer Notiz über eine Sitzung der sozialdemokratischen Fraktion in seiner Nummer vom 20. Februar zwar die Tatsache mitteilte, daß die Fraktion beschlossen hatte, eine Einladung zu der ersten deutschen Konferenz zur Förderung der Arbeiterinteressen nicht anzunehmen, dabei aber nicht erwähnte, daß der Besuch dieser Konferenz von der Fraktion den einzelnen Abgeordneten freigestellt wurde. Die Unterlassung dieser Mitteilung und die Vermeidung der referierenden Angaben über eine Fraktionsitzung mit einer scharfen Polemik gegen die Herren Mumm, Pfarrer Deher und andere christlich-soziale Gimpelsänger wird zu einer Todesfunde gestempelt:

Kann man über eine objektive zu berichtende Tatsache verächtlich und unredlich referieren? Der positive Inhalt des Fraktionsbeschlusses wird unterschlagen, der negative allein mitgeteilt und damit eine Kritik der Beteiligung an der Konferenz verbunden, die nicht nur die Teilnahme als einen Verrat der Arbeiterinteressen darstellt, sondern, da die Mitteilung den Eindruck eines offiziellen, von der Fraktion autorisierten Verdicts macht, auch den Anschein erweckt, als werde die Ansicht der Fraktion ausgesprochen. Man kann sich vorstellen, wie sie das unqualifizierbare Verhalten des Berichterstatters in ihrer nächsten Sitzung gebührend markieren mag. Charakteristisch ist es für den „Vorwärts“, daß er in der Verächtigung, die er in der Nummer vom 21. Februar bringen mußte, seine die Majorität der Fraktion resp. diejenigen ihrer Mitglieder, die die Arbeiterinteressenkonferenz besuchen werden, diskreditierenden Behauptungen nicht zurückgeht.

In der Tat, welches Verbrechen! Wenn ein Parteigenosse wie Ca. der während des Wahlkampfes Artikel veröffentlicht, die den Kampf der Partei gegen den Lebensmittelpoker als abgetrieben hinstellen und von der agrarischen Presse natürlich sofort höhrend gegen die im Wahlkampf stehende Partei ausgeschlachtet werden, so rührt das eine so empfindsame Seele wie Heinrich Braun nicht im geringsten. Und wenn sofort nach der Wahl Genossen wie Schippel, Calmer usw. mit heftiger Kritik, mit heißendem Spott über die Partei herfallen, wenn sie die Stellungnahme der Partei zur Jolypolitik, zur Kolonialpolitik, zur Weltpolitik usw. unter dem Hohngelächter und Weisheitsklatzen des ganzen bürgerlichen Milieus in Grund und Boden weitem, so erregt das auf der Denkerstirn Heinrich Brauns nicht einmal das leiseste Stirnrunzeln. Aber wenn sich der „Vorwärts“ gestaltet, redaktionell — und der redaktionelle Charakter der betreffenden Bemerkung war für jeden aufmerksamen Leser klar — vor einer verhängnisvollen Unterstellung einer gewerkschaftsfeindlichen Veranstaltung zu warnen, so verwandelt sich der unerschütterlich über den Wolken Thronende mit einem Male in einen Jupiter tonans, der die Donnerkeile seines furchtbaren Strafgerichts auf die arme „Vorwärts“-Redaktion herniederlassen läßt!

Doch weiter: Georg Bernhard läßt mit seiner Einwilligung ein Interview in einem bürgerlichen Blatte veröffentlichen, dessen unerhörter Inhalt allein ihn für jeden Anhänger unseres Parteiprogramms ohne weiteres außerhalb der Partei stellt. Der „Vorwärts“ konstatiert die Tatsache.

Bernhard schickt dem „Vorwärts“ unter dem Vorwande einer Berichtigung eine kindische Schimpfepistel. Der „Vorwärts“ lehnt die Aufnahme dieser Berichtigung ab, trotz der Drohung Bernhards, sie im Falle der Ablehnung oder unvollständigen Wiedergabe in einem gegnerischen Blatte zu veröffentlichen. Bernhard fährt darauf seine Drohung aus. Und was hat Heinrich Braun zu diesem in der ganzen Parteigeschichte beispiellosen Vorgang zu sagen? Man höre:

„Wenn die Majorität der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion in dieser Weise moralisch mißhandelt wird, ist es kein Wunder, daß es einem einzelnen Genossen, wie Georg Bernhard, noch schlechter ergeht. Der „Vorwärts“ unterdrückt nicht nur den Bericht über eine von tausend Parteigenossen besuchte Versammlung, in der Bernhard referierte, er verweigert ihm auch, nachdem er ihn wegen seiner Behauptungen in einem Interview mit Herrn Dr. Martin Cohn insuliert hatte, ohne den Lesern den Wortlaut des Interviews mitzuteilen und ein selbständiges Urteil zu ermöglichen, die Aufnahme einer Berichtigung. Dieses Verfahren ist ein skandalöses und moralisch verwerfliches, und es würde daran nichts geändert, auch wenn Bernhard noch so arg sich verkehrt hätte.“

Heinrich Braun ist ferner enttäuscht darüber, daß einer der „Vorwärts“-Redakteure, Genosse Ströbel, es gewagt hat, von den Genossen zu fordern, daß sie endlich einmal Mittel und Wege fänden, den „unverantwortlichen Presseäußerungen in den der Partei unverantwortlichen Sensationsblättern“ „energisch zu steuern“. Heinrich Braun liest aus diesen Worten die Aufforderung heraus, daß gegen Mitarbeiter der „Neuen Gesellschaft“ und der „Sozialistischen Monatshefte“ mit dem Ausschluß aus der Partei vorgegangen werde. Das ist natürlich nur ein Ausfluß seines bösen Gewissens. Wie recht aber Genosse Ströbel mit seinem Appell an die Genossen hatte, beweist nunmehr Heinrich Braun durch seinen neuesten Artikel.

Heinrich Braun schließt: „Welcher Geist in der Redaktion des Zentralorgans herrscht, zeigt übrigens auch eine Rede des Redakteurs Ströbel, der in einer Versammlung des 4. Berliner Wahlkreises, über die der „Vorwärts“ am 21. Februar berichtet, nach Art des Herrn von Thadden-Triglass: Preßfreiheit, aber mit dem Salzen daneben! forderte. Der brave Genosse verlangte, daß gegen Mitarbeiter der „Neuen Gesellschaft“ und der „Sozialistischen Monatshefte“ mit dem Ausschluß aus der Partei vorgegangen werde. Diese Methode des „geistigen Kampfes“ wäre bloß lösslich, wenn sie den Genossen Ströbel allein charakterisierte. Aber sie ist bezeichnend für das geistige und moralische Niveau des „Vorwärts“, der kein Wort der Entwendung gegen sie nötig findet.“

Nach alledem muß die Frage aufgeworfen werden, ob die Parteinstanzen, insbesondere der Vorstand, es noch länger mit ihrer Verantwortlichkeit glauben vereinigen zu können, den Zustand, in dem das Zentralorgan seit geraumer Zeit sich befindet, zum Schaden der Partei und zur Untergrabung ihres Ansehens fortzudauern zu lassen. Der Vorstand hat lange genug zugehört und sich überzeugt, daß nicht die Neuheit der Aufgabe und die Schwierigkeiten des Anfangs die Schuld tragen, daß die gegenwärtige Redaktion versagt. Die able Situation würde nicht beseitigt, wenn, was angeht die für die Gesamtpartei kompromittierenden Leistungen der Redaktion öfter gefordert worden ist, der „Vorwärts“ aus einem Zentralorgan in ein Berliner Lokalblatt verwandelt würde. Das bedeutete einen nichts-Jagenden, lediglich formellen Unterschied. Es gibt nur den einen Weg, den heillosen Zustand zu bessern, daß der Vorstand im Verein mit der Preßkommission sich entschließt, das Zentralorgan zu einem Blatt umzugestalten, das die Sozialdemokratie würdig repräsentiert und in dessen Redaktion und Mitarbeiterkreis die besten politischen Köpfe der Partei und ihre hervorragendsten Schriftsteller sich vereinigen. Soll der bereits angedeutete Schaden nicht gefährliche Dimensionen gewinnen, darf nicht länger gezögert werden. Die vornehmste Aufgabe der bevorstehenden Redakteurkonferenz wäre es, diese Umwandlung des „Vorwärts“ mit entscheidendem Nachdruck zu fordern.“

Die Genossen werden es verstehen, wenn wir auf jede weitere Vertehrung gegen derartige Liebenswürdigkeiten verzichten. Heinrich Braun, der Held von Dresden und Mannheim, erhofft von der Redakteurkonferenz, was ihm die Parteitage so schönede versagt haben. Mag er nach seinen früheren Triumpfen einen neuen feiern.

Als im September 1899 inmitten der Vernstein-Debatte die Genossin Luxemburg der damaligen „Vorwärts“-Redaktion in einer heftigen Polemik vortraf, daß das Zentralorgan „in die Hände einer anonymen Gesellschaft ohne Talent, Meinung und Vergangenheit“ geraten sei, sprang Liebknecht für die Angegriffenen in die Bresche. Genossin Luxemburg nahm übrigens auch nach einigen Tagen ihre persönlichen Anklagen mit dem Ausdruck des Bedauerns zurück. Als im Dezember 1904 die „Leipziger Volkszeitung“ dem „Vorwärts“ vortraf, das Blatt, das das „starke, prinzipienfeste Rückgrat der Partei“ bilden müsse, schwankte in prinzipiellen Fragen hallos hin und her, machte dagegen in bloßen Sensationen“, wandte sich die Redaktion an Parteivorstand und Preßkommission, die gegen diese Angriffe „energische Vertehrung“ einlegten.

Diese Angriffe entsprangen der Hitze des Gefechtes; Heinrich Braun dagegen handelt mit kühler Ueberlegung. Trotzdem denkt die Redaktion nicht daran, die Auffichtinstanzen des „Vorwärts“ in dieser Angelegenheit irgendwie zu bemühen. Damals waren die Kritiker des „Vorwärts“ ja ernst zu nehmende politische Persönlichkeiten, deren Tadel, ob berechtigt oder unberechtigt, doch schmerzhaft empfunden werden mußte. Anders mit Heinrich Braun. Wenn wir seinen Artikel gleichwohl so ausführlich wiedergaben, so nur, um den Parteigenossen wieder einmal zu zeigen, wo die Skandalstückerheit zu suchen ist!

Aus der Partei.

Eine bayerische Parteikonferenz tagte am Sonntag in München. Der Landesvorstand, die Landtagsfraktion, die Gauvorstände und Vertreter der Parteiorgane waren auf Grund des § 10 Abs. 2 des bayerischen Organisationsstatuts anwesend. Folgende Beschlüsse wurden gefaßt:

I. Die Konferenz weist die Parteigenossen erneut auf die in Schweinfurt in bezug auf die Landtagswahlen gefaßte Resolution hin.

Diese Resolution hat folgenden Wortlaut: „Das nach langen Kämpfen errungene Wahlrecht ermöglicht es der Sozialdemokratie in Bayern endlich, die Stimmen ihrer Anhänger genau zu zählen. Daraus ergibt sich von selbst die Notwendigkeit folgender Taktik: Die sozialdemokratische Partei Bayerns tritt mit voller Selbständigkeit, ohne jede Fühlung oder Verbindung mit anderen Parteien, in den Wahlkampf ein. Der Schweinfurter Parteitag erklärt es für selbstverständlich, daß diese

Taktik von den Parteigenossen allertwärts unbedingt eingehalten wird und daß jedem Verstoß dagegen mit allen der Partei zur Verfügung stehenden Mitteln entgegen getreten werden muß. Die neue Wahlsituation erfordert nicht nur die größte Anspannung aller unserer Kräfte, sondern auch die möglichst frühzeitige und gründliche Vorarbeit. Der Schweinfurter Parteitag fordert daher die Organisationen und Parteigenossen Bayerns auf, unverzüglich in die organisatorischen Vorarbeiten für die Wahlen einzutreten.“

Die Konferenz hält es für außerordentlich wichtig, das neue Landtagswahlgesetz zu erproben. Sie betont auch erneut, daß sie in der Möglichkeit der prinzipiellen Agitation die Hauptbedeutung des allgemeinen Wahlrechts für die Sozialdemokratie erkennt.

II. Die Konferenz weist darauf hin, daß der bevorstehende Landtagswahlkampf an das Geschick und die persönliche Leistungsfähigkeit der Kandidaten unserer Partei die höchsten Anforderungen stellen wird.

Kuherdem ist zu berücksichtigen, daß die sozialdemokratische Fraktion in dem neuen auf sechs Jahre zu wählenden Landtag in weit höherem Maße noch als bisher auf allen Anforderungen gewachsene Arbeitskräfte angewiesen ist.

Die Parteigenossen namentlich der für uns ausschlaggebenden Wahlkreise werden demgemäß ersucht, bei der definitiven Aufstellung unserer Kandidaten diese wichtigen Gesichtspunkte nachdrücklich zu berücksichtigen oder, wo die Nominierung nicht unter diesen Gesichtspunkten erfolgt ist, dementsprechende Änderungen einzutreten zu lassen.

Der erste Beschluß wurde mit 30 gegen 6, der zweite Beschluß einstimmig gefaßt.

Vom Fortschritt der Presse.

Die „Münchener Post“ meldet: „Als Ergebnis der Generalversammlung des Sozialdemokratischen Vereins im vorigen Frühjahr und eingehender Beratungen der zuständigen Instanzen: Eruirter Ausschuß, Preßkommission und Zementträger ist der einstimmig gefaßte Beschluß anzusehen, die Buchdruckerei und Verlagsanstalt G. Wirt u. Co. in aller Kürze in eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung umzuwandeln.“

Für die steigende Auflage der „Münchener Post“ wie den Umfang des Druckerbetriebes hat sich der vor noch nicht 6 Jahren neu eingerichtete Betrieb als gänzlich unzureichend erwiesen. Eine Erweiterung in den gemieteten Räumen ist aus dem Grunde nicht ausführbar, weil damit der voraussichtlichen und angestrebten Weiterentwicklung des Parteiblattes nicht genügt werden kann. Daher ist inmitten der Altstadt, Altheimerstraße 19, ein geeignetes Grundstück käuflich erworben worden, auf dem ein allen Anforderungen entsprechendes Betriebsgebäude errichtet werden soll.“

Hausagitation am letzten Sonntag hat der „Brandenburger Zeitung“ 434 neue Abonnenten gebracht. Die Gesamtzahl ist damit auf 12 994 gestiegen.

Am selben Tage erlangte die „Freie Presse“ in Eiberfeld und Warmen durch Hausagitation rund 1150 neue Abonnenten. Ihr Abonnentenzuwachs beträgt seit der Reichstagsauflösung rund 5000, davon entfallen rund 4000 auf die Zeit nach der Stichwahl. Tragend der Verbreitungsbezirk der „Freien Presse“ wesentlich eingeeignet wurde durch Abtrennung des Kreises Kemnitz und des Wahlkreises Altena-Herlorn — in letzterem Kreise erscheint die „Vollstimme“, ein Kopfbblatt der „Freien Presse“ — beträgt jetzt der Abonnentenstand der „Freien Presse“ 20 250!

Das „Offenbacher Abendblatt“ zählt jetzt über 10 000 Abonnenten! Auf die Zahl der Wähler berechnet, die am 25. Januar 1907 im Verbreitungsbezirk dieses Parteiorgans einen sozialdemokratischen Stimmzettel abgegeben haben, macht das ungefähr 55 Prozent aus. In der Stadt Offenbach sind 70 Prozent der sozialdemokratischen Wähler zu gleicher Zeit Abonnenten ihres Parteiorgans, in den Landorten ist das Verhältnis nicht so günstig.

Die 70 Prozent der Stadt Offenbach können vielen Parteiorten zum Muster und zur Aneiferung dienen. 1500 neue Leser hat der Wahlkampf der „Pfälzischen Volksstimme“ zu Forst gebracht, so daß die Abonnentenzahl jetzt 11 700 beträgt.

Totenliste. In Bamberg starb einer von der alten Garde, der Maurer Andreas Hörtich, der schon in den siebziger Jahren unter sehr schwierigen Verhältnissen bemüht war, dem Sozialismus in der schwarzen Bischofsstadt am Main Eingang zu verschaffen. Während des Schandgesetzes hat er trotz aller Verfolgungen und Schikanen die Fahne der Arbeiterbewegung hoch gehalten.

Die amerikanischen Genossen verlieren wieder einen ihrer treuen Kämpfer, einen von der alten Garde. Otto Ungewitz erlag, wie die „New Yorker Volkszeitung“ mitteilt, in New Haven einem Herzschlage. Ungewitz ist im Jahre 1850 in der Provinz Sachsen geboren und erlernte das Zigarrenmachen. 1868 war er bereits in Berlin und schloß sich hier dem Allgemeinen Deutschen Arbeiterverein an; von da ab hat er der sozialistischen Bewegung bis an sein Ende gedient. Das Sozialistengesetz trieb ihn über den Ozean. Er kam im Jahre 1884 nach New York, wo er sich sofort der sozialistischen Arbeiterpartei anschloß. Das Jahr 1892 brachte ihn nach New Haven. Hier fand er die Bewegung noch sehr schwach; seiner rührigen Tätigkeit gelang es, im Jahre 1898 die Stimmzahl der Partei auf 1100 zu bringen.

Aus Baden schreibt man uns: In Offenbach starb der Genosse Adolf Litterst, Mitglied der sozialdemokratischen Fraktion des Stadtvorstandes-Kollegiums, im Alter von 58 Jahren an einer Lungenentzündung. L. war seit 20 Jahren ein stilles, aber tätiges Mitglied unserer Parteiorganisation; er gehörte seit 1889 der gewerkschaftlichen Organisation der Tabakarbeiter an, deren Lokalvereinigung er gründete und als Vorsitzender bez. Kassierer vermalten half.

Zur vorläufigen Tagesordnung des kommenden Parteitages der russischen Sozialdemokratie, die wir bereits veröffentlichten, wird von russischer Seite geschrieben:

Zweifellos sind es die Punkte 2: Die nächsten politischen Aufgaben, 3: Die Duma und 8: Die Dumafraktion, die die größte Aufmerksamkeit des Parteitages auf sich lenken werden. Die innere Organisation der sozialdemokratischen Dumafraktion, ihre Kompetenz, ihr Verhalten zu den anderen sozialistischen und revolutionären Fraktionen — das sind alles Fragen, die eine sorgfältige Behandlung erfordern. Auch mit der Tätigkeit der Fraktion in der Duma, mit der Ausnutzung der Duma als revolutionäre Tribüne oder zur „organischen Arbeit“, mit der Herstellung einer engen Fühlung zwischen der Dumafraktion und den Volksmassen außerhalb der Duma, folglich mit der Organisation dieser Massen, dem Kampf außerhalb der Duma, der Stellung der Sozialdemokratie zur Forderung eines verantwortlichen Ministeriums — mit alledem wird der Parteitag sich eingehend zu beschäftigen haben. Kurz, es gilt die Taktik der Sozialdemokratie in diesem wichtigen Abschnitt der russischen Revolution festzusetzen, sich über die Mittel und Wege klar zu werden, mit denen das Proletariat in der neuen Situation, die aus seiner Teilnahme an den Wahlen entspringt, den alten Kampf für die Freiheit bis zum endlichen Siege fortführen muß.

Abstimmung über einen Wahlrechtsstreik und ein außerordentliches Parteitag in Schweden.

Der Vorstand der sozialdemokratischen Partei Schwedens hat am Sonnabend zwei Zirkulare an die Arbeiterkommunen versandt, die

Im Anschluß an das Manifest vom 1. November 1906 von den Reichstagen handeln, die bei der gegenwärtigen Lage der Verhältnisse notwendig werden können. Die Arbeiterkommunen werden angefordert, eine allgemeine Abstimmung ihrer Mitglieder vorzunehmen über die Frage, ob sie, um den Regierungsvorschlag zur Verfassungsreform zu bringen und für die Durchführung einer Verfassungsreform im Sinne des Vorschlages der sozialdemokratischen Fraktion zu wirken, den politischen Massenstreik anwenden wollen. — Das Ergebnis dieser Abstimmung soll nicht veröffentlicht, sondern dem geschäftsführenden Ausschuss des Parteivorstandes bis spätestens den 20. März bekanntgegeben werden.

Bis zum selben Datum sollen die Arbeiterkommunen ihre Delegierten zu einem außerordentlichen Parteikongreß gewählt haben. Dieser Parteikongreß soll in Stockholm stattfinden. Der Zeitpunkt soll noch festgesetzt werden. Das Ergebnis der Abstimmung soll dem Kongreß als Material zur Beurteilung der Frage dienen, ob ein Massenstreik zur Erringung des allgemeinen gleichen Wahlrechts geboten ist und zweckmäßig erscheint.

Polizeiliches, Gerichtliches usw.

Ein mehr als merkwürdiges Urteil fällt das Schöffengericht in Altenburg. Wegen Nichtaufnahme einer Verächtigung, die ihm der Redakteur Emil Kunz von der antisemitischen „Altenburger Landeszeitung“ überhandt hatte, war gegen den Genossen Direktor von der „Altenburger Volkszeitung“ Anklage erhoben worden. Die Ablehnung war erfolgt, weil in die Verächtigung ein Satz verflochten war, der mit der Sache nichts zu tun hatte. Die Verhandlung am 25. Februar endete mit der Verurteilung Direktors zu einer Geldstrafe von 10 M. und nachträglicher Aufnahme der Verächtigung, jedoch — und das ist nun das Merkwürdige an dem Urteil — unter Begünstigung des von dem Angeklagten beanstandeten Satzes. Man bedenke, das Gericht hält den beanstandeten Satz für unberechtigt, verurteilt aber nichts-

destoweniger den Redakteur, der aus diesem Grunde die Verächtigung aufzunehmen sich weigerte. Es gibt dem Redakteur also in der Sache recht und beurteilt ihn trotzdem. Wegen des merkwürdigen Urteils, das überdies den § 19 Abs. 2 des Preßgesetzes ganz außer Betracht gelassen hat, ist aus prinzipiellen Gründen Berufung eingelegt worden.

Strafstoß der Presse. 900 Mark Geldstrafe erhielt Genosse Eberle von der Eiberfelder „Freien Presse“ von der Strafkammer Eiberfeld als Verurteilung wegen Verächtigung eines bürgerlichen Zeitungsverlegers. Das Schöffengericht hatte als erste Instanz auf 20 Mark Geldstrafe erkannt. Es handelte sich, wie die „Freie Presse“ mitteilt, um eine Polemik, die sie im vergangenen Sommer mit der „Berg. Märk. Ztg.“ führte und die sich um die Lohn- und Arbeitsbedingungen in den Konjunkturereiten drehte. Im Verlauf dieser Polemik hatte sie dem Verleger vorgeworfen, daß er neben der Fälligkeit auch noch eine niederträchtige Unterschlagung begangen habe, indem er wichtige Tatsachen, die gegen Artikel der „Berg. Märk. Ztg.“ ins Feld geführt wurden, unterschlagen bezogen hätte. Die Strafkammer teilte diese Auffassung nicht, im Gegenteil zum Schöffengericht. In der Verhandlung bemerkte der Vertreter des Klägers, Herr Baumeister, wurde deshalb so schwer angegriffen, weil er sich „große Verdienste um die Bekämpfung der Sozialdemokratie erworben habe“.

Soziales.

Unternehmerterrorismus vor Gericht.

Das Schöffengericht Kulmbach verurteilte vor kurzem den Genossen Paul Schlegel als verantwortlichen Redakteur der „Frankischen Volkszeitung“ zu 8 Tagen Gefängnis wegen Verächtigung der Kulmbacher Brauereiarbeiter. Der Klage lag ein

Artikel zugrunde, in dem eine scharfe Kritik folgenden Vorgangs enthalten war. Ein Arbeiter, der den Böttnerstreik mitgemacht hatte und einigemal in Versammlungen aufgetreten war, konnte lange keine Arbeit mehr finden, bis ihn endlich ein kleiner Böttnermeister einstellte. Aber schon nach wenigen Tagen teilte ihm der Meister mit, er müsse ihn zu seinem Bedauern entlassen, er sei sehr zufrieden mit ihm gewesen, aber die Vereinigung der Böttnermeister bestimme auf der Entlassung, weil dies von der Vereinigung der Brauereibesitzer verlangt werde. Da die kleinen Böttnermeister Kulmbachs sämtlich von den Brauereien abhängig sind, mußte der Meister des betreffenden Arbeiters dem Nachgebot nachkommen, wenn er nicht riskieren wollte, daß er ebenfalls brotlos wurde. Obwohl nachgewiesen wurde, daß der Arbeiter nur auf Verlangen der Meistervereinigung entlassen wurde und ein Meister als Zeuge erklärte, daß die Vereinigung der Brauereibesitzer der treibende Keil gewesen sei, erachtete das Gericht den Wahrheitsbeweis „ganz und gar nicht erbracht“. Es motivierte die Höhe der Strafe auch damit, daß diese bei dem bekannten Bestreben des Angeklagten, dem es nur darum zu tun sei, die minderbemittelte Klasse gegen die besser situierten Arbeitgeber aufzuheben, am Platze sei. Das Landgericht Bayreuth als Berufungsinstanz kam zu einer etwas anderen Auffassung: es hob das Urteil auf und erkannte lediglich wegen formeller Verächtigung durch das Wort „Kapitalstreik“ auf 50 M. Geldstrafe. Der Wahrheitsbeweis für die behaupteten Vorgänge, die der Präzident selbst als „etwas sonderbar“ bezeichnete, gilt also als erbracht. Den klagenden Brauereibesitzern wurde die Hälfte der Kosten aufgebürdet. Wie wird sich die „nationale“ Presse zu diesem gerichtlichen festgestellten Unternehmerterrorismus äußern? Unter Anwendung der gegen Arbeiter zur Geltung gebrachten Auslegung des Expressionsbegriffs müßten nunmehr die Leiter der schwarzen Gemeine unter Anklage gestellt werden.

Für den Inhalt der Inserate übernimmt die Redaktion dem Publikum gegenüber keinerlei Verantwortung.

Theater.

Mittwoch, 26. Februar.
Anfang 7 1/2 Uhr.
Kgl. Opernhaus, Bismarck.
Kgl. Schauspielhaus, Die Daulhord.
Deutsches, Ein Sommernachtstraum.
Kammertheater, Gipsfiguren.
Anfang 8 Uhr.
Festung, Kosmosholm.
Welfen, Der Postillon von Lonjumeau.
Nachmittags 3 Uhr: Die Fäulnis.
Vorabend, Die lustigen Weiber von Windsor.

Schiller O. (Ballner-Theater.)
Am bunten Rock.
Schiller-Theater Charlottenburg.
Der Kaiserjäger.
Schiller N. (Friedrich Wilhelm-Schiller-Theater.) Adieu Theresia.
Sein Alibi.
Romische Oper, Carmen.
Verliner, Der Hund von Baskerville.
Zentral, Nanon.
Neues Schauspielhaus, Torquato Tasso.
Kleines, Ein idealer Gatte.
Neues, L'ainée.
Residenz, Haben Sie nichts zu verzollen?
Lustspielhaus, Lustspielhaus.
Central-Theater, Nanon.
Residenz, Haben Sie nichts zu verzollen?
Lustspielhaus, Lustspielhaus.
Central-Theater, Nanon.
Residenz, Haben Sie nichts zu verzollen?
Lustspielhaus, Lustspielhaus.

Wintergarten, Otto Reutter.
Wintergarten, Otto Reutter.
Wintergarten, Otto Reutter.
Wintergarten, Otto Reutter.
Wintergarten, Otto Reutter.

Bernhard Rose Theater
Gr. Frankfurterstr. 122.
Abends 8 Uhr:
Sherlock Holmes.
Detektivkomödie in 4 Akten nach der Romanik von Cannon Doyle.
Morgen: Sherlock Holmes.
Sonabend nachm.: Rostkappchen.
Metropol-Theater
Abends 8 Uhr:
Der Teufel lacht dazu.
Große Jahresrevue in 7 Bildern von Julius Freund. Musik von Viktor Holländer. Dirigent Max Roth. In Szene gesetzt von Direktor Richard Schultze.
Masaryk, Wolf, Bender, Giampietro, Josephl.
Krauchen überall gestattet.
Sonntag, 8. März, nachm. 3 Uhr: Auf in's Metropol.

Ferdinand Bonn
Berliner Theater.
Anfang 8 Uhr.
Der Hund von Baskerville.
Donnerstag: Sherlock Holmes.
Freitag: Der Hund von Baskerville.
Neues Schauspielhaus
Mittwoch, den 27. Februar 1907:
Gastspiel Josef Kainz:
Torquato Tasso.
Anfang 8 Uhr.
Donnerstag: Hertha Hochzeil.

Neues Theater.
Gastspiel Suzanne Després:
L'ainée.
Anfang 8 Uhr.
Donnerstag: Rosine, Gastsp. Suzanne Després.
Freitag: La Robe Rouge, Gastsp. Suzanne Després.

Kleines Theater.
Abends 8 Uhr zum 172. Male:
Ein idealer Gatte.
Donnerstag: Die Kränze.
Freitag zum 173. Male: Ein idealer Gatte.
Sonabend: Die Kränze.

Urania.
Wissenschaftliches Theater.
8 Uhr:
Die Feuergezeiten der Erde.
Hörsaal 8 Uhr Dr. M. v. Unruh:
Die Edelmetalle.

Lortzing-Theater
Belleallianenstr. 7/8.
Abends 7 1/2 Uhr:
Die lustigen Weiber v. Windsor.
Abonnements gültig!
Donnerstag zum erstmalig: Das Glöckchen des Eremiten.

Lustspielhaus.
Täglich abends 8 Uhr:
Sufarenfieber.
Zentral-Theater.
(Operette) 8 Uhr halbe Preise: 1 Nanon.
Donnerstag: Der Milliardär.

Schiller-Theater N.
Friedrich-Wilhelmstr. 10.
Abends 8 Uhr: Adieu Theresia.
Hierauf: Sein Alibi.

Residenz-Theater.
Direktion Richard Alexander.
Heute und folgende Tage 8 Uhr:
Haben Sie nichts zu verzollen?
Schwanz in 3 Akten v. R. Hennequin und Pierre Bober.
Robert de Triebel: Rich. Alexander.
Sonntag nachmittags 3 Uhr: Der Zahnarztkontrollier.

Luisen-Theater
Reichenbergerstr. 31.
Gastspiel des Theaters des Westens:
Die Fledermaus.
Morgen: Der Gärtnerbäcker.

Bernhard Rose Theater
Gr. Frankfurterstr. 122.
Abends 8 Uhr:
Sherlock Holmes.
Detektivkomödie in 4 Akten nach der Romanik von Cannon Doyle.
Morgen: Sherlock Holmes.
Sonabend nachm.: Rostkappchen.

Metropol-Theater
Abends 8 Uhr:
Der Teufel lacht dazu.
Große Jahresrevue in 7 Bildern von Julius Freund. Musik von Viktor Holländer. Dirigent Max Roth. In Szene gesetzt von Direktor Richard Schultze.
Masaryk, Wolf, Bender, Giampietro, Josephl.
Krauchen überall gestattet.
Sonntag, 8. März, nachm. 3 Uhr: Auf in's Metropol.

Apollo Theater
Letzte Woche! Letzte Woche!
Bernhard Mörbitz
als Bauhau auf der Wanderschaft.
Außerdem die Extraversion des großen Spezialitäten-Programms.
Sonntag nachm. 3 Uhr (keine Presse!): Doppel-Vorstellung mit neuem Programm.

W. Noacks Theater.
Direktion: Rob. Dill. Brunnstr. 15.
Zum letzten Male:
Eine Familie
oder: Die seltsamen Brüder.
Lebend. in 4 Akten v. G. Drey-Breiter.
Anfang 8 Uhr. Ende 10 1/2 Uhr.
Donnerstag: Extra-Vorstellung.

Schiller-Theater.
Schiller-Theater O. (Ballner-Theater.)
Mittwoch, abends 8 Uhr:
Im bunten Rock.
Auffspiel in 3 Aufzügen von Franz v. Schönthan u. F. Schiller v. Schlicht.
Donnerstag, abends 8 Uhr:
Die Räuber.
Freitag, abends 8 Uhr:
Jugend.
Schiller-Theater Charlottenburg.
Mittwoch, abends 8 Uhr:
Der Kaiserjäger.
Komödie in 3 Akten v. Hans Brenner und Hans Hjalms.
Donnerstag abends 8 Uhr:
Der Kaiserjäger.
Freitag, abends 8 Uhr:
Die Verschönerung des Fliesko zu Genau.

Zirkus Busch

7 1/2 Uhr. Heute, Mittwoch, den 27. Februar 1907: 7 1/2 Uhr.
Das große Gala-Programm, sowie Rom
Großes Orig.-Manege-Schaustück in 7 Bildern.
Voranzeige! Freitag, den 1. März 1907
und folgende Tage:
Große internationale Ringkampf-Sonderkonkurrenz
um die Siegesprämie von 10 000 Mark.
Dem Sieger ferner als Ehrenpreis ein großer Gold-Pokal

gestiftet von der Sportredaktion der Zeitschrift: „Das Deutsche Blatt“.
Ehrenprotektorat: Herr Professor Reinhold Begau.
Bisher fest verpflichtet:
Padoubny, Weltmeisterschaftsring, 1905/6 Paris und Petersburg.
Cazeaux de la Bastide gen. le Terrible, Meistertrainer von Bordeaux.
Redjeb Pengal, Erster Champion d. Türkei (Gambier II) Belgien.
Jess. Pedersen, Dänemark, Weltmeister, Paris 1903/4.
Ferner stehen in Unterhandlung:
Cyganiewicz Zbysko, Weltmeisterschaftsring von Polen.
Pugatschow, John Pohl-Abas, Meisterchaftsring von Deutschland.
Die Kämpfe werden unter strengster Kontrolle der Presse und des Schiedsgerichts ausgefochten, und wird jeder Ringler, welcher sich einer Unrechtheit schuldig macht, unabsichtlich disqualifiziert.

WINTERGARTEN

Vorletzte Vorstellung des Februar-Programms.
Vorletztes Auftreten von **Otto Reutter.**
Palast-Theater.
Burgstr. 24, 2 Min. v. Bahnhof Börsen.
Heute 8 Uhr. Ende 10 1/2 Uhr.
Der auserlesene Februarspielplan
u. a.: Die 3 Harders, Könige der Luft.
Grete Füllgraf,
jüngste Verlobungskünstlerin.
Vom Witwenball.
Schwanz.
Familienlusten, wochentags zum halben Kassenspreis gültig, in Barber, Fricheur u. Scharrenschäften gratis.

Zirkus Schumann

Heute Mittwoch, prächtige 7 1/2 Uhr:
Grande Soirée equestre.
Elite-Programm und nur noch einige Tage:
Mr. Richard Sawades
einzig dastehende, wunderbar dressierte gemischte **Naubtier-Gruppe.**
Außerdem: Die neu erworbenen Spezialitäten. Um 9 Uhr: Noch nie dagewesener Erfolg:
St. Hubertus.
Etablissement Neue Welt
Hansstraße 100/114.
Gastspiel:
Bernhard Rose-Theater.
Der Herr Stadtmusikus
und seine Kapelle.
Volksstück mit Gesang in 5 Aufzügen.
Kasseneröffnung 7 Uhr. Anf. 8 Uhr.
Billetvorverkauf von 10—11 Uhr an der Kasse des Etablissements.

Polologlow - Zigaretten

sind in Geschmack und Qualität unerreicht!
Das Stück 3 bis 10 Pfennige
Überall käuflich! Fabrik „Eplrus“, Dresden

Deutscher Metallarbeiter-Verband.

Arbeitsnachweis: Verwaltungsspielle Berlin. Hauptbureau: Zimmer 34, Amt 4, 3353. Engel-Ufer 15. Zimmer 1—5, Amt 4, 9679.
Donnerstag, den 28. Februar 1907, abends 8 Uhr:
Bezirks-Versammlung
für Rummelsburg und Umgegend
im Lokal von Gustav Tempel, Alt-Dorhagen 56.
Tages-Ordnung: 118/20
1. Vortrag. 2. Diskussion. 3. Verbandsangelegenheiten.
Zahlreichen Besuch erwartet
Die Ortsverwaltung.
Gesunde Kinder sind der Stolz der Mütter. Der Grund zur Gesundheit wird schon im frühen Alter gelegt, wenn man die Kinder mit Anfeles Kindermehl und Kuhmilch ernährt, welches die Nährkraft der verdünnten Milch erhöht, sie durch eine feinstoffliche Erinnerung im Magen des Kindes leichter verdaulich macht und durch Bekämpfung der abnormen Darmgärungen einen Schutz gegen Erkrankungen des Magens-Darmkanals verleiht, ferner die Muskel-, Knochen- und Knochenbildung in günstigster Weise beeinflusst, so daß das Körpergewicht in normaler Weise zunimmt. Mit Anfeles Kindermehl ernährte Kinder sind ruhig, leiden nicht an Blähungen, haben gesunden Schlaf, guten Appetit, geregelte Verdauung und gedeihen in jeder Weise vorzüglich.

Gebr. Herrnfeld-Theater

Anf. 8 Uhr. 11-2 Uhr
37 Kommandantenstr. 57.
Die hübschste bezubelte Novität
Ein verpöcktes Hotel
Komödie in 3 Akten mit den Autoren H. und D. Herrnfeld in den Hauptrollen.
Sonntag, den 3. März, nachmittags 3 1/2 Uhr, 6 halben Kassenspreisen:
Hausierer Jockell
und
Die letzte Ehre
mit H. und D. Herrnfeld.

Reichshallen-Theater.

Stettiner Sänger.
Anfang
Wochentags
8, Sonntags
7 Uhr.
Reichshallen-Restaurant
Bockbier-Fest.

Sanssouci

Stettiner-Str. 46.
Direktion Wilhelm Reimer.
Sonnt., Mont., Donnerst.,
Hoffmanns Nordd. Sänger.
Morgen Donnerstag:
Gr. Elite-Soirée.
(Durchweg neues Programm.)
Sonnt. Sp. 5, Wochent. 8 U.
Jed. Dienst. Theaterabend

Folies Caprice.

Altenteichstr. 122, an der Friedebichstr.
Heute abends 8 Uhr:
10 000 Gulden Mitgift.
Glänzend neuer Solotitel:
Im Inspektionszimmer.
Vorverkauf an der Theaterkasse und bei Herrfeld.

Deutsch-Amerikanisches Theater.

8 Uhr: (Opor und Oporotto).
Gastspiel des Theaters des Westens
„Cousin Bobby“.
Edmund Lohse u. G.
Sonntag 3 Uhr, halbe Preise:
Zar und Zimmermann.

Prater-Theater

Kassanien - Allee 7-9.
Heute abends 8 Uhr:
Philippine Welser.
Schauspiel in 4 Akten von Hedwig.
Morgen:
Der Weidenreißer.

Kasino-Theater

Kottbingerstr. 37. Täglich 8 Uhr.
Nur noch kurze Zeit:
Ledige Tente
und das brillante Februarprogramm.
Sonntag 4 Uhr: Mutter Gräbert.

Colosseum

Dresden-Str. 97.
Täglich: Großer
Bockbier-Jubel.
Musik! — Gesang! — Humor!
Anerk. Heberbräuungen.

Sozialdemokratischer Wahlverein für den 2. Berliner Reichstags-Wahlkreis.

Dienstag, den 5. März, abends 8 1/2 Uhr:
General-Versammlung
 im „Hofjäger-Palast“, Hasenheide Nr. 52/53.
 Tages-Ordnung:
 1. Bericht des Vorstandes und Diskussion.
 2. Bericht der Kommissionen und Diskussion.
 3. Renouveau des Gesamtvorstandes und der Kommissionsmitglieder.
 4. Anträge.
 Vom Vorstand sind folgende Anträge gestellt:
 1. gegen den Genossen Altempler Robert Schulz,
 2. gegen den Genossen Altempler Paul Wöhning
 das Ausschlussverfahren auf Grund der §§ 2 und 27 der Organisation der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands einzuleiten.
 3. Mitgliedsbuch legitimiert.
 4. Schriftlichen Besuch erwartet.
 Der Vorstand.

Achtung! Holzarbeiter!

Donnerstag, den 28. Februar, vormittags 10 Uhr:
Versammlung der Ausgesperrten
 in der Neuen Welt, Hasenheide 108/114.
 Donnerstag, den 28. Februar, nachmittags 1/3 Uhr:
Versammlung
 der arbeitslosen Tischler, Drechsler, Polierer und Maschinenarbeiter
 im Gewerkschaftshause, Engel-Ufer 15.
 Die Ortsverwaltung.

Sozialdemokrat. Wahlverein I. d. 4. Berl. Reichstagswahlkreis (Landsberger Viertel.)
 Bezirk 179a.
 Dem Mitgl. Herrn zur Nachricht, daß unser Genosse, der Uhrmacher
Gotthard Miltz
 gestorben ist.
 Ehre seinem Andenken!
 Die Beerdigung findet am Mittwoch, den 27. Februar, nachmittags 4 1/2 Uhr, von der Leichenhalle des Kirchhofes in Wilhelmshagen statt.
 Um rege Beteiligung ersucht.
 Der Vorstand.

Freunden und Bekannten hierdurch die traurige Nachricht, daß mein lieber Vater, unser krankester Bruder, der Schriftsetzer
Fritz Siewert
 infolge Schlaganfalles plötzlich verstorben ist.
 Um stille Beileid bitten.
 Die trauernde Witwe Minna Siewert nebst Kindern.
 Rixdorf, Reuterstr. 45.
 Die Beerdigung findet am Donnerstag, den 28. Februar, nachmittags 4 1/2 Uhr, von der Leichenhalle des neuen Jerusalemer Kirchhofes, Rixdorf, Hermannstr. 1744b aus statt.

Achtung! Brauereiarbeiter! Achtung!

Die Differenzen der unterzeichneten Organisationen mit dem Norddeutschen Brauhaus Grünau sind zur allseitigen Zufriedenheit der Beteiligten beigelegt.
 Die Sperre über das Norddeutsche Brauhaus ist aufgehoben. Die Streikenden haben Dienstag früh die Arbeit wieder aufgenommen.
 Die dem Direktor des Norddeutschen Brauhauses, Herrn Heinemann, in den Mund gelegten Verhärungen betr. den „Jubiläum über den Ausfall der Reichstagswahlen“, veröffentlicht in der Freitagnummer des „Vorwärts“ unter „Gewerkschaftliches“, sind auf ein Mißverständnis zurückzuführen und werden hiermit zurückgenommen. (Siehe „Gewerkschaftliches“ in Nummer 48 des „Vorwärts“).
Zentralverband deutscher Brauereiarbeiter.
 Ortsverwaltungen Berlin I und II.
Verband der Maschinisten und Heizer Deutschlands.

Goltzstr. 9 Schöneberg, Goltzstr. 9
Gustav Behrens Theater
 — früher Schöneberger Wintergarten —

Die Kluge Pauline.
 Eröffnung Sonnabend, 2. März — mit einem erstklassigen Programm.

Männergesangverein „Grennabor“
 Den Mitgliedern hiermit die traurige Nachricht, daß unser lieber Gesangsbruder und zweiter Vorsitzender
Hermann Wicht
 am 25. Februar verstorben ist.
 Die Beerdigung findet am Donnerstag, den 28. Februar, nachmittags 1/4 Uhr, von der Leichenhalle des Kirchhofes in Schöneberg, Hauptstraße 46, aus statt.
Der Vorstand.
 Walter Gommert, Vorsitzender, 17715 Romintenerstr. 24.

Typographia.
 Durch das so plötzliche und unerwartete Hinscheiden unseres braven Gesangsbruders und ehemaligen Vorsitzenden des Vereins, Kollegen
Fritz Siewert
 hat der Verein einen hohen Verlust erlitten. Sein stets reges Interesse für die Bestrebungen des Vereins sichern ihm ein bleibendes Andenken bei den Mitgliedern.
 Die Mitglieder werden gebeten, möglichst vollständig unserem verstorbenen Kameraden das letzte Geleit zu geben (Beerdigung siehe vorhergehend).
Der Vorstand.

Stukkateure!

Montag, den 4. März 1907, abends 8 1/2 Uhr
 in den Musiker-Sälen, Kaiser Wilhelmstr. 18m:
Außerordentliche Mitglieder-Versammlung.
 Tages-Ordnung:
 1. Zweck und Nutzen einer Verschmelzung mit dem Maurerverbände. 2. Diskussion.
 3. Verschiedenes.
 Zahlreiche Teilnahme der Verbandskollegen an dieser wichtigen Verhandlung unter Hinzuziehung von Nichtmitgliedern und Gästen erwartet.
 Die Ortsverwaltung Berlin des Zentralverbandes der Stukkateure.

Buggenhagen
 Die Kluge Pauline.
 o Moritz-Platz.
 c Täglich:
 k Urteile Stimmung.
 r Doppel-Konzert.
 u Schuhplattler.
 m Umzug
 e des Zirkusdirektors
 i a. d. J. 1840.

Statt jeder besonderen Mitteilung.
 Hierdurch teile ich mit, daß mein lieber Mann, unser einziger Sohn und Bruder, Genosse
Dr. August Winter
 von seinen langen Leiden erlöst worden ist.
 Die Beerdigung findet am 28. d. Mts., 9 1/2 Uhr vormittags in Rudow D.S. statt.
 Berlin, Schönhauser Allee 92, 26. Februar 1907.
 Für die Angehörigen:
Martha Winter,
 geb. Hartmann. 17655

Am 28. d. M. verschied nach kurzem, schwerem Krankenlager unser lieber Gatte, Vater, Schwiegervater und Großvater, der Maschinenarbeiter
Wilhelm Domke.
 Die Beerdigung findet am Donnerstag, den 28. d. M., nachmittags 4 Uhr, von der Leichenhalle des Trepower Gemeinde-Friedhofes, Neue Krug-Allee, aus statt. 17690
 Die trauernden Hinterbliebenen:
 Witw. Auguste Domke.
 Max Domke.
 Frieda Domke geb. Issem.
 Willy Domke.

Zentral-Verband der baugewerblichen Hilfsarbeiter Deutschlands.

Zweigverein Berlin und Umgegend.
Bezirk Westen-Schöneberg.
 Donnerstag, den 28. Februar, abends 8 Uhr, im Lokale des Herrn
 Obst, Meiningenstraße 8 (großer Saal):
Öffentliche Bauarbeiter-Versammlung.
 Tages-Ordnung:
 1. Unsere bevorstehende Lohnbewegung.
 Referent: Genosse Obst.
 2. Diskussion.
 Recht zahlreichen Besuch erwartet. Der Zweigvereinsvorstand. J. A.: B. Krihow. 52/16

Passage-Theater.
 Heute Mittwoch, 27. Februar, zum 22. Male:
Mal was Anderes!
 Hoffe von Leop. Uh.
 Josefine Dora, Georg Kaiser, Martin Bandix, Ernst Kettner.
 Ferner: Die glänzenden Februar-Spezialitäten.

Todes-Anzeige.
 Am Sonntag, den 24. Februar, starb nach kurzem schweren Leiden meine liebe Frau
Selma Schulz
 geb. Sallmer.
 Die Beerdigung findet am Mittwoch, den 27. Februar, nachmittags 9 1/2 Uhr, von der Leichenhalle des Central-Friedhofes in Friedrichshagen aus statt.
 Dies zeigt tief betrübt an
Reinhold Schulz
 nebst Tochter. 17725

Sozialdemokratisch. Wahlverein Tempelhof.
 Den Parteigenossen die traurige Nachricht, daß unser aller Mitgl., Schriftsetzer
Gustav Weiß
 durch Unfallsfall verstorben ist.
 Ehre seinem Andenken!
 Die Beerdigung findet am Mittwoch, den 27. Februar, nachmittags 4 Uhr, auf dem Gemeindefriedhof Tempelhof, Orizer Chaussee statt.
 Rege Beteiligung erwünscht.
 Der Vorstand. 17665

Otto Pritzkow, Münzstr. 16.
Welt-Ausstellungs-Biograph (St. Louis)
 Theater lebender Photographien.
 Auf Wunsch Vorführung in Vereinen jederzeit.
 Verbindung mit größter Film-Fabrik Frankreichs, daher täglich neueste Bilder.
 Den ganzen Tag Vorstellung.

Danksagung.
 Für die vielen Beweise herzlichster Teilnahme und die überaus reichen Kranzpenden bei der Beerdigung meines lieben Mannes, unseres guten Vaters, sagen wir allen daran Beteiligten unseren herzlichsten Dank.
Wwe. Antonie Tieke
 nebst Kindern. 17635

Zentral-Verband der Töpfer Deutschlands.
 Filiale Berlin.
Todes-Anzeige.
 Am 25. Februar verstarb der Kollege
Hermann Wolff
 im Alter von 35 Jahren.
 Ehre seinem Andenken!
 Die Beerdigung findet am Mittwoch, den 27. Februar, nachmittags 3 Uhr, vom Trauerhause Altkirchstr. 133 aus nach dem Ollnabeiß-Kirchhof, Pringel-Allee, statt. 195/9
 Der Vorstand.

Vereinigung der Maler, Lackierer, Anstreicher etc.

Melchiorstraße 28, Filiale Berlin. Fernspr. Amt 4. Nr. 4787.
 Mittwoch, 27. Februar, abends 8 Uhr, in den Musiker-Sälen, Kaiser Wilhelmstr. 18m:
Mitglieder-Versammlung.
 Tages-Ordnung: 1. Statutenberatung. 2. Vereinsangelegenheiten.
 Die Ortsverwaltung. 107/3

Verein Berliner Hausdiener.

Gegründet 1883. Gegründet 1883.
Mitgliedschaft I des Zentralverbandes der Handels-, Transport-, Verkehrsarbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands.
 Mitgliedschaft: Alte Leipzigerstr. 1, Eingang Hauke's Hof. Fernsprecher: Amt I Nr. 2632.
 Bureau und Kasse: Alte Leipzigerstr. 1a. Fernsprecher: Amt I Nr. 4931. — Sonntags geschlossen.
Arbeiter! Parteigenossen!
 Die organisierten Einkäufer und Kassenboten erziehen die Arbeiterklasse Deutschlands, bei Abschließen von Geschäften und Versicherungen aller Art sowie bei Forderungen sich von den mit brauner Legitimationskarte versehenen Abzahlungs-, Nähmaschinen- und Versicherungsfaktoren bedienen zu lassen. Die Karte und jedes Quartier abgestempelt sein.
 Ganz besonders bitten wir auf die Sonntagskassierer zu achten.
 Wer nicht im Besitze der braunen Legitimationskarte ist, gebietet unserer Organisation nicht an.
Zuforniert eure Frauen!
 Die Agitationskommission der Einkäufer und Kassenboten.
 J. A.: Friedr. Luckow, Berlin, Friedrichsstraße 3. 17455

Eröffnung der Frühjahrs- und Sommer-Saison 1907.
Westmanns Engroshaus
 Hauptgeschäft W., an den
Mohrenstr. 37a, Kolonnaden.
 Filiale: O.,
Große Frankfurterstr. 115,
 an der Andreasstraße.
Damenkonfektion.
 Einzelverkauf an Private!
 Spezialität:
Schicke Konfektion.
 Pariser Original-Modelle, Paletots, Visites, Jacketts etc. Schickste Kostüme, Kleider, Röcke, Blusen, Konfirmationskleider in elegantester, aber auch solidester Ausstattung — herrliche Piessen, selbst für allerstärkste Figuren vorrätig. Durch geringe Speesen, sowie vorzügliche Verbindungen bin ich in der Lage, bedeutend billiger als in jedem Modehaus und Detailgeschäft abzugeben.
Selten günstige Gelegenheit!!!
 Sämtliche noch vorhandenen Wintermäntel, Abendmäntel, Plüschkonfekt, Boleros, Röcke, Jacketts, Capes, Pelzkonfekt, Blusen u. Kostüme, in allen Größen vorrätig, werden jetzt, um total zu räumen, außerordentlich billig ausverkauft in 6 Serien
 1 früher bis 23 M. 42 M. 60 M. 125 M. 180 M. 208 M.
 2 jetzt 6,50 M. 12,50 M. 20 M. 41 M. 60 M. 70 M.
Große Trauerabteilung für Frauen und Kinder.
 Abonement erhalten bei Vorzahlung dieses 5 Proz. Rabatt.

Allen Freunden, Verwandten und Bekannten die traurige Nachricht, daß mein lieber Vater, Schwiegervater und Großvater
Heinrich Landeck
 im Alter von 70 Jahren am 25. d. Mts. verstorben ist. 40962
 Die Beerdigung findet am Donnerstag, den 28. Februar, nachmittags 4 Uhr, vom Trauerhause Quittenstr. 11 aus statt.
Hedwig Rowe geb. Landeck
 nebst Kowe und Rieber.
Danksagung.
 Für die überaus zahlreiche Beteiligung und Kranzpenden bei der Beerdigung meines lieben untergehlichen Vaters, des Gattwerkes
Otto Schilling
 sage ich allen, insbesondere Herrn Stadtschreiber Herrn O. Döhr für die trefflichen Worte am Grabe, sowie den Gefangenen „Froh Hoffnung“ und „Rote Rote I“ ferner den Mitgliedern des Wahlvereins sowie sämtlichen Mitgliedern der Gewerkschaften, welche meinem Vaters die letzte Ehre erwiesen, meinen herzlichsten Dank. 40972
Wwe. Elisabeth Schilling.
Danksagung.
 Sage allen für die zahlreiche Beteiligung bei der Beerdigung meiner lieben Frau und für die Unterstützung, die beider während ihrer Krankheit und mir bis zuletzt zuteil geworden ist, meinen aufrichtigen Dank. 4040
M. Boddin nebst Sinders,
 Rixdorfer Straße.

Deutscher Holzarbeiter-Verband.

Zahlstelle Berlin.

Donnerstag, den 28. Februar 1907, abends 8^{1/2} Uhr, im „Rosenthaler Hof“, Rosenthalerstr. 11/12:

Branchenversammlung der Stellmacher.

Tages-Ordnung:

1. Vortrag des Kollegen Robert Schmidt über: „Was müssen wir vom Unfallversicherungsgesetz wissen?“ 2. Diskussion. 3. Branchenangelegenheiten. 4. Verschiedenes.

Die Kommission.

Branchenversammlung der Maschinenarbeiter.

Mittwoch, 27. Februar, abends 8^{1/2} Uhr, in den „Andreasjälen“, Andreasstr. 21:

Branchen-Versammlung.

Ohne Mitgliedsbuch kein Eintritt.

Die Branchenkommision.

61/8

Partei-Expeditionen:

Zentrum I: Frey Hinte, Wauerstr. 89.
Zentrum II: Albert Hahnisch, Auguststr. 50, Eingang Joachimstraße.
2. Wahlkreis, Säden und Südwesten: Hermann Werner, Mittelwalderstr. 30.
3. Wahlkreis, Westen: Gustav Schmidt, Bülowstr. 52, Hof.
4. Wahlkreis, Osten: Robert Wengels, Müdersdorferstr. 3, am Küstnerplatz. — Wilhelm Rann, Petersburgerplatz 4 (Laden).
5. Wahlkreis, Südosten: Paul Böhm, Kaufherplatz 14/15 (Laden).
6. Wahlkreis (Moabit und Hansaviertel): Karl Anders, Schlegelstr. 8, im Laden.
Wedding: Karl Seife, Bienenstraße 41/42.
Rosenthaler und Oranienburger Vorstadt: Hermann Reichle, Adlerstr. 36, Eingang Anflamerstraße.
Gesundbrunnen: R. Trapp, Köpenickerstr. 24, vorn part. links.
Schönhauser Vorstadt: Karl Mars, Köpenickerstr. 123.
Alt-Glienicker: Reinhold Schulz, Rudowerstr. 83.
Charlottenburg: Gustav Scharnberg, Seifenheimerstraße 1, Ecke Goehestraße, vorn I.
Wilmsdorf-Halensee: Georg Heest, Berlinerstr. 46, Laden.
Lichtenberg, Friedrichsfelde, Wilhelmsberg: Otto Seifert, Kronprinzenstraße 50, I.
Rummelsburg, Boxhagen: H. Rosenkrantz, Alt-Boxhagen 56.
Grünau: Otto Schröder, Wilhelmstr. 21.
Rixdorf: H. Heinrich, Neckerstraße 2, im Laden.
Schmargendorf: Gustav Kaminski, Eumoistraße 2.
Schöneberg: Wilhelm Baumier, Martin Lutherstr. 51, im Laden.
Tempelhof: H. Müller, Berlinerstr. 41/42.
Ober-Schönevelde: Julius Grunow, Ebfenstr. 10, I.
Nieder-Schönevelde: Bonatowich, Haffelwerderstr. 1d.
Johannisthal: Franz Hünold, Blomardstr. 7.
Adlershof: Erich Steuer, Koonstr. 8, I.
Königs-Wusterhausen: Friedrich Baumann, Luftentwässerstraße 4b.
Köpenick: Friedrich Boie, Grünstr. 4.
Friedenau-Steglitz-Südende: H. Bernsee, Schloßstr. 115, Gartenhaus I, in Steglitz. Bestellungen nehmen entgegen in Steglitz: H. Rohr, Böhmlerstr. 32, und Fr. Scheithase, Hornstr. 10a.
Mariendorf: Paul Müller, Bergstr. 35, Hof I.
Baumschulenweg: Eick, Grünstr. 2, II.
Treptow: Rob. Gramenz, Klefholzstraße 412, Laden.
Neu-Weißensee: Kurt Rührmann, Sebanstr. 105, parterre.
Reinickendorf-Ost, Wilhelmsruh und Schönholz: H. Gursch, Brossingstraße 108, II.
Tegel, Borsigwalde, Wittenau, Waldmannslust, Hermsdorf und Reinickendorf-West: Paul Rienast, Borsigwalde, Schubertstraße 43.
Pankow-Niederschönhausen: G. Freimaldt, Röhrenstr. 73.
Bornau: Heinrich Broje, Hobekestr. 74, part.
Eichwalde, Zeuthen, Biersdorf und Hankels Ablage: Alfons Gräp, Eichwalde, Kronprinzenstr. 82, I.
Teltow: Wilhelm Repler, Hobersteinweg 7.
Nowawes: Wilhelm Jappe, Friedrichstraße 1.
Spandau: Köppen, Jagowstr. 9.
Ausserdem ist sämtliche Parteiliteratur sowie alle wissenschaftlichen Werte dort zu haben. Auch werden Inserate für den „Vorwärts“ entgegengenommen.
Bitte ausschneiden.

Katz Gebrüder

Neu-Eröffnung
unserer Filiale

Große Frankfurterstraße 121

Anfang März.

7 Verkaufshäuser:

- C., Jerusalemer Straße 18.
- W., Potsdamer Straße 41.
- W., Tauenzien-Straße 12 a.
- N., Chaussee-Straße 60.
- O., Gr. Frankfurter Straße 121.
- Charlottenburg, Berlinerstr. 133.
- Moabit, Turm-Straße 20.

Spitzen □□□□
Besätze □□□□
Stickereien □□□□
Weißwaren □□□□

Knöpfe □□□□
Gürtel □□□□
Schlösser □□□□
Garnituren □□□□

Schleier □□□□
Bänder □□□□
Schleifen □□□□
Chiffons □□□□

Kurzwaren und
Futterstoffe aller
Art zu äußerst
billigen Preisen.

Neuerscheinungen.

Charles Fourier.

Sein Leben und seine Theorien von August Bebel. Mit einem Porträt Fouriers und einer Abbildung des Phalanstères. Dritte Auflage. Preis 2 M., geb. 2,50 M.

Der Schutz der Deutschen in Frankreich 1870—1871.

Briefwechsel des außerordentlichen Gesandten u. bevollmächtigten Ministers der Vereinigten Staaten in Frankreich E. B. Washburns in Paris vom 17. Juli 1870 bis zum 29. Juni 1871. Ausgewählt, überreicht und mit einer Einleitung versehen von Adolf Hepner. Preis brosch. 2,40 M., geb. 3 M.

Lohnarbeit und Kapital

von Karl Marx. Neu herausgegeben von Karl Kautsky. Preis 25 Pf.

Arbeiter-Programm

Über den besonderen Zusammenhang der gegenwärtigen Geschäftsperiode mit der Idee des Arbeiterbundes von Ferdinand Lassalle. Mit Vorbemerkungen herausgegeben von Ed. Bernstein. Preis 30 Pf.

Expedition des „Vorwärts“

BERLIN SW. 68, Lindenstraße 69, Laden. Mit Ihren geringen Ersparnissen können Sie Ihr

Glück machen.

Ordentlichen, nützeren Schloßern, Routenren usw. geben wir schon bei geringer Anzahlung

Motorwagen wodurch sie ein glänzendes Einkommen erzielen, besonders da jetzt die Fahrpreise um 1/3 erhöht ist. 175/18*

Berliner Automobilhaus- und Industrie-Gesellschaft m. b. H., Berlin W., Uhlandstr. 170.

Restaurations-Grundstück.

seit 23 Jahren in lechter Hand, ca. 600 Personen fassend, Garten, Sommer- und Winterbühne, Röhre Berlin, direkte Bahnverbindung, ist wegen andauernder Krankheit der Frau unter sehr günstigen Bedingungen billig zu verkaufen. Zur Uebernahme sind 15 000 M. erforderlich. Berliner Brauerei bittet Kaufinteressenten Franz Schult, Pflauserstr. 25. 17025

Zahnärztliche Klinik Bellealliancestr. 106¹

Zahnziehen unentgeltl. Bei künstl. Zähnen, spez. Kronen- u. Brücken-Glomben zu werden nur die Auslagen berechnet. 36269* Besucht 9-6, Sonntag 9-12 Uhr.

Bau- u. Gartenland-Parz. äußerst günstig nahe Berlin offeriert Paul Vahlteich. Berlin NW., Bielefeldstr. 22.

Das verbreitetste Licht in Stadt und Land ist das

Nach unten brennende Auerlicht D. R. P.

40% Gasersparnis!

Nur echt bei den Gasanstalten sowie den Installations-Geschäften, welche unser Plakat mit dem roten Auer-Löwen führen.

Deutsche Gasglühlicht Aktiengesellschaft (Auer-Gesellschaft) Berlin

Dr. Simmel, Prinszen Str. 41, Spezialarzt für Haut- und Harnleiden. 10-2, 5-7 Sonntag 10-12, 2-4.

Emil unterjucht, unerschöpflich 1904er Weiß- u. Rotwein 60 Pf. pr. Str. u. 62 Pf. pr. Fl. mit Glas. Köffer v. 30 Str., Kisten v. 12 Fl. an. Probeflässe 6 weiß, 6 rot. Beigut Ed. de Waal & Sohn, Koblenz 88.

Verleih-Institut: Friedrichstr. 115 I, a. Crabb. Tor. Weg. Acad. Gehrad 1,50, Hofe 1,00, Besize 50 Pf.

Masken-Garderobe Karl Ernst, Köpenickerstr. 126, I Tr. Größte Auswahl! Billigste Preise! Borgelager dieser Annonce erhält 10% Preisermäßigung.

Haben Sie Stoff? Ich fertige davon Anzug od. Paletot nach Maß, schnell, dauerh. Zusaten, von 20 Mark an. Moritz Laband, Oranienburger Straße 4, I.

Bürgerliche Wohnungs-Einrichtungen

Möbel

eventuell auch auf Teilzahlung

Paul Burow's Möbel-Fabrik

Berlin SW., Lindenstraße 105.

Schwarzer Adler

Friedrichsborg, Bernspracher Str. 6. Frankfurter Chaussee 5.

Jeden Sonntag im Königssaal:

Großer Ball

unter Leitung des Herrn D. Bürger. 38902*

Jeden Mittwoch:

Willy Walde-Sänger.

Gebr. Arnhold.

Unsere erprobten und bewährten

Spiritus-Glühlicht-

Brenner nebst Ersatz- u. Zubehör-Teilen

zu unseren Listenpreisen erhältlich bei 3864L*

W.
Carl Haupt, Tanenzionstr. 14
Georg Küpferling, Augsburgstr. 22 u. Geisbergstr. 27
P. Radatz & Co., G. m. b. H., Leipzigerstr. 122/123
Emil Riedel, Potsdamerstr. 52
Albert Rosenhain, Leipzigerstr. 74
R. & Th. Viereck, Potsdamerstr. 85	S.
Hermann Arhold, Alexandrinenstr. 110
H. Kabormann, Prinszenstr. 29
Richard Hoppach, Kommandantenstr. 60
NW.
A. Ahrens & Co., Alt-Moabit 77	SO.
Wilh. Krusemark, Oranienstr. 205
SW.
Richard Hauer, Lindenstr. 81
O. P. Neugendorf, Blücherstr. 12
H. Schollwer, Yorkstr. 49	O.
Erich Flosky, Frankfurter Allee 102
C.
Erich Flosky, Münzstr. 2
Martin Gützow & Co., Seydelstr. 26
Koltz & Linke, Landsbergerstr. 58	N.
Reinhold Becker, Invalidenstr. 164
O. P. Neugendorf, Friedrichstr. 180
Charlottenburg.
Fritz Schroeder, Schlüterstr. 59
Eugen Vieltitz, Lohmeyerstr. 1	Wilmersdorf.
E. Softaus, Kaiser-Allee 17.

Centrale für Spiritus-Verwerthung G. m. b. H. = Ausstellungs- und Verkaufs-Lokal: = Friedrichstr. 96 BERLIN NW. 7, Central-Hotel gegenüber dem

Partei-Angelegenheiten.

1. Wahlkreis. Sonntag, den 3. März, abends 6 Uhr, in den Armishallen, Kommandantenstr. 20, Versammlung mit Frauen; hieran anschließend gefälliges Beisammensein und Tanz. Um zahlreiche Beteiligung ersucht Der Vorstand.

Achtung, 5. Wahlkreis! Die erste Abteilung hält heute Mittwoch abends 8 1/2 Uhr, einen gemeinsamen Extra-Vortrag bei Borde, Neue Königstr. 7 (Linastraße) ab. Die Mitglieder werden dringend um pünktliches Erscheinen gebeten. Der Abteilungsführer: Wasser.

Reinickendorf-West. Achtung! Flugblattverbreitung. Da unständelhaber die Flugblattverbreitung am Sonntag nicht vorgenommen werden konnte, werden sämtliche Funktionäre und Wahlvereinsmitglieder aufgefordert, heute, Mittwochabend, so zeitig wie möglich sich in den Lokalen Franke, Eichbornstr. 18, und Otto, Berlinerstraße, einzufinden, um die Flugblätter in Empfang zu nehmen. Ferner wird auf die am 5. März abends 8 Uhr im Lokale Muster, Berlinerstraße 29, stattfindende Fortsetzung der Generalversammlung hingewiesen. Jedes Mitglied ist verpflichtet zu erscheinen. Der Vorstand.

Zegel. Genossen! Heute, Mittwoch, abends 8 1/2 Uhr, beim Genossen Göge, Schloßstr. 7/8, Kursus in Nationalökonomie. Um zahlreiches und pünktliches Erscheinen ersucht Der Vorstand.

Berliner Nachrichten.

Der Stadthaushaltetat für das Jahr 1907

Ist im Entwurf vom Magistrat fertiggestellt worden und wird jetzt den Stadtverordneten mit dem Ersuchen um Zustimmung vorgelegt. Die Stadtverordnetenversammlung wird am Donnerstag an die Prüfung dieses Entwurfs herangehen und nach einer Generaldebatte ihn zunächst dem Etatausschuß überweisen. Der neue Stadthaushaltetat überrascht dadurch, daß er in Einnahme und Ausgabe mit einer geringeren Summe als der vorhergehende abschließt. Der gesamte Einnahme- und Ausgabebetrag stellt sich für 1907 auf rund 147 1/2 Millionen Mark, das sind 6 Millionen weniger als im Etat für 1906. Hierzu kommen allerdings noch die besonderen Etats der städtischen Werke, die diesmal abschließen in Einnahme und Ausgabe mit 123 Millionen Mark, 17 Millionen mehr als im vorhergehenden Jahre. Stadthaushaltetat und Werketat ergeben für 1907 zusammen 270 1/2 Millionen Mark, 11 Millionen mehr als für 1906. In dieser Summe stehen indes auch die sehr erheblichen Beträge, die nur durchlaufende Posten sind.

In den Stadthaushaltetat sind für die Verwaltungen, die einen Zuschuß erfordern, diesmal 106 1/2 Millionen an Zuschüssen eingestellt worden, 7 1/2 Millionen mehr als im Vorjahre. Die Bauverwaltung, die diesmal 19 1/2 Millionen Zuschuß erfordert, ist an dem gesamten Zuschußplus mit mehr als 4 1/2 Millionen beteiligt. In den 106 1/2 Millionen sind übrigens auch 3 Millionen, die für Werke zugesprochen werden müssen, für Kanalisation und Hofen. Die Verwaltungen, die einen Ueberschuß abwerfen, müssen diesmal Ueberschüsse im Betrage von 106 1/2 Millionen herauswirtschaften, aus denen die oben erwähnten Zuschüsse gedeckt werden sollen. Die Kämmerei mit knapp 1/2 Million Ueberschuß und die Gaswerke, Wasserwerke, Vieh- und Schlachthof, Markthallen mit zusammen 9 1/2 Millionen Ueberschuß spielen keine erhebliche Rolle. Mehr fällt diesmal das Kapitel „Verschiedene Einnahmen (Abgaben, Dotationen, Renten usw.)“ ins Gewicht; aber auch hier werden knapp 21 Mill. erwartet, woran übrigens der aus dem Stadthaushaltetat für 1905 zu verrechnende Ueberschuß allein mit ziemlich 11 1/2 Millionen beteiligt ist. Haupteinnahmequelle müssen in Berlin leider die Steuern sein, weil die Geschäftslage des Stadtfreiwirts dafür gesorgt hat, daß rentable Unternehmungen, wie Straßenbahnen und Elektrizitätswerke, privaten Erwerbgesellschaften reserviert wurden. Aus den Steuern muß der gesamte übrige Betrag, der noch für Zuschüsse erforderlich ist, herausgeholt werden. Das sind diesmal 75 1/2 Millionen Mark, rund 4 Millionen mehr als im Vorjahre. Erwartet wird aus Steuern eine Bruttoeinnahme von 77 1/2 Millionen, die sich durch Ausgaben der Steuerverwaltung im Betrage von 1 1/2 Millionen auf, wie oben angegeben, 75 1/2 Millionen vermindern. In dieser Bruttoeinnahme sind hauptsächlich beteiligt: die Einkommensteuer mit 34 1/2 Millionen, 2 Millionen mehr als im Vorjahre, die Grundsteuer mit 23 1/2 Millionen, 1 Million mehr, die Gewerbesteuer mit 11 1/4 Millionen, etwa 1 Million mehr, die Umsatzsteuer mit 5 Millionen, ziemlich wie im Vorjahr. Dazu kommen mit kleineren Beträgen die Hundsteuer, die Betriebssteuer usw. Die Sätze bleiben, wie bisher, für die Einkommensteuer 100 Proz., für Grund- und Gewerbesteuer 150 Proz. Mehr ist nicht nötig, weil vom Magistrat bei der Aufstellung des Etatentwurfs wieder durch „vorsichtige“ Bemessung der Ausgaben dafür gesorgt worden ist, daß „alles klappt“.

Bei der Prüfung des Entwurfs und der schließlich festgestellten des Etats geht die freisinnige Mehrheit der Stadtverordnetenversammlung von Gesichtspunkten aus, die denen der sozialdemokratischen Fraktion völlig entgegengesetzt sind, um die notwendigen Aufgaben der Kommune zu erfüllen. Die freisinnige Mehrheit lehrt das Verhältnis um. Sie fragt, welche Aufgaben der Kommune als notwendig anerkannt werden dürfen, damit der zulässige Ausgabebetrag langt. „Zulässig“ erscheint aber dem Stadtfreiwirt nur der Ausgabebetrag, bei dem es möglich bleibt, die Einkommensteuer, die Grundsteuer usw. nach den bisherigen Sätzen zu erheben. Da der Entwurf auch des neuen Etats diese Bedingung erfüllt, so leistet auch er wieder alles, was die freisinnigen Geldfachsvertreter von ihm verlangen. Nachdem sie es so lange versäumt haben, der Stadtgemeinde neue Einnahmequellen zu erschließen, dürfen sie es natürlich nicht wagen, die Bürgerschaft noch mehr mit Steuern zu belasten und z. B. mal über die 100 Proz. Einkommensteuer hinauszugehen. Sie wissen, daß das nötig wäre, aber auch das wissen sie, daß sie als die Schuldigen dann den Unmut der Bürgerschaft zu fürchten hätten. Darum lassen sie lieber alles beim alten, d. h. bei der lieben, alten Gewohnheit, in der Erfüllung kommunaler Kulturaufgaben „sich nach der Dede zu strecken“ und für Schulwesen, Gesundheitswesen, Armenwesen usw. immer nur so viel als notwendig anzuerkennen, daß „die Dede langt“.

In den städtischen Säuglingsfürsorgestellen Nr. IV, Luisen-Str. 60, und Nr. V, Pankstr. 7, beginnen am Freitag, den 1. März,

6 Uhr abends, wieder unentgeltliche Kurse der Säuglingspflege für Frauen und Mädchen. Die Dauer des Kurses beträgt bei wöchentlich zwei Stunden drei Wochen. Vorherige mündliche oder schriftliche Anmeldung von 1—4 in den Instituten erbeten.

Grünwald und Magistrat. Ueber die Stellung, die der Magistrat hinsichtlich der Erhaltung der die Reichshauptstadt umgebenden Wald- und Heideländereien, insbesondere auch des Grünwaldes einzunehmen beabsichtigt, soll sich Herr Bürgermeister Dr. Reide folgendermaßen ausgesprochen haben: Die Erhaltung bzw. der Erwerb der Berlin umgebenden Wälder ist für uns nicht nur, um der Bevölkerung auch weiterhin ausgiebige Erholungsmöglichkeiten zu schaffen, sondern auch vor allem deshalb notwendig, um eine Einkreisung und Isolierung der Stadt durch Privatbesitz usw. zu verhindern. Er sei der Ueberzeugung, daß die Schaffung eines die Reichshauptstadt vollständig umgebenden Wald- und Wiesengürtels mit allen Kräften angestrebt werden müsse. Ausführbar sei ein solcher Plan natürlich nur mit Hilfe der in Betracht kommenden Nachbargemeinden Berlins; und deshalb habe der Magistrat die Absicht, sich mit diesen Gemeinden zu einem großen Zweckverband zusammenzuschließen. Der Fortschritt — das könne wohl als sicher gelten — werde diese Pläne entsprechend fördern. So sei z. B. zu hoffen, daß der Fiskus den Grünwald der Stadt verpachten werde. Außer den Terrains, die jetzt schon im Besitze der Stadt Berlin bzw. des Fiskus und den erwähnten Gemeinden seien, würde der Verband noch größere Komplexe von Privatländereien hinzu erwerben müssen, um den Gürtel um Berlin zu schließen. An die Bildung des Verbandes werde erst zu Beginn des Sommers herangerechnet werden können, da örtliche Verhältnisse unumgänglich notwendig seien. Hinsichtlich des projektierten Grünwaldkanals äußerte sich Herr Bürgermeister Dr. Reide dahin, daß die Befürchtungen, die sich an dieses Projekt knüpfen, im großen und ganzen wohl grundlos seien. Bei der Größe des Grünwaldes läme es kaum in Frage, wenn an den Ufern des Kanals wirklich einige Villen gebaut würden. Selbstverständlich dürften die Bunterrains nicht tiefer in den Wald einschneiden. Die Auffassung des Herrn Bürgermeisters über das „Wohlfühlen des Fiskus“ können wir nicht teilen; sie scheint uns eine sehr naive zu sein.

Neues Fremdenpostamt in Berlin. Ein prächtiges Fremdenpostamt wird heute Mittwoch früh in Berlin eröffnet. Das Postamt Berlin NW. 7 wird in der Nacht vom 26. zum 27. Februar aus dem Hause Dorotheenstr. 22 in das reichs-eigene Dienstgebäude Dorotheenstr. 23/24 verlegt werden. Im Mittelpunkt des Fremdenverkehrs der Reichshauptstadt gelegen wird es wohl von jedem Fremden einmal gelegentlich aufgesucht werden. In seiner farbenfrohen ruhigen Architektur dient der Neubau zur besonderen Zierde jener Region eines veralteten und unedlen Schmucks. Die ganzen Bauarbeiten gruppieren sich um zwei Höfe. Der vordere derselben, rings umbaut, dient in seiner ganzen Ausdehnung zu einer geräumigen Schalterhalle mit reichlichem Oberlicht. Dem Bedürfnis eines lebhaften Kleinverkehrs entsprechend, sind drei Seiten der Halle mit Schaltern besetzt. Nicht weniger als 18 stehen dem Publikum zur Verfügung. In der Mitte bildet der Stand einer Marktenbaurerin mit 12 Schreibplätzen eine würdige Zierde des Raumes. Der Aufbau ist in modernen Formen ausgeführt. Jeder Platz ist vom andern durch eine Scheidewand getrennt. Die Inschriften über die Bestimmung der einzelnen Schalter sind nicht mehr aus Papier, sondern aus Milchklass mit schwarzen Buchstaben hergestellt. Die ganze Ausstattung zeigt überhaupt modernen Geschmack. Ein besonderer Eingang dient zur Auslieferung der Pakete. An die geräumige Packstube schließt sich hinten der zweite Hof an. Eine Ausfahrt ermöglicht den Verkehr der Postwagen ohne Behinderung des Publikums. Am den Schalterhof ist die Abfertigung, Kohlrpost, Diensträume für die Aufsicht usw. angeordnet. Zwei Treppen hoch befinden sich ausgedehnte Diensträume für das Sortier- und Briefträgergeschäft, meist von zwei Seiten reichlich mit Licht versehen. Die oberen Stockwerke sind zu Dienstwohnungen ausgebaut. Die Fassade zeigt im allgemeinen die Formen der deutschen Renaissance. Die Gliederung ist in der Hauptachse durch Lorie, Risalite und Stiebel bewirkt, nur wenig durch gelegentlichen Schmuck mit Hilfe von Putten, Emblemen usw. Eine besondere Freude wird den Freunden der heutigen Architektur das ungewöhnlich steile Ziegeldach bereiten.

Im Berliner Lehrerverein sprach am letzten Freitag der bekannte Strafrechtslehrer, Herr Professor Dr. von Liszt, über die strafrechtliche Verfolgung Jugendlicher, wie er erklärte, nicht, um etwas besonders Neues vorzutragen, sondern um die Notwendigkeit des Zusammengehens von Kriminalisten und Pädagogen in dieser Frage zu dokumentieren. Leider sei bei den geschäftlichen Körperschaften das erforderliche Verständnis für diese Angelegenheit nicht vorhanden. Das beweisen die Protokolle der Kommission, welche sich im Reichsjustizamt mit Vorschlägen zur Reform des Strafprozesses befaßt. Nur hier und da sei auch diese Materie behandelt und Vorschläge gemacht worden, die Verbesserungen in der Minderheit, in der Mehrzahl aber Verschlechterungen bedeuteten. Als Grundforderung, die er als recht beschiden bezeichnete, stellte der Herr Vortragende die Heraushebung der Strafmündigkeit vom vollendeten 12. auf das vollendete 14. Lebensjahr fest. „Schulkinder gehören nicht vor den Strafrichter; Schulkinder gehören nicht ins Gefängnis“. Das Hineinzerren von Kindern in den Strafprozess und in das Gefängnis schließe Gefahren in sich nicht nur für den Delinquenten selbst, sondern auch für seine Mitschüler, in deren Mitte er nach verbüßter Strafe wieder zurückkehrt. In mehreren Kantonen der Schweiz seien moderne Gesichtspunkte bereits in die Praxis übergeführt worden. Man hat dort das Schulstrafrecht ausgebaut, das u. a. die Verhängung unter Aufsicht von Lehrern zu verbührender Körperstrafen in sich schließt. Das Moment der zur Erkenntnis der Strafbarkeit erforderlichen Einsicht, das den Jugendlichen schämen soll, sei zu einer rein äußerlichen Formel geworden und müsse aus dem Gesetze ausgeschieden werden. Diese „Einsicht“ des Jugendlichen könne schon aus Zeitmangel nicht festgestellt werden. In der gegenwärtigen Praxis des Strafprozesses seien Jugendliche und Erwachsene einander im ganzen und großen gleichgestellt. Zu geradezu Unhaltbarem führe es, daß der Jugendliche als selbständiges Prozeßobjekt beginne. „Subjekt auf-trete, während im Zivilprozeß, d. h. wo es sich um Geldstrafen oder geringe Gefängnisstrafen handelt, sein gesetzlicher Vertreter in Aktion treten muß. Im Strafverfahren dagegen, wo auf Gefängnisstrafen bis zu 15 Jahren erkannt werden, erfolgen alle Zustellungen an den 13-jährigen Jungen, dem es von Rechts wegen anheimgegeben ist, zu seinen Gunsten in das Verfahren einzutreten; Anträge auf Einstellung der Voruntersuchung oder Beweisanträge zu stellen, sonstige Rechtsmittel anzuwenden, auf sie zu verzichten, gesetzliche Fristen innezuhalten usw. Eine Gefahr für Jugendliche bildet auch die Unternehmungspflicht, die in Wegfall kommen müsse.“

Herr Professor von Liszt fordert, daß bezüglich der Jugendlichen der Charakter des Verfahrens als Strafverfahren in den Hintergrund treten müsse, da in den meisten Fällen eine Verurteilung nicht erfolgen dürfe. Während jetzt der Beschluß auf Eröffnung des Hauptverfahrens auf Grund der Akten erfolgt, müßten Vorverfahren und Eröffnungsbeschluß Sache des Vormundschaftsrichters sein. Dieser habe in Gemeinschaft von Beisitzern (Pädagogen, Mediziner) unter Berücksichtigung der individuellen, insbesondere gesundheitlichen, häuslichen Verhältnisse, Gutachten der Schule usw. darüber zu entscheiden, ob eine Verurteilung, das Schulstrafrecht oder Fürsorgeerziehung Platz zu greifen habe. Geistig Minderwertige oder Kranke seien besonderen Anhalten zu überweisen. Nur wenn nichts mehr zu bessern

über zu verderben ist, könne die Eröffnung des Hauptverfahrens erfolgen, das vor dem ordentlichen Richter unter Anwendung aller Kautelen des modernen Strafprozesses geführt werden müsse. Auch bezüglich des Strafvollzuges sei mit der bisherigen Praxis zu brechen. Ueberall müsse dem der modernen Pädagogik entstammenden Gedanken der Anpassung und Umscheidung Ueltung verschafft werden. Die in Amerika bestehenden sogenannten Kindergerichtshöfe hält der Herr Vortragende für unsere Verhältnisse nicht für empfehlenswert.

Am Anschluß an den sehr beifällig aufgenommenen Vortrag wurde in der Debatte die Befürchtung laut, der Ausbau des Schulstrafrechts sei geeignet, die Reibungsflächen zwischen Schule und Haus noch zu vergrößern; ferner wurde die Forderung eines Schüler-Personalbogens empfohlen, der Eintragungen des Schularztes und der Lehrer über geistige Entwicklung, gesundheitliche, häusliche Verhältnisse usw. enthalten müsse. Professor von Liszt bezeichnet einen solchen Personalbogen als höchst zweckmäßig und schon unter den gegenwärtigen Verhältnissen segensreich.

Die städtischen Behörden der Reichshauptstadt sind anscheinend anderer Meinung. Schon vor 4 Jahren hat der Lehrerverein wegen Einführung dieses Personalbogens petitioniert und Formularentwürfe beigelegt; die Antwort ist leider noch aus. Nachträgliche Bemühungen, das Schicksal der Petition, sowie den Verbleib des Materials zu erforschen, sollen resultatlos verlaufen sein.

Tagesordnung für die Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am Donnerstag, den 28. Februar 1907, nachmittags 5 Uhr. Antrag von Mitgliedern der Versammlung betreffend schnellere Beilegung der Sänermassen bei größeren Sänerfällen. — Vorlagen betreffend: den Anlauf des Grundstücks Melchiorstr. 20, zum Zwecke der Erweiterung der Werkstatte der städtischen Wasserwerke, — die Entzweiung eines Teiles des Inselsteigergrundstücks, — den feilhändigen Erwerb des Grundstücks Gartenstr. 82, — die Errichtung von Vaulsflächen auf den städtischen Mieselgütern, — die in den Etat für 1907 aufzunehmenden neuen oder abgeänderten Gehaltslisten, — die Auswahl der Neu- und Umpflasterungen für das Rechnungsjahr 1907, — die Verlängerung eines Kohlrstranges durch das Gelände im Nordosten des Reichsbildes zur Verbesserung der Wasserversorgung der nördlichen Hochstadt, — die Vermehrung der etatsmäßigen Stellen im Etatjahr 1907, — und die Festsetzung der Etats: des städtischen Viehmarktes, des städtischen Schlachthofes, sowie der städtischen Fleischschau auf dem Schlachthof für das Etatsjahr 1907. — Bericht-erstattung über die Vorlagen betreffend die Verwendung eines Teiles des städtischen Geländes an der Pank- und Wiesenstraße für Gemeindefürsorgezwecke — und die bei dem Unterfuchungsamte der Stadt Berlin für Nahrungsmittel, Genußmittel und Gebrauchsgegenstände zunächst einzurichtenden Stellen. — Vorlagen betreffend die Festsetzung des Stadthaushaltsetats für das Etatsjahr 1907, — die Bewilligung von 10 000 Mark Unter-stützung für die auf der Grube Reden-Saarbrücken verunglückten Bergarbeiter und deren Witwen und Waisen, — die Errichtung eines Vierfamilienhauses bei der Anstalt für Epileptische, Wuhlgarten, — die Neuwahl eines Stadtsyndici, — die Uebeweisung zweier Grundstücke an die Verwaltung der städtischen Straßenreinigung zur Errichtung von Fahrzeugdepots, — den Umbau von 278 Sprengwagen der Straßenreinigung, — den Abschluß eines Vertrages zwischen der Stadtgemeinde Berlin und der Gemeinde Wianenburg über die Gasversorgung dieser Gemeinde durch die städtischen Gaswerke und die Einbeziehung der Kanalisationswerke und Mieselfelder sowie für die Verwaltung des zur Anlegung eines Nordwesthafens angekauften Geländes für das Etatsjahr 1907.

Dem Zuge der Zeit. Laut Beschluß der Badeanstaltsbesitzer von Berlin und den Bororten sollen die Preise für medizinische Bäder vom 1. März 1907 an erhöht werden.

Eine Versammlung von Bäcker- und Plättereibesitzern in Dröfels beschloß gleichfalls eine neue Preisregelung für das Waschen.

Eine Explosion auf dem Hofe des Bürgerlichen Brauhauses in der Neuen Königstraße gab gestern Veranlassung zu übertriebenen Gerüchten. Der Wirtlicher L. war dortselbst mit dem Auspochen eines Krasses beschäftigt, wobei sich die in dem Gebäude angeordneten Gase entzündeten und explodierten. Eine gewaltige Strichflamme loderte empor und brachte dem L. leichte Verletzungen bei. Durch den starken Luftdruck wurden fast die sämtlichen Fenster der Brauereigebäude und des vor denselben belegenen Wohnhauses zertrümmert, weiterer Schaden jedoch nicht herbeigeführt. L. wurde nach der Unfallstation in der Reibelstraße gebracht und erhielt dort einen Notverband.

Ein „edler“ Menschenfreund. In Nr. 10 der Wochenschrift „Fürs Haus“ vom 10. Februar 1907 war ein Inserat erschienen, wonach ein vermöglicher Herr junge Leute zu einer Osterferien-Reise nach Italien kostenfrei mitnehmen wollte. Meldungen waren zu richten unter „Rom“ postlagernd Berlin W. 10. Die hierauf sich zahlreich Meldenden erhielten einen Brief, unterzeichnet Max Berndt, in welchem gesagt wurde, daß doch ein Zuschuß von 20 Mk. bis Rom und von 30 Mk. bis Neapel geleistet werden müsse und daß dieses Geld in einem gewöhnlichen Briefe nach Dorotheenstr. 6 geschickt werden sollte. Dofelbst befindet sich aber das Orientalische Seminar und jeder, der dort hinkommt, kann die dort ausliegenden eingegangenen Briefe mustern und eventuell mit sich nehmen. Der angebliche Max Berndt wurde gestern in der Person eines jungen Studierenden der Rechte ermittelt und nach erfolgter Vernehmung seinem Vater übergeben.

Graf Pücker verhaftet. Graf Pücker aus Klein-Tschirne wurde gestern nachmittags in einem hiesigen Hotel, in dem er wohnte, durch einen Kriminalbeamten verhaftet und nach dem Gefängnis in Zegel transportiert. Das Urteil der Berliner Strafammer, durch das Graf Pücker vor mehreren Monaten zu drei Monaten Gefängnis verurteilt worden war, ist in der vorigen Woche rechtskräftig geworden. Da der Graf sich nicht selbst zum Strafantritt gemeldet hatte, erfolgte seine Verhaftung und amangswweise Ueberführung in das Gefängnis.

Eifersucht ist das Motiv, das einem blutigen Drama zugrunde liegt, das sich am Montag in der Mügenerstraße 3 abspielte. Der Arbeiter B. fiel über seinen bei ihm wohnenden Bruder her und richtete ihn in der schlimmsten Weise zu. Ohnmächtig brach der Gemithandelte zusammen und mußte nach Anlegung von Notverbänden auf der Unfallstation in der Wadstraße nach einem Krankenhaus gebracht werden.

Zeugen gesucht. Am Sonntag, den 22. Dezember, Nachmittags zwischen 3—4 Uhr, fiel ein älterer Mann aus dem Stadtbahnzuge auf dem Schlesischen Bahnhof. Zeugen, welche den Vorfall gesehen haben, werden höflichst gebeten, ihre Adresse abzugeben Stralunderstraße 26 bei Wonski.

Feuerwehrricht. In der letzten Nacht um 2 Uhr kam in der Pankstr. 17 in einer Gastwirtschaft Feuer aus. Als der 15. Zug dort ankam, stand die Ladeneinrichtung in Flammen. Um diese zu löschen, mußte die Feuerwehr kräftig Wasser geben. Durch Umsallen einer Petroleumlampe entstand in einer Wohnung am Arkonaplay 1 Feuer, das auf seinen Herd beschränkt werden konnte. Ferner hatte der 7. Zug in der Warschauerstr. 70 zu tun, wo die Dachverhaling, Späne in einem Erhaufose und anderes brannten. Durch längeres Wassergeben gelang es, den Brand an weiterer Ausdehnung zu verhindern. In der Dresdenerstr. 46 hatte der 5. Zug zu tun. Dort brannten Schmieröl, Staub und ein Wellenlager, und in der Pankstr. 30 Stroß usw. Ein kleiner Wohnungsbrand rief die Wehr

nach der Chorinerstr. 50. Nach der Grenzstr. 18 wurde die Feuerwehre zu einem unbefugterweise alarmiert, weil dort ein Pferd in eine Grube gestürzt war. Außerdem liefen noch Feuermeldungen aus der Schilberstr. 3 und von anderen Stellen ein.

Arbeiter-Samariter-Kolonie. Morgen Donnerstag, abends 9 Uhr, 4. Abtheilung für Lichtberg und Umgegend bei Pieschenhagen, Scharnweberstraße 60. Vortrag: Gefährliche Krankheitszustände. Vortragender Herr Dr. Hirschfeld. Daran anschließend praktische Übungen. Es wird erwartet, daß alle Mitglieder erscheinen. Gäste willkommen. Neue Mitglieder können jederzeit eintreten. — Heute Abend Monatsversammlung der diensttuenden Abtheilung.

Vorort-Nachrichten.

Schöneberg.

In der Schöneberger Stadtverordnetenversammlung wurden am Montag die Verkehrsverbände fortgesetzt und weitere Klagen über die traurigen Verhältnisse vorgebracht. Von sozialdemokratischer Seite wurde darauf hingewiesen, daß viele Klagen und Klagen der Großen Berliner Straßenbahn-Gesellschaft gegenüber jetzt gar keinen Zweck habe; wenn man eine Verbesserung wolle, so müsse die Stadt selbst die Hand ans Werk legen, wie dies schon seit Jahren von den sozialdemokratischen Stadtverordneten verlangt worden ist. Der Oberbürgermeister erklärte bei dieser Gelegenheit, daß in wenigen Tagen die Vorarbeiten zur Errichtung der städtischen Untergrundbahn beendet seien und der Stadtverordnetenversammlung eine diesbezügliche Vorlage zugehen werde. Auch betraf die Errichtung von Automobilomnibus-Linien, welche der Magistrat in Unterhandlung mit Privatgesellschaften und anderen Gemeinden. Ebenso habe sich der Magistrat damit beschäftigt, eigene Automobilomnibusse anzuschaffen und neue Linien einzurichten. Angenommen wurden sodann einstimmig zwei Anträge. In dem ersten wird der Magistrat aufgefordert, energisch auf die Abstellung der in der vorliegenden Petition geschilderten Mängel hinzuwirken. Der zweite, von den Liberalen gestellte Antrag, richtet das Ersuchen an den Magistrat, an den zuständigen Stellen auf eine Verbesserung der gesamten Verkehrsverhältnisse hinzuwirken; für den Fall, daß den berechtigten Forderungen der Stadt nicht in vollem Umfange Rechnung getragen wird, wird der Magistrat aufgefordert, der Stadtverordnetenversammlung eine Vorlage für die Errichtung von Verkehrsbetrieben in städtischer Regie auszuarbeiten.

Bei der Petition der Schöneberger Oberlehrer um Anrechnung ihres Militärjahres auf das Befoldungsdienstalter benutzte der Stadtv. Gegner die Gelegenheit, um den Rißmut der Hausbesitzer gegen die Gehälter der städtischen Beamten zum Ausdruck zu bringen. Er erklärte, daß jeder Gelehrte, der in dieser Beziehung bewilligt werde, eine neue Belastung für die Hausbesitzer bedeute. Der Versammlung rechnete Redner vor, daß die Hausbesitzer es seien, die fast die gesamten Steuern aufzubringen haben. Werde mit den Bewilligungen noch fortgefahren, so bringe man das Fundament der Stadt, das die Hausbesitzer bildeten, zum Einstürzen. Die Stadtv. Rheinbacher und Dr. Vohberg (lib.) traten diesen Ausführungen entgegen. Der Hausbesitzer zählt zwar die Steuern, aber er bringt sie nicht auf. Das Einkommen der Hausbesitzer stelle sich doch nicht als ein Gewinn aus einer geleisteten Arbeit dar, sondern komme doch einer Rente gleich. Stadtv. Oß (Soz.) bewundert den Mut, mit dem der Stadtv. Gegner sich gegen die Gehälter der städtischen Beamten wendet. Gerade die Hausbesitzer, die jetzt über eine zu große Belastung klagen, haben in der Stadtverordnetenversammlung verhindert, der Stadt neue Einnahmequellen zu verschaffen. Es wäre Pflicht dieser Herren gewesen, nach Mitteln und Wegen zur Erschließung neuer Einnahmequellen zu suchen. — Die Petition der Oberlehrer selbst wird gegen wenige Stimmen angenommen, weil einem Teil der Oberlehrer bereits das Militärjahr in dem Dienstalter angerechnet ist.

Ueber eine Petition des Lehrervereins um Abnahme von der Errichtung einer Mädchenmittelschule in Schöneberg wird zur Tagesordnung übergegangen, da zurzeit ein Bedürfnis für Errichtung einer dergleichen Schule nicht vorliegt. Ebenfalls zur Tagesordnung übergegangen wurde über eine weitere Petition des Lehrervereins, wonach die Aufhebung der Bestimmung verlangt wird, die das Wohnen der Lehrer außerhalb Schönebergs von einer besonderen Genehmigung abhängig macht. Es ist damit den Wünschen der Hausbesitzer Rechnung getragen, die am liebsten noch weiter gingen und keinem Beamten das Wohnen außerhalb Schönebergs gestatten würden.

Ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, worin der Magistrat ersucht wird, Mittel in den Etat einzustellen, um den städtischen Körperkassen Freizeitanlagen auf allen den Linien der Straßenbahn zu gewähren, die die Gemarkung Schöneberg betreffen, wird nach kurzer Begründung einem Ausschuss von 7 Mitgliedern überwiesen.

Das Orisstatut betr. Errichtung einer städtischen Freibad wird gemäß den Abänderungsanträgen des Ausschusses angenommen.

Zu Beginn der Sitzung erfolgte noch die Einführung des neu gewählten Stadtverordneten Dr. Jachob. Die weiteren Beratungen des Etats mußten wegen der vorgezückten Zeit bis zur nächsten Sitzung vertagt werden.

Heute abend findet im Obfischen Lokale, Weiningerstr. 8, eine Zusammenkunft zwecks Gründung eines Arbeiter-Turnvereins für Schöneberg statt. Turnerfreunde aus Arbeiterkreisen werden ersucht, zu erscheinen.

Charlottenburg.

Freie Volkshäuser, Charlottenburg. Die Generalversammlung findet heute abend 8 Uhr im Volkshaus statt. Die Tagesordnung ist durch Informat und durch die Vereinschrift bereits bekannt gegeben. Wegen der zu erwartenden regen Diskussion ist kein Vortrag angesetzt. Pünktliches Erscheinen aller Mitglieder ist notwendig.

Ein Schlafstellenmangel treibt seit einiger Zeit am hiesigen Orte sein Wesen und brandsticht keine Deute, die aufs Vermieten angewiesen sind. Er nennt sich Karl Lehner aus Insterburg und will Eisenbahnassistent sein. Zunächst sucht er sich Verkaufer zu erwerben, indem er die ersten Tage prompt bezahlt, aber nur, um dieses Vertrauen dann in der schamhaftesten Weise zu mißbrauchen. Aus seiner letzten Wohnung vertrieben, nachdem er erst seine Wirtin, dann seine Schlafkollegen andorerte und dann in einem unbewachten Augenblick einen schwarzen Anzug und 10 M. aus dem Koffer seines Kollegen mitgehen ließ.

Rigdorf.

Ihren Wochenlohn in Höhe von 10,00 M. verloren hat am Montag eine Arbeiterfrau in der Bergstraße; das Geld war in Papier eingewickelt. Der Finder wird gebeten, es gegen Belohnung in Rigdorf, Wendstr. 21 bei Schanz abzugeben.

Friedrichshagen.

Der Gemeindehaushaltetat für das Rechnungsjahr 1907 balanciert in Einnahme und Ausgabe mit 584.850 M. (im Vorjahr 528.500 M.). Die Positionen der Einnahmen setzen sich zusammen: aus den Vorjahren 16.800 M., gewerbliche Unternehmungen 51.870 M., Kanalisation 62.300 M., Kurparkverwaltung 2.221 M., Waupollverwaltung 1.800 M., aus Kapitalen 220 M., aus Grundstücken 3.290 M., Straßen und Wege 106 M., Feuerlöschwesen 240 M., Gemeinde-, Amts- und Standesamtverwaltung 5.268 M., Volksschulverwaltung 9340 M., höhere Schulen 32.835,01 M., Gesundheitspolizei 4.323 M., Armenverwaltung 673 M., indirekte Steuern 89.400 M., direkte Steuern 304.370 M., insgesamt 622,99 M. Die Positionen der Ausgaben

bestehen in: aus Vorjahren 1000 M., gewerbliche Unternehmungen 40.482 M., Kanalisation 62.300 M., Kurparkverwaltung und Verschönerung des Ortes 8.113 M., Kurparkverwaltung 4.665,90 M., Verzinsung und Tilgung der Gemeindeforderungen 17.970,18 M., Grundstücke 3800 M., Straßen und Wege sowie Straßenbeleuchtung 39.145,95 M., Feuerlöschwesen 1910 M., Gemeinde-, Amts- und Standesamtverwaltung 77.976,75 M., Volksschulverwaltung 124.911,07 M., höhere Schulen 73.100 M., Gesundheitspolizei 18.765 M., Armenverwaltung 27.219,80 M., indirekte Steuern 55 M., direkte Steuern 41.500 M., insgesamt 2763,85 M.

Erkner.

Der Automobilomnibusverkehr bricht sich immer weiter Bahn. In nächster Zeit wird auch Erkner eine Automobilomnibuslinie besitzen. Der Verkehr wird auf der Strecke Erkner—Reu-Zittau—Göfen eingerichtet werden. Später wird noch eine Anschließlinie über Müggelheim nach Köpenick hergestellt.

Reinickendorf.

Ein rätselhafter Todesfall beschäftigt zurzeit die hiesige Kriminalpolizei. Am Donnerstag voriger Woche wurde der 36-jährige Arbeiter Kalweit in der Residenzstraße in sinnlos betrunkenem Zustande aufgefunden und nach dem Grundstück Nr. 101 gebracht, wo er auf ein Strohlager gebettet wurde. Da der Mann nach nahezu zwölf Stunden die Bewußtlosigkeit nicht wieder erlangt hatte, wurde von Bewohnern des Hauses der Sanitätsrat Dr. Berliner hinzugerufen, der die Ueberführung des Kalweit nach einem Krankenhaus anordnete. Der Arbeiter verstarb jedoch schon auf dem Transport dorthin und seine Leiche wurde nach dem Schauhaus gebracht. Wie die Obduktion ergeben hat, ist Kalweit an schweren inneren Verletzungen gestorben, die ihm vermutlich gewalttätig beigebracht worden sind. Ob er überfahren, gemißhandelt worden ist, oder sich die schweren Verletzungen durch einen Fall zugezogen hat, konnte noch nicht festgestellt werden.

Pankow.

Sein Rangieren schwer verunglückt ist in der gestrigen Nacht der 21-jährige Bahnarbeiter Waringnowitsch aus der Florastr. 82. Er war auf dem hiesigen Güterbahnhof beim Rangieren von Eisenbahnwaggons tätig gewesen und wurde dabei von einem Güterwagen erfasst und niedergedrückt. Die Räder gingen ihm über den rechten Arm hinweg und trennten ihn vollständig vom Rumpf.

Nieder-Schönhausen.

In der letzten Gemeindevertretung machte der Gemeindevorsteher die Mitteilung, daß das Leitungswasser vom Regierungsrat Proskauer untersucht und als einwandfrei erklärt wurde. Punkt 1 der Tagesordnung betraf den Vertragsabschluss mit der Großen Berliner Straßenbahn. Der Vertrag war schon einmal in einer Sitzung beraten, damals hatten aber einige Gemeindevorsteher erhebliche Bedenken gegen denselben. Die damals beschlossene verstärkte Kommission hat nun eine Reihe von Abänderungen vorgeschlagen. Danach sollte eine Straßenbahnlinie durch die Kopenhagenerstraße geführt beziehungsweise abgezwängt werden, wenn der Verkehr ein stärkerer ist; sonst aber sollte die am Bahnhof Schönholz endigende Straßenbahnlinie durch die Gernanienstraße dahin führen. Dies hat die Straßenbahngesellschaft abgelehnt. Auch die geplante Linie durch die Plankenburgerstraße und die zu regulierende Straße 19 nach der Schloß-Allee wurde abgelehnt, so daß die Straßenbahn nur bis Straße 19 führt. Die Verlängerung der am Schönholzer Bahnhof endigenden Linie sollte in acht Jahren durch die Bismarckstraße nach hier durchgeführt werden, jetzt ist die Frist auf fünf Jahre herabgesetzt worden. Der Betrieb der Straßenbahnlinie nach der Plankenburgerstraße soll nach Bestimmung des Jahrsplans erfolgen und wird die Genehmigung zum Ausbau der Linie gleich nach Abschluß des Vertrages nachgezogen werden. Die Wünsche auf Einstellung von Einbahnwagen sind nicht erfüllt worden. Für dieses minimale Entgegenkommen will die Straßenbahngesellschaft die Konzession auf die Dauer von 90 Jahren. Nach längerer Debatte wurde der Vertrag mit großer Majorität angenommen. Die Nieder-Schönhauser Gemeindevertretung ist somit die erste, die einer 90-jährigen Konzession ihre Zustimmung gegeben hat. Unsere Gemeinde ist auf Menschenalter hinaus der Großen Berliner Straßenbahngesellschaft preisgegeben.

Gerichts-Zeitung.

Die „geheimnisvollen Milchuntersuchungen“.

Die vor zwei Jahren so großes Aufsehen erregten, weil die „Gesellschaft zur Bekämpfung der Säuglingssterblichkeit“ mit ihnen in Verbindung gebracht wurde, sind in der Verleumdungssache Engel-Wongert nun doch nicht vollständig aufgeklärt worden. Im Frühjahr hatten die Milchhändler gegen diese Gesellschaft das ungünstige Ergebnis jener Untersuchungen veröffentlicht, weil sie vermuteten, daß die Gesellschaft mit ihrer damaligen Warnung vor der aus Dänemark importierten Milch den „mächtigen Milchbauern“ zu Hilfe kommen wollte. Sie wollten ihrerseits zeigen, daß auch in den Molkereien, die von der Gesellschaft empfohlen wurden, nicht alles so stimmte, wie der Uneingeweihte es annahm, und daß die Gesellschaft in der Erfüllung ihrer selbstgestellten Aufgabe, der Bevölkerung bei der Beschaffung einwandfreier Milch mit Rat zur Seite zu stehen, wenig gewissenhaft verfahren sei. Zwischen den beiden Schriftführern, Herrn Dr. Engel und Herrn Oberkellner Wongert, entstand dann ein Streit darüber, was für Untersuchungen da überhaupt gemeint sein könnten, von wem sie vorgenommen sein könnten und wer darum gewußt habe. Es handelte sich, wie bald herauskam, um Untersuchungen, die die Meierei Walle durch den damals auch in ihren Diensten stehenden Herrn Wongert hatte durchführen lassen, um Untersuchungen von Milch, die aus den Kuhställen hiesiger Molkereien entnommen war. Die Meierei Walle liebt es nämlich, auch die Milch ihrer wertigen Konkurrenz zu kontrollieren und die Ergebnisse sein überliefert zu haben. Aus allen Angaben, die von zuständiger Seite an die Öffentlichkeit gelangten, schien zweifellos hervorzugehen, daß die betreffenden Kuhställe zu denen gehörten, die von der Gesellschaft kontrolliert und empfohlen wurden. Engel hatte anfangs öffentlich erklärt, er wisse nichts von jenen Untersuchungsergebnissen. Als aber von dem im Vorstand der Gesellschaft stehenden Prof. Ostertag, der in jenen Vorjahren Wongerts Untersuchungen durch diesen selber aufgeklärt worden war, Engel den Sachverhalt erfahren hatte, ließ Engel sich dazu herbei, öffentlich zu erklären, es sei ihm alles und die Untersuchungen seien ihm bekannt.

In der Zwischenzeit, die Engel und Wongert aus diesem Anlaß gegen einander führten, sagten sie einer dem anderen einige Anlebenswürdigkeiten, wie sie bei solcher Gelegenheit wohl mal aus der Feder eines allzu forschenden Draufgängers entschlüpfen. Wongert klagte dann gegen Engel, und Engel erhob gegen Wongert Widerklage. Vor dem Schöffengericht wurden beide freigesprochen, weil es als erwiesen angesehen wurde, daß beide die objektiv allerdings beleidigenden Äußerungen in Wahrnehmung berechtigter Interessen getan hätten und ihnen die Absicht zu beleidigen gefehlt habe. Jeder legte gegen die Freisprechung des Gegners Berufung ein und so hatte die 8. Strafkammer des Landgerichts I noch einmal über die Sache zu verhandeln. Wir wollen vorwegnehmen, daß die Berufung einstand und sich den Ausführungen des Vorberichters angeschlossen und mit derselben Begründung das erstinstanzliche Urteil bestätigte hat. An der Mitteilung dieses Ausgangs können wir uns genügen lassen, wenn die Verleumdungssache Engel-Wongert nicht mehr wäre als ein Krakeel zweier Hühner. Sie beansprucht aber ein gewisses Interesse schon durch die besonderen Umstände, aus denen sie hervorgegangen ist. Im übrigen hat die Verhandlung vor der Berufungsinstanz das überraschende Ergebnis gebracht, daß zwar jene geheimnisvollen Untersuchungen tatsächlich im Auftrag der Meierei Walle durch ihren Herrn Wongert ausgeführt

worden waren, daß aber die damals untersuchte Milch nicht aus Molkereien herrührte, die von der Gesellschaft empfohlen wurden. Die Untersuchungen wurden nämlich zu einer Zeit ausgeführt, wo die Gesellschaft noch gar nicht bestand. Wie es möglich war, daß Herr Wongert das nicht sofort einfiel, erscheint nach dieser Gerichtsverhandlung noch rätselhafter als die andere Tatsache, daß Herr Engel unter seinem Namen veröffentlichte, er kenne die Untersuchungsergebnisse. Engel ist in diese zweideutige Stellung hineingeraten dank der Willkür, mit der er in seinen zur Veröffentlichung bestimmten Erklärungen sich von Prof. Ostertag allerlei hineinkorrigieren ließ. Die Gerichtsverhandlung hat in manchem Punkt die erwartete Aufklärung nicht gebracht, aber das Eine ist durch sie allerdings aufgeklärt worden, daß Engel das Opfer eines Irrtums geworden ist, in den er nicht durch seine Schuld verstrickt worden war. Der Kampf, den er um seine Ehre als Mann und als Gelehrter führen mußte, erklärt hinreichend die Hartnäckigkeit, mit der er jeden Einigungsversuch, zu dem sein Gegner jederzeit bereit war, immer wieder zurückwies.

Schwer begreiflich ist, wie schon gesagt, die Gedächtnisschwäche des Herrn Wongert. Aber auch die Rolle ist nicht ganz klar, die Herr Prof. Ostertag, der vor Gericht als Zeuge auftreten mußte und erst nach seiner Aussage verurteilt wurde, in dieser Affäre gespielt hat. Unaufgeklärt bleibt ferner, wer die Ergebnisse der von Wongert für Walle ausgeführten Untersuchungen den Milchhändlern in die Hände spielte und wer die Umbildung vorgenommen hat. Daß der ganze Standa überhaupt möglich war, beweist uns, welche wunderlichen Zustände in der „Gesellschaft zur Bekämpfung der Säuglingssterblichkeit“ geherrscht haben müssen.

Hekt eigenhändiges Erschießen den Versicherungsvertrag nicht auf?

Der Sohn eines Hadermeisters L. zu Berlin war bei einer Prämie von jährlich 27 M. mit der „Victoria“ zu Berlin am 3. Februar 1904 eine Lebensversicherung über 10.000 M. eingegangen. Bereits drei Monate später brach sich L. infolge unvorsichtiger Hantierens mit einem Revolver einen Schuß ins Herz bei. Er hatte seinen Freund gebeten, ihm seinen sechs-schüssigen Revolver zu leihen, da er sich des Abends, wenn er sein Verhältnis nach Hause bringe, vor den Strodden fürchte. Dieser gab ihm den Revolver, nachdem er ihn nach seiner Aussage vorher mindestens sechsmal abgeknipst hatte. Auch L. hatte den Revolver dann mehrmals abgeknipst, bis plötzlich ein Schuß frachte und die Kugel dem L. in horizontaler Richtung durch den Körper ging.

Das Landgericht Berlin verneinte den Selbstmord, erkannte aber auf Abweisung der Klage, weil L. den Revolver gleich zuerst in unmittelbarer Nähe seines Körpers auf sich gerichtet hatte. Auf die Verurteilung der klagenden Erben des L. erkannte das Kammergericht zu Berlin abändernd auf Auszahlung der Versicherungssumme. Das Kammergericht stellt betreffend des unvorsichtigen Hantierens mit dem Revolver fest, daß es möglich war, diese Schußwaffe abzudrücken, trotzdem sie noch geladen war, da bei dem bedrohenden Patronenlager der Schuß erst dann fiel, wenn die betreffende Patrone entzündet wurde. Durch diese Konstruktion der Waffe sei es aber auch möglich gewesen, einige Patronen für beliebige Zeit abzdrehen. Die Patrone selbst sei nach dem Laden nicht zu sehen gewesen. L., der mit der Konstruktion des Revolvers aber nicht vertraut war und diesen zum erstenmal von seinem als Soldat geschulten Freunde in die Hand bekam mit der Bemerkung, daß der Revolver nicht geladen sei, habe somit nicht grobsahrlässig gehandelt, wenn er den Revolver, nachdem er ihn noch einigemal abgedrückt hatte, auch gegen sich richtete, aber keine Schuß darauf gab, daß die Wundung des Revolvers von seinem Körper abgewandt war. Er konnte mit Gewißheit darauf rechnen, daß der Revolver nicht geladen war, nachdem ihm sein Freund dies versichert und den Revolver sechsmal abgedrückt hatte. Wenn sich trotzdem ein Irrtum ergab, so habe das an der Konstruktion des Revolvers gelegen. Von dieser Konstruktion aber wußte der Sachkundige L. nun nichts. Es sei deshalb die die Versicherung ausschließende grobe Fahrlässigkeit des L. zu verneinen. Anders wäre der Fall zu beurteilen, wenn L. selbst oder sein Freund unter L.'s Beisein die Patrone in den Revolver gelegt haben würde.

In dieser Beziehung habe jedoch nichts festgestellt werden können. Die gegen dieses Urteil eingelegte Revision wurde vom 7. Zivilsenat des Reichsgerichts zurückgewiesen.

Raffinierte Hühnererei

Beschäftigte gestern in einer längeren Sitzung die 8. Strafkammer des Landgerichts I. Aus der Untersuchungssache wurde der 36-jährige Arbeiter Karl Wabl vorgeführt, der sich wegen schwerer Rupperei, Bedrohung und Körperverletzung verantworten mußte. Der Angeklagte zählt zu jenen modernen Sklavenhaltern, die in der schändlichsten Weise aus dem niedrigsten Laster noch eine gute Einnahmequelle zu machen verstehen. Vor drei Jahren heiratete der Angeklagte eine einfache Fabrikarbeiterin, mit der er anfänglich auch ganz glücklich lebte. Wabl aber arbeitete der Angeklagte überhaupt nicht mehr, sondern überließ es seiner Frau, für alles aufzukommen. Als ihr dies durch eheliche und anfängliche Arbeit nicht mehr gelang, zwang der Angeklagte sie mit Gewalt, auf die Straße zu gehen und hier sich einen neuen Erwerb zu schaffen. Er selbst beobachtete dann vom Fenster seiner Wohnung aus die nächtlichen Spatzergänge seiner Ehefrau. Schließlich wurden Nachbarn auf dieses schändliche Treiben aufmerksam und machten der Kriminalpolizei Mitteilung. Nachdem Wabl verhaftet worden war, stellte es sich heraus, daß er auch noch versucht hatte, eine 17-jährige Arbeiterin unter Drohungen und Schlägen dem Laster in die Arme zu treiben. — Vor Gericht stellte der Angeklagte jede Schuld in Abrede und versuchte gar sich als den betrogenen Ehemann hinzustellen. Das Gericht erkannte mit Rücksicht auf das empörende und von niedriger und gemeiner Gesinnung zeugende Tun des Angeklagten auf eine Gefängnisstrafe von 1 Jahr 6 Monaten und 3 Jahren Ehrverlust.

„Haarerzeugungsmittel.“

Einen originellen Schwindel mit einem „unfehlbaren“ Haarerzeugungsmittel hat der Barbiergehülfe Friedrich Lies in Szene gesetzt, welcher sich gestern vor der 1. Strafkammer des Landgerichts II wegen wiederholten Betruges und Urkundenfälschung verantworten mußte. Der bereits vorbestraute Angeklagte, welcher aus dem Untersuchungsgefängnis vorgeführt wurde, erhielt im August v. J. durch den Zentralstellennachweis für Barbieren und Friseure eine Stellung als Barbiergehülfe bei dem Barbier Samann in Clausdorf im Kreise Teltow. Der junge Mann erwies sich in seinem Fache sehr tüchtig. Insbesondere huldigte er, wie alle „Verschönerungsbrüder“, dem Schillerschen Ausspruch: „Kann gute Reden sie begleiten, dann flieht die Arbeit munter fort“, und während er seine Kunden wirklich einseifte, verstand er es, diese noch in anderer Weise „einzufelsen“. Mit großer Verehrlichkeit brachte er das Unterhaltungsbüchlein während seiner Arbeit auch auf den Haarausfall und schließlich machte er die Entdeckung, daß jener Kunde, den er gerade „bearbeitete“, tatsächlich auch schon alle Anzeichen eines beginnenden Haarschwundes zeigte. Er schaute dem Betroffenen ein angeblich „unfehlbar“ wirksames Haarerzeugungsmittel des berühmten Dr. Thomas in Berlin für den Preis von 3 M. pro Flasche auf. Mehrere der Clausdorfer Bürger ließen sich in einer Anwendung von „Blasenkur“ auch verleiten und kauften einige Flaschen des „Haarerzeugungsmittels“. Da natürlich jede Wirkung, außer einem unangenehmen Brennen auf der Kopfhaut, ausblieb, so erkannten die hiesigen Clausdorfer endlich, daß sie von dem Angeklagten gründlich eingeseift worden waren. Das Untersuchungsmittel wurde dem Gerichtschreiber Dr. Jeserich überhandelt. Dieser befandete vor Gericht als Sachverständiger, daß das Mittel nur aus Wasser mit einem ganz geringen Zusatz von Spiritus und Seife bestand und der Wert pro Flasche etwa 20 Pf. betrug. — Der Staatsanwalt beantragte eine Gefängnisstrafe von 6 Monaten, da es sich doch um einen ziemlich raffinierten Schwindel handelte. Die Strafkammer erkannte auf 4 Monate Gefängnis.

Vermietungen.

Wohnungen.

Stube, Küche, Korridor für 22 Mark Sechstraße 68H. 16196*

Zimmer.

Möbliertes Zimmer, ungeniert, Herr oder Dame, Körnerstraße 12.

Schlafstellen.

Möblierte Schlafstelle, separat, Köhler, Köpenickerstraße 22. 17825

Mietsgesuche.

Gesucht einlad. möbliertes Zimmer, allein, bis 16. März, zum 1. März in Südosten. Offerten bis Donnerstag erbeten M. O. Postamt 83. 129

Arbeitsmarkt.

Stellengesuche.

Waldfräule sucht noch Stellen. Jung, Weimarerstraße 32. 1126

Stellenangebote.

Reliefarbeiten, tüchtige, für Weißbrotung sofort gesucht. Kreibitz, Haack u. Co., Ritterstraße 75. 17075

Partei-Sekretär

Hagen-Schwelm per 1. Mai gesucht.

(Gehalt 2000 Mk.) 2977* Offerten bis zum 15. März an den Vorstehenden Konr. Ludwig Hagen i. W., Böhmestr. 35.

6 Detacheure

sofort gesucht. Gebr. Altenbergs Färberei, 1135* Weichenfer.

Deutscher Holzarbeiter-Verband.

Achtung! Bauarbeiter!

Begleitend der Ausschreibung in der Berliner Holzindustrie sind folgende Bauten gesperrt: 78/5

Bau der Firma Spohna: Weichselstraße 56/57, Rixdorf.
Bauten der Firma Schirmer: Dreher, Nikolaus, Reichele.
Bauten der Firma Oehlschlägel: Hans, Charlottenburg, Umlandstraße, Ecke Steinplatz.

Bauten der Firma Altstadt, Lippehauerstr. 23: See u. Kalkbrennerei-Edel, Seefeldstr. 8.
Bauten der Firma Roder & Comp.: Schmalz, Waldenstraße, Ude Straße 2b.
Bauten der Firma C. Prachtel, Vauvenerstr. 10: Dahlem, Botanischer Garten.

Bau der Firma Ruchfall, Kankel-Allee 10: Schönhauser Allee, Ude Bornholmerstraße.
Bau der Firma Weise, Moabit: Charlottenburg, Kaiser Friedrichstr. 1.
Bauten der Firma Seeger, Rieder, Schönhausen, Vio. marstr. 38: Trebbenerstr. 67.
Bauten der Firma Krause in Rixdorf: Rudolf u. Kempte, Mariendorf, Feldstr. 65.

Bauten der Firma Marzahn, Bergmannstraße: Lorenz Reife, Egelstr. 47.
Bauten der Firma Jensen & Wodrich: Samostr. 2, 3, 20, Bau Müller, Prinz Regentenstr. 116, Bau Kast.
Bauten der Firma Grieser, Steglitz, Oefelstraße: Lamprecht, Steglitz, Schönebergerstraße 10-11.

Achtung! Bauarbeiter! Die Bauten der Firma Vereinigte Bauarbeiter aus Rix bei Treuenbichen: Bau Albrecht, Barbarossastraße (Schöneberg), Bau Völker, Jablonskistraße 12/13.