

Vorwärts

Berliner Volksblatt.

Zentralorgan der sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

Abonnements-Bedingungen:
 Abonnement - Preis halbjährlich 2,50 Mk., monatlich 1,10 Mk.,
 einschließlich 28 Bg. frei ins Haus.
 Einzelne Nummer 5 Bg. Sonntags-
 nummer mit illustrierter Sonntags-
 Beilage „Die Neue Welt“ 10 Bg. Post-
 abonnement: 1,10 Mark pro Monat.
 Eingetragene in die Post-Zeitungs-
 Preisliste. Unter Kreuzband für
 Deutschland und Österreich-Ungarn
 2 Mark, für das übrige Ausland
 3 Mark pro Monat. Postabonnements
 nehmen an: Belgien, Dänemark,
 Holland, Italien, Luxemburg, Portugal,
 Rumänien, Schweden und die Schweiz.

Die Inserions-Gebühr
 beträgt für die sechsgehaltene Spalten-
 zeile oder deren Raum 60 Bg. für
 politische und gewerkschaftliche Vereins-
 und Veranlassungs-Anzeigen 30 Bg.,
 „Kleine Anzeigen“, das erste (Stich-
 gedruckte) Wort 30 Bg., jedes weitere
 Wort 10 Bg. Stellenangebote und Schlaf-
 stellen-Anzeigen das erste Wort 10 Bg.,
 jedes weitere Wort 5 Bg. Worte über
 15 Buchstaben zählen für zwei Worte.
 Inserate für die nächste Nummer müssen
 bis 5 Uhr nachmittags in der Expedition
 abgegeben werden. Die Expedition ist
 bis 7 Uhr abends geöffnet.

Telegramm-Adresse:
 „Sozialdemokrat Berlin“.

Erscheint täglich außer Montags.

Redaktion: SW. 68, Lindenstrasse 69.
 Fernsprecher: Amt IV, Nr. 1983.

Freitag, den 30. August 1907.

Expedition: SW. 68, Lindenstrasse 69.
 Fernsprecher: Amt IV, Nr. 1984.

Das Zentrum und das Landtagswahlrecht.

Das Zentrum verhält sich zur preussischen Wahlrechtsbewegung als ginge sie ihm nichts an. Auch auf dem zurzeit in Würzburg tagenden Katholikentag haben seine Führer bisher ängstlich vermieden, die Frage des preussischen Landtagswahlrechts zu streifen. Wie sich immer deutlicher zeigt, betrachtet es die Wahlrechtsfrage lediglich als eine Frage parteipolitischer Taktik; der Taktik nämlich, wie es am besten den freisinnig-konservativen Block sprengen und seine frühere politische Machtstellung als Regierungspartei wieder erlangen könnte. Dieses Streben, möglichst rasch jene liberal-konservative Koalition wiederherzustellen, die in den letzten Jahren des Reiches wie Preußens wirtschafts- und kirchenpolitische Bahnen bestimmte, veranlaßt das Zentrum, nicht nur seine so oft demonstrativ verkündeten demokratischen Grundzüge völlig kaltzustellen, sondern auch alle jene taktischen Schachzüge zu vermeiden, die eine Wiederherstellung des liberal-konservativen Bündnisses erschweren und den Agrarkonservativen das Zusammengehen mit den Liberalen vorteilhafter erscheinen lassen könnte, als die Rückkehr zu der früheren liberal-konservativen Interessengemeinschaft.

Handelte es sich für das Zentrum lediglich darum, den Block zu sprengen, ganz gleich auf welche Weise, so würde dazu eine energische Wahlagitacion für ein preussisches Landtagswahlrecht nach dem Muster des Reichstagswahlrechts das sicherste Mittel sein, denn es würde dadurch den Freisinn bei Strafe des völligen Verlustes seines letzten politischen Credits zwingen, an der Forderung des gleichen, geheimen und direkten Wahlrechtes festzuhalten und in Konkurrenz gegen das Zentrum eine Wahlagitacion zu entfalten, welche die politischen Gegensätze zwischen dem rechten und linken Flügel des Blocks gegeneinander treiben und den Block sprengen müßte. Aber das Eintreten in eine solche Wahlagitacion könnte nicht nur den hohen Klerus, der mit allen Mitteln die guten Beziehungen zur preussischen Regierung aufrecht zu erhalten sucht, noch mehr verschmücken, es würde auch die Sympathien der Agrarkonservativen für das Zentrum stark beeinträchtigen und die Abschließung liberal-konservativer Wahlbündnisse bei der Landtagswahl im nächsten Jahre erschweren. Und ferner würde dadurch das Zentrum gezwungen werden, im nächsten preussischen Landtage einen scharfen Vorstoß zur Durchsetzung eines dem Reichstagswahlrecht ähnlichen preussischen Landtagswahlrechts zu unternehmen; denn hat es einmal die katholische Arbeiterschaft zum Wahlrechtskampf aufgerufen, dann kann es nicht, falls es nicht seine Autorität in diesen Schichten verlieren will, hinterher die Hände gemächlich in den Schoß legen. Eine solche Wahlrechtsaktion aber muß die zwischen den Konservativen und dem Zentrum bestehenden starken Sympathien schwächen. Es würde die konservativen Elemente des Reichs- und Landtages gegen die sogenannten demokratischen Strömungen im Zentrum mobilisieren und die Wiederherstellung der liberal-konservativen Regierungskoalition auf der Basis der früheren Interessensolidarität aufs ängstlichste erschweren.

Eine solche Wahlrechtsagitacion des Zentrums würde also voranschreitend zwar den heutigen Block sprengen, aber es würde an dessen Stelle nicht den liberal-konservativen Block sehen, dessen Wiederaufrichtung die offizielle Zentrumsleitung und vor allem der höhere katholische Klerus erstrebt, der der nicht ganz unrichtigen Meinung ist, daß sich auf kirchenpolitischem Gebiete weit mehr durch ein Bündnis mit der Regierung, als im Kampfe gegen sie erreichen läßt.

Das alles wissen die leitenden Zentrumspolitiker ganz genau. Deshalb scheuen sie sich, in eine ernste Wahlrechtsbewegung einzutreten. Deshalb begnügt sich ihre Presse mit katholischen Liebeserklärungen für das allgemeine, gleiche, geheime und direkte Wahlrecht und sucht ihre Aufgabe darin, die Erregung des konservativen Blockflügels gegen die Freisinnigen um Raumann und Schrader zu schüren.

Vogelreichlich ist diese Haltung des Zentrums, denn es ist ein schwerer Irrtum, daß sich die demokratische Richtung in seinen Reihen während der letzten Jahrzehnte verstärkt habe. Das heutige Zentrum ist ein ganz anderes politisches Gebilde als das der Kulturkampfperiode, und alle Betrachtungen, die von seiner damaligen politischen Haltung ausgehen, enden notwendig mit gefährlichen Illusionen.

Im Grunde genommen haben eigentliche demokratische Anschauungen im Zentrum nie eine Stütze gefunden. Seine früheren Führer, wie die Gebrüder Reichensperger, Mallinckrodt und selbst Windthorst haben sich immer wieder gegen die demokratische „Demagogie“ und das allgemeine Stimmrecht erklärt, das einst Peter Reichensperger als das „lügenhafteste, tyrannischste und verwerflichste aller Wahlrechtssysteme“ bezeichnet hat, „das unter dem Eindruck einer Leidenschaft in einer Stunde die mühsamen Errungenschaften von Jahrhunderten mit einem Atemzuge von sich wirft und vernichtet.“ Selbst Windthorst verlangte noch im April 1871

zur Ergänzung des Reichstagswahlrechts die Herstellung des Zweitammersystems, denn daß auf die Dauer der Bundesrat, so wie er sei, „einem aus allgemeinen direkten Wahlen hervorgegangenen Reichstag gegenüber das konservative Prinzip nicht genügend wahren“ könne, meinte er, so klar wie das Tageslicht.

Erst in der sogenannten Kulturkampfzeit entdeckten die Zentrumsführer in ihrem Herzen demokratische Neigungen. In dem Kampfe der katholischen Kirche oder vielmehr des katholischen Klerus gegen die Bismarck-Falkschen Maßnahmen bedurfte die katholische Geistlichkeit und das deren Interesse vertretende Zentrum der weitesten Unterstützung der katholischen Volkstheile; und um diese für die oppositionelle Zentrumsfraktion einzufangen, mußte die Zentrumsfraktion den demokratischen Anschauungen der kleinbürgerlichen und proletarischen Elemente notwendig gewisse Zugeständnisse machen.

So brachte denn auch derselbe Windthorst, der noch zwei Jahre vorher das Reichstagswahlrecht bekämpft hatte, im Jahre 1872 im preussischen Abgeordnetenhaus einen Antrag auf Einführung des Reichstagswahlrechts für den preussischen Landtag ein. Er erklärte nun das Reichstagswahlrecht plötzlich für „richtiger und gesunder“ als das in Preußen bestehende Dreiklassenwahlrecht. Doch ist die liberale Mär völlig falsch, daß Windthorst den Antrag stellte, um den Arbeitern die Vertretung ihrer Interessen im preussischen Dreiklassenparlament zu ermöglichen und dem kulturellen Fortschritt den Weg zu bahnen. Sein Motiv war vielmehr ein durchaus reaktionäres. Die Arbeiterschaft war damals nur erst zum kleinsten Teil von sozialistischen Gedanken ergriffen, und Windthorst rechnete damit, daß, wenn diese politisch noch völlig unaufgeklärte Masse unter dem Einfluß der Kirche das gleiche und geheime Wahlrecht in Preußen erlange, sie sich als Sturmbaum des konservativen Prinzips gegen die liberal „destruktiven“ Elemente werde gebrauchen lassen. In seiner Begründung im Reichstage am 26. November 1873 heißt es z. B.:

„Die Angehörigen der dritten Klasse halten mehr als die anderen Klassen fest an den überlieferten geschichtlichen Verhältnissen, und sie sind nach meiner Ueberzeugung im großen und ganzen konservativer als die Männer des Geldes. Das destruktive Element der Welt ist das Geld, und der Versuch, das allgemeine Wahlrecht durch den Geldbeutel zu torrigieren, ist der allerbedenklichste, den man machen kann. Die Klassen, bei denen dieses destruktive Element vorzugsweise zu Hause ist, sind am meisten angegriffen von den Ideen des modernen heidnischen Staates, und ich kann es weder klug noch konservativ, noch überhaupt verständlich politisch halten, den Schwerpunkt der staatlichen Verhältnisse in diese Klassen zu legen.“

Als nach der Beendigung des Kulturkampfes das Zentrum erkannte, daß es sich in seinem Vertrauen auf das Festhalten der Arbeiter an den „überlieferten geschichtlichen Verhältnissen“ geirrt hatte und die Sozialdemokraten immer weiter in die proletarischen Kreise eindrang, auch in katholische, da war es mit der Vorliebe für das Reichstagswahlrecht vorbei. In der Kaplanpresse wurde es zwar noch platonisch angepriesen, doch ernstliche Versuche, es auf Preußen zu übertragen, hat das Zentrum nie unternommen. Im Gegenteil, bei der Beratung der durch die Steuerreform veranlaßten Aenderung des Wahlrechts zum preussischen Abgeordnetenhaus erklärte 1893 der Zentrumsabgeordnete Gerold kurz und bündig, daß seine Partei „an den Hauptgrundrissen des Dreiklassenwahlrechts nicht rütteln“ wolle. Und als dann die einstige Kulturkampfpartei zur anerkannten Regierungspartei aufrückte, hat sie auch nicht eine einzige der sich ihr bietenden Gelegenheiten benutzt, in eine Agitation für das allgemeine gleiche Stimmrecht zum preussischen Landtag einzutreten oder auf die Regierung einen Druck in dieser Richtung auszuüben. Als im Jahre 1903 der Freisinn einen Wahlreformantrag im preussischen Abgeordnetenhaus einbrachte, erklärte der Zentrumsabgeordnete Vorsh als Fraktionsredner, für das Zentrum sei es ziemlich gleichgültig, nach welchem System gewählt werde. Und als im Reichstag eine Resolution vorgelegt wurde, durch die die Regierung zur Einführung des gleichen und allgemeinen Wahlrechts in Preußen aufgefordert wurde, verschanzte sich das Zentrum hinter allerlei lächerliche Kompetenzbedenken.

Erst als am 13. Dezember v. J. der Reichstag aufgelöst worden war und das Zentrum erfuhr, daß der Freisinn im preussischen Abgeordnetenhaus den Antrag auf Einführung des allgemeinen, gleichen, geheimen und direkten Wahlrechts zu stellen gedachte, erinnerte sich die Zentrumsfraktion daran, daß sie eigentlich auch für ein solches Wahlrecht sei und stellte, um die freisinnige Konkurrenz bei der bevorstehenden Reichstagswahl zu schlagen, am 9. Januar 1907 einen ähnlichen Antrag; doch, obgleich es sich gar nicht um einen ernstgemeinten Antrag, sondern lediglich um ein Agitationsmanöver handelte, verweigerten dennoch die Abgeordneten: Albers, Graf v. Vallestrem, Decker, König, Ostrop, Pingen, Graf v. Praschna, Kintelen, Rügenberg, Graf v. Spee, Graf v. Strachwitz-Vertelsdorf, v. Strombeck, v. Wolff-Metternich ihre Unterschrift.

Der Charakter des Zentrums hat sich seit der Kulturkampfperiode immer mehr verändert. Es muß noch immer

auf die Arbeiter, die in den industriellen Revieren zu seiner Fahne halten, eine gewisse Rücksicht nehmen, aber im ganzen haben diese ihren Einfluß auf die Richtung der Zentrumspolitik verloren. Maßgebend für diese Politik sind, das haben die Volkskämpfe aufs neue bewiesen, die Wünsche des Zentrumsadels, dem sich die katholische Bauernschaft angeschlossen hat, und die Wünsche des hohen und höheren Klerus. Erst in dritter Reihe kommt die städtische Kleinbürgerschaft und erst in vierter, in letzter Reihe die katholische Arbeiterschaft. Die genannten maßgebenden Schichten im Zentrum verfolgen aber entschieden konservative Zwecke, und speziell der Kurie erscheint der Bruch zwischen Zentrum und Regierung im Dezember vorigen Jahres als eine der größten Dummheiten der Zentrumspolitik.

In Anbetracht dieser Vergangenheit des Zentrums und der heute seine Politik bestimmenden Faktoren heißt es sich gefährlichen Illusionen hingeben, wenn man vom Zentrum erwartet, es werde eine energische Agitation für die Uebertragung des Reichstagswahlrechts auf Preußen betreiben. Aus taktischen Gründen wird es sich vielleicht ostentativ im Landtag oder im Reichstag als Verfechter des gleichen Wahlrechtes gerieren; doch ein energischer Kampf des Zentrums für dieses Recht widerspricht den heute in seinen Reihen herrschenden Tendenzen.

Es ist in der Politik stets von Vorteil, nicht mit Wünschen und Hoffnungen als mit Tatsachen zu rechnen, sondern die Verhältnisse zu nehmen wie sie sind. Das ist in diesem Falle um so nötiger, als uns das Verhalten des Zentrums eine breite Angriffsfläche auf seine Position in den rheinischen Industriegebieten bietet, die unbedingt ausgenutzt werden muß. Gält sich das Zentrum von der Wahlrechtsbewegung weiterhin zurück, stellt es die Wünsche des höheren Klerus und seiner konservativen Elemente rücksichtslos über die politischen Lebensinteressen der katholischen Arbeiterschaft, dann müssen dieser die Augen über solche Klassenpolitik geöffnet und ihr die Aufopferung ihrer Interessen zum Vorteil der konservativen Zentrumsselemente nachgewiesen werden. Ohnehin regen sich überall im Zentrum die Klassegegensätze, und in den heute noch zur Zentrumsfahne stehenden katholischen Arbeiterschichten stürmt und drängt es gewaltsam vorwärts. Die Sprache der christlichen Gewerkschaftspresse wird immer schärfer, immer erbitterter. Unternimmt das Zentrum nichts in der Wahlrechtsfrage, dann bedarf es nur einer geschickten Aufrüttelung, um diese schon jetzt vorhandene gereizte Stimmung zum Kochen zu bringen. Besonders die Landtagswahl im nächsten Jahr bietet dazu die günstige Gelegenheit. Gedankt das Zentrum die politischen Lebensinteressen der Arbeiter preiszugeben, dann sollen ihm auch die Folgen dieser Politik nicht erspart bleiben!

Der Wahlrechtskampf.

„Der Freisinn auf dem Rückzuge“

überschreibt die „Germania“ einen Leitartikel, der einen einzigen Hohnerguß auf den „einigen“ Freisinn darstellt. Das führende Zentrumsorgan spottet:

„Die Sache macht sich. Das Reichstagswahlrecht wird nun sicher demnächst für Preußen erobert werden: die Freisinnigen, die ein paar Tage lang über die Forderung des Tages“ ganz einig schienen, sind jetzt glücklich wieder zu ihrer gewohnten Kabalgerei und Eifersüchtelei zurückgekehrt. Nord und Süd, Raumann, Hausmann, Bayer und alle die Führer der Volkshäufen, zuletzt Träger, erklärten laut und drohend: Herr Kanzler, das Reichstagswahlrecht für Preußen sollst Du uns geben, sonst tun wir nicht mehr beim Block mit und lassen Dich in der Watsche sitzen. „Einmütig“ versicherte die freisinnige Presse, sie sei mit Raumann und Genossen ganz einverstanden; es müsse jetzt ein großer Feldzug für das Reichstagswahlrecht unternommen werden: das Volk will es!

Aber mit dieser Leistung war auch die freisinnige Kraft erschöpft. Der Hannemann in Wassertriefeln, der von rechts wegen hätte vorangehen sollen, dachte zuerst an den Rückzug. Die „Freisinnige Zeitung“ jagte sich los von der Forderung Raumanns... Inzwischen hat die Presse der verschiedenen freisinnigen Denominationen den „Einigungsgedanken“ wieder so gepflegt, daß sie zum Ergötzen der Zuschauer ein wildes Rennen aufführt, wobei dann zu Tage kommt, daß außer dem „Berliner Tageblatt“ niemand mehr den Plan einer Eroberung des Reichstagswahlrechts ernst nimmt, vielleicht sogar Herr Raumann selbst nicht mehr; ob etwa noch Herr Träger steht dahin...

Aber hält wenigstens Raumann noch bei der Stange? In seiner „Liste“ steht er bedächtig auseinander, daß eine Verbesserung des Wahlrechtes in mehreren Wahlkreisen den Sozialdemokraten auf Kosten des Freisinns zugute kommen würde, und dabei handelt es sich nicht bloß um einige Wahlkreise, sondern darum, ob der Liberalismus als Ganzes eine politische Macht in Preußen werde oder nicht. Allerdings meint er dann wieder, wenn dem Liberalismus eine ernstliche Wahlreform gelinge, dann brauche er keine allzuvieljährigen Wahlkreisfragen zu haben, denn dann werde er durch das Gelingen von selbst magnetisch, gelinge ihm aber die Reform nicht, so hülfen auch die bisherigen Wahlkreise nicht. Herr Raumann will also schließlich doch an seiner Forderung festhalten, aber er ist schon nicht mehr so siegesgewiß und kampflustig, und wie wir gesehen haben, seine tapfere Gefolgschaft verkrümelt sich. Die „Freisinnige Zeitung“

Briefkasten der Redaktion.

Die juristische Sprechstunde findet...

759 Schweiz. Und sind die dortigen Verhältnisse nicht bekannt...

Für den Inhalt der Inserate übernimmt die Redaktion...

Theater.

Freitag, den 30. August. Anfang 7 1/2 Uhr. Sgl. Opernhaus. Cavalleria rusticana. Coppelia.

Ferdinand Bonn's Berliner Theater. Freitag, 30. August, abends 8 Uhr: Die tanzenden Männchen.

Kleines Theater. Zum 43. Male: Vater und Sohn.

Theater des Westens. Abends 8 Uhr: Die lustige Witwe.

Lustspielhaus. Täglich 8 Uhr: Sufarenfieber.

Residenz-Theater. 8 Uhr. Direction: Richard Alexander.

Zentral-Theater. Täglich 8 Uhr: Das Eingebild einer Verlorenen.

Luisen-Theater. Reichendergerstr. 34. Freitag, den 30. August: Eröffnungs-Vorstellung. Turandot.

Urania.

Wissenschaftliches Theater. Abends 8 Uhr: Die Gletscher der Hochgebirge...

ZOOLOGISCHER GARTEN. Täglich ab nachm. 5 Uhr: Großes Militär-Doppel-Konzert.

Metropol-Theater. Anfang 8 Uhr. Der Teufel lacht dazu.

Apollo Theater. Letzte Woche! Das tolleste Augustprogramm...

Gebr. Herrnfeld-Theater. 57 Kommandantenstraße Nr. 57. Täglich: Die Novität Madame Wig-Wag.

Madame Wig-Wag. Operetten-Tournee von Anton u. Donat Herrnfeld.

Der Teufel lacht dazu. Große Jahresrevue in 7 Bildern von Julius Freund.

Der Teufel lacht dazu. Große Jahresrevue in 7 Bildern von Julius Freund.

DERNHARD ROSE THEATER. Nr. 102. Täglich: Das glänzende August-Programm.

Prater-Theater. Rastanten-Allee 7/9. Der Tanzteufel.

Prater-Theater. Rastanten-Allee 7/9. Der Tanzteufel.

Prater-Theater. Rastanten-Allee 7/9. Der Tanzteufel.

Prater-Theater. Rastanten-Allee 7/9. Der Tanzteufel.

gerichtet in Potsdam. - R. D., Gedächtn. 25. Fragen Sie bei der Handelskammer...

Schiller-Theater. Schiller-Theater Charlottenburg. Freitag, abends 8 Uhr: Der Herr Senator.

Diez' Spezialitäten-Theater. Landsberger Allee 76-79. Direkt a. d. Ringbahnstation.

Landsberger Allee auf Stelzen. The Reros, Heinz Heuer, prolongiert. Dazu das neue brillante August-Programm.

Passage-Theater. Jeden Abend 8 Uhr: Der große Verwandlungskünstler Arturo Bernardi.

Theater an der Spree. Köpenickerstraße 68. Voranzeige! Sonnabend, den 31. August: Eröffnungs-Vorstellung: Der Affenbändiger.

Wahalla-Variete-Garten. Weinbergweg 19/20, Rotenb. Lor. Neue Spezialitäten. Dressierte Bären.

Brunnen-Theater. Hofstraße 58. Direkt: Bernh. Ross. Heute: Großer Elite-Tag! Die Theaterprinzessin.

W. Noacks Theater. Direction: Rob. Oll. Rosenstr. 16. Zum letzten Male: Abends 8 1/2 Uhr.

Der Lebensretter. oder: Wohltun trägt Zinsen. Lebensbild mit Gesang in 3 Akten.

Sanssouci. Köstlicher Hof, Straße 6. Direction Wilhelm Reimer. Der Garten ist geöffnet.

Max Kliems Sommer-Theater. Hasenheide 13/15. Künstliche Leitung: Paul Mühlitz. Täglich: Gr. Konzert, Theater u. Spezialitäten-Vorstellung.

Table with 4 columns: Stationen, Barometer, Windrichtung, Windstärke. Includes data for Hamburg, Berlin, Dresden, etc.

Neue Welt. Hasenheide 108-114. Täglich: Gr. Doppel-Konzert und Spezialitäten-Vorstellung.

Fröbels Allerlei-Theater. Schönb. Allee 148, Rastan-Allee 97/99. Heute: Kinderfreudensfest.

Kasino-Theater. Hoffingerstr. 37. Anfang 8 Uhr. Sonnabend, den 31. August: Eröffnungs-Vorstellung: Die wilde Jagd.

EINSEGNUNGS-Anzüge. 5805L. S. Levy, Charlottenburg, Scharrenstr. 33.

Partei-Expeditionen: Zentrum I: Erik Binte, Mauernstr. 89. Zentrum II: Albert Dahnisch, Auguststr. 50.

Schweizergarten. Am Königstor. Am Friedrichshain. Strassenbahn 1, 2, 4, 17, 59, 63, 63 u. 74.

Reichshallen-Theater. Täglich: Steffiner Sänger. Britton als Kute im Familienbad Wannsee.

Volksgarten-Theater. Bad-Bohmstraße - Bahnhof Gesundbrunnen - Bollmannstraße. Die Beilchenfee.

Berliner Ulk-Trio. Felix Scheuer, Stralauerstr. 1.



Veilchenseifenpulver. „Marke Kaminfege“. beiliegenden Geschenke sind ausnahmslos nur nützliche, prächtige Gegenstände...

