

MAPA DE LOS PRINCIPALES GRUPOS
DE **PODER ECONÓMICO**
EN EL **PERÚ CONTEMPORÁNEO**

FRANCISCO DURAND

The background of the cover features a blue-tinted photograph of a modern office interior. In the foreground, several people are silhouetted against a large window. They are seated around a long table, some with laptops open, appearing to be in a meeting. The window looks out onto a city skyline at dusk or dawn, with various skyscrapers and buildings visible. The overall atmosphere is professional and contemporary.

Friedrich
Ebert 
Stiftung



MAPA DE LOS
PRINCIPALES GRUPOS DE
**PODER
ECONÓMICO**
EN EL **PERÚ**
CONTEMPORÁNEO

FRANCISCO DURAND

**FRIEDRICH
EBERT** 
STIFTUNG

Mapa de los principales grupos de poder económico en el Perú contemporáneo

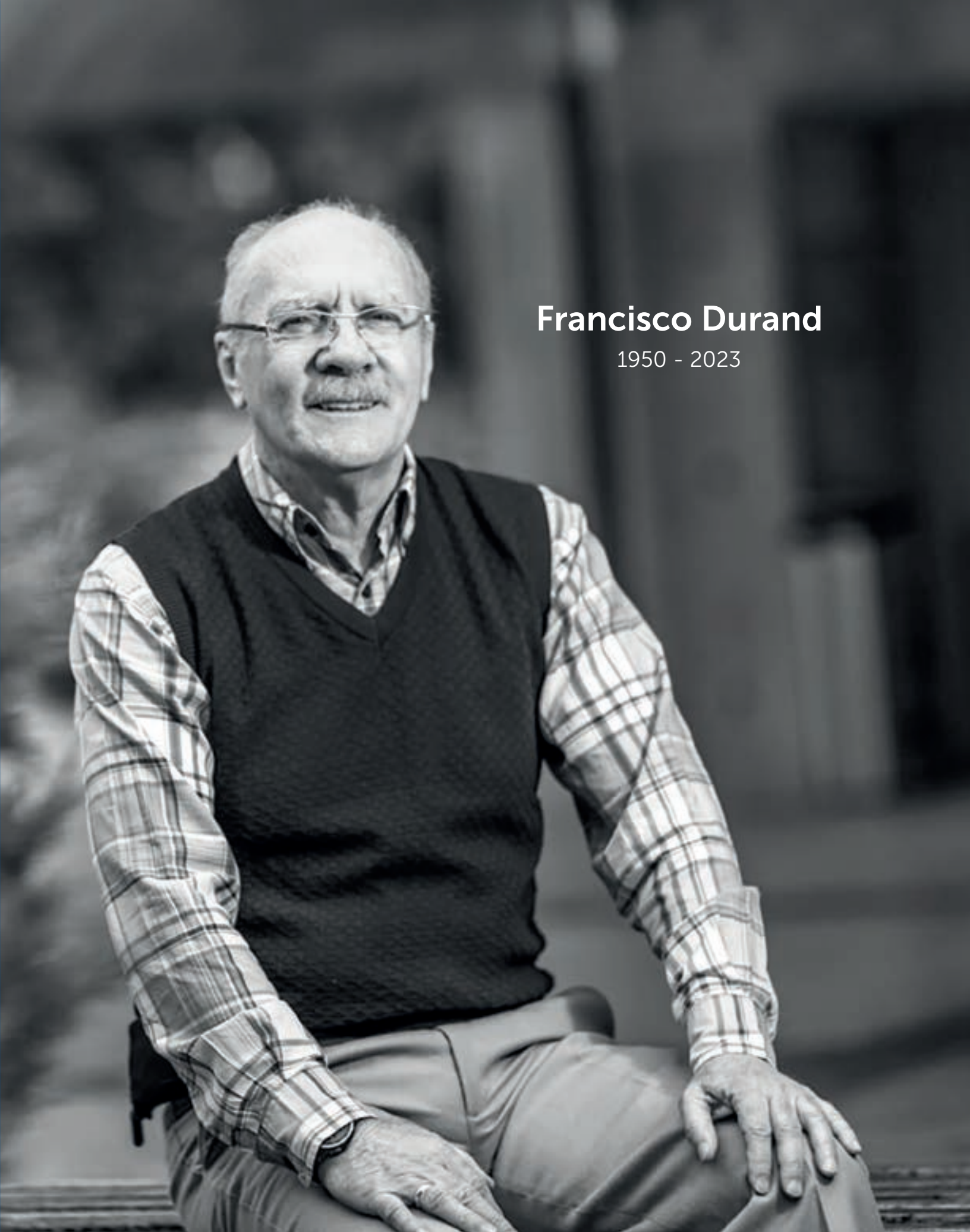
Francisco Durand

© Editado por Fundación Friedrich Ebert
Camino Real 456, Torre Real Of. 901.
San Isidro - Lima - Perú
Sitio web: <https://peru.fes.de>
Correo: info.peru@fes.de
Representante FES en Perú: Sara-Nathalie Brombart

Primera edición: diciembre, 2024
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2025-00907
ISBN: 978-9972-43-058-9

Diagramación: José Guillén
Cuidado de edición y corrección de estilo: Carolina Herrera Pecart
Coordinación FES: Raúl Tecco Miyano
Director de Proyectos
Correo: Raul.Tecco@fes.de
Impreso en enero 2025 por Tarea Asociación Gráfica Educativa
Pasaje María Auxiliadora 156-164, Lima 5 - Perú

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la
Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la
FES



Francisco Durand

1950 - 2023

*“Los grupos son como islas de un archipiélago,
lo que obliga a identificarlos para estimar su poder”*

Francisco Durand

PRESENTACIÓN

La publicación “Mapa de los principales grupos de poder económico en el Perú contemporáneo” tiene un carácter especial para la oficina de la Fundación Friedrich Ebert (FES) en Perú. Con su autor, Francisco Durand, se mantuvo una larga y estrecha relación de trabajo y confianza que se remonta al año 1984. En este período trabajamos y publicamos los estudios y libros de Francisco bajo los siguientes títulos:

- Los industriales, el liberalismo y la democracia (Serie Grupo de Investigaciones Económicas), 1984.
- Los empresarios y la concertación (Serie Diagnóstico y Debate), 1987.
- Incertidumbre y soledad: reflexiones sobre los grandes empresarios de América Latina, 1996.
- Desarrollo institucional de Sunat: factores de éxito y fracaso (Serie Aportes al Debate), 2002.
- Fuego y humo: reconfiguración de la clase empresarial y cambios políticos en la globalización (Serie Aportes al Debate), 2004.
- La mano invisible del Estado: efectos del neoliberalismo en el empresariado y en la política, 2005.
- Decretismo y captura: un breve balance con referencia al decretismo económico (Serie Documento de Trabajo), 2018.

Ahora tenemos el honor de presentar, aunque con pesar, uno de sus últimos estudios “Mapa de los principales grupos de poder económico en el Perú contemporáneo”. Este libro póstumo de un gran pensador, cuya motivación central fue siempre una profunda preocupación por la justicia social y el bienestar de las personas, se presentó y sometió a debate en las ciudades de Cajamarca, Cusco y Lima, siguiendo el deseo de Francisco, una tarea que se pudo llevar a buen fin gracias a la participación de sus asistentes en la investigación Emilio Salcedo y Kenyi Martínez.

En este riguroso documento, Francisco Durand clasifica los primeros 100 grupos económicos nacionales e internacionales que desempeñan un papel dominante en las actividades económicas del país, y los categoriza por sector económico y presencia territorial. **Estas categorizaciones nos permiten comprender el dominio de las grandes empresas en la vida económica del país, así como su implicación y consecuencias en la vida política y social del país.** A su vez, toda la información que se presenta contribuye a explicar fenómenos como la concentración del poder económico (y político), la extranjerización de la economía, la constitución de holdings en los paraísos tributarios y la acumulación de tierras corporativas a través de la privatización, entre otros fenómenos de la economía. Por esta razón, consideramos importante la publicación y el debate de sus contenidos, con el fin de impulsar la reflexión crítica y la elaboración de propuestas que puedan aportar sobre cuestiones centrales relacionadas con la economía, el desarrollo sostenible equitativo y la misma gobernanza democrática del país.

La FES lleva décadas en la tarea de promover espacios en los que las personas con diversas perspectivas y experiencias pueden encontrarse para aprender, reflexionar, cuestionar, debatir y actuar sobre una serie de temas socioeconómicos, políticos y ambientales. Estos temas siem-

pre giran en torno de una motivación clara: encontrar y perfeccionar modelos y sistemas que apoyen al desarrollo del potencial individual y colectivo de las personas y las sociedades con dignidad y justicia.

Para nuestro amigo Francisco siempre fue una preocupación que la información y la reflexión académica que producía llegara a otros actores sociales y que ellos pudieran darle un uso práctico. En este sentido, estimada lectora, estimado lector, pretendemos cumplir su deseo dejando a su consideración esta publicación, rica en información y datos útiles, que en muchas ocasiones solo están al alcance de sectores muy especializados.

Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento especial a la Sra. Tula Ochoa de Durand, a quien su esposo encomendó completar y pulir la versión final del manuscrito; a Kenyi Martínez y a Emilio Salcedo, asistentes de investigación de confianza de Francisco; así como a Raúl Tecco, director de proyectos de la FES en Perú, quien, desde su fase inicial, prestó su plena atención y compromiso a todas las etapas de producción de esta obra.

Sara-Nathalie Brombart
Representante en el Perú
Fundación Friedrich Ebert

PREFACIO

Tula Ochoa de Durand

El presente libro fue propuesto originalmente por Francisco Durand como una investigación con el nombre de **“Mapa de grupos de poder y grandes empresas”**, con el objeto de estudiar la composición e importancia de los principales grupos económicos y de las grandes empresas del Perú en la economía peruana. El proyecto aprobado se desarrolló a lo largo del año 2022 y se presentó a la Fundación Friedrich Ebert (FES) en noviembre del mismo año, con el nombre de **“Mapa de los principales grupos de poder económico en el Perú contemporáneo”**. Luego de la partida física de Francisco, en febrero del 2023, la FES decidió publicar el documento en formato de libro y ampliar la investigación siguiendo las pautas del autor de incluir la voz ciudadana; sobre todo, la de quienes difícilmente son escuchados en las esferas del poder. Con ese fin se organizó un trabajo de campo en las ciudades de Cusco, Cajamarca y Lima, donde se presentó el trabajo a una audiencia diversa. El diálogo con la población fue fructífero y permitió que los hallazgos de la investigación se contrastaran localmente, con lo que se demostró las asimetrías que genera la concentración económica. El resultado de los talleres se incorpora al libro como un capítulo aparte.

Como representante legal y albacea intelectual de Francisco Durand, extendiendo mi agradecimiento a la FES, institución que acogió y apoyó por casi 40 años sus investigaciones, cuyo núcleo fue el estudio de los empresarios, las élites, el poder corporativo y la entramada relación con la política, que resultan acordes con sus líneas de trabajo, centradas en las ideas y valores que promueven la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad. En esta ocasión, el apoyo decidido de su directora en el Perú, la Sra. Sara Brombart, y del Sr. Raúl Tecco, director de Proyectos, merecen este especial reconocimiento.

La investigación realizada por Francisco Durand contó con el apoyo de sus asistentes de los últimos cinco años, los señores Kenyi Martínez y Emilio Salcedo, quienes viajaron a las ciudades de Cusco y Cajamarca para realizar el trabajo de campo. También colaboraron para la recolección de algunos datos los estudiantes del Programa de Ciencia Política y Gobierno de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP): Eduardo Ramírez, David Ruiz, Fernando Quirós y María Paula Macedo, que participaron voluntariamente o como practicantes de investigación. En la revisión de la data colaboró Bikut Sanchium. El estudio se benefició del apoyo del señor José Carlos Lumbreras, gerente de Investigación de Peru Top Publications (PTP), del Dr. José de Echave y la institución CooperAcción, en lo que concierne al estudio del sector minero. Va el agradecimiento a las personas nombradas, y en particular a los señores José Carlos Lumbreras, Kenyi Martínez y Bikut Sanchium, por el apoyo luego de que se concluyera el estudio.

ÍNDICE GENERAL

Acrónimos y siglas	2
Índice de cuadros	4
Índice de gráficos	6
Índice de figuras y mapas	7
Introducción	9
Capítulo I. Los grupos de poder económico (GPE)	13
Capítulo II. Grupos y tendencias del capitalismo moderno	20
Capítulo III. Los principales 100 grupos	22
3.1 Año de fundación	22
3.2 Actividad económica	37
3.3 Participación en bolsas de valores	48
3.4 Grupos por niveles de ingreso proxy por cuartiles	48
3.5 Grupos según país de origen (nacional o extranjero) por cuartiles	52
3.6 Número de empresas de los grupos	55
3.7 Exportaciones	56
3.8 Importaciones	59
3.9 Ventas al Estado	63
Capítulo IV. Principales 25 grupos agroexportadores	68
Capítulo V. Principales 25 grupos mineros formales	83
Capítulo VI. Las organizaciones profesionales de soporte	99
Capítulo VII. Las deudas tributarias de los grupos económicos	108
Capítulo VIII. Trabajo de campo	115
8.1 Cajamarca	115
8.2 Cusco	118
8.3 Lima	121
Conclusiones	124
Recomendaciones	130
Referencias bibliográficas	132

ACRÓNIMOS Y SIGLAS

Adex	Asociación de Exportadores
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BCS	Bolsa de Comercio de Santiago
BME	Bolsas y Mercados Españoles
BVC	Bolsa de Valores de Colombia
BVL	Bolsa de Valores de Lima
BVQ	Bolsa de Valores de Quito
CCL	Cámara de Comercio de Lima
CEO	<i>Chief Executive Officer</i>
Cepal	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIF	<i>Cost, insurance and freight</i> (costo, seguro y flete)
Confiep	Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas
EE. UU.	Estados Unidos de Norteamérica
EMN	Empresas multinacionales
Enades	Encuesta Nacional de Percepción de Desigualdades
FES	Fundación Friedrich Ebert
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOB	<i>Free on board</i> (puesto a bordo)
Geocatmin	Sistema de Información Geológico y Catastral Minero
GPE	Grupos de Poder Económico
ha	Hectárea
HKEX	Bolsa de Valores de Hong Kong
Indecopi	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
ISI	Industrialización por Sustitución de Importaciones
JPX	<i>Japan Exchange Group</i>

JSE	<i>Johannesburg Stock Exchange</i>
LSE	<i>London Stock Exchange</i>
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
Minem	Ministerio de Energía y Minas
NYSE	<i>New York Stock Exchange</i>
ONG	Organización No Gubernamental
OSE	<i>Oslo Stock Exchange</i>
PBI	Producto Bruto Interno
PEA	Población Económicamente Activa
PTP	Peru Top Publications
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
S. A. A.	Sociedad Anónima Abierta
S. A. C.	Sociedad Anónima Cerrada
S. C. A.	Sociedad en Comandita por Acciones
S. R. L.	Sociedad de Responsabilidad Limitada
SMV	Superintendencia del Mercado de Valores
SNI	Sociedad Nacional de Industrias
SNMPE	Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía
SSE	Bolsa de Valores de Shanghai
Sunarp	Superintendencia Nacional de Registros Públicos
Sunat	Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria
TC	Tribunal Constitucional
TSX	<i>Toronto Stock Exchange</i>
USMP	Universidad San Martín de Porres
VAB	Valor Agregado Bruto

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Origen y año de fundación del grupo actual.....	23
Cuadro 2.	Principales 100 grupos: productos, participación en bolsas y sitio web.....	38
Cuadro 3.	<i>Ranking</i> de los principales 100 grupos según ingresos <i>proxy</i> 2021 (USD).....	48
Cuadro 4.	Ingresos de los grupos económicos por cuartiles.....	51
Cuadro 5.	Número de grupos peruanos y extranjeros por cuartiles.....	52
Cuadro 6.	Grupos extranjeros por región y país.....	53
Cuadro 7.	Número de empresas de los grupos económicos por cuartiles.....	55
Cuadro 8.	<i>Ranking</i> de los principales 100 grupos según exportaciones 2021 (valor FOB USD).	56
Cuadro 9.	Exportaciones de los principales 100 grupos por cuartiles 2021 (valor FOB USD).	59
Cuadro 10.	<i>Ranking</i> de los principales 100 grupos según importaciones 2021 (valor CIF USD).	60
Cuadro 11.	Importaciones de los principales 100 grupos por cuartiles 2021 (USD).....	62
Cuadro 12.	<i>Ranking</i> de los principales 100 grupos según ventas al Estado 2021 (USD).....	63
Cuadro 13.	Grupos económicos y ventas al Estado por cuartiles 2021 (USD).....	66
Cuadro 14.	Principales 25 grupos agroexportadores: variables informativas 2021.....	68
Cuadro 15.	Principales 25 grupos agroexportadores: variables económicas 2021.....	71
Cuadro 16.	Principales 25 grupos agroexportadores: número de empresas, ingresos <i>proxy</i> y país de origen.....	73
Cuadro 17.	Principales 25 grupos agroexportadores según ingreso <i>proxy</i> por cuartiles 2021 USD (%).	74
Cuadro 18.	Principales 25 grupos agroexportadores según exportaciones 2021 (valor FOB USD).	75
Cuadro 19.	Principales 25 grupos agroexportadores según exportaciones 2021 por cuartiles (%).	76
Cuadro 20.	Principales 25 grupos agroexportadores según importaciones 2021 (valor CIF USD).	77
Cuadro 21.	Principales 25 grupos agroexportadores según importaciones 2021 por cuartiles (%).	78
Cuadro 22.	Principales 25 grupos agroexportadores en Perú 2021 (ha).....	79
Cuadro 23.	Principales 25 grupos mineros: variables informativas 2021.....	83
Cuadro 24.	Principales 25 grupos mineros: variables económicas 2021.	86

Cuadro 25.	Ingreso <i>proxy</i> de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (USD).....	88
Cuadro 26.	Principales 25 grupos mineros: número de empresas, ingreso <i>proxy</i> y país de origen.	89
Cuadro 27.	Número de empresas de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021.	90
Cuadro 28.	Principales 25 grupos mineros según exportaciones 2021 (valor FOB USD).	31
Cuadro 29.	Principales 25 grupos mineros según exportaciones por cuartiles 2021 (%).	92
Cuadro 30.	Principales 25 grupos mineros según importaciones 2021 (valor CIF USD).	93
Cuadro 31.	Principales 25 grupos mineros según importaciones por cuartiles 2021 (%).	94
Cuadro 32.	<i>Ranking</i> de los principales 25 grupos mineros y presencia territorial: número de concesiones y hectáreas (ha).	96
Cuadro 33.	Distribución de empresas titulares de concesiones mineras en el Perú por cuartiles 2021.....	98
Cuadro 34.	Principales 25 firmas legales.....	100
Cuadro 35.	Principales 20 consultoras empresariales según ingreso <i>proxy</i> 2021 (USD).	103
Cuadro 36.	Principales 20 consultoras empresariales por país de origen.	104
Cuadro 37.	Principales 20 empresas de publicidad según ingresos <i>proxy</i> 2021 (USD).	105
Cuadro 38.	Principales 20 agencias de publicidad por país de origen.....	106
Cuadro 39.	<i>Ranking</i> de la deuda tributaria según grupos económicos 2020.	109
Cuadro 40.	Deuda total de los principales 100 contribuyentes al 22 de noviembre del 2021.....	112

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Año de fundación por intervalos de los GPE.....	36
Gráfico 2.	Ingresos de los grupos por cuartiles 2021 (%).	52
Gráfico 3.	Principales 100 grupos por país de origen.....	54
Gráfico 4.	Número de grupos peruanos y extranjeros por país.	54
Gráfico 5.	Número de empresas por cuartiles 2021.	55
Gráfico 6.	Exportaciones por cuartiles 2021 (valor FOB USD).	59
Gráfico 7.	Importaciones por cuartiles 2021 (valor CIF USD).	63
Gráfico 8.	Ventas al Estado por cuartiles 2021 (USD).	67
Gráfico 9.	Principales 25 grupos agroexportadores por país de origen.	74
Gráfico 10.	Ingreso <i>proxy</i> en el sector agroexportador por cuartiles 2021 (%).	75
Gráfico 11.	Exportaciones de los principales 25 grupos agroexportadores por cuartiles 2021 (%).	77
Gráfico 12.	Importaciones de los principales 25 grupos agroexportadores por cuartiles 2021 (%).	78
Gráfico 13.	Total de ha en Perú de los principales 25 grupos económicos agroexportadores 2022.	81
Gráfico 14.	Ingreso <i>proxy</i> de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%).	88
Gráfico 15.	Número de los principales 25 grupos mineros por país de origen.	91
Gráfico 16.	Exportaciones <i>proxy</i> de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%).	93
Gráfico 17.	Importaciones <i>proxy</i> de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%).	95
Gráfico 18.	Concentración de concesiones mineras en el Perú según titulares de concesiones 2021.....	97
Gráfico 19.	Acumulado de ha concesionadas a grupos mineros 2021.	97
Gráfico 20.	Estado de la deuda total de los principales 100 grupos contribuyentes al 2021.	112
Gráfico 21.	Deuda tributaria total frente a la deuda de los principales 100 grupos económicos al 2021.	113
Gráfico 22.	Cantidad de empresas con deuda tributaria de los principales 100 grupos económicos.....	113
Gráfico 23.	Principales 10 grupos económicos con deudas tributarias 2021.....	114
Gráfico 24.	PBI por actividad económica en la Región Cajamarca 2022.....	116
Gráfico 25.	PBI por actividad económica en la Región Cusco 2022.....	119
Gráfico 26.	PBI en la Región Lima por actividad económica 2022.	121

ÍNDICE DE FIGURAS Y MAPAS

Figura 1.	Grupos de poder económico y <i>modus operandi</i>	14
Figura 2.	Árbol de empresas del Grupo Romero.....	19
Mapa 1.	Niveles de pobreza monetaria por departamento 2022.....	117
Mapa 2.	PBI por departamento 2022 (%)	120
Mapa 3.	Principales empresas mineras en producción en Cajamarca por provincia 2023.	123

INTRODUCCIÓN

En este libro presentamos el Mapa de los principales grupos de poder económico (GPE) en el Perú contemporáneo, desarrollado sobre la base de los datos que identifican y caracterizan a los principales conglomerados y empresas más grandes de nuestra economía, que crecieron a partir de la primera década hasta inicios de la tercera década del siglo XXI.

Se estudia empíricamente a los principales **grupos de poder económico (GPE)**, organizaciones multiempresariales nacionales y extranjeras, que, como vamos a demostrar, constituyen los principales agentes de la economía nacional del siglo XXI. Así, en un número relativamente pequeño (100 grupos), y sobre todo en los primeros 25, se evidencia tendencias propias del capitalismo moderno avanzado y del capitalismo familiar peruano adaptado a las condiciones nacionales e internacionales de una economía abierta. El rasgo más saltante es que exhiben un alto nivel de concentración en varios campos, por lo que reflejan, con mucha fuerza, tendencias propias del proceso de globalización económica en curso.

Buscamos encontrar si los grupos nacionales y extranjeros tienen presencia dominante y diversificada en las más importantes y lucrativas actividades económicas. Asimismo, si tienen presencia territorial significativa en el caso de las tierras que compran o que les concede el Estado.

La data que hemos podido obtener ha dependido del acceso a la información pública y privada. En este sentido, gracias a que los principales grupos operan como entidades “públicas” que participan, en su mayoría, en la Bolsa de Valores de Lima (BVL) –en la medida que hay entradas y salidas– y, en algunos otros casos, gracias a su participación en bolsas del extranjero, hemos podido contar con información que se ha podido sistematizar.

Los niveles de información sobre la muestra total utilizada en este trabajo son más limitados en las empresas del medio hacia abajo del ranking de las 100 empresas más importantes; en tanto, existen más grupos que operan como sociedades anónimas cerradas (S. A. C.), de las que es más difícil, y en algunos casos imposible, conseguir información sobre las variables seleccionadas. Este rasgo es particularmente marcado cuando se trata de las principales agroexportadoras. Varias de ellas, sin embargo, cuentan con páginas web o son objeto de estudios especializados de empresas dedicadas a evaluar riesgos o informar sobre la vida empresarial del país. Aun así, la información sobre propiedad y gestión es incompleta.

Para esta investigación se elaboró un mapa de los principales grupos para dar una idea de “quién es quién” en la cúpula de la economía peruana. Esto nos ha permitido identificar sus características cuantitativas y cualitativas principales y también ubicar a las más importantes organizaciones que proporcionan soporte y asesoría profesional. Es, por tanto, **un trabajo que expone una taxonomía actual del poder económico en sentido amplio**, que parte de las unidades económicas más grandes y que, así mismo, considera su sistema de soporte profesional. **Al analizar estas unidades en detalle descubriremos que expresan una serie de tendencias de enorme impacto económico, social y político: la concentración del poder económico, la extranjerización de la economía peruana, la multinacionalización de las**

empresas peruanas y la reprimarización, dado el peso y crecimiento de las principales exportadoras de minerales y productos agrícolas; así como, la privatización de tierras en el medio rural.

La información de casos que presentamos es bastante mayor a lo que comúnmente se encuentra. Las de arriba o las *top*, como se les conoce, encabezan dentro de la pirámide empresarial a los primeros 100 grupos, actores importantes a nivel nacional, sectorial y territorial, que representan a 1 242 empresas. Todo lo que les concierne, en este sentido, se encuentra en la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) y en la base de datos de Peru Top Publications (PTP), que publica Peru: The Top 10,000 Companies, la mejor y más completa información de las empresas que están en el *ranking*. De estas fuentes escogimos un grupo selecto de variables que consideramos importantes y añadimos otras, de modo tal, que el mapa constituya un material asequible para una mayor cantidad de público, y nos permita caracterizar con más precisión la actual estructura del poder económico.

Esta élite económica se analiza por partes, grupos de poder y organizaciones de soporte profesional, de la siguiente manera:

- a) Los primeros 100 grupos.
- b) Los primeros 25 grupos agroexportadores.
- c) Los primeros 25 grupos mineros formales.
- d) Las primeras 25 firmas de abogados.
- e) Las primeras 20 consultoras empresariales.
- f) Las primeras 20 empresas de publicidad.

La metodología consiste en identificar la cúpula del poder económico a partir de la generación de una lista (*ranking*) elaborada sobre una variable principal complementada, a su vez, por un conjunto de variables económicas e informativas. La hipótesis principal es que, mientras mayores ingresos *proxy*¹ tiene esta élite, mayor poder económico representa, evidencia que esperamos también se confirme con otras variables económicas. El análisis del año de fundación indica el punto de quiebre; es decir, el momento en que se forma y desarrolla la actual estructura.

El **ingreso proxy** al 2021 ordena la lista de grupos de mayor a menor y se complementa con otras variables económicas, como el **valor de las exportaciones e importaciones** y las **ventas al Estado**, además de variables informativas: **año de fundación, número de empresas, origen nacional, participación en bolsas, actividades principales y estructura de propiedad**.

En el ámbito exportador, se identifica a los 25 grupos agroexportadores y a los 25 grupos mineros formales más importantes de los sectores dominantes. Aquí, la minería lidera con USD 24 607 millones al 2020, seguida del agropecuario y agrícola con USD 7 540 millones al 2021.² Sobre estos dos sectores líderes se incluye la variable **presencia territorial**: número de concesiones y hectáreas mineras, activas y pasivas; y, número de hectáreas sembradas y por sembrar, respectivamente.

¹ La variable ingreso *proxy* se obtiene promediando el flujo de caja de mayor a menor de las empresas de la muestra.

² Ver datos en <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/sector-Estaexterior/index.html?idPais=PE> (Recuperado: septiembre 2020).

Gracias a estas listas y a la información complementaria podemos dibujar un mapa de gran utilidad para los interesados; tal es el caso de los empresarios, gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG), cooperación internacional, universidades, investigadores, periodistas e inversionistas, que ahora pueden ubicar mejor a los principales grupos a nivel nacional y sectorial.

La tarea de mapear estos sectores es necesaria debido a que conocemos poco sobre tan importantes actores y, a la vez, porque podemos aprovechar el aumento de los niveles de información y la estadística sobre ellos, que ha mejorado considerablemente en los últimos tiempos, de la mayoría, aunque no de todos. Asimismo, consideramos relevante aportar a la discusión del carácter actual del capitalismo globalizado en el Perú, ya que existen desequilibrios entre el mercado y el Estado a favor del primero, principalmente de las grandes empresas, situación que nos plantea un reto, en tanto interviene al momento de definir las prioridades nacionales y la consecuente asignación de recursos.

Este libro se estructura en ocho capítulos. En el primero, **caracterizamos a los GPE de acuerdo con la literatura revisada**, que estudia a los grupos y a los mecanismos que utilizan para operar en la sociedad y mantener su posición de privilegio y de dominio. Ilustramos, como un ejemplo emblemático, al grupo Romero, para apreciar la complejidad de su estructura organizativa. Este sistema corporativo se replica en otros grupos que conforman la cúpula en el Perú, aunque con variaciones que responden a su tamaño.

Una figura relevante preparada por el autor da cuenta del modus operandi de los grupos para su posicionamiento exclusivo y preferencial a través de cuatro sistemas:

1. Sistema de representación gremial ante el gobierno y la sociedad.
2. Sistema de apoyo profesional, que cuenta con estudios de abogados, consultoras, encuestadoras de opinión, *think tanks* y otros.
3. Sistema de influencia representada por el *lobby*, la puerta giratoria y la financiación electoral.
4. Sistema de control y apoyo de los medios de comunicación.

El segundo capítulo aborda **las tendencias del capitalismo moderno a nivel global y nacional**, como la concentración, la multinacionalización, la extranjerización, la reprimarización y la privatización territorial. Conocer estas tendencias permitirá apreciar por qué los grupos han crecido nacionalmente y cómo se conectan con sus pares a nivel internacional.

El tercer capítulo **visibiliza a los principales 100 grupos en el país**, información que se desarrolla a partir de una variable económica: los ingresos *proxy*. Se muestra en cuadros la actividad económica que realizan, el año de fundación y país de origen, datos clave para medir el crecimiento o su transferencia a otros dueños. También se expone su participación en bolsa y su presencia en los medios digitales (páginas web). Además, se desmembra a los grupos según cuartiles en ingresos, exportaciones, importaciones, ventas al Estado, y se distingue si son nacionales o extranjeros.

El cuarto capítulo muestra a **los 25 grupos agroexportadores bajo la misma metodología de ingresos proxy**, para visibilizar sus exportaciones e importaciones en cifras, país de origen y hectareaje (clave para ver el regreso al latifundio).

El capítulo quinto, al igual que el capítulo cuarto, muestra a **los principales grupos mineros formales**, pero incluye un factor propio de esta actividad: las concesiones. También expone a los titulares y las formas en que se ha producido la concentración.

El sexto capítulo está referido a **las organizaciones profesionales que brindan soporte a los grupos**. Las organizaciones profesionales se convierten en el “puente” que los conecta con el poder político, lo que muchas veces origina conflictos de interés. De allí, la importancia de estudiarlos. Se incluye, también, a los estudios de abogados y a las consultoras empresariales de mercado, publicidad o encuestadoras.

El séptimo capítulo recoge una preocupación importante, la referida a **la deuda tributaria de los principales 100 grupos contribuyentes**. A través de gráficos y un cuadro se muestra su peso y se expone claramente la asimetría entre obligación fiscal y ganancias, con lo que no se justificaría la existencia de deudas con el Estado.

El capítulo octavo aborda **los resultados del trabajo de campo a través de talleres con participación ciudadana realizados en las ciudades de Cusco, Cajamarca y Lima**. El fructífero diálogo con la sociedad civil, representada por trabajadores, estudiantes y profesionales de distintas ramas, permite contrastar el estudio empírico de la investigación con el sentir de la población, con sus propuestas y demandas ante la percepción del desigual equilibrio que muestra la sociedad como producto del crecimiento exponencial de un sector económico favorecido preferentemente por el Estado.

Finalmente, las conclusiones del trabajo, además de resumir los resultados de la investigación, abren posibles caminos para continuar con su desarrollo, sea por la academia, las ONG, el gobierno y hasta las mismas empresas. Parte de las recomendaciones han sido recogidas de la participación de los asistentes a los talleres desarrollados en el trabajo de campo ya mencionado.

CAPÍTULO I

LOS GRUPOS DE PODER ECONÓMICO (GPE)

Los **grupos de poder económico (GPE)**, también llamados **conglomerados**, constituyen los principales agentes de una economía nacional en la que predominan los privados. Es así en la medida que el país se ha privatizado rápidamente y ha visto crecer empresas gigantes en un contexto de apertura irrestricta a la economía mundial a partir de 1990 (Gonzales de Olarte, 1998).

Desde el punto de vista del **origen** y la **propiedad** se puede distinguir dos grandes tipos de grupos: **nacionales** y **extranjeros** (operados como subsidiarias de multinacionales). Existe también, un tercer tipo, el **mixto**, con capitales nacionales y extranjeros asociados que comparten la propiedad de acciones, pero que no es muy numeroso.

Los grupos destacan económicamente por ser “poderosos”, en más de un sentido, al tener características propias dado su gran tamaño (magnitud de sus recursos materiales y organizativos), y por los altos niveles de concentración, extranjerización, reprimarización y multinacionalización, que expresan (Amaro, Fazio, Gutiérrez y Soza, 2005). Estos conceptos se explican más adelante.

En este sentido, lo económico-corporativo es lo central de su poder, pero no se limita a las empresas y a los gremios empresariales que los representan. Los grupos se apoyan y se relacionan fuertemente con firmas profesionales como las de los abogados, las empresas de publicidad y las consultoras, además de establecer relaciones cercanas y especiales con los grandes medios de comunicación de masas. Se trata de conglomerados constituidos como organizaciones complejas de varias empresas dirigidas por un mismo **núcleo de propietarios gerentes** a partir del control accionario de una **empresa madre** o **holding company**. Cada unidad es legalmente independiente, pero se maneja como un todo dada la estructura vertical de propiedad y gestión que proviene del control de la mayoría o la totalidad de acciones. Esta dirección la encabeza un **jefe** o gerente principal (*Chief Executive Officer* - CEO) (Leff, 1974), que suele ocupar la presidencia del directorio de la empresa madre.

El grupo internamente constituye una estructura vertical basada en el control de la propiedad, como corresponde siempre al capitalismo privado, lo que incluye la capacidad de decidir cambios de imagen y procesos de modernización o de reingeniería interna. Los propietarios deciden si la dirección –dentro de ciertos límites–, y dependiendo del desempeño en términos de lucro o ganancia, la transfieren a la élite gerencial; si la presentan como “empresa responsable” u “horizontal”; si se comunican de un modo más amigable con trabajadores, proveedores y clientes; o, si hablan de sostenibilidad y transparencia. Es decir, deciden si se reinventan y mejoran ciertas prácticas publicitarias y de actividad social, lo cual requiere cambios internos. El objetivo es ganar en legitimidad en tanto el “viejo capitalismo” sufre una serie de cuestionamientos.

Para algunos analistas, las corporaciones globales (multinacionales) y las multilatinas se enfrentan al dilema de “cambia o muere” (Henderson, 2020). Lo que indica que, a pesar de su peso económico e influencias, se encuentran sometidas a presiones para “ser buenos ciudadanos corporativos”, ejemplo de un capitalismo con “rostro humano” que, en teoría, ve más allá de las ganancias (aunque

nunca las dejan ni buscan limitarlas). La decisión final, sin embargo, la toman los propietarios o sus delegados, sistema decisorio que no cambia (Rodrik, 2020). Y esto es así, porque defienden la esencia del capitalismo basado en los derechos y privilegios que brinda la propiedad privada. El poder en el capitalismo no se ha creado para compartirlo, a no ser que no se tenga otra alternativa, dependiendo de la fuerza y persistencia que tengan los grupos que exigen cambios desde el Estado o desde la sociedad civil.

Los grupos (o corporaciones, como muchos prefieren llamarse, para asemejarse a las multinacionales) tienen capacidad de respuesta y pueden manejar las presiones del cambio, al mismo tiempo, pueden manejar una relación con el Estado que, a pesar de estar desequilibrada, los favorece. En ese sentido, el capitalismo moderno es proactivo, profesional, experto en un buen "manejo integral del entorno", a la par que acumula grandes poderes, como muestra la figura 1.

Figura 1. Grupos de poder económico y *modus operandi*



Fuente: elaboración propia.

Acá los grupos operan estratégicamente con cuatro sistemas o brazos de control: 1. Un sistema de influencia (*lobby*, puerta giratoria, financiación electoral); 2. Un sistema de representación gremial (Confiep, ADEX, SNI, CCL, SNMPE, etcétera); 3. Un sistema de apoyo profesional (estudios de abogados, consultoras, encuestadoras, *think tanks*); y, 4. Un sistema de medios de comunicación, que forma la opinión pública y construye la agenda política.

Esta capacidad de respuesta de la gran corporación es posible no solo porque tiene ventajas materiales-organizativas (Lindblom, 1977), sino también por su poder político e ideológico, lo que le permite moldear la globalización económica al generar una “governabilidad corporativa” que le da sostenibilidad mundial (Fuchs y Lederer, 2008). Posee, además, poder social, como élite que es, pues opera en redes de minorías selectas, espacios exclusivos donde socializan gerentes y propietarios y sus familias, al mismo tiempo que hacen negocios.³ Este denso capital social hace que autores como Lazzarini (2018), a partir de su experiencia en Brasil, hablen de un “capitalismo de lazos”.

Los grupos nacionales más antiguos se formaron durante varias generaciones, aunque algunos más recientes nacieron en periodos en los que se abrieron nuevas oportunidades de negocios gracias a las privatizaciones, el cambio tecnológico y el acceso a mercados del exterior. En ciertos casos, los nacionales tuvieron la capacidad de ocupar nichos de poco interés para el capital extranjero o demostraron ser más competitivos.

En el ámbito latinoamericano, su poder es altamente centralizado, en cuanto a lo económico (Schneider, 2013), pero también en sentido espacial (Gonzales de Olarte, 2000). Las sedes y residencias legales de los grupos se ubican en las grandes capitales (Lima, en el caso de las subsidiarias de multinacionales y las empresas madres de los grupos peruanos), y desde allí se proyectan al resto del territorio y al mundo. En las últimas décadas los grupos, sean nacionales o extranjeros, están propietariamente “re-centralizados” en paraísos tributarios, donde tienen registradas las *holding companies* que controlan el conglomerado (Zucman, 2017). Hay una deslocalización propietaria para ocultar a los dueños gracias al rol de estos paraísos, pequeños países o territorios organizados como jurisdicciones especiales, al mismo tiempo que se organiza la localización gerencial en las grandes capitales.

El jefe del grupo suele ocupar el cargo directivo más importante de la empresa que controla todo a partir del *holding company* o empresa madre, sea por delegación de la familia (capitalismo familiar) o del directorio (capitalismo transnacional). En ese sentido, concentra el poder y los representa, y dado que el grupo tiene múltiples empresas y acciones en muchas otras, el alto personal directivo suele tener presencia en varios directorios al mismo tiempo, con lo que se teje una red de pares llamada directorio entrelazado (*interlocking directorates*) (Cárdenas, Robles-Rivera y Martínez-Vallejo, 2020).

³ A este fenómeno se le conoce como “*F connection: family, friends and firm*” (Ben-Porath, 1980).

Los grupos se han diversificado por varias vías. La más importante es la **integración horizontal**, para armar cadenas de empresas eslabonadas desde los insumos hasta la producción y venta. Le sigue la **integración vertical**, por tener múltiples empresas en una actividad. Existe una tercera vía, más moderna, la **integración no relacionada**, cuando realizan inversiones, generalmente por compras, en las más variadas actividades, modalidad muy usada por los fondos de inversiones.

Esta diversificación permite reducir costos de transacción y estabilizar ganancias en el corto y largo plazo (Leff, 1974); aunque ahora, con la subcontratación (*outsourcing*) las corporaciones han optado por reorganizar sus líneas de abastecimiento y aprovechar la globalización al enfatizar menos en la producción interna (Loertscher y Riordan, 2019). El control de múltiples empresas en un país determinado y en el exterior, sobre todo las compañías extraterritoriales (*offshore*), les permite una mejor “planificación tributaria”, un eufemismo que se usa para la rebaja en el pago de impuestos al mover recursos entre empresas (Sanfuentes, 1984).

Todas estas características, sin olvidar las conexiones políticas, decisiones y normas que protegen y favorecen a estos grupos, redundan en altos niveles de ingresos y, por ende, en formas superiores de influencia. Como argumenta Lindblom (1977), la corporación, por su tamaño y organización, se encuentra siempre “lista para ser usada” políticamente; al mismo tiempo, por la importancia que tienen como inversionistas, los gobiernos desarrollan una **relación privilegiada** con las grandes empresas. Conviene agregar que el tamaño y la organización de una gran industria también permite la **captura regulatoria** (Stigler, 1971).

Cuando los grupos nacionales o extranjeros logran la hiperconcentración y aparecen como oligopolios (predominio de unas cuantas empresas con “dominio de mercado” como productores), y como oligopsonios (predominio de unas cuantas empresas con gran capacidad de compra), se acentúa la necesidad de estar políticamente conectados. Esta proyección y conexión sirve para hacer frente a posibles regulaciones, sobre todo cuando aumenta la preocupación ciudadana por la falta de competencia o las preferencias del Estado cuando se trata del rescate de bancos en crisis o la concertación de precios (Ackerman, 2010).

En relación a los líderes de partidos y congresistas, un incentivo clave es poder lograr su apoyo como principales financistas electorales (Durand y Salcedo, 2021). Los grupos no solo realizan actividades políticas directas, individuales, sino también colectivas, a través de los gremios empresariales, donde por su peso económico y sus relaciones estos últimos tienen particular gravitación.

Los grupos no limitan su influencia únicamente al Estado, sea sobre congresistas y/o autoridades, también se proyectan a todos sus *stakeholders* o “comunidades de interés” (proveedores, consumidores, financistas, grupos sociales impactados por ellos allí donde tienen instalaciones), y al público en general. Esta proyección social, a veces referida como acción política (Whelan, 2012), se desarrolla gracias a sus gastos en propaganda y publicidad, la promoción de eventos deportivos y culturales, la compra de espacios mediáticos y la implementación de programas sociales y filantrópicos (Portocarrero y Sanborn, 2003).

El gasto en publicidad merece un comentario aparte, pues está relacionado con su poder estructural, político, social e ideológico. Este gasto, esencial para las ventas, también les trae privilegios e influencias, ya que les proporciona la categoría de clientes especiales de los medios de comunicación (sus hermanos, en tanto también existen grupos mediáticos). Asimismo, les permite reforzar una imagen positiva de gran empresa, de “los europeos” (como símbolo de belleza y buen gusto), la visión del país como marca, con el logo respectivo. En fin, diseminar la idea de que contribuyen con la modernización y la satisfacción de necesidades y voluntades del consumidor.

Finalmente, hay que tener en cuenta que la lógica moderna de mercado y el cambio tecnológico, la aparición de nuevos yacimientos y las nuevas formas de acumulación generan una dinámica de transformación de la estructura de grupos y de la base económica nacional muy intensa. El país y las regiones están económicamente influidos por las grandes empresas, y aunque hay una cierta competencia entre gigantes, donde algunos fenecen y otros prosperan diversificándose y moviéndose a nuevos mercados, lo que permanece y se acentúa es el gigantismo empresarial. Es un dato de la realidad, como antes lo fueron las grandes haciendas y plantaciones y los *company towns*.

Por lo tanto, el **tamaño** es la variable principal que se ha estudiado para que, a partir de allí, se pueda desarrollar una taxonomía de los grandes grupos que permita identificar diferencias internas en términos de variables como su origen, la propiedad predominante (nacional o extranjera, pública o privada, o mixta), los principales campos de acumulación (actividades extractivas e industrial-financieras) y su presencia territorial. En suma, este liderazgo, tamaño, centralización gerencial espacial, presencia territorial y diversificación productiva, hace de los grupos una entidad sumamente poderosa e influyente, tanto en el ámbito económico, en los territorios donde opera, como en la política y en la sociedad, al estar muy bien conectados políticamente (Schneider, 2013, Durand, 2017). En realidad, no existe otro grupo social que ostente un poder tan grande, una situación que genera tanto una oportunidad como un riesgo.⁴

Dado el poder cuatridimensional que tienen los grandes grupos (económico-político-social-ideológico), y la creciente dependencia del Estado sobre el capital, se produce un desbalance entre mercado y Estado a favor de las principales empresas privadas. Este desequilibrio global (Ackerman, 2010) es más fuerte entre los países latinoamericanos que apuestan por la globalización y por el capitalismo irrestricto, lo que genera preocupación pública y demanda de correcciones. Es el caso del Perú actual.

Describimos brevemente, en niveles, los elementos distintivos del conglomerado, generalizables en los grupos contemporáneos, sean éstos nacionales o extranjeros.

⁴ La Encuesta Nacional de Percepción de Desigualdades (Enades) 2022 proporciona los siguientes resultados: “El 68 % de los encuestados considera que los ricos tienen demasiada influencia en las decisiones que afectan al país, seguido por el 66 % que cree que el Perú está gobernado por unos cuantos grupos poderosos que buscan su propio beneficio. Quienes están de acuerdo con que los ricos tienen demasiada influencia en las decisiones que afectan al país viven principalmente en Lima Metropolitana y Perú urbano, así como entre personas de 18 a 39 años y de niveles socioeconómicos medios y altos. Por otra parte, el 50 % cree que el Perú está gobernado solo por Lima y que no se toma en cuenta a las demás regiones del país.” Ver Oxfam - IEP en <https://peru.oxfam.org/Enades-2022> (acceso noviembre 2022).

El nivel 1 comprende **la propiedad y el control del grupo económico**. Una de las formas de propiedad es la posesión de acciones, que se distribuyen de acuerdo con la participación en el capital del grupo. La tendencia a la concentración de la propiedad ha variado conforme las empresas pasaron por procesos evolutivos de gestión y control.

Del control total del fundador o grupo de fundadores, se ha derivado a esquemas en los que partes de la propiedad han sido abiertas a la disponibilidad de compra de inversionistas nacionales y extranjeros. **Uno de los rasgos más notables del capitalismo contemporáneo es la pérdida de presencia y participación del capital nacional a favor del capital extranjero y, consecuentemente, del control de las empresas inicialmente fundadas en el territorio nacional.** Los grupos o familias fundadoras pueden permanecer en la participación de la empresa, pero subordinados a roles secundarios o como “socios locales” de inversionistas internacionales.

El nivel 2 comprende a **la empresa matriz o holding company**, que es la más importante del grupo, usualmente la más grande o la más antigua, emblemática o señera y, por su posición, con la atribución para definir las políticas generales de conducción del grupo y de abanderar los valores del conglomerado. Generalmente la encabeza un directorio, que expresa el control de la propiedad. La presidencia del directorio la asume quien posee el mayor porcentaje de propiedad de acciones y tienen asiento como directores los que participan en la propiedad del grupo. En el caso de supervivencia del capitalismo tradicional, el presidente del directorio puede ser, a la vez, el “jefe” del grupo económico.

En términos de residencia o ubicación, la empresa matriz se establece convencionalmente dentro del territorio en el que se fundó; sin embargo, los procesos económicos y financieros de las últimas décadas; así como, la globalización y la ampliación de las facilidades para el movimiento de capitales más allá de las fronteras nacionales, han contribuido y facilitado que estas matrices, o cualquier empresa del grupo económico, a conveniencia o como parte de su estrategia tributaria, se deslocalice del territorio en donde se fundó y registre como nueva ubicación un territorio que ofrezca ventajas comparativas fiscales, contables, legales y/o de secreto de la propiedad final.

El nivel 3 comprende a **las empresas que desarrollan actividades de coordinación, articulación, asesoría o soporte**, que se encargan de ejecutar las operaciones básicas y que fungen como contacto con el mercado, los proveedores y los clientes. Los grupos económicos han tendido a la diversificación productiva al ubicarse en diferentes nichos o sectores económicos. Las empresas que encabezan las ramas de una actividad se encargan de coordinar con las empresas con operaciones de negocios específicos.

Para apreciar la magnitud, niveles y complejidad organizativa de la estructura de los grupos, utilizaremos el árbol de empresas del Grupo Romero (Durand, 2013, 2017), que tiene como empresa madre a Alicorp, que cotiza en la Bolsa de Valores de Lima (BVL), y que, a partir del año 2002, opera con el nombre de Alicorp S. A. A.

CAPÍTULO II

GRUPOS Y TENDENCIAS DEL CAPITALISMO MODERNO

En los grupos económicos y en las más grandes unidades vemos cómo se manifiestan las tendencias del capitalismo actual, en la medida que son su vanguardia. Estas tendencias, que vamos a identificar y analizar empíricamente a lo largo del informe, definen los rasgos centrales del vértice de la pirámide empresarial que está vigente desde comienzos de la tercera década del siglo XXI.⁵

a) Concentración. Refiere al gran tamaño de los grupos en general y, más particularmente, a la presencia dominante de uno o dos grupos en actividades importantes de la economía nacional. Esta posición, que en muchos de estos casos da lugar a un “dominio de mercado”, se desarrolla por dos vías: **1) compra** de otras empresas y grupos o **2) inversiones** de grandes capitales en nuevas empresas.

La actual estructura empresarial refleja estas tendencias al gigantismo y la oligopolización, que evidencia un alto grado de concentración del poder económico comparado al pasado inmediato.

b) Multinacionalización. Es el proceso a través del cual las empresas del país y, por tanto, la economía nacional se integran al mercado mundial, principalmente al vender materias primas, y al importar bienes manufacturados, obtener tecnología y recursos financieros del exterior. También se da en la inversión directa de grandes grupos y empresas peruanas como productores en países vecinos y con empresas *offshore*. Las llamadas **multilatinas**, grupos de origen latinoamericano que invierten en plantas fuera de sus fronteras, expresan una dimensión importante de la multinacionalización (Santiso, 2013). Otra dimensión para considerar es la formación de las denominadas *holding companies* y empresas peruanas en paraísos tributarios (Zucman, 2017).

b) Extranjerización. Expone un concepto diferente, pero relacionado al anterior. Hablamos del proceso a través del cual las empresas y los inversionistas extranjeros, las **multinacionales** productoras de bienes y servicios y los fondos de inversión, tienen una presencia gravitante entre los principales grupos de poder (Schorr y Wiener, 2014) y en la economía nacional. Este proceso se da cuando entran al país con formas viejas y nuevas de “exportación” de capital, porque compran acciones, empresas y marcas nacionales o se instalan en el territorio nacional.

⁵ Se identifica las principales tendencias, donde tenemos base empírica del Mapa de grupos de poder, para ver cómo se manifiestan. Existen otras importantes, como la financiarización que requiere mayor estudio. En todo caso, se observa un rol prominente de los bancos y empresas financieras en la lista de los 100 grupos más grandes. Entendemos por financiarización al proceso a través del cual el sector financiero, particularmente la banca, las grandes empresas comerciales que dan crédito de consumo y los fondos de pensiones, obtienen altas ganancias sin generar riqueza a través del crédito con altas tasas de interés o recargos varios, incluye las tarjetas y préstamos bancarios y sus penalidades (Cepal, 2018).

- c) **Reprimarización.** Bajo condiciones de una economía abierta de libre de mercado los grandes grupos se instalan, preferentemente, en el **polo primario-exportador**, especializado en materias primas, para abastecer a las cadenas internacionales de productos abundantes, ricos y variados en el Perú. Esta tendencia refleja una vuelta –si así se puede decir– al tipo de estructura económica que predominaba hace un siglo, pero manejada por muchos nuevos actores a los que se les suman algunos viejos. El **nuevo extractivismo** es un fenómeno fuerte en la América Latina del siglo XXI y, cabe añadir, tiene la capacidad de convivir con distintos tipos de regímenes políticos (Gudynas, 2009).
- d) **Privatización territorial.** Se trata de la compra o control de grandes extensiones de tierra agrícola y de concesiones mineras, que se estima en cientos de miles de hectáreas, sea de origen privado o cooperativo, y de irrigaciones estatales y privadas. Este fenómeno revela una presencia creciente y dominante de los grandes grupos en el agro al interior del país, al punto que son los principales ordenadores del territorio nacional (Ideele Revista, 2012). La tendencia también se acentúa por las concesiones marítimas, petroleras, energéticas y forestales; es decir, está directamente relacionada con la reprimarización en curso.

Estas grandes tendencias son, en parte, resultado de procesos de refundación de grupos anteriores a 1990, que sobrevivieron o se mantuvieron y, en algunos casos, que se desarrollaron en periodos expansivos y superaron la gran crisis recesiva e inflacionaria de los años 80, la más grande después de la crisis de 1929. Luego, se adaptaron a las realidades económicas de los 90, con la introducción de políticas neoliberales, desde 1990 en adelante, al calor de la competencia internacional.

Los cambios en la política económica y el nuevo modelo económico originan y refuerzan las cinco tendencias analizadas, lo que da lugar a un interesante debate público. Para algunos, esta estructura tiene efectos positivos, pues se trata de las “locomotoras” del crecimiento, al ofrecer el mejor empleo y convertir al país en “la estrella del sur” con la creación de un moderno y pujante sector empresarial (Abusada 2001, Althaus, 2008); en este sentido, resulta necesario no solo mantener el curso, sino seguir con oleadas legislativas para reforzarlo. Para otros, es un problema que origina condiciones oligopólicas de acumulación de poder y dominio de mercado que limitan la competencia, generan trabajo precario, centralizan el país económicamente y desequilibran la relación mercado-Estado a favor de los grupos como principales agentes (Diez Canseco, 2002, Durand, 2010, Gonzales de Olarte, 2020). Sea como fuere, es necesario comenzar a desarrollar esta discusión a partir de los datos revelados y al mapa de poder que aquí exponemos.

CAPÍTULO III

LOS PRINCIPALES 100 GRUPOS

Los principales grupos se ordenan a partir de la variable **ingresos proxy** para establecer una clasificación de mayor a menor. Este indicador permite generar una lista inicial sobre la cual se ha introducido variables económicas e informativas. Los grupos se identifican según la empresa madre o *holding company* que los controla y por el apellido de la familia propietaria, en el caso de los grupos peruanos y latinoamericanos.

Estos grupos líderes se formaron a lo largo de décadas. Los primeros aparecieron a medida que se desarrollaba la economía primaria-exportadora de hace un siglo y medio; y, luego, en las etapas de desarrollo de la manufactura y el mercado interno (1960-1990), hasta que el modelo semiestatista de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) fue cancelado en 1990, para dar paso al modelo neoliberal de economía abierta, que se basa en la propiedad privada, todavía vigente en la tercera década del siglo XXI (Monsalve, 2021).

El Perú, bajo el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), de modo abrupto y en medio de una crisis, se enfrentó a una política de *shock*, que introdujo de golpe cambios radicales para eliminar subsidios, reducir el Estado, cambiar las leyes laborales a favor de la empresa, evitar mayores regulaciones, rebajar controles, privatizar, bajar los aranceles para abrir la economía y someter a la industria manufacturera a la competencia por medio de importaciones y la entrada de capitales del exterior. A partir de ese momento (inicios de los 90), la estructura del poder económico se recompone y dibuja el mapa actual de los grupos económicos. Los impactos sectoriales más importantes son la desindustrialización y la reprimarización, pero hay que verlos como cambios relativos, al contar el país con un mercado interno dinámico, como lo revela el número de empresas financieras, industriales y comerciales del *ranking*.

Cabe comentar que, en la lista de los primeros 100 grupos “son todos los que están”, pero “no son todos los que son”, en la medida que no reportan en bolsa, no se les puede colocar. Sin embargo, algunos grandes grupos y empresas no listados en los primeros 100 aparecen en el estudio sectorial de grupos mineros y agroexportadores. Los grupos más difíciles de identificar son los de China y aquellos grupos peruanos que se constituyen como sociedad anónima cerrada (S. A. C.). El énfasis está puesto en el peso que tienen dentro de la economía peruana.

3.1 Año de fundación

El origen de las empresas que fundaron los principales grupos, o las que fueron compradas por capitales dispuestos a entrar por esa vía al mercado peruano, se puede ver con detalle en el cuadro 1. A partir del dato de fundación de la primera empresa y del grupo⁶ se evidencia que la primera pudo haber existido antes de la aparición del segundo, cuando se inició la producción de bienes

⁶ El trabajo no contempla hacer una historia económica de los grupos, sino establecer la fecha de su fundación para ver la diversidad de orígenes cronológicos de los principales.

y servicios, que pudo pasar por varios cambios de manos, sea por venta o expropiación; y que, luego, se vendió nuevamente, con lo que se inicia, propiamente hablando, el control y la dirección del grupo actual, a veces con un cambio de nombre.

Por ejemplo, el grupo cervecero Backus inicia sus operaciones en el año 1879, en el distrito del Rímac (Lima, Perú), bajo el nombre de Cervecería Cristal, fundada por los ciudadanos estadounidenses Jacobo Backus y Howard Johnston. Luego, en 1954, la adquiere la familia Bentín, empresarios peruanos. En los 90, ya como Grupo Backus, compra todas las cerveceras nacionales, empezando por la Compañía Nacional de Cerveza (productora de la Pilsen Callao), en 1994, hasta formar un monopolio, la Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Jhonston S. A. A. Posteriormente, en 2002, el Grupo Santo Domingo de Colombia (Cervecería Bavaria) compra el grupo. Pasados tres años, aproximadamente, en el 2005, el Grupo Bavaria se fusiona con SABMiller, una empresa sudafricana, con lo que Backus pasa a formar parte de este grupo cervecero.

SABMiller fue comprado en el año 2015 por la EMN Anheuser-Busch InBev (AB-InBev), a partir de una fusión de capitales holandeses y brasileños, que actualmente lo controlan.⁷ De tal modo que la fecha de fundación del grupo actual es 2010, cuando se realiza el último traspaso.

Cuadro 1. Origen y año de fundación del grupo actual

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
1	Intercorp/Rodríguez-Pastor	Perú	1897: fundación del Banco Internacional. 1970: nacionalización (Banco de la Nación con la mayoría de acciones). 1994: lo compra Carlos Rodríguez Pastor padre y su grupo financiero. 2006: Carlos Rodríguez Pastor hijo funda Intergroup.
2	Glencore	Suiza	1917: entrada al país. 1985: reinicia operaciones como Tintaya S. A. 1996: Magna Copper Co. vende a Broken Hill. 2006: la compra Xtrata. 2014: la compra Glencore luego de vender Las Bambas.
3	Alicorp/Romero	Perú	1888: Calixto Romero y Cía. 1956: Compañía de alimentos de T. Aldude y Anderson Clayton. 1971: la compra Romero y pasa a ser Cía. Industrial Perú Pacífico. Luego forman Alicorp con la compra de los grupos La Fabril (1995) y Nicolini.
4	Credicorp/Romero	Perú	1887: Banco Italiano. 1942: cambia a Banco de Crédito del Perú. 1979: toma hostil de los Romero, Brescia y otros grupos peruanos. 1995: absorbido por Holding Credicorp de los Romero e inversionistas extranjeros.
5	Repsol	España	1995: compra de La Pampilla y Conchán, refinerías del Estado.

Continúa...

⁷ Ver <https://www.backus.pe/nosotros/nuestra-historia> (acceso octubre 2022).

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
6	Grupo México	México	<p>1954: Mina Toquepala operada por la Southern Peru Copper Corporation (SPCC), empresa fundada en el estado de Delaware (EE. UU).</p> <p>2005: Southern Peru Copper Corporation se fusiona con Minera México y subsidiarias.</p>
7	Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc.	EE. UU.	<p>1834: Phelps, Dodge & Company se formó como una empresa metalúrgica y mercantil.</p> <p>1887: se funda la American Metal Company.</p> <p>1912: se fundó Freeport Sulphur (rebautizada como Freeport Minerals Company en 1971).</p> <p>1918: se fundó Climax Molybdenum Co. (Leadville, Colorado).</p> <p>1957: Climax Molybdenum se fusionó con The American Metal Company Ltd.</p> <p>1974: cambia de nombre a Amax Inc.</p> <p>1969: McMoRan Exploration fue formada por Ken McWilliams, Jim Bob Moffett, y Mack Rankin como una empresa independiente de exploración y producción de petróleo en Louisiana.</p> <p>1981: McMoRan Oil & Gas (anteriormente McMoRan Exploration) se fusionó con Freeport Minerals (anteriormente Freeport Sulphur) para crear Freeport-McMoRan Inc. (FTX).</p> <p>1993: Amax se fusionó con Cyprus Minerals Co. para formar Cyprus Amax Minerals Co., que poseía varias minas de cobre.</p> <p>1997: FTX se fusionó con IMC Global Inc.</p> <p>1999: Phelps Dodge adquirió Cyprus Amax Minerals Co., incluidas las minas de Bagdad, Miami y Sierrita, Arizona; la mina Cerro Verde en Perú; la mina El Abra en Chile; y Climax Molybdenum en Colorado.</p> <p>2014: Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc. cambió de nombre a Freeport-McMoRan Inc.</p> <p>2015: se completó la expansión en la mina de cobre Cerro Verde en Perú.</p>
8	Falabella	Chile	<p>1984: Sears vende su participación a la firma colombo-peruana Sociedad Andina de los Grandes Almacenes.</p> <p>1988: relanzamiento de la cadena bajo la marca Saga.</p> <p>1995: Falabella se fusionó con la cadena, y nace Saga Falabella que, luego, cambia su denominación a Falabella.</p>
9	Minerals and Metals Group (MMG)	China	<p>2009: MMG se forma tras la compra de la mayoría de los activos de Oz Minerals por parte de China Minmetals.</p> <p>2010: MMG fue adquirida por Minmetals Resources, una subsidiaria de China Minmetals y cotizada en la Bolsa de Valores de Hong Kong.</p> <p>2012: Minmetals Resources Limited cambió su nombre a MMG Limited para alinear los activos que ya operaban como MMG.</p> <p>2014: MMG Ltd, Guoxin International Investment.Corporation.Limited y CITIC Metal Co. Ltd. compran el proyecto Las Bambas a Glencore Plc.</p>
10	Breca/Brescia	Perú	<p>1913: Fortunato Brescia compra el Fundo Miranaves (Callao).</p> <p>1917: la compañía se extiende con la adquisición del Fundo Limatambo.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
11	Energía Bogotá	Colombia	<p>1896: Santiago Samper fundó la empresa familiar Samper Brush & Cía.</p> <p>1904: Samper Brush & Cía. pasa a ser Compañía de Energía Eléctrica de Bogotá (CEEB).</p> <p>1927: CEEB y la Compañía Nacional de Electricidad, se fusionan para crear Empresas Unidas de Energía Eléctrica de Bogotá.</p> <p>1959: Empresas Unidas de Energía Eléctrica S. A. termina su vida jurídica. Nace la Empresa de Energía Eléctrica de Bogotá (EEB).</p> <p>2002: EEB se vincula como accionista, con un 40 %, a la Red de Energía del Perú (REP), la empresa de transmisión de energía más grande del Perú.</p> <p>2019: GEB adquiere el negocio de distribución de energía eléctrica con la compra del Grupo Dunas (Electro Dunas, Cantaloc y Perú Power) en Perú.</p>
12	Trafigura	Singapur	<p>1993: Trafigura Beheer BV fue establecida como un grupo privado de empresas en Singapur. Opera en el Perú a través de su empresa Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C.</p>
13	Gloria/Rodríguez Rodríguez	Perú	<p>1967: los hermanos Rodríguez fundan una empresa de transporte pesado.</p> <p>1986: compra de Leche Gloria y logo a Carnation Milk.</p>
14	Anheuser-Busch InBev (AB InBev)	Bélgica	<p>1876: dos estadounidenses fundan la empresa ubicada en el distrito del Rímac (Lima) la llamaron Backus y Johnson Brewery Ltd.</p> <p>1994: Backus, del grupo Bentin, compra la Compañía Nacional de Cerveza (Pilsen Callao), luego a todas las compañías cerveceras nacionales.</p> <p>2002: el grupo Santa María de Colombia (Cervecería Bavaria) compra Backus.</p> <p>2015: AB InBev (fusión de capitales holandeses y brasileños) compra al conglomerado.</p>
15	Shougang Group	China	<p>1919: fundada en China en el distrito de Shijingshan.</p> <p>1992: adquiere la Mina Marcona e inicia operaciones en Perú como Shougang Hierro Perú S. A. A.</p>
16	Votorantim	Brasil	<p>2014: entrada al país con el nombre de Votorantim Metais para operar la mina de zinc en Cajamarquilla (Áncash).</p> <p>2017: cambia de nombre a Nexa Resources.</p>
17	Telefónica	España	<p>1920: se funda la Cía. Peruana de Teléfonos (CPT) y se fusiona con la Peruvian Telephone Co.</p> <p>1930: ITT adquiere la mayoría de acciones.</p> <p>1974: nacionalización. Entel Perú (larga distancia).</p> <p>1994: compra al Estado al fusionar la CPT y Entel Perú.</p>
18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)/ Banco Continental	España	<p>1951: ingreso al país. Se crea el Banco Continental.</p> <p>1995: la compra Banco Continental y BBVA. Privatización y absorción por el grupo español BBVA.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
19	Pluspetrol	Argentina	<p>1977: fundada como Pluspetrol Resources. Corporation B.V. Empresa de capital argentino, pasa a llamarse luego Pluspetrol, con sede en Ámsterdam, contiene a las filiales Pluspetrol Norte S. A. y Pluspetrol Camisea S. A.</p> <p>1994: inicia sus operaciones en Perú.</p> <p>2000: opera el Consorcio Camisea.</p>
20	Scotiabank	Canadá	<p>1832: fundado en Halifax, Nueva Escocia con el nombre de McLeod Young Weir Co. & Ltd.</p> <p>1996: compra el Grupo Financiero Inverlat y abre sucursales en México, bajo el nombre comercial de "Scotiabank Inverlat".</p> <p>2001: Se fusiona con el Banco Sudamericano de Chile y pasa a ser Banco Scotiabank Sud Americano.</p> <p>2006: adquiere en Perú el Banco Wiese Sudameris, que, a su vez, estaba fusionado con el Banco Sudamericano.</p> <p>2009: pasa a llamarse oficialmente Scotiabank Chile.</p> <p>2010: se fusiona con el Banco del Desarrollo y pasa a ser el Banco Desarrollo de Scotiabank.</p>
21	Cencosud	Chile	<p>1963: apertura del primer supermercado "Las Brisas" en la ciudad de Temuco, en el sur de Chile.</p> <p>1983: abre la primera tienda Wong. Se forma el grupo Wong Supermercados.</p> <p>2007: Cencosud adquiere GSW (Wong), en Perú.</p>
22	Enel	Italia	<p>1962: se funda Ente Nazionale per l'Energia Elettrica - Ente Nacional para la Energía en Italia.</p> <p>1992: el Gobierno de Amato convirtió Enel en sociedad por acciones.</p> <p>2009: adquisición de la mayoría de las acciones de la española Endesa por parte de Enel, todas las filiales de Endesa se integraron en la multinacional italiana.</p> <p>2016: se aprobó el cambio de los nombres de las empresas Edelnor, que pasó a llamarse Enel Distribución Perú; Edegel, que comenzó a llamarse Enel Generación Perú; y Eepsa, cuyo nombre cambió a Enel Generación Piura.</p>
23	Aluminum Corporation of China (Chinalco)	China	<p>1998: se funda la Corporación de Industria de Metales No Ferrosos de China, precursora de Chalco.</p> <p>2001: Chalco se funda como una subsidiaria de la Corporación de Industria de Metales No Ferrosos de China.</p> <p>2007: Aluminum Corporation of China (Chinalco) creó Minera Chinalco Perú S. A. (Chinalco Perú) para construir, desarrollar y operar el megaproyecto cuprífero Toromocho.</p>
24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	Perú	<p>1911: Mauricio Hochschild funda en Chile un grupo de sociedades comerciales conocidas como el Grupo Hochschild.</p> <p>1955: ingreso del Grupo Hochschild a través de su brazo industrial Corporación Comercial Sud Americana (Cosmana). La Compañía Nacional de Cemento Portland del Norte S. A. cambia su razón social a Compañía Cementos Pacasmayo S. A.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
25	Buenaventura/ Benavides	Perú	1953: fundada por Alberto Benavides de la Quintana a partir del arrendamiento de la mina Julcani en Ccochaccasa, Angarâes, Huancavelica, a la Cerro de Pasco Corporation (CPC). Se denominó Cia. de Minas Buenaventura (CMB) 1994: participa con Cyprus Minerals en la privatización de Cerro Verde.
26	China Three Gorges Corporation	China	1993: se establece la compañía eléctrica estatal china China Three Gorges Corporation. 2018: compra Chaglla al Grupo Odebrecht, 2020: compra Luz del Sur vía China Yangtze Power.
27	Dunas	Colombia	2006: fundación de Dunas Energía S. A., como una compañía holding, encargada de prestar servicios de distribución y comercialización de energía eléctrica. Es parte del Grupo Energía Bogotá.
28	Aenza (ex Graña y Montero)/Graña	Perú	1933: se funda Gramonvel a partir de los apellidos de los fundadores: Graña, Montero y Velarde. 1949: cambia de nombre a Graña y Montero. 2018: crisis por escándalo de corrupción. 2020: cambia de nombre a Aenza.
29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	Perú	1950: Cementos Portland del Grupo Prado asociado a Rizo-Patrón. 1967: se constituye Unacem Corp S. A. A. (antes Unión Andina de Cementos S. A. A.). 2012: se aprueba la fusión por absorción de Cementos Lima S. A. A. y Cemento Andino S. A. (empresa absorbida). La compañía adopta la denominación de Unión Andina de Cementos S. A. A.
30	Hudbay	Canadá	1927: Cornelius Vanderbilt, Newmont Mining Corp. y Mining Corp. of Canada Ltd., fundaron Hudson Bay Mining & Smelting (HBM&S). 2011: Hudbay llega a Perú con la adquisición del proyecto de cobre Constancia en la provincia de Chumbivilcas, departamento de Cusco. 2015: opera la mina Constancia.
31	Ripley	Chile	1956: se creó la primera tienda en Santiago, Chile. 1986: inaugura su primer local fuera de Santiago, en Concepción. 1997: llega a Perú al inaugurar su primera tienda en Lima.
32	Fierro	España	1950 (década): el Grupo Fierro es constituido por el empresario español Ildefonso Fierro. 1961: ingresa al país con la compra de la Tabacalera Nacional.
33	Gerdau	Brasil	1901: João Gerdau funda la fábrica de clavos Ponta de Paris en Porto Alegre, Brasil. 1948: Grupo Gerdau ingresa a la siderurgia con la Siderúrgica Riograndense. 2006: Gerdau adquiere la mayoría de acciones de Siderperu, convirtiéndose en su principal accionista.
34	San Fernando/Ikeda	Perú	1948: Julio Soichi Ikeda Tanimoto la funda como una granja de patos. 1977: inaugura su propia planta de alimentos balanceados en Lurín. 2022: José Garrido Lecca es nombrado nuevo presidente del directorio.

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
35	Cía. Minera Poderosa/ Arias Dávila	Perú	<p>1977: los geólogos Sologuren y Samaniego, verifican y validan el potencial minero en Pataz.</p> <p>1978: Jesús Arias decide invertir en el rubro de minería aurífera.</p> <p>1980: se constituye la Minera Poderosa.</p> <p>2005: Poderosa es inscrita en la BVL.</p> <p>2006: Inicia sus actividades la Asociación Pataz.</p>
36	Matta Exalmar/Matta Curotto	Perú	<p>1976: Víctor Matta Curotto incursiona en el sector pesquero como armador con la adquisición de la embarcación pesquera Cuzco.</p> <p>1992: construcción de primera planta de harina de pescado en Casma, Áncash, a través de la empresa Explotadora de Alimentos del Mar S. R. L.</p> <p>1997: adquiere la empresa Pesca Perú Huacho S. A. y constituye Pesquera Exalmar S. A.</p> <p>1998 - 2000: fusión de Pesquera Alfa S. A., Pesquera María del Carmen S. A. y Pesca Perú Huacho, con Pesquera Exalmar S. A. Construcción de planta de Chicama (Ascope, La Libertad).</p>
37	Mitsui Mining & Smelting Corp.	Japón	<p>1874: el clan Mitsui adquiere el yacimiento Jabarabira en la mina Kamioka y comienza las operaciones mineras.</p> <p>1892: se constituye Mitsui Mining Limited Partnership.</p> <p>1911: reorganizada como Mitsui Mining Co., Ltd.</p> <p>1950: Mitsui Mining Co., Ltd. escinde su división de metales para crear Kamioka Mining and Smelting Co., Ltd. (la empresa predecesora de Mitsui Mining & Smelting Co., Ltd.). Kamioka Mining and Smelting Co., Ltd. cotiza en la Primera Sección de la Bolsa de Tokio.</p> <p>1964: Kushikino Mining se separa y se constituye Mitsui Kushikino Mining Co., Ltd. Se completa la compra de todas las acciones de Compañía Minera Santa Luisa S. A.</p> <p>1968: la mina Huanzala (Perú) inicia sus operaciones a gran escala. Se funda Hibi Kyodo Smelting Co., Ltd.</p> <p>1980: Mitsui Metal Foil Co., Ltd. y Sankin Rare Earth Co., Ltd. se fusionan para formar Mitsui Mining & Smelting Co., Ltd. Se crean Ageo Metal Foil Plant (actualmente Ageo Copper Foil Plant) y Miike Rare Metal Plant. Se establece Taiwan Copper Foil Co., Ltd. en Taiwán.</p> <p>2003: Ohi Seisakusho Co., Ltd. se convierte en una subsidiaria de propiedad absoluta de Mitsui Mining & Smelting Co., Ltd. a través de un intercambio de acciones.</p> <p>2006: La mina Palka (Perú) comienza a operar a gran escala.</p>
38	Enfoca/Zamora	Perú	<p>2000: grupo de inversionistas encabezados por Jesús Zamora crea el fondo.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
39	Pan American Silver	Canadá	<p>1994: fundado por el canadiense Ross Beaty</p> <p>2003: se constituye la Compañía Minera Argentum y, a través de ella está presente Pan American Silver en Perú.</p> <p>2023: A mediados de este año se anunció la compra de las acciones de Pan American en Argentum por la peruana minera Alpayana⁸.</p>
40	Tiendas EFE S. A./ Iturriaga	Perú	<p>1961: se inicia como división comercial (electrodomésticos) del Grupo Ferreyros.</p> <p>1963: la compra José Antonio Iturriaga Travesán y su socio.</p>
41	GDF Suez	Francia	<p>2008: GDF Suez nace de la fusión de Suez y Gas de France.</p> <p>2011: adquiere el 70 % de International Power.</p> <p>2013: finaliza su acuerdo de accionistas con Suez Environnement.</p> <p>2015: se convierte en Engie.</p>
42	China National Petroleum Co. CNPC	China	<p>1988: se constituye el Grupo CNPC.</p> <p>1993: ingresa a Perú con su filial Sapet Development Perú Inc. Sucursal Perú.</p> <p>1996: opera en Perú a través de su subsidiaria CNPC Perú S. A.</p> <p>1998: se reorganiza convirtiéndose en un grupo dedicado a los hidrocarburos.</p> <p>2007: se convierte en S. R. L.</p> <p>2013: Petrobras le vende a CNPC Perú S. A. el 100 % de sus acciones en la subsidiaria Petrobras Energía Perú, incluye el lote X de Talara, el 46,16 % del lote 57 y el 100 % del lote 58.</p> <p>2014: inicio de operaciones en el lote 57. Venta del lote 58 a favor de CNPC. Transferencia de cesión de contrato a CNPC Perú S. A. por Petrobras Energía Perú S. A. del lote X.</p> <p>2019: CNPC Perú S. A. presenta el Plan de abandono por vencimiento de contrato de licencia en el lote X.⁹</p>
43	Newmont Mining Corporation	EE. UU.	<p>1921: fundada en Denver Colorado por William Boyce Thompson.</p> <p>1992: constitución de Yanacocha (Cajamarca) con tres accionistas. Newmont tiene el 51,35 % del accionariado.</p> <p>2022: adquiere las acciones de Buenaventura y se convierte en propietario del 100 % de las minas de oro de Yanacocha.</p>

Continúa...

⁸ Córdor, J. (7 de julio de 2023). Peruana Alpayana acuerda adquisición de la participación de Pan American Silver en Argentum. Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/empresas/peruana-alpayana-acuerda-adquisicion-de-la-participacion-de-pan-american-silver-en-argentum-noticia/>

⁹ GEMA-CNPC Perú (2019). Plan de abandono por vencimiento del contrato del lote X. <https://munitalara.gob.pe/uploads/transparencia/plan%20de%20abandono/cnpc/lotex/2930302/II-c.pdf>

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
44	Ferreycorp/Ferreyros	Perú	<p>1922: lo funda el 14 de septiembre Enrique Ferreyros, con el nombre Enrique Ferreyros y S. C. A.</p> <p>1981: cambia su nombre a Enrique Ferreyros S. A.</p> <p>1996: realiza otro cambio de denominación a Ferreyros S. A.</p> <p>1998: se modifica el nombre social a Ferreyros S. A. A.</p> <p>2012: se divide en dos bloques patrimoniales con dos empresas subsidiarias. El negocio de la división automotriz se transfirió a Motored S. A. El negocio de venta de maquinaria, equipo y servicios posventa de la línea Caterpillar se transfirió a Ferreyros S. A. Se cambió de nombre a Ferreycorp S. A. A.</p>
45	Latam	Chile	<p>1929: se crea la Línea Aérea Nacional de Chile (LAN).</p> <p>1985: LAN se convierte en una sociedad anónima.</p> <p>1989: como parte de la privatización, el gobierno chileno vende el 51 % de las acciones a inversionistas nacionales y a Scandinavian Airlines System (SAS).</p> <p>1994: el proceso de privatización culminó con la adquisición de los actuales controladores y otros del 98,7 % de las acciones de la empresa.</p> <p>1997: se constituye Latam Airlines Perú S. A.</p> <p>2012: se fusionan LAN Airlines S. A. y TAM S. A. para crear Latam Airlines Group S. A.</p> <p>1956: Inaugura operaciones en Lima.</p> <p>1999: inicia la operación en Perú.</p>
46	Camposol/Dyer & Coriat	Perú	<p>1978: se funda la empresa Camposol.</p> <p>1980: inicio del Grupo D&C cuando la pareja Samuel Dyer y Rosa Coriat abren su primera empresa Fierros y Herramientas - Fihsa S. A.</p> <p>1997: Camposol se constituye como <i>holding</i> del Grupo D&C.</p> <p>2007: el Grupo D&C compra la mayoría de las acciones de Camposol.</p>
47	Gold Fields	Sudáfrica	<p>2003: compra el yacimiento Cerro Corona a Sociedad Minera Corona S. A.</p> <p>2008: inicia operaciones de extracción de oro y cobre en Hualgayoc (Cajamarca).</p>
48	Cosapi/Piazza	Perú	<p>1967: se funda la empresa con el nombre Consorcio Sade Pivasa S. R. L.</p> <p>1969: cambia de nombre a Cosapi S. A.</p> <p>1976: participa en las estaciones 8 y 9 del Oleoducto Norperuano.</p> <p>1990: se transforma en una empresa multinacional andina.</p> <p>1994: queda sin efecto el cambio del nombre anterior y regresa a su denominación de Cosapi S. A.</p> <p>2000: en sociedad con Bechter y Fraport funda la empresa Lima Airport Partners.</p> <p>2012: construye el Hospital Regional de Ica.</p> <p>2014: se adjudica la Línea 2 del Metro de Lima.</p> <p>2016: lidera la construcción de la nueva sede del Banco de la Nación.</p>
49	Minera Aurífera Retama/Marsano	Perú	<p>1981: la empresa Minera Aurífera Retamas S. A. la funda Andrés Marsano Porras.</p> <p>1990-2000: se expande y se consolida aprovechando el cambio del modelo económico.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
50	Nexans	Francia	1879: año de fundación de Nexans en Francia. 1952: se constituye Indeco, empresa peruana. 2008: Indeco forma parte como miembro de Nexans.
51	AJE Group/Añaños Jerí	Perú	1988: los hermanos Ángel, Álvaro, Hans y Carlos Añaños Jerí se separan del fundador, su hermano Jorge, y fundan su propio grupo embotellador. 1995: La familia se divide en dos: ISM y AJE. 1999: Grupo AJE se internacionaliza y ubica el <i>holding</i> en España.
52	Mapfre	España	1933: la Agrupación de Propietarios de Fincas Rústicas de España funda Mapfre Mutualidad. 1997: Grupo Español compra el 51 % del capital de El Sol Nacional Compañía de Seguros y Reaseguros, con lo que entra al Perú. 1999: se crea Mapfre Perú Vida Compañía de Seguros S. A., resultado de la escisión de Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros S. A. 2021: se aprobó la fusión de Mapfre Perú Vida Compañía de Seguros y Reaseguros con Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros, y se cambió la denominación social a Mapfre Perú Compañía de Seguros y Reaseguros.
53	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	EE. UU.	2005: adquiere el proyecto Bayóvar. 2010: inicio de sus actividades de producción y comercialización de fosfatos.
54	Topy Top/Flores	Perú	1966: lo fundan los hermanos Flores Conislla, dirigidos por Aquilino con Inka Knit.
55	La Calera/Masías	Perú	1954: Estuardo "Tayo" Masías funda el grupo avícola.
56	Isa Colombia	Colombia	2001: opera a través de la empresa ISA Perú en las concesiones de las líneas de transmisión eléctrica Oroya-Carhuamayo-Paragsha-Vizcarra y Aguaytía Pucallpa. 2022: Isa Perú adquiere las empresas de Orazul.
57	Banco Pichincha	Ecuador	1964: inicia sus actividades como financiera y promotora de la construcción. 1986: se constituye el Banco Financiero, como un banco comercial. 1996: el Grupo Pichincha adquiere el Banco Financiero. 2018: el Banco Financiero pasa a llamarse Banco Pichincha.
58	Drokasa/Chlimper	Perú	1951: los hermanos Chlimper fundan Drokasa a partir de Droguería Kahan. 1995: fundan Agrokasa y Fundo Santa Rita. 2011: Agrokasa Holdings controla Agrokasa.
59	Inca Tops S. A./Pathey (Arequipa)	Perú	1957: el suizo Francis Patthey y Hugo Corzo fundan Patthey & Corzo. 1965: Inca Tops. Luego Corzo sale del grupo.
60	Consortio Minero Horizonte/Navarro Grau	Perú	1978: fundado por Rafael Navarro Grau y Jaime Uranga Bustíos. Opera yacimientos de oro en Parcoy (La Libertad).

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
61	Quimpac/Fishman	Perú	1964: fundación como Quimpac S. A. dedicada a la producción y comercialización de soda cáustica, cloro y otros afines. 1994: adquiere la empresa Emsal S. A. (principal productor de sal). 1996: empieza a listar en bolsa. 1997: adquiere el complejo químico papelerero de Paramonga.
62	Baiyin Nonferrous Group Co.Ltd.	China	2011: opera en el Perú con el 51 % de acciones en la empresa Minera Shouxin Perú S. A. (planta de tratamiento de relaves para recuperar cobre, zinc y hierro). El 49 % está en manos de Shougang Hierro Perú S. A. A.
63	Danper/Bazán	Perú	1994: inicio de actividades en Trujillo en el ramo agroindustrial.
64	Centenario/Romero, Brescia y Verme	Perú	1988: principales accionistas del Banco de Crédito se convierten en dueños de Centenario, parte inmobiliaria del BCP, comprándola con utilidades.
65	El Comercio/Miró Quesada	Perú	1839: fundación del Diario "El Comercio". 1900: adquisición por la familia Miró Quesada. 1996: se forma el Grupo El Comercio.
66	Raffo	Perú	1977: se constituyó bajo el nombre de Inmobiliaria Los Portales S. A. 1978: inicio de actividades. 1995: Inmobiliaria Los Portales se fusionó con Inversiones Angela S. A. y cambia su nombre a Los Portales S. A. 1996: cambia la razón social a LP Holding S. A. 2012: LP Holding se fusiona con su subsidiaria LP Valores S. A. 2013: se fusiona con SASA Valores S. A. y cambia su nombre a GR Holding S. A.
67	Belcorp/Belmont	Perú	1967: la familia Belmont (perfumería) compra la Antigua Botica Francesa y funda la empresa de cosméticos Yanbal. 1988: Eduardo Belmont Anderson crea Belcorp y se separa de su hermano Fernando Belmont.
68	Fortuna Silver Mines Inc.	Canadá	2005: inicia el desarrollo de sus actividades de explotación de oro, plata, y zinc en su Mina Caylloma (Arequipa).
69	Sigdo Koppers	Chile	1998: nace como SSK en los rubros de minería y energía. 2018: cambio de nombre de SSK a SKIC.
70	Virú S. A./Nicolini de la Puente	Perú	1997: se funda e inicia su producción en el campo de la agro industria.

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
71	Austevoll Seafood ASA (Austral)	Noruega	<p>1981: fundan la empresa por los hermanos Helge y Ole Rasmus Møgster, y su padre Alf Møgste.</p> <p>2000: adquiere el 35,8 % de las acciones de Br Birkeland AS (Noruega).</p> <p>2001: adquiere el 100 % de Veststar AS (Noruega).</p> <p>2003: adquiere el 100 % de Foodcorp S. A. (Chile).</p> <p>2006: adquiere el 89,26 % del Grupo Austral S. A. A. en Perú.</p> <p>2007: adquiere el 50 % de Corporación Del Mar S. A. en Perú.</p> <p>2009: Austevoll Seafood ASA y Origin Enterprises PLC fusionan sus negocios de harina y aceite de pescado en Noruega y Reino Unido/Irlanda.</p> <p>2011: aumento de la participación en Norway Pelagic Holding AS al 43,3 %. Aumento de la participación en Br Birkeland AS al 49,99 %</p> <p>2012: adquirió el 50 % del capital social de Hordafor AS. Adquirió el 50,1 % de las acciones de Rode Beheer BV.</p> <p>2013: aumento de la participación en Norway Pelagic Holding AS al 100 %. Adquirió el 49,43 % de las acciones de Villa Organic AS. Aumento de la participación en Welcon Invest AS al 100 %.</p> <p>2014: se creó Pelagia Holding AS.</p> <p>2016: Lerøy Seafood Group ASA adquirió el 100 % de la propiedad de Havfisk ASA y Norway Seafood Group AS.</p> <p>2017: Pelagia AS adquirió el 100 % de la propiedad de Epax Norway AS.</p> <p>2021: Pelagia posee el 100 % de Hordafor AS.</p> <p>2022: Pelagia Holding adquiere el 51 % de las acciones de Karmsund Protein AS y el 100 % de las acciones de Aquarius AS.</p>
72	Celima-Trébol/Belmont Cassinelli	Perú	<p>1967: la funda Ricardo Belmont Cassinelli y familia.</p> <p>2017: fusión de Celima y Trébol.</p> <p>2022: Grupo Enfoca adquiere la mayoría de acciones.</p>
73	Arato Perú S. A./González	Perú	<p>2011: se funda para dedicarse al cultivo de paltas en el fundo Montegrande ubicado en el valle de Chao (La Libertad).</p>
74	Dynacor	Canadá	<p>1997: opera desde ese año en su mina Veta Dorada (Arequipa) y tiene a mineros artesales como proveedores en la producción de oro.</p>
75	PMP Holding	Perú	<p>1982: grupo de capitales funda un <i>holding</i> de la construcción.</p>
76	Cervesur/Von Wedemeyer	Perú	<p>1926: fundación de Cervesur con el nombre de Cervecería Alemana Günther & Tidow S. A. Ltda.</p> <p>1950: Ernesto Von Wedemeyer, adquiere la empresa.</p> <p>1998: cambia su nombre a Corporación Cervesur S. A. A.</p> <p>2000: Backus compra las acciones de Cervesur.</p>
77	Sudamericana	Perú	<p>1972: inicio de sus operaciones como Bayer de Alemania con la marca Dralon.</p> <p>1992: venta de la empresa que operaba con el nombre Bayer Perú a un grupo de inversionistas (Juan Rassmuss Eche copar).</p> <p>1996: cambio de nombre a Sudamericana de Fibras.</p>

Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
78	Etex	Bélgica	1940: desarrolla sus actividades en el ramo de la construcción (tuberías y fibrocemento) con sus subsidiarias Eternit y San Lorenzo.
79	Perhusa/Huancaruna	Perú	1985: se establece la empresa con el nombre de Perhusa. Comercializaba el café verde. 2000: a partir de este año inició el tostado y venta con la marca Altomayo en supermercados, cafés de aeropuerto y máquinas expendedoras.
80	B.A.T.	Reino Unido	1995: compra de Tabacalera Nacional al Grupo Fierro. 2003: se convierten en líderes en importación y comercialización de cigarrillos.
81	Verfrut/Vercellino	Chile	2011: se crea en el Perú la empresa Agrícola Rapel S. A. C. con plantaciones de uvas y paltas en Piura.
82	Rocío/Quevedo	Perú	1967: Rafael Quevedo funda la avícola El Rocío en Virú (La Libertad). Conformó el Grupo Rocío que tiene diez empresas dedicadas a la ganadería, agro industria y agricultura.
83	ACP Inversiones y Desarrollo	Perú	1969: Acción Comunitaria del Perú: microfinanzas, 1998: se funda Mi Banco como empresa con fines de lucro y se forma el grupo. 2014: vende Mi Banco a Credicorp.
84	Sierra Metals Inc.	Canadá	1993: fue constituida la Sociedad Minera Corona S. A. Es subsidiaria indirecta de Sierra Metals Inc. a través de Día Bras Perú S. A. C.
85	Carvajal/Familia Carvajal	Colombia	2003: inicio de actividades. Tiene participación en el sector papel y empaques en las empresas Peruana de Moldeados S. A., Descartables Proveedores S. R. L. y Plásticos Reunidos S. A. y en el sector tecnología en la empresa Carvajal Tecnología y Servicios S. A. C.
86	Alpayana/Gubbins Granger	Perú	1889: se constituyó la Minera Casapalca, pertenecía a la empresa Backus & Johnston. 1919: es adquirida por Cerro de Pasco Co. 1974: pasa a Centromin Perú por nacionalización. 1997: Gubbins Granger compra las principales concesiones de Centromin Perú. 2019: cambia de nombre a Alpayana S. A.
87	Unilever	Reino Unido	1960: Unilever ingresa al mercado peruano a través de la compañía Pacocha. 2003: cambio de nombre a Unilever Andina Perú.
88	Hortifrut/Moller Schiavetti	Chile	1983: fundada en Chile. 2018: opera en Perú como Hortifrut Perú S. A. C. en la ciudad de Trujillo.

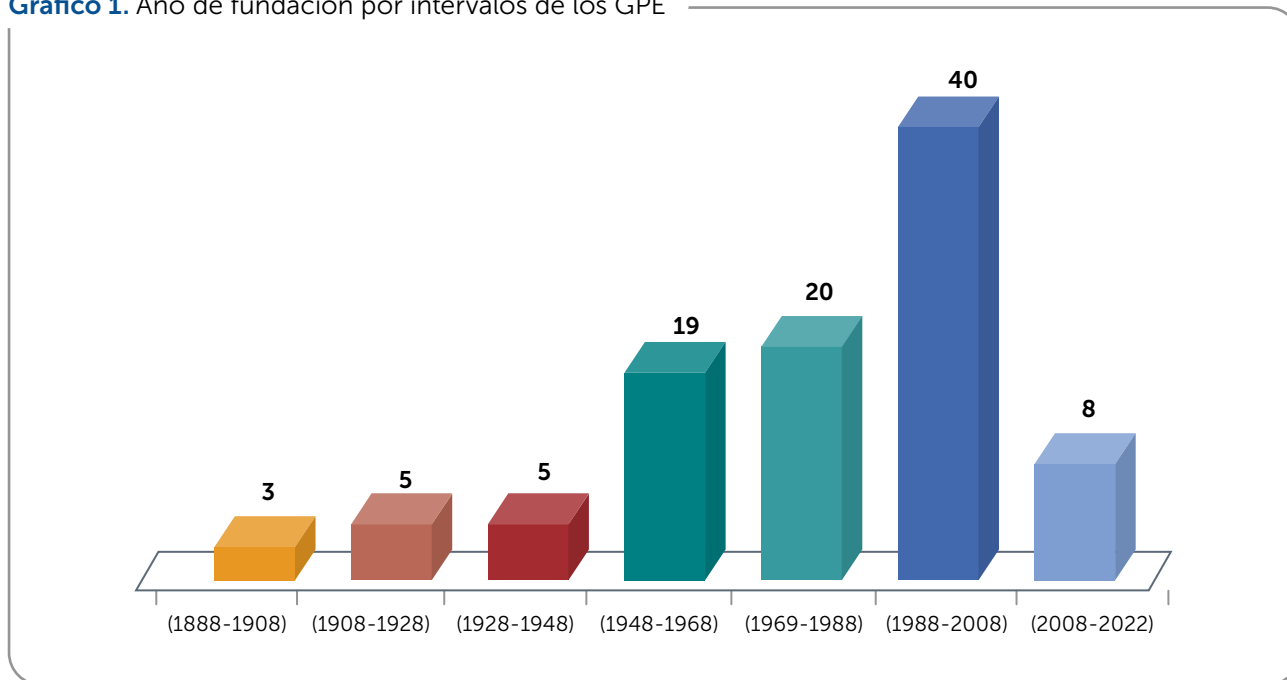
Continúa...

Ranking	Grupo económico	País de origen	Año de fundación del grupo, compras y cambio de nombre a partir de la primera empresa
89	Southern Peaks Mining	Perú	<p>1960: inicio de operaciones a través de la empresa Nippon Mining Co. en la mina Condestable (Cañete, Lima).</p> <p>1962: Condestable fue constituida como empresa.</p> <p>1970: Nacionalización.</p> <p>1997: Trafigura adquiere la mina Raúl y la mina vecina.</p> <p>2013: Southern Peaks Mining compra la mina a Trafigura. Opera como Southern Peaks Mining LP, inscrita en las islas Caimán.</p>
90	CFI Holdings/ Bustamante Canny	Perú	<p>1996: inicia sus actividades en el ramo de energía termoeléctrica.</p> <p>2009: empieza a participar en el rubro agrícola (paltas, arándanos, uvas y espárragos).</p> <p>2016: una empresa estadounidense ingresa como socio en la actividad agrícola.</p>
91	Agrovision Corp./ Snyder	EE. UU.	<p>2014: Agrovision funda la empresa Agrovision Perú con sede en Olmos (Lambayeque) para la agroindustria.</p>
92	IEQSA/Gliksman	Perú	<p>1963: año de fundación. Opera en el Callao (Lima) como Industrias Electroquímicas S. A. Líder de transformación del zinc en Perú y Sudamérica.</p> <p>1965: funda Monark Perú S. A. para comercializar bicicletas.</p> <p>2009: funda Depisa S. A. para despachos aduaneros y Sibat S. A. C. para alquiler de maquinarias y equipos.</p>
93	JJC/Camet	Perú	<p>1955: fundada por Jorge Calmet como JJC Contratistas Generales S. A., dedicada a la construcción.</p> <p>JJC Holding S. A. tiene el 92,68 % de las acciones.</p>
94	El Pedregal/ Bustamante Alonso	Perú	<p>1996: inicio de actividades. Tiene tierras agrícolas en Piura, Trujillo e Ica. Produce uvas y paltas.</p>
95	Barrick Gold Corporation	Canadá	<p>1997: empieza la exploración del yacimiento de oro en la mina Pierina, en el distrito de Jangas, Huaraz, en Áncash, bajo el nombre de Minera Barrick Misquilquicha. Hoy en proceso de cierre.</p>
96	Talma/Sandoval	Perú	<p>1969: primera empresa de Oscar Sandoval.</p> <p>1992: Talma inicia servicios de carga aérea en Callao.</p>
97	Costa del Sol S. A./ Mustafá	Perú	<p>1995: empieza sus actividades comerciales en el rubro de hoteles.</p>
98	Michell/Michell	Perú	<p>1931: inicia operaciones de producción de lana de alpaca en Arequipa.</p> <p>1947: primera planta de hilado.</p>
99	Cruz del Sur/Ibárcena	Perú	<p>1960: fundada en Arequipa por Uberto Misad Núñez.</p> <p>1981: Angel Ibárcena adquiere la empresa y la nombra como Cruz del Sur (15 vehículos).</p>
100	Maquinarias	Perú	<p>1957: cuatro inversionistas inician la comercialización de autos Nissan.</p>

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Bolsa de Valores de Lima (BVL), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) y diversas fuentes de las propias empresas.

El gráfico 1 muestra en una progresión de tiempo por intervalos el número de grupos económicos que se crearon en cada periodo. Nótese el aumento de este número en el periodo 1988-2008, coincidente con el cambio paradigmático de las reformas estructurales neoliberales.

Gráfico 1. Año de fundación por intervalos de los GPE



Fuente: elaboración propia con base en las memorias anuales de las empresas.

Algunos de los grupos son muy antiguos y el mando ha pasado por varias generaciones hasta llegar a la actualidad. Unos se han mantenido en manos de la familia fundadora mientras otros han cambiado de dueño. A partir de 1890, luego de la Guerra del Pacífico, aparecen dos grupos peruanos, Romero y el Banco de Comercio. En el siglo XX, se inicia el grupo Brescia, en 1913, junto con Cementos Pacasmayo y Glencore; en los años veinte, inicia operaciones el Citibank. En los treinta, se fundan Ferreyros, Los Portales (del Grupo Raffo) y los grupos arequipeños Corporación Cervesur y Michell & Cía. En los cuarenta se funda Ikeda y Etex.

En la década de los años cincuenta, en la que los números aumentan, se fundan los grupos Drokasa, Pathey, JJ Camet, Arias Dávila, Nissan, Compañía de Minas Buenventura y La Calera. En los sesenta, cuando se intensifica el periodo de industrialización y fortalecimiento del mercado interno, surgen los grupos Fierro (de origen español, que sale de Cuba luego de la Revolución, Mitsui Mining, Glicksman, EFE, TopiTop, Celima y Trébol, Torvisco, Forsyth y la Universidad San Martín de Porras (USMP). Nótese que aquí se fundan las primeras empresas de los grupos llamados emergentes; es decir, con un origen popular y provinciano.

En los años setenta surgen los grupos Credicorp, Quimpac, Compañía Minera Horizonte, Fibras Industriales, AIH y Yeruth; en los ochenta, se fundan Matta Curotto, Retama, AJE, Perhusa, Ibarcena, Rodríguez Rodríguez, Yobel, ATV (Albavisión). En esta década se forman más de los "grupos emergentes".

A partir de 1990, con el cambio del modelo ISI,¹⁰ proteccionista y estatista, al neoliberal, de libre mercado y privatizador, se da un gran salto. Aquí se forman grupos como Intercorp, Repsol, Telefónica, BBVA, Pluspetrol, Scotiabank, Mapfre, Ripley, Pan American Silver, Engie, CNPC, Latam, ISM, Sudamericana de Fibras, Parque Arauco, Austral, Barrick, BAT, Austria Duvaz y Talma. En este periodo destaca la entrada de capitales españoles y chilenos.

La tendencia continúa a partir del 2000. En tanto el modelo económico logra continuidad y se refuerza, se forman los grupos Camposol, SPCC, Falabella, Censocud, Gerdau, Dunas Energía de Colombia, Enfoca, Gold Fields, Fortune Silver, Nexans e Isa Colombia. Además, se inician las inversiones de capitales colombianos y se fortalece la presencia de grupos norteamericanos. Del 2010, en adelante, se fundan Votorantim, Aenza (ex GyM), Grupo Energía Bogotá, Trafigura, AB InBev, China Three Gorges y Sigdo Koppers, y se acentúa la presencia de capitales brasileños y chinos.

3.2 Actividad económica

Las actividades y sectores (primario, secundario y terciario) donde están los grupos más grandes se encuentran, básicamente, en dos polos: el extractivo exportador, incluyendo la logística, y el urbano-financiero, que es muy diversificado. El detalle, la actividad o actividades específicas que desempeñan se muestran en el cuadro 2.

En el polo extractivo exportador destacan, ante todo, las mineras seguidas de las agroexportadoras, también la energía, la pesca, el cemento, la minería metálica, la logística y la venta de maquinaria pesada para los sectores primarios. Aquí analizamos a los dos principales sectores.

En el polo urbano-financiero sobresalen las inversiones del sector financiero en toda su gama (banca, seguros, finanzas y fondos de pensiones), también las diversas industrias manufactureras (bebidas, alimentos; así como, cosméticos, textiles y química básica), en las que predominan los bienes de consumo masivo, junto con la telefonía, las líneas aéreas y las empresas de transporte terrestre, la construcción y las inmobiliarias, la educación con fines de lucro y el gran sector comercio (centros comerciales, tiendas por departamentos). Un caso aislado, pero importante, es la gran prensa.

¹⁰ Industrialización por sustitución de importaciones

Cuadro 2. Principales 100 grupos: productos, participación en bolsas y sitio web

Ranking	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
1	Intercorp/ Rodríguez- Pastor	Financieros	Retail	Educativos	BVL	https://www.intercorp.com.pe/
2	Glencore	Cobre	Zinc	-	BVL, LSE	https://www.glencoreperu.pe/
3	Alicorp/ Romero	Industria alimentaria	Productos de limpieza	Palma aceitera	BVL	https://www.alicorp.com.pe/pe/es/
4	Credicorp/ Romero	Banca universal	Microfinan- zas	Seguros y fondos de pensiones	BVL, NYSE	https://www.grupocredicorp.com/
5	Repsol	Derivados del petróleo	-	-	BVL, BME	https://www.repsol.pe/es/la-pampilla/index.cshtml
6	Southern Peru Copper Corp./ Grupo México	Cobre	Molibdeno	-	BVL, NYSE	https://southerncoppercorp.com/
7	Freeport McMoran/ Sociedad Minera Cerro Verde	Cobre	Molibdeno	-	BVL, NYSE	https://www.cerroverde.pe/
8	Falabella	Retail	Financiero	Supermer- cados	BVL, BCS	https://investors.falabella.com/Spanish/inicio/default.aspx
9	Minerals and Metals Group (MMG)	Cobre	-	-	HKEX	https://www.mmg.com/our-business/las-bambas/
10	Breca/Brescia	Banca	Seguros y salud	Minería	BVL	https://www.minsur.com/quienes-somos/
11	Energía Bogotá	Generación y distribución de energía eléctrica	-	-	BVL	https://www.grupoenergiabogota.com/
12	Trafigura	Servicios logísticos integrales	Manejo y gestión de operaciones mineras	-	n/d	https://www.trafigura.com/
13	Gloria/ Rodríguez Rodríguez	Lácteos y derivados	Azúcar y derivados	Cemento, cal y deri- vados	BVL	https://www.gloria.com.pe/
14	AB InBev	Elaboración y comercia- lización de cerveza	Club priva- do, fútbol	-	BVL	https://www.ab-inbev.com/

Continúa...

Ran-king	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
15	Shougang Group	Hierro	-	-	BVL	https://www.shougang.com.pe
16	Votorantim	Aleaciones, fundición	Exploración, producción y comercialización de zinc, cobre, plomo, oro y plata	-	BVL	https://www.votorantim.com.br/
17	Telefónica	Televisión por cable, telefonía pública urbana y rural, telefonía local, servicios de interconexión	Conectividad Internet	-	BVL, BME	https://www.telefonica.com.pe/
18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)	Servicios financieros, tarjetas de crédito, créditos hipotecarios	-	-	BVL, BME	https://www.bbva.pe/
19	Pluspetrol	Exploración y producción de petróleo y gas	-	-	BVL	https://www.pluspetrol.net/peru.php
20	Scotiabank	Tarjetas de crédito, seguros, depósitos de plazo y de ahorros, créditos personales	Administración de fondos privados de pensiones (AFP)	-	BVL, TSX	https://www.scotiabank.com.pe/
21	Cencosud	Supermercados	Venta retail, tiendas por departamentos	-	BCS	https://www.cencosudshoppingcenters.com/
22	Enel	Generación y distribución de energía eléctrica	-	-	BVL, BCS, Borsa Italiana	https://www.enel.pe/
23	Aluminum Corporation of China (Chinalco)	Cobre	-	-	SSE, HKEX, NYSE	https://www.chinalco.com.pe

Continúa...

Ranking	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	Producción de cemento, concreto, prefabricados, cal	Minería y metalurgia	-	BVL, LSX	https://www.cementospacasmayo.com.pe/
25	Buenaventura/Benavides	Productora de oro, plata, cobre, zinc y plomo	Extracción de oro a tajo abierto	-	BVL	https://www.buenaventura.com/es/
26	China Three Gorges Corporation	Desarrollo de proyectos de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	-	-	BVL	https://www.ctg.com.cn/en/
27	Dunas Energía	Servicios de desarrollo de proyectos de ingeniería eléctrica	Distribución y comercialización de energía eléctrica	-	BVL	https://www.grupoenergiabogota.com/
28	Aenza (ex Graña y Montero)	Servicios de ingeniería y construcción en concesiones de infraestructura, energía y en gestión inmobiliaria	-	-	BVL, NYSE	https://www.aenza.com.pe/inicio
29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	Producción y comercialización de cemento	Proveedores de soluciones en concreto y agregados	Venta de productos prefabricados, concreto para edificación e infraestructura	BVL	https://www.unacem.com.pe/
30	Hudbay	Cobre	Oro	-	BVL, TSX	https://hudsonbayminerals.com/peru/default.aspx
31	Ripley	Retail, tiendas por departamento	Servicios financieros, créditos de consumo, tarjetas de crédito	-	BVL, BCS	https://simple.ripley.com.pe/

Continúa...

Ran-king	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
32	Fierro	Ahorro, tarjetas, préstamos, fondos mutuos y seguros	-	-	BVL	https://www.banbif.com.pe/Personas
33	Gerdau	Elabora y comercializa productos de acero	-	-	BVL	https://www.siderperu.com.pe/
34	San Fernando/ Ikeda	Cárnicos y derivados de carnes de pollo, cerdo, pavo, y huevo	-	-	Retirada de BVL	https://www.san-fernando.com.pe/
35	Compañía Minera Poderosa/Arias Dávila	Oro	Exploración, explotación y concentración de zinc y plomo	-	BVL	https://www.poderosa.com.pe/
36	Matta Exalmar/Matta Curotto	Captura, procesamiento y comercialización de productos marinos	Espárrago, uva, palta, tangelo, mandarina y arándano	-	BVL	https://www.exalmar.com.pe/
37	Mitsui Mining	Zinc, plomo y cobre	-	-	BVL, JPX	https://www.mitsui-kinzoku.com/en/
38	Enfoca/Zamora	Televisión, producción televisiva, noticieros	Salud, prevención de cáncer	Harina y aceite de pescado, conservas y productos frescos y congelados	BVL	https://enfoca.com/index.html
39	Pan American Silver	Plata primaria	-	-	TSX	https://www.panamericansilver.com/es/
40	Tiendas EFE S. A.	Servicios financieros: microfinanzas, créditos	Venta de electrodomésticos	-	BVL	https://www.efe.com.pe/
41	Engie (ex GDF Suez)	Generador de energía eléctrica	-	-	Euronext Paris	https://www.engie.com/
42	China National Petroleum Co. CNPC	Producción de petróleo y gas	-	-	n/d	http://www.cnpc.com.cn/en/

Continúa...

Ranking	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
43	Newmont Mining Corporation (Yanacocha)	Oro	-	-	NYSE	https://yanacocha.com/
44	Ferreycorp/ Ferreyros	Comercialización de maquinaria y equipos de la marca Caterpillar	Venta de maquinarias, equipos y repuestos	Venta y alquiler de equipos ligeros y Caterpillar	BVL	https://www.ferreycorp.com.pe/es/
45	LATAM	Transporte de pasajeros y carga aérea	-	-	BCS	https://www.latamairlines-group.net/phoenix.zhtml?c=251289&p=irol-irhome
46	Camposol/ Dyer & Coriat	Arándanos	Paltas	Uvas	OSX	https://www.camposol.com/
47	Gold Fields	Minería de oro	Minería de cobre	-	JSE, NYSE	www.goldfields.com.pe
48	Cosapi/Piazza	Servicios de ingeniería y construcción, servicios mineros, negocios en concesiones de infraestructura	-	-	BVL	https://www.cosapi.com.pe/site/index.aspx
49	Minera Aurífera Retama/Marsano	Oro	-	-	n/d	http://www.marsa.com.pe/i-home/i-index.aspx
50	Nexans	Cables y conductores eléctricos en general	-	-	BVL	https://www.nexans.pe/es/
51	AJE Group/ Añaños Jerí	Gaseosas	Agua	Bebidas con gas	n/d	https://www.ajegroup.com/
52	Mapfre	Seguros	Entidades prestadoras de salud (EPS)	-	BVL, BME	https://www.mapfre.com.pe/
53	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	Fosfatos	-	-	n/d	https://www.miskimayo.com/quienes_somos.htm
54	Topy Top/ Flores	Confección de prendas de vestir	-	-	n/d	https://www.topitop.pe/

Continúa...

Ranking	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
55	La Calera/ Masías	Frutas	Avícola	-	n/d	https://www.lacalera.com.pe/
56	Isa Colombia	Construcción, operación y mantenimiento de redes de transmisión de energía eléctrica	-	-	BVL, BVC	https://www.isa.co/es/
57	Banco Pichincha	Ahorros	Préstamos y créditos	Seguros	BVL, BVQ	https://www.pichincha.pe/
58	Drokasa/ Chlimper	Paltas, espárrago verde, uva de mesa y arándanos	Fabricación, promoción y distribución de productos farmacéuticos, productos nutricionales, etcétera	-	BVL	http://drokasa.pe/
59	Inca Tops S. A./Pathey (Arequipa)	Fabricación de textiles en alpaca, lana y algodón	-	-	n/d	https://www.incatops.com/es/
60	Consorcio Minero Horizonte/ Navarro Grau	Oro	-	-	n/d	https://cmh.com.pe/
61	Quimpac/ Fishman	Soda cáustica, productos clorados, etcétera)	-	-	BVL	https://quimpac.com.pe/
62	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	Cobre	Zinc	Plata	SSE	http://www.bynmc.com
63	Danper/Bazán	Espárrago	Mango	Alcachofa	n/d	https://danper.com
64	Centenario/ Romero, Brescia y Verme	Proyectos inmobiliarios	-	-	BVL	https://centenario.com.pe/
65	El Comercio/ Miró Quesada	Periódicos, suplementos, publicidad web	Producción televisiva	Radio, música	BVL	https://grupoelcomercio.com.pe/

Continúa...

Ran-king	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
66	Los Portales/ Raffo	Habilitación urbana, edificaciones multifamiliares y viviendas	-	-	BVL	https://www.losportales.com.pe/
67	Belcorp/ Belmont	Perfumería y productos de belleza y cuidado personal	-	-	n/d	https://www.belcorp.biz/
68	Fortuna Silver Mines	Plata	Oro	-	TSX	https://fortunasilver.com/
69	Sigdo Koppers	Ingeniería y construcción	Comercialización y venta de maquinaria pesada y equipos de construcción	-	n/d	https://www.skrental.com/Peru/webapp/estaticos/skrental
70	Virú S. A./ Nicolini de la Punte	Vegetales en conserva	-	-	n/d	https://virugroup.com/es/
71	Austevoll Seafood (Austral)	Congelados, conservas, harina y aceite de pescado	-	-	BVL	https://www.austral.com.pe/es/index
72	Celima-Trébol/ Belmont Cassinelli	Productos cerámicos	-	-	Retirada de BVL	https://www.celima-trebol.com/
73	Arato Perú S. A./González	Frutas	Legumbres	Hortalizas	n/d	https://ppfam.com/AratoPeru-SA/1252/
74	Dynacor	Oro	-	-	TSX	https://dynacor.com
75	PMP Holding	Fabricación de envases y tapas de metal, servicios de corte, barnizado y litografiado de láminas metálicas	Diseño, desarrollo y fabricación de envases y tapas plásticas	Servicio de gerencia de proyectos, supervisión de obras, asesoría y consultoría	n/d	http://www.pmp.com.pe/ (Fuera de línea)

Continúa...

Ran-king	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
76	Cervesur/Von Wedemeyer	Alimentos para el consumo humano y pecuario	Textiles	Inmobiliario	BVL	https://corporacioncervesur.com.pe/
77	Sudamericana	Fibras textiles	Generación de energía eléctrica	-	n/d	https://www.sdef.com/SDF
78	Etex	Productos cerámicos	Tanques de agua	Teja andina	BVL	https://www.eternit.com.pe/es-pe/
79	Perales Huancaruna S. A. C./ Huancaruna	Alimentos	Café	-	BVL	https://www.perhusa.com.pe/webperhusa/es/
80	British American Tobacco (B.A.T.)	Tabaco	Cigarrillos	-	Retirada de BVL, LSE, NYSE, Nasdaq	https://www.batperu.com/
81	Verfrut/Vercellino	Caqui	Naranja	Mandarina	n/d	https://www.verfrut.com
82	Rocío/Quevedo	Avícola	Agrícola	Ganadería	n/d	http://www.gruporocio.com/
83	ACP Inversiones y Desarrollo	Seguros de vida y reaseguros	Microfinanzas	Educación solidaria	BVL	https://grupoacp.com.pe/
84	Sierra Metals Inc.	Plata	-	-	TSX	https://www.sierrametals.com/home/default.aspx
85	Carvajal	Diseño, fabricación y comercialización de envases desechables	-	-	Retirada, BVL, BVC	https://www.pamolsa.com.pe/
86	Alpayana S. A./Gubbins Granger	Zinc	Plomo	Cobre	n/d	https://www.alpayana.com/
87	Unilever	Producción y venta de productos para la salud y la belleza	-	-	NYSE, LSE	https://www.unilever-southlatam.com/
88	Hortifrut/Moller Schiavetti	Cereza	Fresa	-	BCS	https://www.hortifrut.com/es/

Continúa...

Ran-king	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
89	Southern Peaks Mining	Cobre	Oro	Plata	n/d	https://southernpeaksmining.com
90	CFI Holdings/ Bustamante Canny	Energía termoeléctrica	-	-	n/d	https://www.cfi.com.pe
91	Agrovision Corp./Snyder	Arándanos	Espárrago	Uva	n/d	https://www.agrovisioncorp.com
92	Industrias Electroquímicas S. A. (IEQ-SA)/Gliksman	Derivados metalúrgicos del zinc, zinc laminado, polvo de zinc, discos de zinc, ánodos	-	-	BVL	https://www.ieqsa.com.pe/
93	JJC Contratistas Generales S. A./Camet	Servicio de ingeniería y construcción, desarrollo inmobiliario, concesiones	-	-	n/d	https://grupojjc.com.pe/
94	El Pedregal/ Bustamante Alonso	Uva	Palta	-	n/d	https://www.elpedregalsa.com
95	Barrick Gold Corporation	Oro	-	-	n/d	https://www.barrick.com/Spanish/presencia/peru/default.aspx
96	Talma/ Sandoval	Servicios de tercerización de operaciones logísticas de la cadena de abastecimiento	-	-	n/d	https://dinet.com.pe/
97	Costa del Sol S. A./Mustafá	Hotelería	-	-	n/d	https://www.costadelsolperu.com
98	Michell & Cía.	Fibra de alpaca, prendas de alpaca	-	-	BVL	https://www.michell.com.pe/
99	Cruz del Sur/ Ibárcena	Transporte de pasajeros	-	-	n/d	https://www.cruzdelsur.com.pe/

Continúa...

Ranking	Grupo económico (holding y familia)	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa (s)	Sitio web
100	Maquinarias	Venta de vehículos y repuestos, maquinaria pesada y para la construcción	-	-	n/d	https://maquinarias.pe/

n/d: no disponible.

Fuente: elaboración propia con base en los datos de Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), MarketScreener y las propias empresas.

3.3 Participación en bolsas de valores

Los grupos que operan en bolsa tienen la obligación de brindar información actualizada de la empresa madre para facilitar la investigación. En este grupo selecto de 100, la mayoría (58) opera en la Bolsa de Valores de Lima (BVL), diez (10) en bolsas del exterior, mientras que, las que se retiraron o nunca operaron en bolsa, y sobre las cuales hay escasa o ninguna información, suman 32 (26 fuera de bolsa y 6 retiradas de la BVL). Por lo tanto, ni siquiera en la cúpula de los grupos tenemos información completa. Esto indica que el tamaño de la BVL es reducido, así como el hecho de que varias empresas entran y se retiran o, simplemente, no participan y, por lo tanto, no brindan información a fuentes oficiales. En esta categoría están, en su gran mayoría, las empresas peruanas y una china.

3.4 Grupos por niveles de ingreso proxy por cuartiles

El cuadro 3 lista los 100 grupos y empresas más grandes con mayores niveles de ingreso y mayor número de empresas, en tanto se trata, en su mayoría, de conglomerados.

Cuadro 3. Ranking de los principales 100 grupos según ingresos proxy 2021 (USD)

Ranking	Grupo económico	N.º de empresas	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
1	Intercorp/Rodríguez-Pastor	108	10 671 402 019	9,82	Perú
2	Glencore	26	8 739 700 102	8,04	Suiza
3	Alicorp/Romero	80	6 619 777 058	6,09	Perú
4	Credicorp/Romero	61	4 602 864 914	4,24	Perú
5	Repsol	11	4 575 618 206	4,21	España

Continúa...

Ranking	Grupo económico	N.º de empresas	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
6	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	5	4 370 788 000	4,02	México
7	Freeport McMoran	1	4 199 448 000	3,86	EE. UU.
8	Falabella	40	4 036 242 630	3,71	Chile
9	Minera Las Bambas S. A./Minerals and Metals Group (MMG)	1	3 389 175 258	3,12	China
10	Breca/Brescia	70	3 280 706 581	3,02	Perú
11	Grupo Energía Bogotá	2	2 945 134 839	2,71	Colombia
12	Trafigura	3	2 488 402 061	2,29	Singapur
13	Gloria/Rodríguez Rodríguez	59	2 486 572 163	2,29	Perú
14	AB InBev	20	2 324 167 525	2,14	Bélgica
15	Shougang Hierro Perú S. A. A./Shougang Group	1	2 152 453 093	1,98	China
16	Votorantim	43	1 935 249 134	1,78	Brasil
17	Telefónica	14	1 933 302 835	1,78	España
18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA/Banco Continental)	11	1 680 090 109	1,55	España
19	Pluspetrol	4	1 636 597 938	1,51	Argentina
20	Scotiabank	11	1 564 924 239	1,44	Canadá
21	Cencosud	10	1 490 970 892	1,37	Chile
22	Enel	19	1 474 520 103	1,36	España
23	Minera Chinalco Perú S. A./Aluminum Corporation of China	1	1 372 422 680	1,26	China
24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	33	1 351 652 319	1,24	Perú
25	Buenaventura/Benavides	20	1 244 253 051	1,15	Perú
26	China Three Gorges Corporation	21	1 199 846 134	1,10	China
27	Dunas Energía	20	945 751 000	0,87	Colombia
28	Aenza (ex Graña y Montero)/Graña	41	904 574 225	0,83	EE. UU.
29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	40	883 720 875	0,81	Perú
30	Hudbay Perú S. A. C./Hudbay Minerals Inc.	1	760 309 278	0,70	Canadá
31	Ripley Chile	5	678 429 278	0,62	Chile

Continúa...

Ranking	Grupo económico	N.º de empresas	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
32	Fierro	14	654 020 512	0,60	España
33	Gerdau	3	628 765 979	0,58	Brasil
34	San Fernando/Ikeda	6	623 582 474	0,57	Perú
35	Cía. Minera Poderosa/Arias Dávila	13	616 737 113	0,57	Perú
36	Matta Exalmar/Matta Curotto	11	598 008 495	0,55	Perú
37	Mitsui Mining	4	587 572 680	0,54	Japón
38	Enfoca/Zamora	7	582 358 247	0,54	Perú
39	Pan American Silver	5	580 798 969	0,53	Canadá
40	Tiendas EFE/Iturriaga	10	559 187 521	0,51	Perú
41	GDF Suez	8	550 247 237	0,51	Francia
42	China National Petroleum Co. CNPC	2	522 809 278	0,48	China
43	Newmont	1	497 422 680	0,46	EE. UU.
44	Ferreycorp/Ferreyros	35	492 459 794	0,45	Perú
45	Latam	2	481 185 567	0,44	Chile
46	Camposol/Dyer & Coriat	7	453 737 113	0,42	Perú
47	Gold Fields	1	438 144 330	0,40	Sudáfrica
48	Cosapi/Piazza	14	427 141 752	0,39	Perú
49	Minera Aurífera Retama/Marsano	3	408 286 082	0,38	Perú
50	Nexans	6	338 265 123	0,31	Francia
51	AJE Group/Añaños Jerí	6	325 257 732	0,30	Perú
52	Mapfre España	8	324 550 588	0,30	España
53	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	1	319 587 629	0,29	EE. UU.
54	Topy Top/Flores	6	317 951 030	0,29	Perú
55	La Calera/Masías	4	312 757 732	0,29	Perú
56	Isa Colombia	8	311 077 258	0,29	Colombia
57	Banco Pichincha	13	310 278 054	0,29	Ecuador
58	Drokasa/Chlimper	7	294 716 494	0,27	Perú
59	Inca Tops S. A./Patthey (Arequipa)	9	294 548 968	0,27	Perú
60	Consortio Minero Horizonte/Navarro Grau	2	294 136 598	0,27	Perú

Continúa...

Ranking	Grupo económico	N.º de empresas	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
61	Quimpac/Fishman	2	280 972 196	0,26	Perú
62	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	1	278 350 515	0,26	China
63	Danper/Bazán	4	258 182 989	0,24	Perú
64	Centenario/Romero, Brescia y Verme	14	249 332 731	0,23	Perú
65	El Comercio/Miró Quesada	19	245 636 855	0,23	Perú
66	Los Portales/Raffo	12	245 365 721	0,23	Perú
67	Belcorp/Belmont	3	239 432 989	0,22	Perú
68	Fortune Silver	2	234 536 082	0,22	Canadá
69	Sigdo Koppers	5	234 020 618	0,22	Chile
70	Virú/Nicolini de la Puente	7	229 381 443	0,21	Perú
71	Austevoll Seafood, ASA (Austral)	7	228 531 186	0,21	Noruega
72	Celima-Trébol/Belmont Cassinelli	2	216 237 113	0,20	Perú
73	Arato/González	4	211 741 673	0,19	Perú
74	Minera Veta Dorada S. A. C./Dynacor	1	207 474 227	0,19	Canadá
75	PMP Holding	4	202 577 319	0,19	Perú
76	Cervesur/Von Wedemeyer	13	197 800 257	0,18	Perú
77	Sudamericana	5	197 341 494	0,18	Perú
78	Etex	3	195 624 227	0,18	Bélgica
79	Perhusa/Huancaruna	4	194 081 443	0,18	Perú
80	B.A.T.	2	190 463 917	0,18	Reino Unido
81	Verfrut/Vercellino	1	189 175 257	0,17	Chile
82	Rocío/Quevedo	4	184 020 618	0,17	Perú
83	ACP Inversiones y Desarrollo	5	183 932 990	0,17	Perú
84	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	1	180 598 000	0,17	Canadá
85	Carvajal	2	174 588 752	0,16	Colombia
86	Alpayana S. A./Gubbins Granger	1	171 391 752	0,16	Perú
87	Unilever	1	170 475 233	0,16	Reino Unido
88	Hortifrut/Moller Schiavetti	1	169 111 271	0,16	Chile
89	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	1	160 438 144	0,15	Perú

Continúa...

Ranking	Grupo económico	N.º de empresas	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
90	CFI/Bustamante Canny	4	158 505 155	0,15	Perú
91	Agrovisión/Snyder	1	154 639 175	0,14	EE. UU.
92	Industrias Electroquímicas S. A. (IEQSA)/Gliksman	2	153 656 618	0,14	Perú
93	JJC Contratistas Generales S. A./Camet	3	133 376 288	0,12	Perú
94	El Pedregal/Bustamante Alonso	3	130 412 371	0,12	Perú
95	Barrick	1	128 865 979	0,12	Canadá
96	Talma/Sandoval	5	126 932 989	0,12	Perú
97	Costa del Sol/Mustafá	1	124 226 804	0,11	Perú
98	Michell & Cía./Michell	2	122 969 845	0,11	Perú
99	Cruz del Sur/Ibárcena	7	113 389 174	0,10	Perú
100	Maquinarias	5	110 924 226	0,10	Perú
Total general		1 163	108 663 375 204	100	Extranjeros: 51 Perú: 49

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

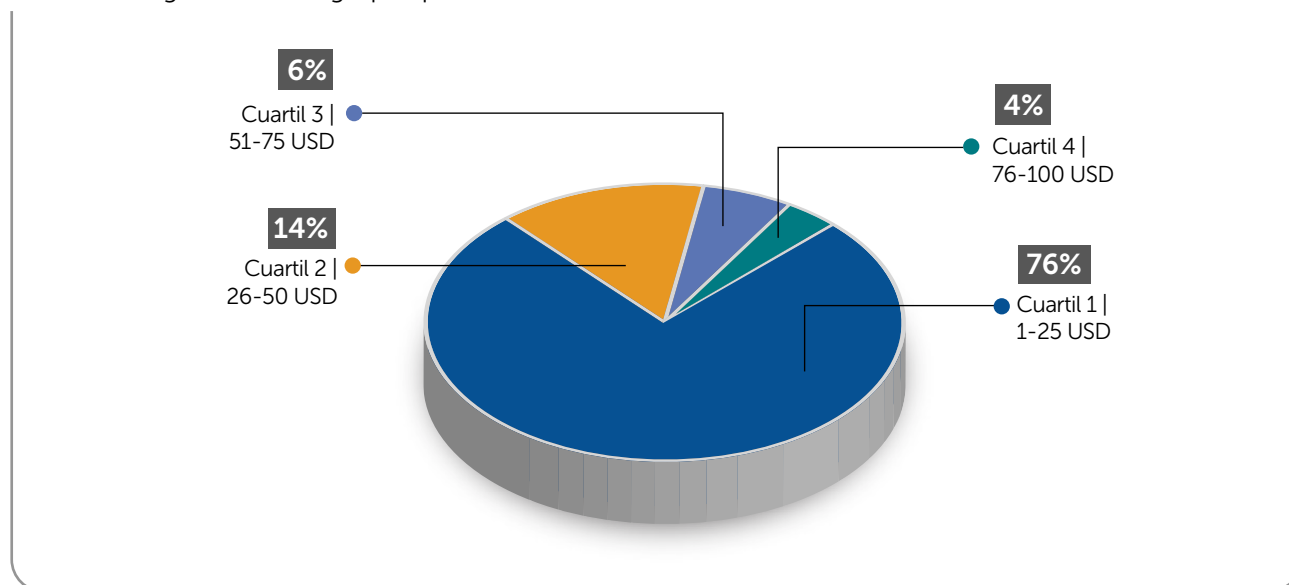
Si analizamos los principales grupos por cuartiles (de 25 en 25), se aprecia, en el cuadro 4, que su poder económico muestra una fuerte concentración de altos ingresos en el primer cuartil, que representa el 76 % del total de ingresos proxy, porcentaje que desciende gradualmente al pasar a los siguientes cuartiles: 14 % en el segundo cuartil, 6 % en el tercer cuartil y 4 % en el cuarto. Este cuadro revela una hiperconcentración de poder económico en los mega grupos y grandes empresas de la parte más alta de la cúpula.

Cuadro 4. Ingresos de los grupos económicos por cuartiles (2021)

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100
Absoluto	82 566 435 749	15 413 361 736	6 666 635 740	4 016 941 979
Porcentaje	76	14	6	4

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Gráfico 2. Ingresos de los grupos por cuartiles 2021 (%)



Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

3.5 Grupos según país de origen (nacional o extranjero) por cuartiles

En cuanto al número de grupos peruanos frente a los extranjeros en cada cuartil, información que se encuentra en el cuadro 5, tenemos que en el primer cuartil el número de grupos económicos peruanos es de siete (7) frente a dieciocho (18) extranjeros. En el segundo cuartil, el número de grupos peruanos frente a los extranjeros casi se estabiliza, diez (10) para los primeros, quince (15) para los segundos. En el tercer cuartil, el número de grupos peruanos es de dieciséis (16) frente a nueve (9) grupos extranjeros. En el último cuartil las cifras se invierten en comparación con el primer cuartil, dieciséis (16) grupos peruanos frente a nueve (9) extranjeros.

Cuadro 5. Número de grupos peruanos y extranjeros por cuartiles

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100
GPE peruanos	7	10	16	16
Porcentaje en el cuartil	28	40	64	64
GPE extranjeros	18	15	9	9
Porcentaje en el cuartil	72	60	36	36

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Los grandes grupos extranjeros según región y país son los siguientes:

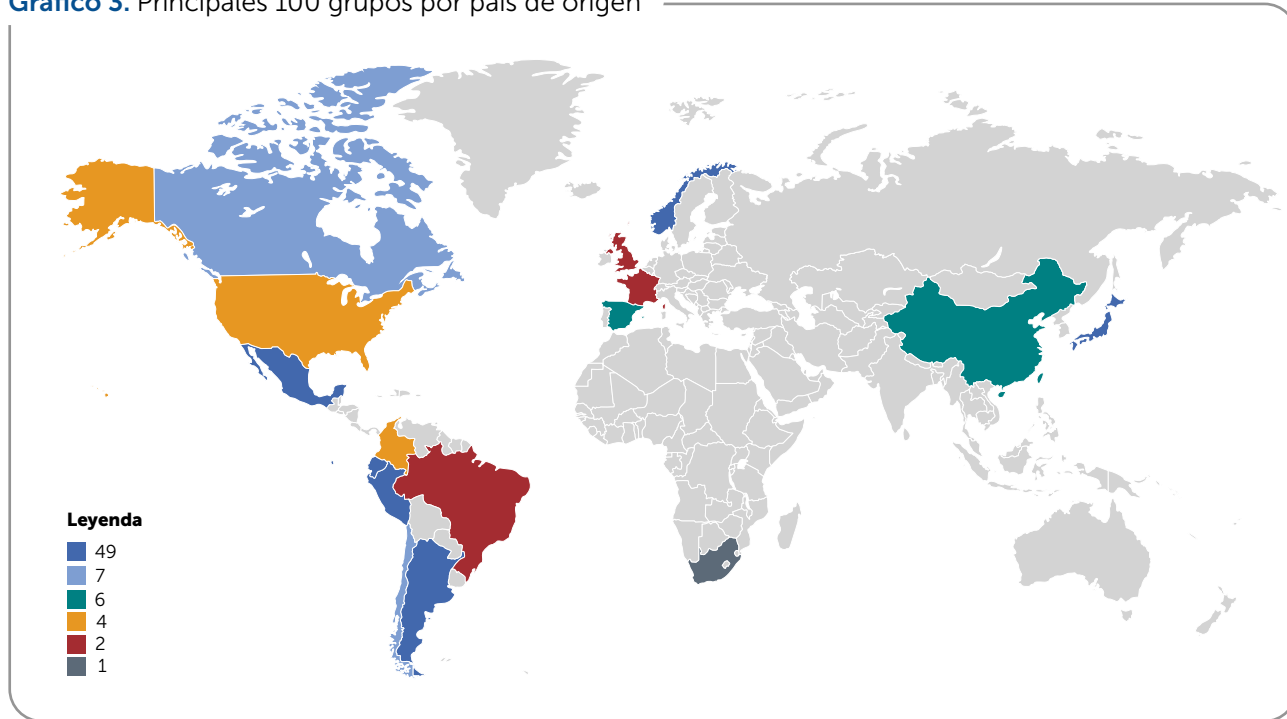
Cuadro 6. Grupos extranjeros por región y país

Región	País	Grupo
América Latina	Chile	Falabella, Ripley, Cencosud, Latam, Sigdo Koppers, Parque Arauco, Altas Cumbres.
	Colombia	Grupo Energía Bogotá, Dunas Energía, Isa Colombia, Carvajal Colombia, Sura.
	Brasil	Votorantin, Gerdau, Camil.
	Argentina	Pluspetrol.
	México	Southern Peru Copper Co.
	Ecuador	Banco Pichincha.
Europa	España	Repsol, Telefónica, BBVA, Enel, Fierro, Mapfre.
	Francia	GDF Suez, Nexans, BNP Paribas.
	Reino Unido	BTA, Unilever.
	Suiza	Glencore.
	Holanda	AB InBev.
	Bélgica	Etex.
	Noruega	Pesquera Austral.
Norteamérica	Canadá	Scotiabank, Pan American Silver, Fortune Silver, Barrick.
	EE. UU.	Freeport McMoran, Newmont, Citibank, Aenza.
Asia	China	Three Gorges, CNPC.
	Singapur	Trafigura.
	Japón	Mitsui Mining.
África	Sudáfrica	Gold Fields.

Fuente: elaboración propia.

El gráfico siguiente ilustra el número de empresas agrupadas en las primeras 100, que comprende a las peruanas y a las extranjeras por países.

Gráfico 3. Principales 100 grupos por país de origen

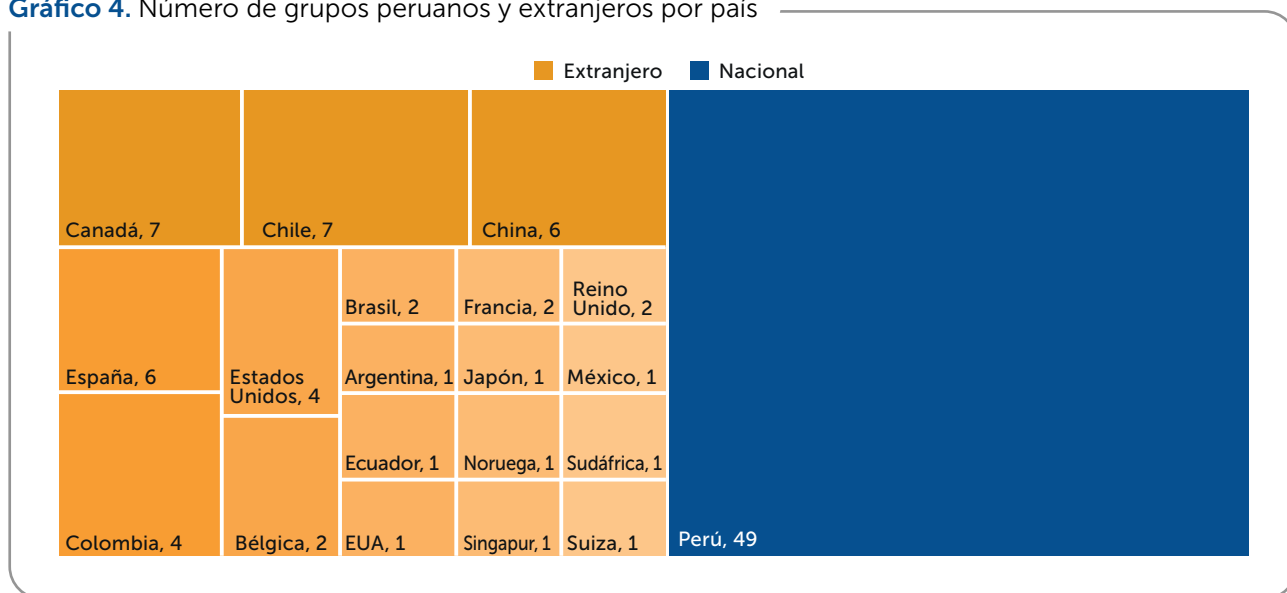


Fuente: Peru Top Publications (PTP).

Elaboración: Kenyi Martínez.

Estos datos revelan una fuerte extranjerización, proceso que se da con mayor potencia entre los grupos más grandes y, como veremos después, en la minería formal. Tendencia que se puede observar en el gráfico 4.

Gráfico 4. Número de grupos peruanos y extranjeros por país



Fuente: Peru Top Publications (PTP).

Elaboración: Kenyi Martínez.

3.6 Número de empresas de los grupos

En cuanto al número de empresas de los grupos, conviene precisar que, en el caso de los peruanos, tomamos en cuenta las que poseen en el país y en el exterior, no así cuando se trata de las multinacionales, que tienen un gran número de empresas en su país de origen y en el mercado global.

La data indica que la tendencia declinante observada antes es parecida, información que se expresa en el cuadro 7. El primer cuartil está compuesto por grupos que poseen el control propietario/directivo de 654 empresas, el 56 % del total de 1 163. Hay, sin embargo, casos de grandes grupos o empresas con pocas empresas bajo su control, por tratarse de mega inversiones de una multinacional. El número desciende sensiblemente en el segundo cuartil, 280 empresas (24 %). En el tercer cuartil es de 151 empresas (13 %); y en el cuarto, de 78 (7 %).

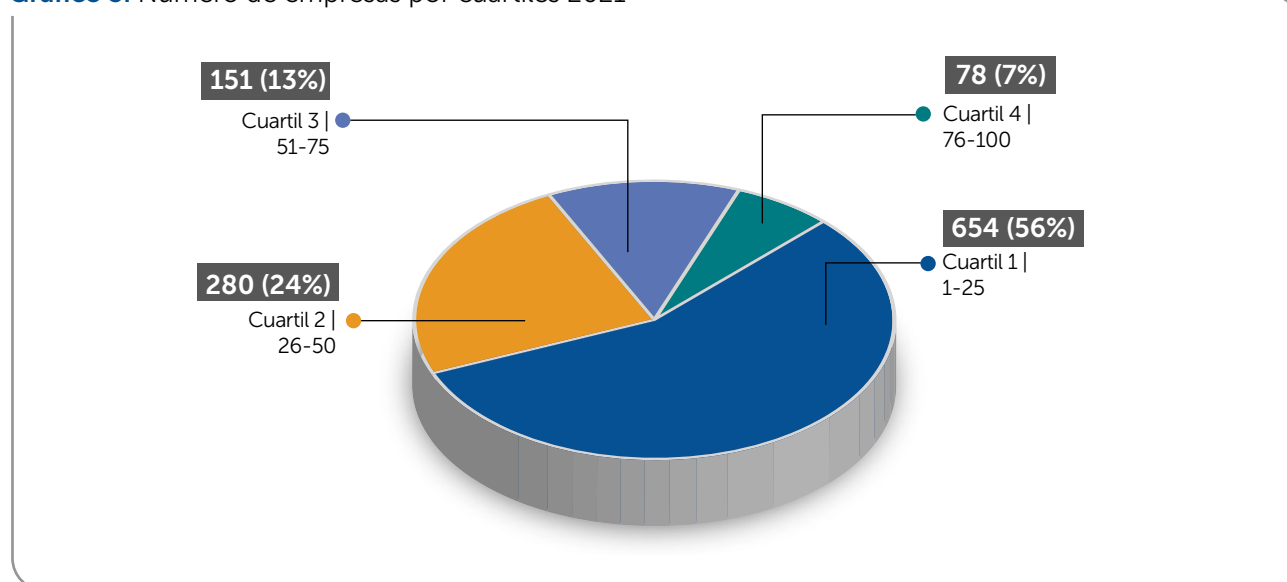
Estos datos identifican otro aspecto importante de los supergrupos con varias decenas de empresas bajo control accionario/directivo. Si se suma las empresas de los dos buques bandera del Grupo Romero –Credicorp y Alicorp–, llegan a ser 141. A este grupo le sigue Rodríguez-Pastor, de Intercorp, con 108 empresas. Luego, tenemos a los Brescia, del Grupo Breca, con 70, y Rodríguez, del Grupo Gloria, con 59. Este es otro indicador del gran poder diversificado de los supergrupos.

Cuadro 7. Número de empresas de los grupos económicos por cuartiles

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100
Absoluto	654	280	151	78
Porcentaje	56	24	13	7

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Gráfico 5. Número de empresas por cuartiles 2021



Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

3.7 Exportaciones

Las exportaciones de los principales 100 están encabezadas por los grupos mineros, seguidos de los energéticos y los agroexportadores. El cuadro 8 los ordena de acuerdo con el mayor valor de ellas.

Cuadro 8. Ranking de los principales 100 grupos según exportaciones 2021 (valor FOB USD)

Ranking exportaciones 2021	Ranking principales 100 GPE 2021	Grupo Económico	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD FOB (%)
1	2	Glencore	7 997 490 521	20,63
2	6	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	3 767 119 103	9,72
3	7	Freeport McMoran	3 732 025 280	9,63
4	9	Minera Las Bambas S. A./Minerals and Metals Group (MMG)	2 924 713 205	7,55
5	12	Trafigura	2 517 119 608	6,49
6	15	Shougang Hierro Peru S. A. A./Shougang Group	2 245 370 569	5,79
7	10	Breca/Brescia	1 609 647 136	4,15
8	23	Minera Chinalco Perú S. A./Aluminum Corporation of China	1 445 049 057	3,73
9	16	Votorantim	1 025 017 822	2,64
10	5	Repsol	830 538 126	2,14
11	19	Pluspetrol	812 542 007	2,10
12	30	Hudbay Peru S. A. C./Hudbay Minerals Inc.	729 119 780	1,88
13	36	Matta Exalmar/Matta Curotto	570 455 700	1,47
14	35	Compañía Minera Poderosa/Arias Dávila	568 096 207	1,47
15	24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	551 926 827	1,42
16	39	Pan American Silver	544 370 157	1,40
17	43	Newmont	531 706 832	1,37
18	3	Alicorp/Romero	473 210 454	1,22
19	25	Buenaventura/Benavides	459 048 307	1,18
20	47	Gold Fields	419 252 447	1,08
21	46	Camposol/Dyer & Coriat	415 247 218	1,07
22	49	Minera Aurífera Retama/Marsano	413 330 512	1,07
23	53	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	308 845 821	0,80
24	60	Consorcio Minero Horizonte/Navarro Grau	304 091 218	0,78
25	38	Enfoca/Zamora	269 645 639	0,70
26	13	Gloria/Rodríguez Rodríguez	256 560 551	0,66
27	63	Danper/Bazán	256 370 057	0,66
28	70	Virú/Nicolini de la Puente	233 261 852	0,60
29	71	Austevoll Seafood (Austral)	204 510 706	0,53
30	54	Topy Top/Flores	198 028 000	0,51
31	84	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	194 586 634	0,50

Continúa...

Ranking exportaciones 2021	Ranking principales 100 GPE 2021	Grupo Económico	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD FOB (%)
32	73	Arato/Gonzalez	180 286 665	0,47
33	79	Perhusa/Huancaruna	150 891 217	0,39
34	58	Drokasa/Chlimper	145 692 678	0,38
35	50	Nexans	145 547 090	0,38
36	92	Industrias Electroquímicas S. A. (IEQSA)/Gliksman	132 601 777	0,34
37	61	Quimpac/Fishman	114 378 886	0,30
38	95	Barrick	113 972 584	0,29
39	55	La Calera/Masías	113 519 289	0,29
40	98	Michell & Cía./Michell	101 649 210	0,26
41	59	Inca Tops S. A./Pathey	76 339 534	0,20
42	76	Cervesur/Von Wedemeyer	62 516 024	0,16
43	77	Sudamericana	58 524 931	0,15
44	37	Mitsui Mining	55 329 206	0,14
45	75	PMP Holding	54 284 751	0,14
46	72	Celima-Trébol/Belmont Cassinelli	52 521 873	0,14
47	s/c	Layconsa/Paredes	52 134 515	0,13
48	s/c	Agroindustrias AIB S. A./Falcone	45 767 883	0,12
49	82	Rocío/Quevedo	40 453 281	0,10
50	78	Etex	36 062 184	0,09
51	29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	32 463 509	0,08
52	32	Fierro	27 048 514	0,07
53	33	Gerdau	26 126 622	0,07
54	85	Carvajal Colombia	22 609 316	0,06
55	88	Hortifrut/Moller Schiavetti	17 766 539	0,05
56	62	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	13 267 404	0,03
57	14	AB InBev	12 985 096	0,03
58	s/c	Filamentos Industriales/Musiris	10 567 174	0,03
59	67	Belcorp/Belmont	7 197 489	0,02
60	81	Verfrut/Vercellino	6 835 135	0,02
61	s/c	Industrias San Miguel/Añaños Alcázar	4 643 906	0,01
62	91	Agrovisión/Snyder	4 149 398	0,01
63	s/c	Coroz/Rozas Ríos	3 634 658	0,01
64	90	CFI/Bustamante Canny	2 935 153	0,01
65	94	El Pedregal/Bustamante Alonso	2 888 001	0,01
66	97	Costa del Sol/Mustafá	2 788 129	0,01
67	34	San Fernando/Ikeda	2 629 555	0,01
68	s/c	Manuelita/Elder	2 000 018	0,01
69	s/c	Ibárcena	1 972 574	0,01

Continúa...

Ranking exportaciones 2021	Ranking principales 100 GPE 2021	Grupo Económico	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD FOB (%)
70	41	GDF Suez	1 825 000	0,00
71	s/c	Migiva/Lumbroso	1 634 712	0,00
72	s/c	Agroberries/Varela	1 434 312	0,00
73	1	Intercorp/Rodríguez-Pastor	1 232 167	0,00
74	51	AJE Group/Añaños Jeri	899 176	0,00
75	18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)	816 247	0,00
76	69	Sigdo Koppers	769 442	0,00
77	44	Ferreycorp/Ferreyros	719 252	0,00
78	17	Telefónica	639 014	0,00
79	s/c	Supply Chain Management (SCM)/Belmont	433 774	0,00
80	4	Credicorp/Romero	354 671	0,00
81	26	China Three Gorges Corporation	321 681	0,00
82	s/c	San Miguel/Mata	311 098	0,00
83	8	Falabella	276 570	0,00
84	s/c	Westfalia Fruit/Merensky	190 806	0,00
85	74	Minera Veta Dorada S. A. C./Dynacor	189 515	0,00
86	68	Fortune Silver	164 503	0,00
87	s/c	Athos/Checa	149 961	0,00
88	s/c	Corporación Jeruth/Ackerman	121 784	0,00
89	s/c	Torvisco	110 556	0,00
90	87	Unilever	65 634	0,00
91	31	Ripley	58 587	0,00
92	22	Enel	30 473	0,00
93	45	Latam	23 741	0,00
94	28	Aenza (ex Graña y Montero)/Graña	19 999	0,00
95	s/c	Andino Investment Holding	16 811	0,00
96	89	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	3 159	0,00
97	s/c	British American Tobacco (BAT)	1 715	0,00
98	s/c	Crosland/Forsyth	755	0,00
99	66	Los Portales/Raffo	234	0,00
100	56	Isa	88	0,00
Total			38 758 094 558	100

s/c: algunas de las empresas consideradas en esta clasificación mantienen volúmenes importantes de exportaciones; sin embargo, no se hallan dentro del *ranking* de los 100 principales GPE.

Nota metodológica: la Base de Datos de Perú Top Publications empleada para la elaboración de este cuadro toma la información de la Sunat, entidad a cargo de los registros oficiales de la actividad exportadora y de aduanas.

Algunos grupos y empresas del sector minero que forman parte de este ranking de los principales 100 grupos económicos no presentan valores por exportaciones, pues no registran actividad de exportación en la Sunat. Estas empresas dirigen sus ventas al mercado local, allí compran los *traders* (comerciantes), que son los que finalmente exportan las materias primas.

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PT P).

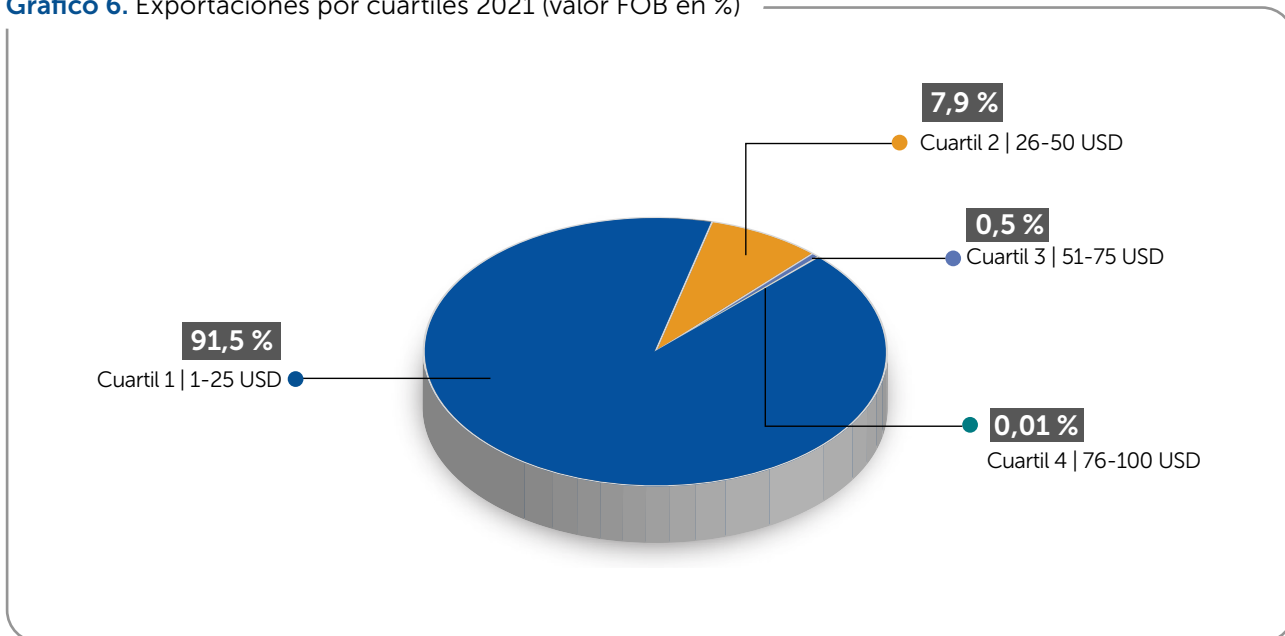
La concentración, en este caso, es todavía más fuerte, en tanto el primer cuartil representa el 91,5 % del total de exportaciones de los 100 más grandes. El segundo cuartil tan solo representa el 7,9 % de las exportaciones, mientras los dos últimos cuartiles participan en esta actividad mínimamente, con menos del 1 %. El cuadro 9 y el gráfico siguiente exponen esta situación.

Cuadro 9. Exportaciones de los principales 100 grupos por cuartiles 2021 (valor FOB USD)

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100	Exportaciones 2021
Absoluto	35 464 979 553	3 075 791 378	212 349 804	4 973 823	38 758 094 558
Porcentaje	91,5	7,9	0,5	0,01	100

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Gráfico 6. Exportaciones por cuartiles 2021 (valor FOB en %)



Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

3.8 Importaciones

En cuanto a las importaciones, otra dimensión de la extranjerización (y globalización económica) de los grandes grupos en el Perú, que han reorganizado sus cadenas de abastecimiento obteniendo mayor cantidad de insumos o vendiendo más a sus propias empresas en el mercado mundial, tenemos una situación parecida de alta concentración, la que se expone en los cuadros 10 y 11, y en el gráfico 7.

Cuadro 10. Ranking de los principales 100 grupos según importaciones 2021 (valor CIF USD)

Ranking importaciones 2021	Ranking principal 100 GPE 2021	Grupo económico	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 (%)
1	5	Repsol	811 866 941	19,81
2	3	Alicorp/Romero	443 358 840	10,82
3	8	Falabella	286 792 853	7,00
4	1	Intercorp/Rodríguez-Pastor	266 132 638	6,49
5	13	Gloria/Rodríguez Rodríguez	200 721 213	4,90
6	33	Gerdau	193 922 753	4,73
7	34	San Fernando/Ilkeda	131 739 567	3,21
8	37	Mitsui Mining	116 313 492	2,84
9	19	Pluspetrol	89 608 860	2,19
10	14	AB InBev	79 943 943	1,95
11	69	Sigdo Koppers Chile	79 907 086	1,95
12	44	Ferreycorp/Ferreyros	73 859 853	1,80
13	32	Fierro	64 894 534	1,58
14	75	PMP Holding	53 673 401	1,31
15	31	Ripley Chile	46 600 205	1,14
16	67	Belcorp/Belmont	45 658 826	1,11
17	17	Telefónica	43 384 364	1,06
18	4	Credicorp/Romero	43 225 932	1,05
19	21	Cencosud	40 548 732	0,99
20	s/c	Crosland/Forsyth	40 390 277	0,99
21	40	Tiendas EFE S. A.	39 892 332	0,97
22	24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	37 527 604	0,92
23	6	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	34 486 051	0,84
24	15	Shougang Hierro Peru S. A. A./Shougang Group	34 292 685	0,84
25	10	Breca/Brescia	33 151 717	0,81
26	62	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	33 001 220	0,81
27	85	Carvajal Colombia	32 920 591	0,80
28	87	Unilever	32 558 623	0,79
29	18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)	32 502 815	0,79
30	61	Quimpac/Fishman	32 154 005	0,78
31	23	Minera Chinalco Perú S. A./Aluminum Corporation of China	31 990 241	0,78
32	58	Drokasa/Chlimper	30 827 754	0,75
33	12	Trafigura	28 014 829	0,68
34	29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	26 257 402	0,64
35	7	Freeport McMoran	24 747 131	0,60
36	59	Inca Tops S. A./Pathey (Arequipa)	23 616 198	0,58
37	77	Sudamericana	21 630 223	0,53
38	51	AJE Group/Añaños Jerí	21 390 730	0,52

Continúa...

Ranking importaciones 2021	Ranking principal 100 GPE 2021	Grupo económico	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 (%)
39	9	Minera Las Bambas S. A. /Minerals and Metals Group (MMG)	18 913 859	0,46
40	s/c	Filamentos Industriales/Musiris	18 670 798	0,46
41	20	Scotiabank	18 604 075	0,45
42	88	Hortifrut/Moller Schiavetti	17 766 539	0,43
43	76	Corporación Cervesur S. A. A./Von Wedemeyer	17 357 013	0,42
44	72	Celima-Trébol/Belmont Cassinelli	17 091 305	0,42
45	78	Etex	16 758 612	0,41
46	30	Hudbay Peru S. A. C./Hudbay Minerals Inc.	15 847 846	0,39
47	63	Danper/Bazán	15 278 784	0,37
48	50	Nexans	13 602 196	0,33
49	2	Glencore	13 478 857	0,33
50	98	Michell & Cía./Michell (Arequipa)	12 411 226	0,30
51	16	Votorantim	12 320 027	0,30
52	22	Enel	11 688 848	0,29
53	54	Topy Top/Flores	11 107 500	0,27
54	s/c	Torvisco	11 022 712	0,27
55	s/c	Camil	10 786 320	0,26
56	56	Isa Colombia	9 265 656	0,23
57	70	Virú/Nicolini de la Puente	9 246 008	0,23
58	43	Newmont	9 191 316	0,22
59	46	Camposol/Dyer & Coriat	8 125 510	0,20
60	92	Industrias Electroquímicas S. A. (IEQSA)/Gliksman	7 842 964	0,19
61	25	Buenaventura/Benavides	7 577 489	0,18
62	55	La Calera/Masías	6 865 199	0,17
63	81	Verfrut/Vercellino	6 835 135	0,17
64	s/c	Corporación Jeruth/Ackerman	6 705 992	0,16
65	79	Perhusa/Huancaruna	5 341 531	0,13
66	53	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	4 963 821	0,12
67	60	Consorcio Minero Horizonte/Navarro Grau	4 754 990	0,12
68	91	Agrovisión/Snyder	4 149 398	0,10
69	73	Arato/González	3 791 854	0,09
70	s/c	Coroz/Rozas Ríos	3 634 658	0,09
71	s/c	Industrias San Miguel/Añaños Alcázar	3 477 610	0,08
72	90	CFI/Bustamante Canny	2 935 153	0,07
73	94	El Pedregal/Bustamante Alonso	2 888 001	0,07
74	97	Costa del Sol/Mustafá	2 788 129	0,07
75	28	Aenza (ex Graña y Montero)/Graña	2 741 245	0,07
76	36	Matta Exalmar/Matta Curotto	2 508 692	0,06
77	26	China Three Gorges Corporation	2 253 951	0,05
78	11	Grupo Energía Bogotá	2 223 835	0,05
79	27	Dunas Energía	2 223 835	0,05

Continúa...

Ranking importaciones 2021	Ranking principal 100 GPE 2021	Grupo económico	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 (%)
80	71	Austevoll Seafood (Austral)	2 183 826	0,05
81	s/c	Manuelita/Elder	2 000 018	0,05
82	80	B.A.T.	1 811 428	0,04
83	s/c	Migiva/Lumbroso	1 634 712	0,04
84	s/c	Layconsa/Paredes (Arequipa)	1 609 209	0,04
85	49	Minera Aurífera Retama/Marsano	1 590 676	0,04
86	s/c	Agroberries/Varela	1 434 312	0,03
87	38	Enfoca/Zamora	1 327 180	0,03
88	41	GDF Suez	1 191 725	0,03
89	84	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	907 765	0,02
90	57	Banco Pichincha	666 231	0,02
91	47	Gold Fields	503 323	0,01
92	95	Barrick	438 987	0,01
93	s/c	Andino Investment Holding	360 870	0,01
94	35	Compañía Minera Poderosa/Arias Dávila	349 735	0,01
95	s/c	Supply Chain Management (SCM)/Belmont	339 980	0,01
96	s/c	San Miguel/Mata	311 098	0,01
97	39	Pan American Silver	292 236	0,01
98	s/c	Ibárcena	239 508	0,01
99	48	Cosapi/Piazza	226 391	0,01
100	s/c	Westfalia Fruit/Merensky	190 806	0,00
Total general			4 098 154 966	100

s/c: algunas de las empresas consideradas en esta clasificación mantienen volúmenes importantes de importaciones; sin embargo, no se hallan dentro del ranking de los 100 principales GPE.

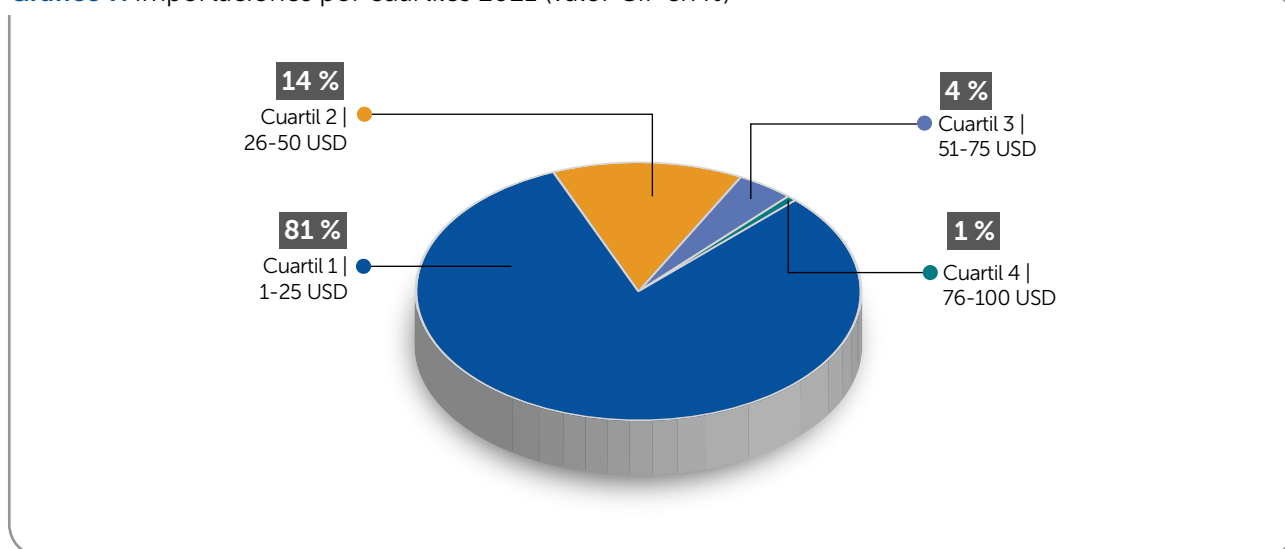
Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Del total general de importaciones de los 100 grupos, USD 4 098 154 966, y de acuerdo con el cuadro 11, tenemos que el primer cuartil representa el 81 %, seguido muy de lejos por el segundo cuartil, con 14 %; el tercer cuartil, con 4 % y un 1 % en el cuarto.

Cuadro 11. Importaciones de los principales 100 grupos por cuartiles 2021 (USD)

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100
Absoluto	3 331 894 699	567 392 872	170 047 066	28 820 329
Porcentaje	81	14	4	1

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Gráfico 7. Importaciones por cuartiles 2021 (valor CIF en %)


Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

3.9 Ventas al Estado

Las ventas que realizan los grandes grupos al Estado constituyen otra variable económica importante para considerar, en tanto revelan el rol del sector público como comprador de bienes y servicios que, en un número importante, tiene como clientes principales a los GPE. Esta información se presenta en el cuadro 12.

Acá destacan ciertas empresas como Aenza (ex GyM), Telefónica, Intercorp, Breca y Romero. Hay, por lo tanto, una presencia importante de los supergrupos peruanos y multinacionales como Telefónica, además de Aenza, empresa mixta.

Cuadro 12. Ranking de los principales 100 grupos según ventas al Estado 2021 (USD)

Ranking ventas al Estado	Ranking principales 100 GPE	Grupo económico	Ventas al Estado	Ventas al Estado (%)
1	28	Aenza (ex Graña y Montero)/Graña	201 051 710	25,32
2	17	Telefónica	83 054 137	10,46
3	1	Intercorp/Rodríguez-Pastor	72 983 632	9,19
4	10	Breca/Brescia	64 902 492	8,18
5	4	Credicorp/Romero	63 156 836	7,96
6	18	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)	44 607 830	5,62
7	22	Enel	35 035 314	4,41
8	26	China Three Gorges Corporation	34 338 874	4,33
9	96	Talma/Sandoval	30 916 354	3,89

Continúa...

Ranking ventas al Estado	Ranking principales 100 GPE	Grupo económico	Ventas al Estado	Ventas al Estado (%)
10	52	Mapfre	26 147 806	3,29
11	2	Glencore	22 976 376	2,89
12	44	Ferreycorp/Ferreyros	11 245 676	1,42
13	27	Dunas Energía	9 606 368	1,21
14	s/c	Ibárcena	8 850 346	1,11
15	13	Gloria/Rodríguez Rodríguez	8 144 994	1,03
16	37	Mitsui Mining	7 683 303	0,97
17	45	Latam	6 944 916	0,87
18	s/c	Isa	6 831 914	0,86
19	20	Scotiabank	6 662 869	0,84
20	41	GDF Suez	6 462 263	0,81
21	3	Alicorp/Romero	4 413 016	0,56
22	11	Energía Bogotá	4 390 783	0,55
23	48	Cosapi/Piazza	3 481 727	0,44
24	25	Buenaventura/Benavides	3 134 590	0,39
25	83	ACP Inversiones y Desarrollo	2 470 464	0,31
26	100	Maquinarias	2 411 041	0,30
27	58	Drokasa/Chlimper	2 246 199	0,28
28	s/c	AB InBev	1 877 638	0,24
29	21	Cencosud	1 713 241	0,22
30	32	Fierro	1 675 704	0,21
31	34	San Fernando/Ikeda	1 501 184	0,19
32	5	Repsol	1 329 220	0,17
33	s/c	Universidad San Martín de Porres	1 203 790	0,15
34	61	Quimpac/Fishman	1 133 591	0,14
35	6	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	1 126 547	0,14
36	66	Los Portales/Raffo	1 088 211	0,14
37	57	Banco Pichincha	1 068 569	0,13
38	s/c	Layconsa/Paredes	675 743	0,09
39	s/c	Andino Investment Holding	647 344	0,08
40	38	Enfoca/Zamora	513 771	0,06
41	s/c	Sura Colombia/Gilinski	488 125	0,06
42	39	Pan American Silver	440 285	0,06
43	8	Falabella	432 354	0,05
44	s/c	Compañía Minera Poderosa/Arias Dávila	382 617	0,05
45	29	Unión Andina de Cementos (Unacem)/Rizo-Patrón	357 976	0,05

Continúa...

Ranking ventas al Estado	Ranking principales 100 GPE	Grupo económico	Ventas al Estado	Ventas al Estado (%)
46	82	Rocio/Quevedo	354 573	0,04
47	s/c	Parque Arauco S. A./Said	293 875	0,04
48	24	Cementos Pacasmayo/Hochschild	240 547	0,03
49	31	Ripley	239 188	0,03
50	75	PMP Holding	200 277	0,03
51	76	Cervesur/Von Wedemeyer	148 780	0,02
52	46	Camposol/Dyer & Coriat	138 547	0,02
53	64	Centenario/Romero, Brescia y Verme	107 814	0,01
54	s/c	Austevoll Seafood (Austral)	85 825	0,01
55	s/c	Michell & Cía./Michell	57 730	0,01
56	s/c	Tiendas EFE S. A.	49 697	0,01
57	77	Sudamericana	46 392	0,01
58	s/c	Bancomercio (CPMP)/Caja de Pensiones Policial Militar	35 221	0,00
59	s/c	Altas Cumbres/Cummins	29 132	0,00
60	s/c	Corporación Jeruth/Ackerman	23 312	0,00
61	s/c	Inca Tops S. A./Pathey	17 199	0,00
62	s/c	Camil	13 978	0,00
63	19	Pluspetrol	7 228	0,00
64	s/c	Citibank	4 165	0,00
65	s/c	Sigdo Koppers Chile	4 016	0,00
66	s/c	Carvajal Colombia	2 007	0,00
67	16	Votorantim	1 575	0,00
68	60	Consortio Minero Horizonte/Navarro Grau	1 467	0,00
69	s/c	Torvisco	673	0,00
70	92	Industrias Electroquímicas S. A. (IEQSA)/Gliksman	288	0,00
71	7	Freeport McMoran	-	0,00
72	12	Trafigura	-	0,00
73	33	Gerdau	-	0,00
74	36	Matta Exalmar/Matta Curotto	-	0,00
75	42	China National Petroleum Co. CNPC	-	0,00
76	43	Newmont	-	0,00
77	47	Gold Fields	-	0,00
78	49	Minera Aurífera Retama/Marsano	-	0,00
79	50	Nexans	-	0,00
80	51	AJE Group/Añaños Jerí	-	0,00
81	54	Topy Top/Flores	-	0,00

Continúa...

Ranking ventas al Estado	Ranking principales 100 GPE	Grupo económico	Ventas al Estado	Ventas al Estado (%)
82	55	La Calera/Masías	-	0,00
83	65	El Comercio/Miró Quesada	-	0,00
84	67	Belcorp/Belmont	-	0,00
85	68	Fortune Silver	-	0,00
86	s/c	Celima-Trébol/Belmont Cassinelli	-	0,00
87	78	Etex	-	0,00
88	79	Perhusa/Huancaruna	-	0,00
89	80	B.A.T.	-	0,00
90	86	Alpayana S. A./Gubbins Granger	-	0,00
91	87	Unilever	-	0,00
92	93	JJC Contratistas Generales S. A/ Camet	-	0,00
93	95	Barrick	-	0,00
94	s/c	Industrias San Miguel/Añaños Alcázar	-	0,00
95	s/c	BNP Paribas	-	0,00
96	s/c	Crosland/Forsyth	-	0,00
97	s/c	Filamentos Industriales/Musiris	-	0,00
98	s/c	Minera Atria Duvaz/Rodríguez Mariátegui	-	0,00
99	s/c	Supply Chain Management (SCM)/ Belmont	-	0,00
100	s/c	Agroindustrias AIB S. A/Falcone	-	0,00
Total general			793 911 246	100

s/c: algunas de las empresas consideradas en esta clasificación mantienen volúmenes importantes de ventas al Estado; sin embargo, no se hallan dentro del *ranking* de los 100 principales GPE.

Fuente: Peru Top Publications (PTP).

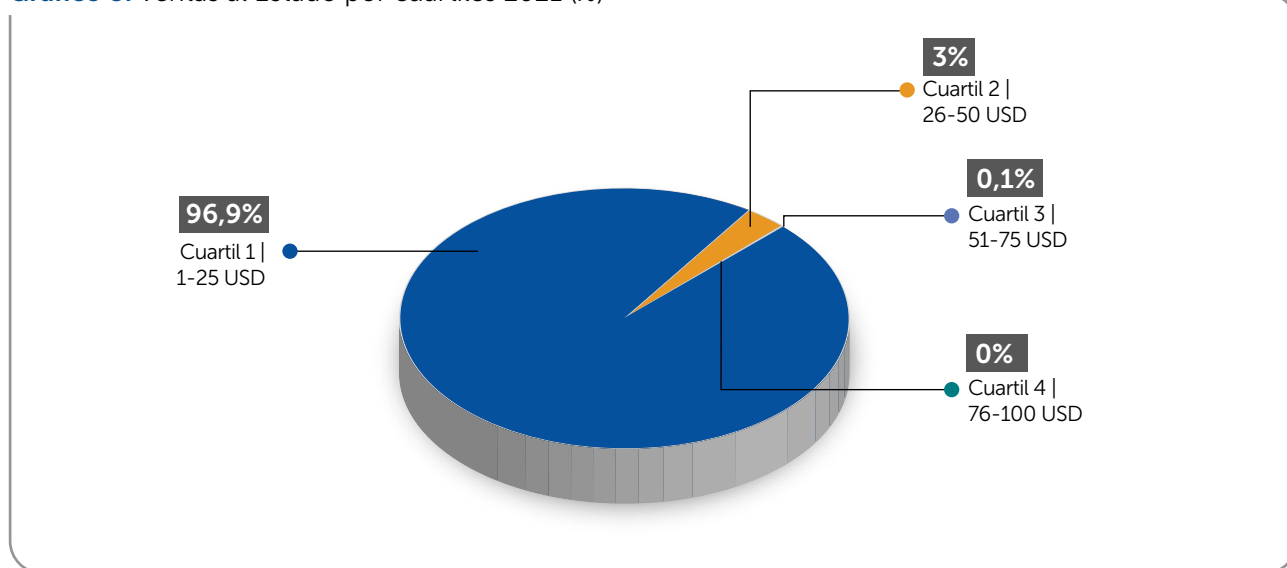
Elaboración: Emilio Salcedo.

Del total general de ventas al Estado de los 100 más grandes, USD 793 911 244, como podemos observar en el cuadro 13, el patrón de alta concentración se repite. El primer cuartil representa el 96,9 % de ellas, seguido del segundo cuartil, con un modesto 3 %, y el tercer cuartil, que representa casi cero.

Cuadro 13. Grupos económicos y ventas al Estado por cuartiles 2021 (USD)

Categorías	Cuartil 1 1-25	Cuartil 2 26-50	Cuartil 3 51-75	Cuartil 4 76-100
Absoluto	769 494 589	23 641 608	775 046	-
Porcentaje	96,9	3	0,1	0,0

Fuente: Elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Gráfico 8. Ventas al Estado por cuartiles 2021 (%)

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

En suma, al estudiar en detalle a los 100 grupos más grandes del *ranking*, de acuerdo con sus ingresos *proxy*, encontramos que una variable clave es la concentración del poder económico, que se manifiesta tanto en los ingresos como en las exportaciones e importaciones, y en el número de empresas. En cuanto a la presencia de esta cúpula en la economía nacional, dentro de la cual existe una supercúpula entre los primeros 25, constatamos que se encuentra, principalmente, ubicada en el polo primario exportador, expresando una reprimarización relativa, y en el urbano financiero, en el que tenemos la presencia imponente del capital financiero (financierización) y de importantes industrias y comercios.

El origen de estos grupos, estimado a partir del momento en que se forma el grupo actual, por inversión nueva o compra, evidencia la presencia de varias generaciones, pero el punto de quiebre es el año 1990, momento en el que el modelo económico neoliberal comienza a predominar como política de Estado, con reglas del juego favorables a los grandes inversionistas privados. En materia de extranjerización, se hace evidente la presencia de grandes EMN en las posiciones más altas del *ranking*, en el primer cuartil. A medida que se desciende en la lista de los 100 más grandes el número disminuye un tanto, pero no al punto de que se note un predominio de grupos nacionales.

En cuanto a la multinacionalización, dada la importancia que tiene el comercio exterior (importaciones y exportaciones) para los grupos, sean nacionales o extranjeros, se evidencia el rearmado de cadenas de abastecimiento y de compras entre empresas del mismo grupo en el exterior, y por el número de empresas que tienen los principales grupos peruanos fuera de sus fronteras.

CAPÍTULO IV

PRINCIPALES 25 GRUPOS AGROEXPORTADORES

El análisis sectorial de las principales actividades exportadoras (minería y agro) identifica al grupo concentrado (por ejemplo Danper, en Trujillo), o a la rama exportadora del grupo en el sector (por ejemplo, el brazo agrario del mega grupo Gloria/Rodríguez Rodríguez), y toma en consideración el *ranking* de acuerdo con los ingresos *prox*y de los 25 principales.

El año de fundación que se consigna en el cuadro 14 se refiere al momento en el que se inician las actividades agroexportadoras de estos grupos y principales empresas. Es importante prestar atención al grado relativo de extranjerización que muestra y la fuerte concentración y multinacionalización por la integración como proveedores de cadenas internacionales de frutas y legumbres, que es el tipo de productos que predomina en este rubro.

Cuadro 14. Principales 25 grupos agroexportadores: variables informativas 2021

<i>Ranking</i>	Grupo Agroexportador	Año de fundación	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Participación en bolsa	Sitio web
1	Gloria/Rodríguez Rodríguez	2006	Azúcar	Alcoholes	Uvas	BVL	http://www.coazucar.com/esp/coazucar_nosotros.html
2	Camposol/Dyer & Coriat	2007	Arándanos	Paltas	Uvas	Retirada BVL	https://www.camposol.com/
3	Danper/Bazán	1994	Espárragos	Pimientos	Alcachofas	No	https://danper.com/productos/hortalizas-finas/
4	Virú/Nicolini de la Puente	1995	Espárragos	Alcachofas	Arándanos	No	https://www.viru.com.pe/es/acerca-de-viru/
5	Arato/González	2013	Paltas	-	-	No	https://www.facebook.com/pages/Avocado-Packing-Company/585409298491961
6	Matta Exalmar/Matta Curotto	1994	Espárragos	Uvas	Arándanos	BVL	https://beta.com.pe/
7	Verfrut/Vercellino	1996	Uvas	-	-	No	https://www.verfrut.cl/aboutverfrut
8	Hortifrut/Moller Schiavetti	1983	Arándanos	Frambuesas	Moras	Bolsa de Santiago	https://www.hortifrut.com/es/quienes-somos/
9	La Calera/Masías	1970	Mandarinas	Uvas	Paltas	No	https://www.lacalera.com.pe/products
10	Romero	1979	Aceites	Azúcar	Cacao	BVL	http://www.gruporomero.com.pe/
11	CFI/Bustamante Canny	2000	Paltas	Uvas	Arándanos	Retirada BVL	https://www.acpagro.com/

Continúa...

Ran-king	Grupo Agroexportador	Año de fundación	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Participación en bolsa	Sitio web
12	Agrovision/Snyder	2013	Arándanos	Uvas	-	No	https://agrovisioncorp.com/
13	Drokasa/Chlimper	1995	Espárragos	Arándanos	Paltas	BVL	https://agrokasa.com/
14	El Pedregal/Bustamante Alonso	2005	Uvas	Mandarinas	Paltas	No	https://www.elpedregal-sa.com/inicio/
15	Costa del Sol/Mustafá	2002	Uvas	Paltas	Pimientos	BVL	https://www.ecosac.com.pe/
16	Westfalia Fruit/Merensky	2002	Paltas	Mandarinas	Mangos	No	https://westfaliafruitperu.com/en/about-us
17	Coroz/Rozas Ríos	2002	Pimientos	Mangos	Paltas	No	https://www.gandules.com.pe/index.html
18	Manuelita/Elder	1997	Azúcar	-	-	BVL	https://www.agroindustrialaredo.com/
19	Athos/Checa	1988	Arándanos	Granadas	Espárragos	No	https://www.facebook.com/grupoathosoficial/photos
20	San Miguel/Mata*	2017	Naranjas	Mandarinas	Limonas	Bolsa de Buenos Aires	https://sanmiguelglobal.com/en
21	Agroindustrial Paramonga/Wong Lu	1997	Azúcar	Alcoholes	-	BVL	https://www.agro-paramonga.com/en/we-are-paramonga/
22	Layconsa/Paredes	2003	Uvas	Paltas	Granadas	Retirada BVL	http://www.pampabaja.com/services.html
23	Migiva/Lumbroso	2003	Uvas	Espárragos	Mandarinas	No	http://www.agricolaandrea.com/
24	Agroberries/Varela	1996	Arándanos	-	-	No	https://agroberries.com.pe
25	AIB/Cillóniz y Falcone	1987	Espárragos	Alcachofas	Mangos	BVL	https://www.aib.com.pe/

* Al 2022, el 100 % de acciones de San Miguel Fruit Perú se vendió a la empresa española Citri&Co.

Fuente: Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.
Elaboración: Kenyi Martínez.

Los datos del año de fundación nos indican la existencia de grupos agroexportadores pioneros de los años setenta (2) y ochenta (3), que empezaron a experimentar con nuevos cultivos, fundamentalmente frutas y vegetales. La mayoría de los principales grupos exportadores actuales aparecieron recién a partir de los noventa (8) y los dos mil (9), indicando el efecto del cambio y continuidad del modelo económico y la privatización acelerada de la tierra costera. Del 2010 en adelante aparecen tres grupos más. De este modo, la recuperación de la tradicional capacidad exportadora peruana de los valles de la costa, a la que hay que sumar las plantaciones en la selva dedicadas a la palma aceitera y la de algunos valles interandinos, se dispara a partir de este año, pero con otra oferta exportadora diferente a la tradicional representada por el azúcar y algodón. El azúcar se mantiene como un producto de exportación importante entre varios otros y el algodón deja de tener importancia.

En cuanto a los productos, tres de los grupos agroexportadores se dedican al cultivo y fabricación de azúcar, pues privatizaron grandes ex haciendas/cooperativas azucareras de la costa norte. El resto, mantiene como principal producto de exportación; en este orden, arándanos (6), espárragos (5), uvas (4), paltas (3), mandarinas (1), naranjas (1), pimientos (1) y aceite de palma (1). Una mirada al segundo y tercer producto añade a la canasta exportadora mangos, frambuesas, moras, granadas, alcachofas, cacao y limones. Se trata, por lo tanto, de grupos que se concentran en un producto y que, también, tienen otros sembríos de frutas y vegetales en otras cuencas, para satisfacer la demanda del mercado mundial y abastecer a las grandes cadenas agroindustriales a las que se han articulado como proveedores.

Asimismo, como veremos más adelante, estos grupos reconcentran la propiedad de la tierra a partir de la adquisición de fundos en los viejos valles e irrigaciones públicas y privadas, proceso que crea un nuevo tipo de latifundismo moderno, agroindustrial y mayormente exportador.

Sobre la participación en bolsa, predominan aquellas empresas que no participan (12) a las que se les suman las que se retiraron (3), que nos da un total de 15. De los 10 restantes, 8 participan en la BVL y 2 en bolsas de sus países de origen (Chile y Argentina). Esta falta de información, dado que se trata de sociedades anónimas cerradas (S. A. C.), dificulta la investigación para ciertas variables claves como propiedad y gestión, aunque en algunos casos existen fuentes que dan cuenta de ellas, pero sin poder completar el cuadro de conjunto, ni siquiera para las 25 principales.

Una posible razón podría estar vinculada con un efecto secundario del proceso de extranjerización en curso. El capital nacional, posiblemente, teme perder el control accionario frente al ingreso de capitales extranjeros, como sucede en la actividad minera. Estos nuevos capitales nacionales familiares agrarios desean tener el control, sino total, por lo menos mayoritario, de las acciones y, como es lógico, de la dirección del grupo. De este modo evitan el riesgo de control por compra de empresas extranjeras.

Asimismo, existe un fenómeno de renuencia en el caso de este *ranking* de grandes grupos, no tanto porque no participan en la bolsa, sino porque prefieren la sombra, que defienden como un derecho a la privacidad. Sobre esto, cabe recordar la derogación del artículo 5° de la Ley que promueve las emisiones de valores mobiliarios y fortalece el mercado de capitales (Ley N.° 29720),¹¹ publicada en

¹¹ "El Tribunal Constitucional (TC) declaró la inconstitucionalidad del artículo 5° de la Ley 29720 que, entre otros aspectos, establecía la obligación de las empresas no supervisadas por la Superintendencia de Mercado de Valores (SMV) de remitir sus estados financieros auditados ante dicha entidad, y otorgaba a esa información la condición de pública.

La sentencia recaída en el Expediente 0009-2014-AI/TC indica que, si bien el Congreso de la República alegó que tal medida legislativa buscaba promover la transparencia en el mercado, el tribunal consideró que dicha finalidad era propia del mercado de valores por la especialidad de su régimen.

Exigir a las empresas la presentación de sus estados financieros a la SMV, a pesar de que en ejercicio legítimo de su libertad de empresa decidieron no participar en el mercado de valores, no puede sustentarse única y exclusivamente en tal argumento, sino que debería concurrir algún fin legítimo y complementario que justifique tal propósito.

A juicio del colegiado, en mayoría, tal medida legislativa implicaba una injerencia ilegítima en el derecho a la intimidad de las empresas obligadas, concretamente en sus manifestaciones referidas al secreto bancario y la reserva tributaria, pues aplicar la finalidad propia de un mercado específico (mercado de valores) o hacer extensivas exigencias que solo son aplicables a empresas que brindan servicios públicos, sin un fin legítimo subyacente que justifique tal propósito, genera una clara falta de idoneidad de la medida." En <https://www.tc.gob.pe/institucional/notas-de-prensa/not-7739e715f4915eae657a638f8e794bf9/>

el diario oficial el 25 de junio del 2011. Este artículo los obligaba a entregar los estados financieros a la Conasev (actual Superintendencia del Mercado de Valores - SMV) debido a los altos montos de facturación. Los afectados se movilizaron con la ayuda de un estudio de abogados para presentar una “demanda ciudadana” al Tribunal Constitucional (TC), en la que argumentaban la vulneración de su derecho a la privacidad. El tribunal declaró fundada la demanda el 2016, cesando el flujo de información generado. Si a ello le sumamos la “reserva tributaria”, que ampara la renuencia de la Sunat para proporcionar los datos referidos a la contribución de los que llama **principales contribuyentes**, se configura un cuadro de opacidad, tanto privado como estatal.

Las variables económicas muestran en el cuadro 15 los ingresos *proxy*, el valor de las exportaciones y las importaciones.

Cuadro 15. Principales 25 grupos agroexportadores: variables económicas 2021

Ranking	Grupo económico	Ingresos <i>proxy</i> 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos <i>proxy</i> 2021 USD (%)	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD (%)	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 USD (%)
1	Gloria/Rodríguez Rodríguez	466 130 412	12,26	147 446 425	5,05	8 752 930	7,50
2	Camposol/Dyer & Coriat	319 587 629	8,40	311 664 106	10,67	5 374 352	4,60
3	Danper/Bazán	258 182 989	6,79	256 370 057	8,78	15 278 784	13,09
4	Virú/Nicolini de la Puente	229 381 443	6,03	233 261 852	7,99	9 246 008	7,92
5	Arato/González	211 741 673	5,57	180 286 665	6,17	3 791 854	3,25
6	Matta Exalmar/Matta Curotto	198 453 608	5,22	210 336 974	7,20	4 412 936	3,78
7	Verfrut/Vercellino	189 175 257	4,97	144 973 870	4,96	6 835 135	5,86
8	Hortifrut/Moller Schiavetti	171 391 752	4,51	165 579 306	5,67	17 766 539	15,22
9	La Calera/Masias	161 984 536	4,26	106 050 453	3,63	7 080 492	6,07
10	Romero	161 855 669	4,26	1 958 980	0,07	2 300 556	1,97
11	CFI/Bustamante Canny	158 505 155	4,17	143 314 594	4,91	2 935 153	2,51
12	Agrovisión/Snyder	154 639 175	4,07	144 669 182	4,95	4 149 398	3,55
13	Drokasa/Chlimper	139 175 258	3,66	144 640 253	4,95	11 216 140	9,61
14	El Pedregal/Bustamante Alonso	130 412 371	3,43	112 113 211	3,84	2 888 001	2,47
15	Costa del Sol/Mustafá	124 226 804	3,27	107 013 377	3,66	2 788 129	2,39
16	Westfalia Fruit/Merensky	90 206 185	2,37	85 982 654	2,94	190 806	0,16

Continúa...

Ranking	Grupo económico	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 USD (%)	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD (%)	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 USD (%)
17	Coroz/Rozas Ríos	88 273 196	2,32	102 700 655	3,52	3 634 658	3,11
18	Manuelita/Elder	87 727 320	2,31	22 633 006	0,77	2 000 018	1,71
19	Athos/Checa	81 958 763	2,16	19 382 879	0,66	149 961	0,13
20	San Miguel/Mata	77 835 051	2,05	72 199 344	2,47	311 098	0,27
21	Agroindustrial Paramonga/Wong Lu	75 684 794	1,99	6 219 694	0,21	1 101,365	0,94
22	Layconsa/Paredes	62 113 402	1,63	52 134 515	1,79	1 017,200	0,87
23	Migiva/Lumbroso	59 278 350	1,56	52 066 578	1,78	1 634,712	1,40
24	Agroberries/Varela	54 123 711	1,42	51 791 883	1,77	1 434 312	1,23
25	AIB/Cillóniz y Falcone	50 859 106	1,34	45 767 883	1,57	442 594	0,38
Total general		3 802 903 609		2 920 558 396		116 733 131	

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenyi Martínez.

En cuanto a los ingresos proxy, sobresale el peso extraordinario que tiene el Grupo Gloria, que concentra el 12,26 % del total de las primeras 25; seguido de Camposol, con 8,40 %; Danper, con 6,79 %; Virú, con 6,03 %; y Arato, con 5,57 %. Estos cinco grandes grupos concentran el 39,05 % del total de ingresos de las primeras 25.

En las exportaciones, dada su concentración en los mercados externos, sobresale Camposol, con 10,67 % del total de las primeras 25, seguido de Danper Trujillo, con 8,78 %; Viru, con 7,99 %; Matta, con 7,20 %; y Arato, con 6,17 %. Los cinco principales exportadores concentran el 40,81 % del valor total de las exportaciones de las primeras 25.

En las importaciones, los montos son considerablemente menores al compararlas con las exportaciones. Sobresale Hortifrut, con 15,22 %; Danper, con 13,09 %; Drokasa, con 9,61 %; Virú, con 7,92 %; y Gloria, con 7,50 %. Los cinco principales importadores concentran el 53,34 % del valor total de las importaciones de las primeras 25, lo que indica un tipo de eslabonamiento diferente al resto de las empresas, al realizar más compras en el mercado mundial.

Respecto al número de empresas en el Perú y el exterior, los 25 primeros grupos agroexportadores tienen un total de 146 empresas, cifra que indica una fuerte diversificación, pues evidencia la articulación de cadenas de integración vertical y la formación de empresas agrarias productoras, industrias empacadoras y procesadoras y empresas de servicios. Destacan en este campo, los grandes grupos azucareros, como Manuelita, que posee 28; Gloria, 12; y Romero (con el aceite de palma en la amazonía), 11. Los grupos peruanos, como los gigantes Gloria y Romero, aludidos en capítulos anteriores, tienen, además, decenas de empresas dedicadas a otras actividades.

Cuadro 16. Principales 25 grupos agroexportadores: número de empresas, ingresos *proxy* y país de origen

Ranking	Grupo/Apellido	Número de empresas (Perú y exterior)	Ingresos <i>proxy</i> 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos <i>proxy</i> 2021 (%)	País de origen
1	Gloria/Rodríguez Rodríguez	12	466 130 412	12	Perú
2	Camposol/Dyer & Coriat	3	319 587 629	8	Perú
3	Danper/Bazán	4	258 182 989	7	Perú/Dinamarca
4	Virú/Nicolini de la Puente	7	229 381 443	6	Perú
5	Arato/González	4	211 741 673	6	Perú
6	Matta Exalmar/Matta Curotto	3	198 453 608	5	Perú
7	Verfrut/Vercellino	5	189 175 257	5	Chile
8	Hortifrut/Moller Schiavetti	9	171 391 752	5	Chile
9	La Calera/Masías	8	161 984 536	4	Perú
10	Romero	11	161 855 669	4	Perú
11	CFI/Bustamante Canny	4	158 505 155	4	Perú
12	Agrovision/Snyder	3	154 639 175	4	EE. UU.
13	Drokasa/Chlimper	4	139 175 258	4	Perú
14	El Pedregal/Bustamante Alonso	3	130 412 371	3	Perú
15	Costa del Sol/Mustafá	1	124 226 804	3	Perú
16	Westfalia Fruit/Merensky	7	90 206 185	2	Sudáfrica
17	Coroz/Rozas Ríos	3	88 273 196	2	Perú
18	Manuelita/Elder	28	87 727 320	2	Colombia
19	Athos/Checa	5	81 958 763	2	Perú
20	San Miguel/Mata	5	77 835 051	2	Argentina
21	Agroindustrial Paramonga/Wong Lu	5	75 684 794	2	Perú
22	Layconsa/Paredes	1	62 113 402	2	Perú
23	Migiva/Lumbroso	3	59 278 350	2	Perú
24	Agroberries/Varela	6	54 123 711	1	Chile
25	AIB/Cillóniz y Falcone	2	50 859 106	1	Perú
Total general		146	3 802 903 609	100	Extranjeros: 7 (32 %)
					Perú: 18 (68 %)

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Elaboración: Kenyi Martínez.

Sobre la propiedad de las empresas, el gráfico 9 expone la predominancia de las peruanas, con un total de 18, mientras que las extranjeras son 7. Cabe comentar que algunas empresas “extranjeras” son, en realidad, mixtas, como Danper, en la que cumple un rol importante Rosario Bazán, fundadora, accionista (con el 46 %) y gerente general de la empresa. La hemos considerado como nacional.

Gráfico 9. Principales 25 grupos agroexportadores por país de origen



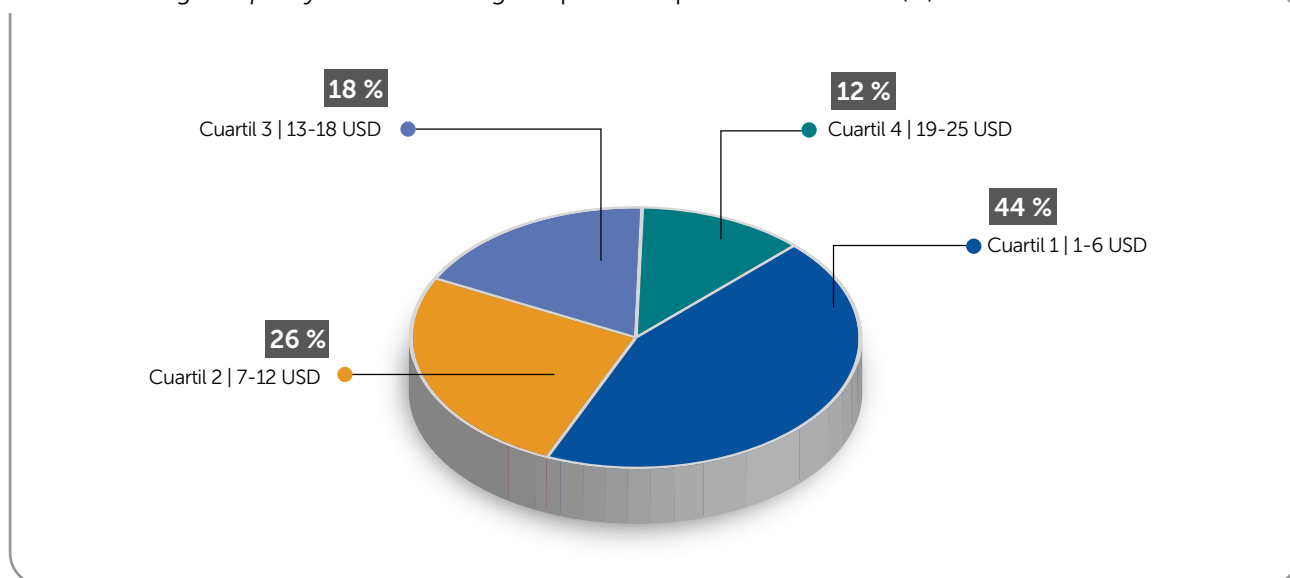
Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

El *ranking* de los ingresos *proxy* de los principales grupos agroexportadores indica una gradación clara descendente, donde el primer cuartil, comandado por los grupos Gloria y Camposol, representa el 44 % del total del grupo de las 25 más grandes, seguido del segundo cuartil, con 26 %, sumando los dos, en total, el 70 %, porcentaje que indica un fuerte grado de concentración.

Cuadro 17. Principales 25 grupos agroexportadores según ingreso *proxy* por cuartiles 2021 (%)

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25
Absoluto	1 683 477 754	997 551 544	660 021 134	461 853 177
Porcentaje	44	26	18	12

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Gráfico 10. Ingreso proxy en el sector agroexportador por cuartiles 2021 (%)


Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

El cuadro 18 muestra al grupo líder entre las agroexportadoras con mayor participación en las exportaciones. Camposol del Grupo Dyer & Coriat se erige en el primer lugar con casi el 11 % del total.

Cuadro 18. Principales 25 grupos agroexportadores según exportaciones 2021 (valor FOB USD)

Ranking	Grupo/Apellido	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD (%)
1	Camposol/Dyer & Coriat	311 664 106	10,7
2	Danper/Bazán	256 370 057	8,8
3	Virú/Nicolini de la Puente	233 261 852	8,0
4	Matta Exalmar/Matta Curotto	210 336 974	7,2
5	Arato/González	180 286 665	6,2
6	Hortifrut/Moller Schiavetti	165 579 306	5,7
7	Gloria/Rodríguez Rodríguez	147 446 425	5,0
8	Verfrut/Vercellino	144 973 870	5,0
9	Agrovisión/Snyder	144 669 182	5,0
10	Drokasa/Chlimper	144 640 253	5,0
11	CFI/Bustamante Canny	143 314 594	4,9
12	El Pedregal/Bustamante Alonso	112 113 211	3,8
13	Costa del Sol/Mustafá	107 013 377	3,7
14	La Calera/Masías	106 050 453	3,6

Continúa...

Ranking	Grupo/Apellido	Exportaciones 2021 USD FOB (desde Perú)	Exportaciones 2021 USD (%)
15	Coroz/Rozas Ríos	102 700 655	3,5
16	Westfalia Fruit/Merensky	85 982 654	2,9
17	San Miguel/Mata	72 199 344	2,5
18	Layconsa/Paredes	52 134 515	1,8
19	Migiva/Lumbroso	52 066 578	1,8
20	Agroberries/Varela	51 791 883	1,8
21	AIB/Cilloniz y Falcone	45 767 883	1,6
22	Manuelita/Elder	22 633 006	0,8
23	Athos/Checa	19 382 879	0,7
24	Agroindustrial Paramonga/Wong Lu	6 219 694	0,2
25	Romero	1 958 980	0,1
Total general		2 920 558 396	100

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

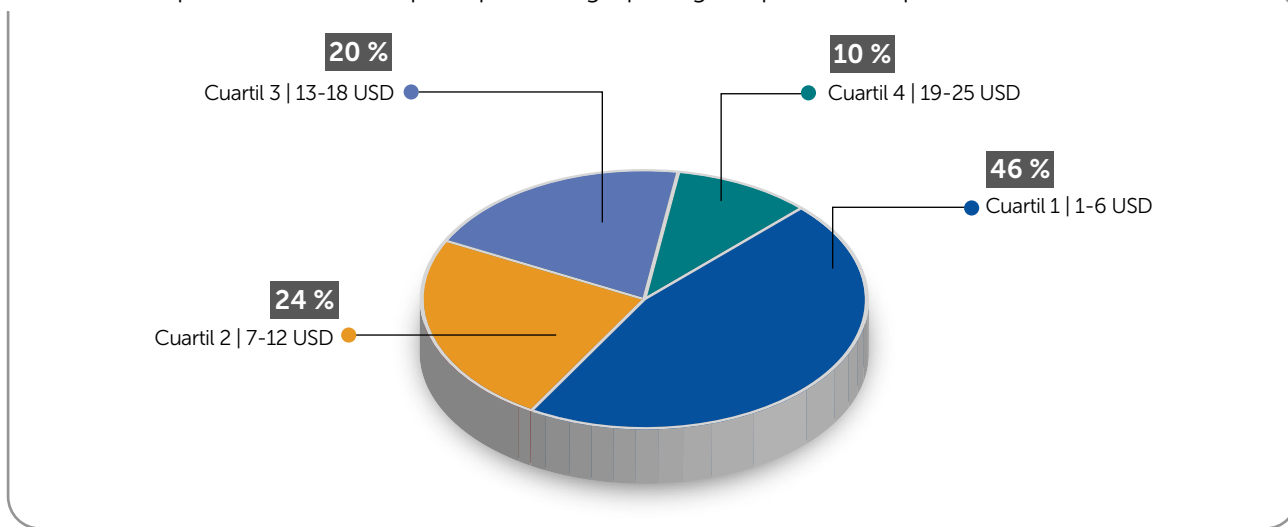
Elaboración: Kenyi Martínez.

En materia de exportaciones, otra variable clave de este sector, tenemos que, el primer cuartil representa el 46 % del total de exportaciones de las primeras 25, seguido del segundo cuartil, con 24 %. El tercer cuartil está representado con el 20 % y el último cuartil con el 10 %. El cuadro siguiente muestra, entonces, un fuerte nivel de concentración en los dos primeros cuartiles, con un 70 %.

Cuadro 19. Principales 25 grupos agroexportadores según exportaciones 2021 por cuartiles (%)

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25
Absoluto	1 357 498 960	837 157 535	526 080 998	199 820 903
Porcentaje	46	24	20	10

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Gráfico 11. Exportaciones de los principales 25 grupos agroexportadores por cuartiles 2021 (%)


Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP).

Cuadro 20. Principales 25 grupos agroexportadores según importaciones 2021 (valor CIF USD)

Ranking	Grupo/Apellido	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 USD (%)
1	Hortifrut/ Moller Schiavetti	17 766 539	15,2
2	Danper/Bazán	15 278 784	13,1
3	Drokasa/Chlimper	11 216 140	9,6
4	Virú/Nicolini de la Puente	9 246 008	7,9
5	Gloria/Rodríguez Rodríguez	8 752 930	7,5
6	La Calera/Masías	7 080 492	6,1
7	Verfrut/Vercellino	6 835 135	5,9
8	Camposol/Dyer & Coriat	5 374 352	4,6
9	Matta Exalmar/Matta Curotto	4 412 936	3,8
10	Agrovisión/Snyder	4 149 398	3,6
11	Arato/González	3 791 854	3,2
12	Coroz/Rozas Ríos	3 634 658	3,1
13	CFI/Bustamante Canny	2 935 153	2,5
14	El Pedregal/Bustamante Alonso	2 888 001	2,5
15	Costa del Sol/Mustafá	2 788 129	2,4
16	Romero	2 300 556	2,0
17	Manuelita/Elder	2 000 018	1,7
18	Migiva/Lumbroso	1 634 712	1,4
19	Agroberries/Varela	1 434 312	1,2
20	Agroindustrial Paramonga/Wong Lu	1 101 365	0,9
21	Layconsa/Paredes	1 017 200	0,9

Continúa...

Ranking	Grupo/Apellido	Importaciones 2021 USD (hacia Perú)	Importaciones 2021 USD (%)
22	AIB/Cilloniz y Falcone	442 594	0,4
23	San Miguel/Mata	311 098	0,3
24	Westfalia Fruit/Merensky	190 806	0,2
25	Athos/Checa	149 961	0,1
Total general		116 733 131	100

Fuente: Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenyi Martínez.

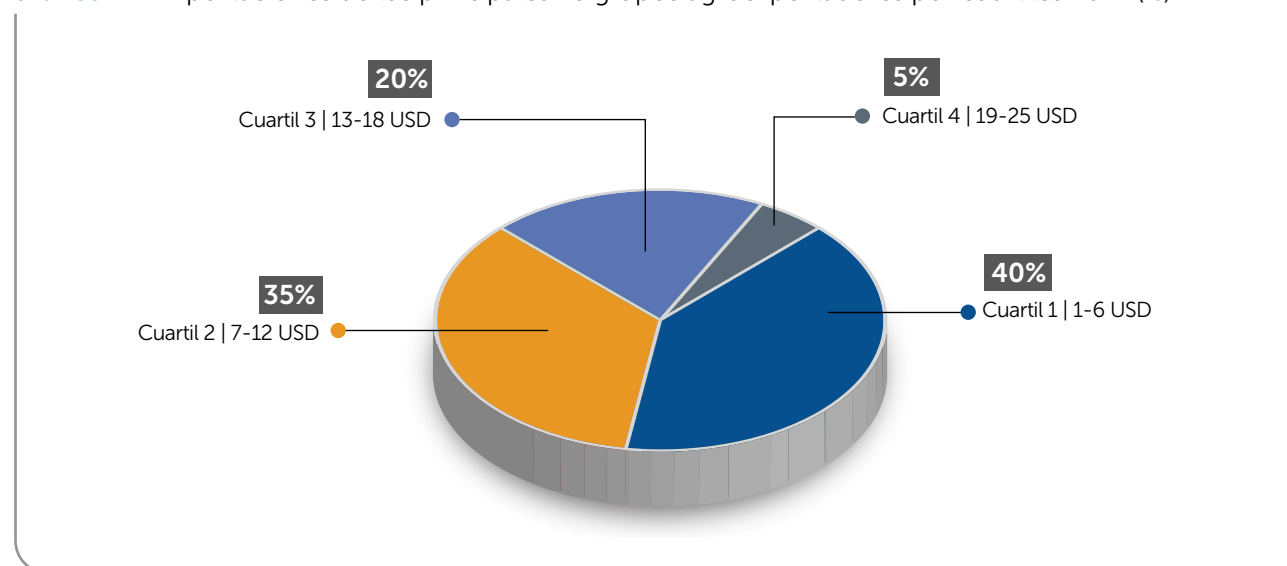
En cuanto al valor de las importaciones, una actividad menos intensa e importante de comercio exterior cuando se le compara con las exportaciones, tenemos otra composición empresarial. Aquí destacan Hortifrut y Danper como los mayores grupos importadores. El primer cuartil de empresas representa el 40 % del valor de las principales empresas, seguido del segundo cuartil, con 35 %, sumando un total de 75 %, lo que refuerza el diagnóstico de alta concentración en la cúpula sectorial. El restante 25 % se distribuye entre el tercer cuartil, con 20 %; y el último cuartil, con 5%.

Cuadro 21. Principales 25 grupos agroexportadores según importaciones 2021 por cuartiles (%)

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25
Absoluto	46 856 864	41 067 273	22 717 752	6 091 242
Porcentaje	40	35	20	5

Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Gráfico 12. Importaciones de los principales 25 grupos agroexportadores por cuartiles 2021 (%)



Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

El cuadro 22 siguiente gráfica una alta concentración de hectáreas en varias cuencas y empresas del mismo grupo, destacando, sobremanera, Gloria/Rodríguez Rodríguez, con 90 544 ha, seguido del brazo agroindustrial del Grupo Romero (35 500 ha) y Camposol del Grupo D&C (25 000 ha). El dato de las hectáreas proviene de varias fuentes, como portales de internet de los propios grupos, informes especializados, entrevistas a informantes claves; en este sentido, se les considera como datos aproximados.¹²

Finalmente, introducimos la variable hectareaje de las empresas líderes del sector para estimar la concentración de la tierra, tema que ha dado lugar a debates sobre el “neolatifundismo” (Eguren, Eguren y Durand 2018).

Cuadro 22. Principales 25 grupos agroexportadores en Perú 2021 (ha)

Ran-king	Grupo Económico	Ubicación geográfica	Empresas	ha totales (Perú)	ha (%)	Fuente
1	Gloria/Rodríguez Rodríguez	La Libertad/Lambayeque/Olmos, Piura y Áncash	Casa Grande S. A. A., Cartavio S. A. A., Empresa Agrícola Sintuco S. A., San Jacinto S. A., Agrolmos S. A., Agroaurora S. A. C. y Agraria Chiquitoy	90 544	31,5	http://www.coazucar.com/esp/coazucar_nosotros.html
2	Romero	Piura, Ucayali, San Martín y Loreto	Agrícola del Chira, Palmas del Espino, Palmas del Shanusi y Palmas del Oriente	35 500	12,4	https://camposolempresa.wordpress.com/historia/
3	Camposol/Dyer & Coriat	La Libertad	Camposol S.A.	25 000	8,7	https://danper.com/conocenos/quienes-somos/
4	Arato/González	La Libertad	Avocado Packing Company, Arato Perú, Beggie Perú, Blueberries Perú	22 893	8,0	https://www.viru.com.pe/es/campos-y-plantas-procesadoras/
5	Agrovisión/Snyder	Lambayeque/Olmos	Agrovisión y Arena Verde	17 500	6,1	https://www.redagricola.com.pe/la-nueva-ola-de-prosperidad-en-la-libertad/
6	Danper/Bazán	La Libertad/Lambayeque/Olmos y Majes/Arequipa	Danper Trujillo S. A. C., Dominus S. A. C., Danper Agrícola La Venturosa y Danper Agrícola Olmos S.A.C.	13 680	4,8	https://beta.com.pe/en/home/
7	Virú/Nicolini de la Puente	La Libertad	Virú S. A.	13 000	4,5	https://investor.hortifrut.com/compania/
8	Paramonga/Wong Lu	Lima Norte/Barranca	Agroindustrial Paramonga S. A. A., Cañaverall S. A., Empresa Azucarera El Ingenio S. A. y Consorcio Alcohólico del Norte	11 462	4,0	https://investor.hortifrut.com/compania/

Continúa...

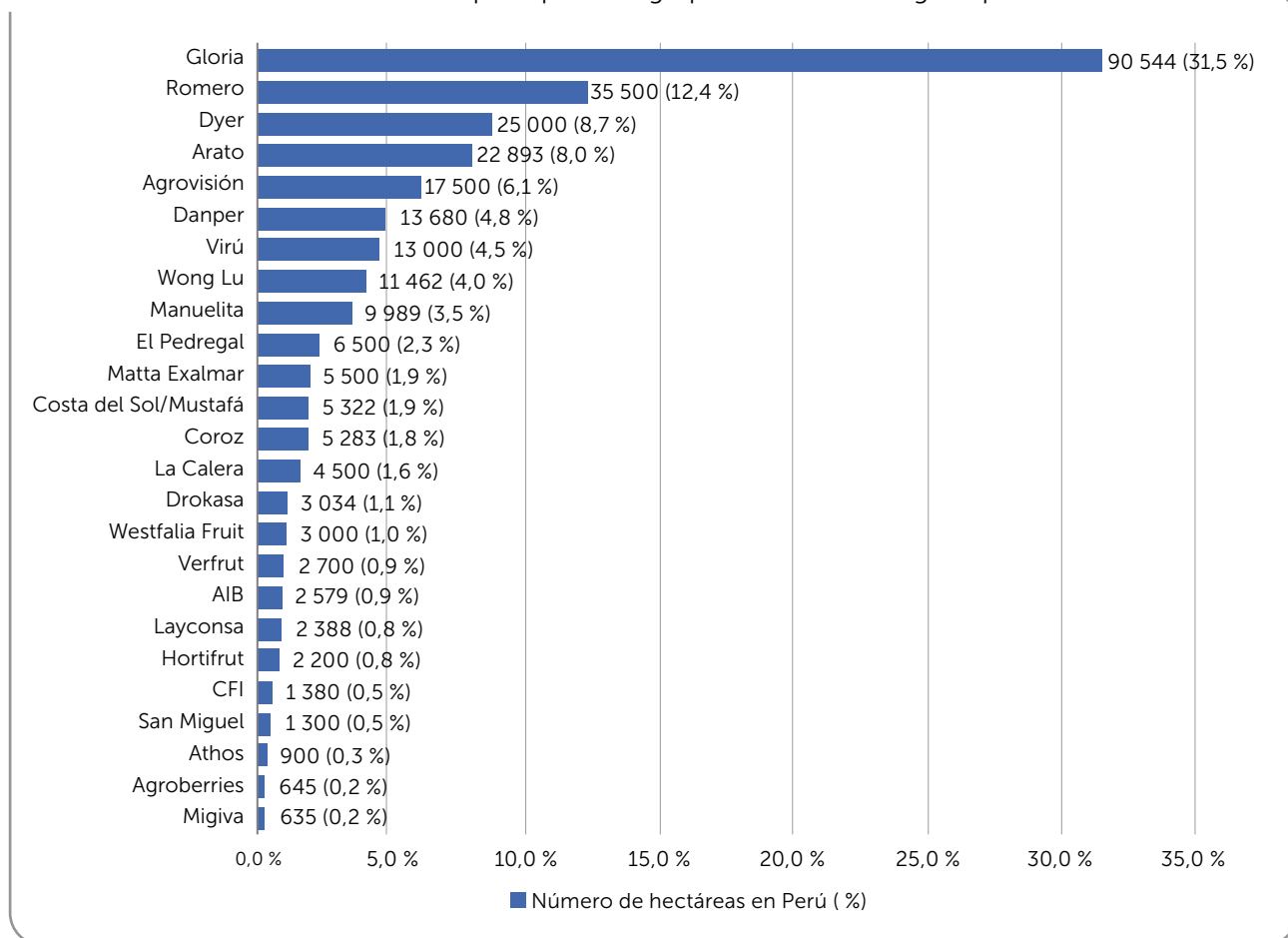
¹² El equipo de investigación remitió un cuestionario a los agroexportadores que no reportaban el hectareaje. Ninguno respondió. Asimismo, debemos tomar en cuenta que no existe información oficial accesible al respecto.

Ran-king	Grupo Económico	Ubicación geográfica	Empresas	ha totales (Perú)	ha (%)	Fuente
9	Manuelita/ Elder	Lambayeque	Agroindustrial Laredo S. A. A. y Manuelita Frutas y Hortalizas	9 989	3,5	https://www.lacalera.com.pe/
10	El Pedregal/Bus- tamante Alonso	Ica, Trujillo, Piura y Chiclayo	El Pedregal S. A. y Sociedad Agrícola Valle Grande S. A. C.	6 500	2,3	http://www.gruporomero.com.pe/es-PE/empresas/cana_brava/
11	Matta Exalmar/ Matta Curotto	Ica	Complejo Agroindustrial Beta S. A.	5 500	1,9	https://www.cfi.com.pe/somoscfi
12	Costa del Sol/ Mustafá	Piura	Ecosac Agrícola S. A. C.	5 322	1,9	https://ecosac.com.pe/conocenos/
13	Coroz/Rozas Ríos	Lambayeque	Gandules Inc. S. A. C. y Gandu Fresh	5 283	1,8	https://agrokasaholdings.pe/index.php?seccion=nuestros_fundos
14	La Calera/ Masías	Ica	Procesadora Larán S. A. C.	4 500	1,6	https://www.linkedin.com/company/acpagrooficial/?originalSubdomain=pe
15	Drokasa/ Chlimper	Ica	Sociedad Agrícola Agrokasa S. A.	3 034	1,1	https://www.ecosac.com.pe/
16	Westfalia Fruit/ Merensky	Huaral, Lima, Ica	Westfalia Fruit Peru S. A. C.	3 000	1,0	https://www.westfaliafruit.com/about-us/our-operations/westfalia-fruit-peru/
17	Verfrut/ Vercellino	Piura	Sociedad Agrícola Rapel S. A. C.	2 700	0,9	https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/37755/1/Inversion_Peru.pdf
18	AIB/Cillóniz y Falcone	Ica	Agroindustrias AIB S. A. y Agrícola e Inversiones José Juan S. A. C.	2 579	0,9	https://www.manuelita.com/presencia-regional/
19	Layconsa/ Paredes	Majes/ Arequipa y Lambayeque/ Olmos	Agrícola Pampa Baja S. A. C.	2 388	0,8	https://www.redagricola.com.pe/athos-y-el-potencial-del-arandano-en-las-alturas-del-peru/
20	Hortifrut/Moller Schiavetti	La Libertad	Hortifrut Perú S. A. C.	2 200	0,8	https://sanmiguelglobal.com/nuestra-historia
21	CFI/Bustamante Canny	La Libertad	Agrícola Cerro Prieto S. A.	1 380	0,5	https://www.agroparamonga.com/en/seccion/paramonga-a-day/
22	San Miguel/Mata	Ica	San Miguel Fruits Peru S. A.	1 300	0,5	http://www.pampabaja.com/services.html
23	Athos/Checa	Áncash/ Caraz e Ica	Exportadora Frutícola del Sur S. A.	900	0,3	http://www.agricolaandrea.com/
24	Agroberries/ Varela	Trujillo/La Libertad	Agroberries Perú S. A. C.	645	0,2	https://blueberriesconsulting.com/en/senasa-certificado-16-535-hectareas-de-arandanos-en-nuestro-pais-durante-2021/
25	Migiva/ Lumbroso	Ica/Pisco	Agrícola Andrea S. A. C. y Agrícola Los Buenos Mu- chachos de Pisco S. A. C.	635	0,2	https://migivagroup.com/
Total general				287 434	100	

Fuente: elaboración propia con base en la información de las memorias anuales, sitios web oficiales de los grupos y empresas, periódicos y revistas agrícolas.

El grado de concentración de la tierra en manos de las principales agroexportadoras, que exponemos en el gráfico 13, evidencia que el primer cuartil (1-6) controla, en total, 205 117 ha.

Gráfico 13. Total de ha en Perú de los principales 25 grupos económicos agroexportadores 2022



Fuente: elaboración propia con base en la información de las memorias anuales, páginas web oficiales de los grupos y empresas, periódicos y revistas agrícolas.

En suma, en el sector agrario-exportador se manifiestan las tendencias identificadas entre los primeros 100 grupos, aunque con algunas importantes variaciones. En cuanto a su fundación, los grupos recién aparecen a partir de 1980 en adelante debido al efecto de la reforma agraria de 1969, que modificó la estructura de la propiedad y la producción de la tierra, proceso que duró hasta 1980, pero que mantuvo la propiedad cooperativa en las azucareras por varios años. Tomó más tiempo el proceso de privatización y concentración que se observa, sobre todo a partir de las compras del supergrupo Gloria. La extranjerización, sin embargo, fue menos intensa, recreándose una nueva élite agraria peruana con fuerte tendencia familiar y poco propensa a dar información u operar en la bolsa.

En el sector se hace evidente una neolatifundización, más en el primer cuartil, siendo el caso de Gloria el más marcado, al llegar a tener, aproximadamente, 100 000 ha sembradas. Sin embargo, cabe mencionar que esta concentración de tierras es diferente a la que se estilaba en el pasado,

cuando una familia controlaba haciendas en una cuenca. En este caso, las agroexportadoras tienen tierras en varias cuencas, en parte para satisfacer una variada demanda exportadora de frutas y legumbres, y debido a que aparecen ofertas de compra de tierras o por el desarrollo de nuevos proyectos de irrigación (públicos o privados), en varias zonas del país. Asimismo, cabe resaltar el rol del brazo aceitero de Palma del Espino, del Grupo Romero, que posee inmensos latifundios agroindustriales en varias regiones de la Amazonía. Esta presencia se inicia cuando se privatiza Palmas del Espino, en Tocache.

La multinacionalización, por otro lado, se desarrolla como un proceso muy marcado en el sector agrario; en tanto que, las empresas se han formado o han buscado tempranamente arreglos con los grandes operadores de las cadenas de frutas y legumbres que abastecen bajo los estándares que les imponen. Al mismo tiempo, se trata de empresas *price takers* (tomadores de precios), ya que los precios se los fija el mercado internacional. Pasa igual en el caso de la minería formal.

CAPÍTULO V

PRINCIPALES 25 GRUPOS MINEROS FORMALES

El sector de la minería formal, principal locomotora de la actividad exportadora, tiene una serie de características, las que analizamos bajo nuestras variables económicas e informativas. El Perú, cabe subrayar, es uno de los principales proveedores mundiales de cobre, plata, oro, zinc y estaño y cuenta con la presencia de las grandes empresas multinacionales (EMN) de la minería. En consecuencia, el país tiene un gran potencial por desarrollar.

El sector minero formal se diferencia del agroexportador por sus mayores ingresos y su considerable mayor valor de las exportaciones, así como por evidenciar una marcada extranjerización y multinacionalización. En este sentido, se nota una reciente y fuerte presencia de empresas de la China, que han entrado por compra al adquirir megaproyectos como Las Bambas, que perteneció a Glencore.

Damos cuenta de las principales variables informativas en el cuadro 23, empezando por el año de fundación del grupo minero o rama minera del grupo.

Cuadro 23. Principales 25 grupos mineros: variables informativas 2021

Ran-king	Grupo Económico	Año de fundación del grupo	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa	Sitio web
1	Glencore	1952	Cobre (Cu)	Zinc (Zn)	Molibdeno (Mo)	BVL	https://www.glencore-peru.pe/
2	Southern Peru Copper Corp./ Grupo México	2004	Cobre (Cu)	Molibdeno (Mo)	Plata en bruto sin alear (Ag)	BVL	https://www.gmexico.com/Pages/default.aspx
3	Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A. /Freeport McMoran	1993	Cobre (Cu)	Molibdeno (Mo)	-	BVL	https://www.fcx.com/
4	Minera Las Bambas S. A./ Minerals and Metals Group (MMG)	2014	Cobre (Cu)	Molibdeno (Mo)	-	HKEX	https://www.mmg.com/
5	Shougang Hierro Perú S. A. A./Shougang Group	1992	Concentrado de hierro (Fe)	Aluminio (Al)	Nitrato (NO ₃ ⁻)	BVL	https://www.shougang.com.pe/
6	Marcobre S. A. C./ Breca(Brescia)	1977	Cobre (Cu)	-	-	BVL	https://www.marcobre.com/

Continúa...

Ran-king	Grupo Económico	Año de fundación del grupo	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa	Sitio web
7	Minera Chinalco Peru S. A./Aluminum Corporation of China	2007	Cobre (Cu)	-	-	HKEX	http://www.chalco.com.cn/en/
8	Cía. de Minas Buenaventura/ Benavides	1956	Cobre (Cu)	Plata (Ag)	Oro (Au)	BVL	https://www.buenaventura.com/es/
9	La Arena S. A./ Pan American Silver*	1994	Oro (Au)	-	-	TSX	https://www.panamericansilver.com/es/
10	Hudbay Peru S. A. C./Hudbays Mineral Inc.	2005	Cobre (Cu)	Molibdeno (Mo)	-	TSX	https://hubbayminerals.com/home/default.aspx
11	Nexa Resources Peru S. A. A./ Votorantim Internacional	1956	Zinc (Zn)	Plomo (Pb)	-	BVL	https://www.votorantim.com.br/
12	Cía. Minera Poderosa S. A./ Arias Dávila	1980	Oro (Au)	-	-	BVL	https://www.poderosa.com.pe/
13	Compañía Minera Ares S. A. C./ Hochschild	1993	Oro (Au)	Plata (Ag)	-	BVL	https://www.hochschildmining.com/
14	Minera Yanacocha S. R. L./ Newmont	1992	Oro (Au)	Plata (Ag)	-	Retirada de SMV	https://newmont.com/
15	Gold Fields La Cima/ Gold Fields	2003	Cobre (Cu)	-	-	Retirada de SMV	https://www.goldfields.com.pe/
16	Minera Aurífera Retama/ Marsano	1981	Oro (Au)	-	-	No	https://marsa.com.pe/
17	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	2010	Fosfato (PO ₄ ³⁻)	-	-	NYSE	https://www.mosaicco.com/
18	Consorcio Minero Horizonte/ Navarro Grau	1978	Oro (Au)	Plata (Ag)	-	No	https://cmh.com.pe/historia/
19	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	2011	Zinc (Zn)	Plomo (Pb)	-	HKEX	n/d

Continúa...

Ran-king	Grupo Económico	Año de fundación del grupo	Producto 1	Producto 2	Producto 3	Bolsa	Sitio web
20	Minera Veta Dorada S. A. C./ Dynacor	2010	Oro (Au)	-	-	TSX	https://www.dynacor.com/
21	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	1994	Concentrados de oro (Au)	Concentrados de zinc (Zn)	Concentrados de cobre (Cu)	BVL	https://www.sierrametals.com/home/default.aspx
22	Alpayana S. A. (ex Casapalca)/ Gubbins Granger	1987	Zinc (Zn)	Cobre (Cu)	Plata (Ag)	No	https://www.alpayana.com/
23	Minera Barrick Misquichilca S. A./Barrick	1995	Oro (Au)	-	-	Retirada de SMV	https://www.barrick.com/Spanish/inicio/default.aspx
24	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	1964	Cobre (Cu)	-	-	Retirada de SMV	https://southernpeaks-mining.com/
25	Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C./ Trafigura	1993	Cobre (Cu)	Zinc (Zn)	Plata (Ag)	Retirada de SMV	https://www.trafigura.com/
n/d: no disponible.							

Fuente: Superintendencia de Mercado y Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Elaboración: Eduardo Ramírez.

En materia del año de fundación del grupo o rama minera actual, muchas minas han cambiado de manos a lo largo de décadas, sea entre privados, por nacionalizaciones, por la devolución de concesiones al Estado o la extranjerización. Del total de 25, nueve (9) iniciaron operaciones en las décadas comprendidas entre 1950 y 1980. A partir de 1990 a la década del 2010, el número de compras o nuevas inversiones sube considerablemente, 16 más, destacando las grandes EMN mineras, secuencia que confirma que la última década del siglo XX es el principal punto de quiebre en materia de entrada de grandes empresas.

Los principales productos de las 25 mineras exportadoras más grandes indica la preponderancia de dos metales, cobre (11) y oro (9), seguidos muy de lejos por el zinc (3) y otros productos. Desde este punto de vista, el Perú siempre ha sido un país de riqueza minera diversa, mayormente cuprífero y aurífero y, en menor medida, platero.

En cuanto a la participación en bolsas, un total de diez (10) opera en la BVL y cinco (5) se han retirado. Las mineras peruanas que no participan son tres (3). En cuanto a las EMN, las chinas operan en la Bolsa de Hong Kong (2) y Shangai (1), las canadienses (3) operan en la Bolsa de Toronto y 1 en la de Nueva York. En el cuadro 24 exponemos esta lista organizada por variables.

Cuadro 24. Principales 25 grupos mineros: variables económicas 2021

Ranking ingresos 2021	Grupo económico	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	Exportaciones 2021 (USD)	Exportaciones 2021 (%)	Importaciones 2021 USD	Importaciones 2021 (%)
1	Glencore	8 739 700 102	26	7 997 490 521	28	13 459 190	6
2	Southern Peru Copper Corp./ Grupo México	4 370 788 000	13	3 767 119 103	13	34 486 051	14
3	Sociedad Minera Cerro Verde S. A./Freeport McMoran	4 199 448 000	13	3 732 025 280	13	24 747 131	10
4	Minera Las Bambas S. A./Minerals and Metals Group (MMG)	3 389 175 258	10	2 924 713 205	10	18 913 859	8
5	Shougang Hierro Peru S. A. A./ Shougang Group	2 152 453 093	6	2 245 370 569	8	34 292 685	14
6	Marcobre S. A. C. Breca(Brescia)	1 556 295 326	5	1 605 541 021	6	11 885 416	5
7	Minera Chinalco Peru S. A./Aluminum Corporation of China	1 372 422 680	4	1 445 049 057	5	31 990 241	13
8	Cía. de Minas Buenaventura/ Benavides	1 088 840 680	3	410 537 924	1	7 461 174	3
9	La Arena S. A./ Pan American Silver	844 974 226	3	544 370 157	2	292 236	0
10	Hudbay Peru S. A. C. /Hudbays Mineral Inc.	760 309 278	2	729 119 780	3	15 847 846	7
11	Nexa Resources Peru S. A. A./ Votorantim Internacional	634 128 000	2	55 718 339	0	569 229	0
12	Cía. Minera Poderosa S. A./ Arias Dávila	598 506 186	2	568 096 207	2	1 491 644	1
13	Compañía Minera Ares S. A. C./Hochschild	554 982 818	2	551 926 827	2	577 095	0
14	Minera Yanacocha S. R. L./Newmont	497 422 680	1	531 706 832	2	349 735	0

Continúa...

Ranking ingresos 2021	Grupo económico	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	Exportaciones 2021 (USD)	Exportaciones 2021 (%)	Importaciones 2021 USD	Importaciones 2021 (%)
15	Gold Fields La Cima/Gold Fields	438 144 330	1	419 252 447	1	503 323	0
16	Minera Aurífera Retama/Marsano	405 927 835	1	413 330 512	1	521 486	0
17	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./ Mosaic Company	319 587 629	1	308 845 821	1	4 963 821	2
18	Consorcio Minero Horizonte/ Navarro Grau	291 237 113	1	304 091 218	1	4 754 990	2
19	Baiyin Nonferrous Group Co. Ltd.	278 350 515	1	13 267 404	0	33 001 220	14
20	Minera Veta Dorada S. A. C./ Dynacor	207 474 227	1	189 515	0	-	0
21	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	180 598 000	1	194 586 634	1	907 765	0
22	Alpayana S. A. (ex Casapalca)/ Gubbins Granger	171 391 752	1	-	0	4 909	0
23	Minera Barrick Misquichilca S. A./Barrick	161 984 536	0	113 972 584	0	438 987	0
24	Cía. Minera Condestable S. A./ Southern Peaks Mining	160 438 144	0	3 159	0	102 706	0
25	Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C./Trafigura	139 175 258	0	3 127	0	243 398	0
Total general		33 513 755 666	100	28 876 327 243	100	241 806 137	100

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Eduardo Ramírez y Kenyi Martínez.

En el cuadro 25 encontramos el desagregado de ingresos según cuartiles, que nos muestra los niveles de concentración de los ingresos en el grupo de los 25 grandes. El primer cuartil (1 al 6) representa el 73 % del total de las 25 primeras, seguido del segundo cuartil, 16 %; El tercer cuartil agrupa a las empresas con un 7 % y en el último cuartil están representadas con un 4 %. Estos ingresos, fuertemente concentrados en los dos primeros cuartiles, dan un porcentaje total del 89 %.

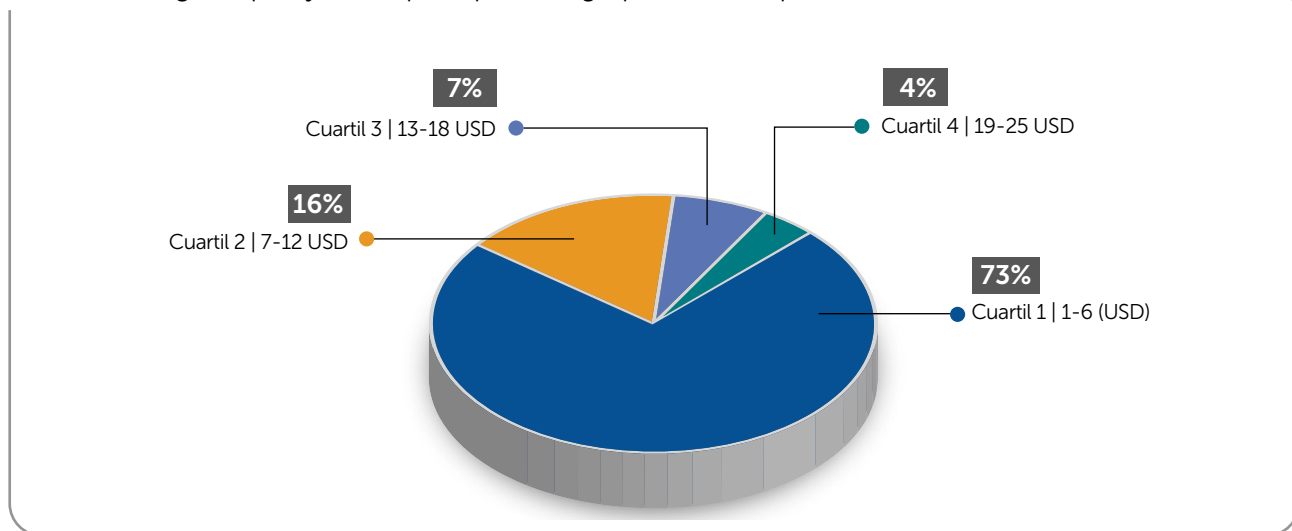
Cuadro 25. Ingreso proxy de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021

Categoría	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25	Total general ingresos proxy 2021
Absoluto	24 407 859 779	5 299 181 050	2 507 302 405	1 299 412 432	32 079 644 842
Porcentaje	73	16	7	4	100

Fuente: Peru Top Publications (PTP).

Elaboración: Eduardo Ramírez.

Gráfico 14. Ingreso proxy de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%)



Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

La propiedad de las empresas también constituye una variable clave para caracterizar este sector. El dato "país de origen", información que se expone en el cuadro 26, evidencia una fuerte extranjerización. De los 25 principales grupos, 18 son extranjeros, todos con presencia diversificada, ya que provienen de Europa, Asia (mayoritariamente China) y Norteamérica (principalmente Canadá). Los grupos peruanos son 7, y destacan, entre ellos, Marcobre del Grupo Brescia, Cía. de Minas Buenaventura, de Benavides; las auríferas, empezando por La Poderosa, del grupo de las hermanas Arias Vargas, y el Grupo Hochschild Mining que, a pesar de estar fuertemente multinacionalizado (está registrado en la Bolsa de Valores de Londres), es propiedad de la rama peruana de la familia Hochschild y se le podría considerar, en consecuencia, como un grupo "peruano".

Cuadro 26. Principales 25 grupos mineros 2021: número de empresas, ingreso proxy y país de origen

Ranking ingresos 2021	Grupo económico/Apellido	Número de empresas en Perú	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
1	Glencore	7	8 739 700 102	26	Suiza
2	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	1	4 370 788 000	13	México
3	Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A./Freeport McMoran	1	4 199 448 000	13	EE. UU.
4	Minera Las Bambas S. A./ Minerals and Metals Group (MMG)	1	3 389 175 258	10	China
5	Shougang Hierro Perú S. A. A./Shougang Group	1	2 152 453 093	6	China
6	Marcobre S. A. C./Breca (Brescia)	2	1 556 295 326	5	Perú
7	Minera Chinalco Perú S. A./ Aluminum Corporation of China	1	1 372 422 680	4	China
8	Cía. de Minas Buenaventura/ Benavides	7	1 088 840 680	3	Perú
9	La Arena S. A./Pan American Silver	4	844 974 226	3	Canadá
10	Hudbay Perú S. A. C./Hudbay Mineral Inc.	1	760 309 278	2	Canadá
11	Nexa Resources Peru S. A. A./ Votorantim Internacional	2	634 128 000	2	Brasil
12	Cía. Minera Poderosa S. A./ Arias Dávila	4	598 506 186	2	Perú
13	Compañía Minera Ares S. A. C./Hochschild	1	554 982 818	2	Reino Unido/Perú*
14	Minera Yanacocha S. R. L./ Newmont	1	497 422 680	1	EE. UU.
15	Gold Fields La Cima/Gold Fields	1	438 144 330	1	Sudáfrica
16	Minera Aurífera Retama/ Marsano	1	405 927 835	1	Perú
17	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	1	319 587 629	1	EE. UU.
18	Consorcio Minero Horizonte/Navarro Grau	1	291 237 113	1	Perú
19	Baiyin Nonferrouse Group Co. Ltd.	1	278 350 515	1	China

Continúa...

Ranking ingresos 2021	Grupo económico/Apellido	Número de empresas en Perú	Ingresos proxy 2021 USD (generados en Perú)	Ingresos proxy 2021 (%)	País de origen
20	Minera Veta Dorada S. A. C./ Dynacor	1	207 474 227	1	Canadá
21	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	1	180 598 000	1	Canadá
22	Alpayana S. A. (ex Casapalca)/Gubbins Granger	1	171 391 752	1	Perú
23	Minera Barrick Misquichilca S. A./Barrick	2	161 984 536	0	Canadá
24	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	1	160 438 144	1	Perú
25	Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C./ Trafigura	1	139 175 258	0	Singapur
Total general		46	33 513 755 666	100	Extranjeros: 18
					Perú: 7

* Se entiende como una empresa de Reino Unido; sin embargo, sus orígenes son peruanos.

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Elaboración: Eduardo Ramírez.

El número de empresas en el sector minero según cuartiles que resumimos en el cuadro 27 muestra que el primer cuartil tiene 13 empresas; es decir, el 28 % del total de los primeros 25 grupos; mientras que, el segundo cuartil controla 19 (41 %). Los dos primeros cuartiles suman en total 32 empresas, o sea el 70 % de ellas, una evidente alta concentración.

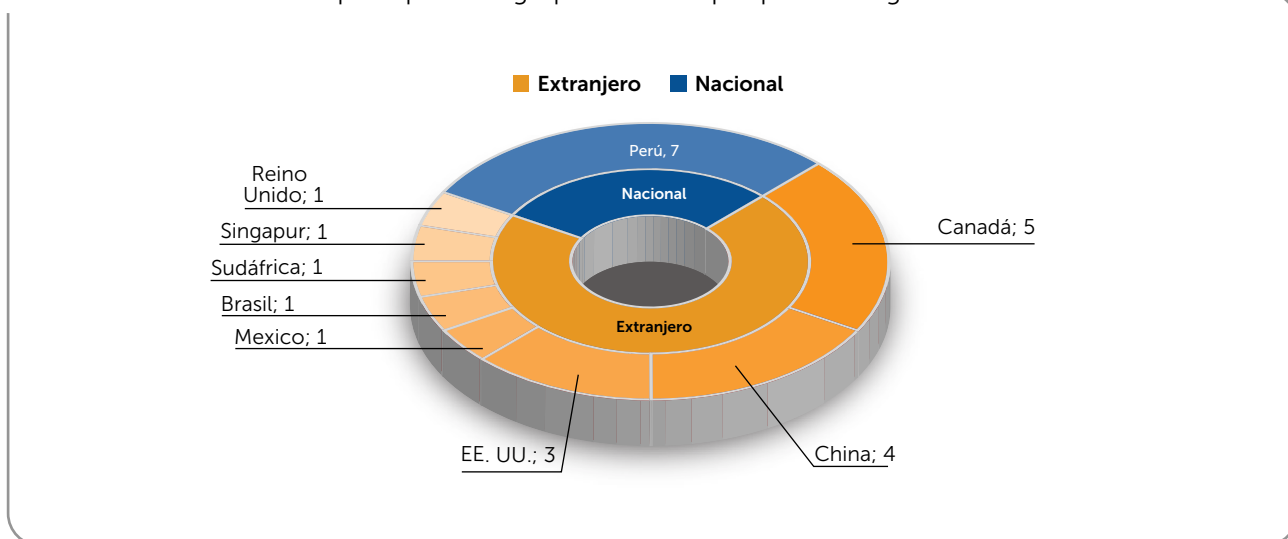
Cuadro 27. Número de empresas de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25	Total
Absoluto	13	19	6	8	46
Porcentaje	28	41	13	17	100

Fuente: Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Elaboración: Eduardo Ramírez.

Los datos sobre el país de origen indican una fuerte presencia del capital extranjero. De las 25 observadas, 18 son extranjeras y 7 peruanas. El número de peruanas podría subir a 8 si consideramos a Hochschild como nacional; sin embargo, la cifra no llega al tercio.

Gráfico 15. Número de los principales 25 grupos mineros por país de origen


Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), memorias anuales y páginas web oficiales de los grupos y empresas.

Los grupos mineros que lideran las exportaciones en el año 2021 están encabezados por Glencore, seguido de Grupo México, Freeport McMoran, MMG y Shougang. Estos cinco son extranjeros y concentran el 71 % de las exportaciones mineras; una vez más, se evidencia la fuerte extranjerización.

Cuadro 28. Principales 25 grupos mineros según exportaciones 2021 (valor FOB USD)

Ranking exportaciones 2021	Grupo económico	Ranking ingresos 2021	Exportaciones 2021	Exportaciones 2021 (%)
1	Glencore	1	7 997 490 521	28
2	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	2	3 767 119 103	13
3	Sociedad Minera Cerro Verde S. A./Freeport McMoran	3	3 732 025 280	13
4	Minera Las Bambas S. A./Minerals and Metals Group (MMG)	4	2 924 713 205	10
5	Shougang Hierro Perú S. A./Shougang Group	5	2 245 370 569	8
6	Marcobre S. A. C./Breca(Brescia)	6	1 605 541 021	6
7	Minera Chinalco Perú S. A./Aluminum Corporation of China	7	1 445 049 057	5
8	Hudbay Peru S. A. C./Hudbay Mineral Inc.	10	729 119 780	3
9	Cía. Minera Poderosa S. A./Arias Dávila	12	568 096 207	2
10	Compañía Minera Ares S. A. C./Hochschild	13	551 926 827	2

Continúa...

Ranking exportaciones 2021	Grupo económico	Ranking ingresos 2021	Exportaciones 2021	Exportaciones 2021 (%)
11	La Arena S. A./Pan American Silver	9	544 370 157	2
12	Minera Yanacocha S. R. L./Newmont	14	531 706 832	2
13	Gold Fields La Cima/Gold Fields	15	419 252 447	1
14	Minera Aurífera Retama/Marsano	16	413 330 512	1
15	Cía. de Minas Buenaventura/Benavides	8	410 537 924	1
16	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	17	308 845 821	1
17	Consorcio Minero Horizonte/Navarro Grau	18	304 091 218	1
18	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	21	194 586 634	1
19	Minera Barrick Misquichilca S. A./Barrick	23	113 972 584	0
20	Nexa Resources Peru S. A./Votorantim Internacional	11	55 718 339	0
21	Baiyin Nonferrouse Group Co. Ltd.	19	13 267 404	0
22	Minera Veta Dorada S. A. C./Dynacor	20	189 515	0
23	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	24	3 159	0
24	Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C./Trafigura	25	3 127	0
25	Alpayana S. A. (ex Casapalca)/Gubbins Granger	22	-	0
Total general			28 876 327 243	100

Fuente: Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad). Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Eduardo Ramírez.

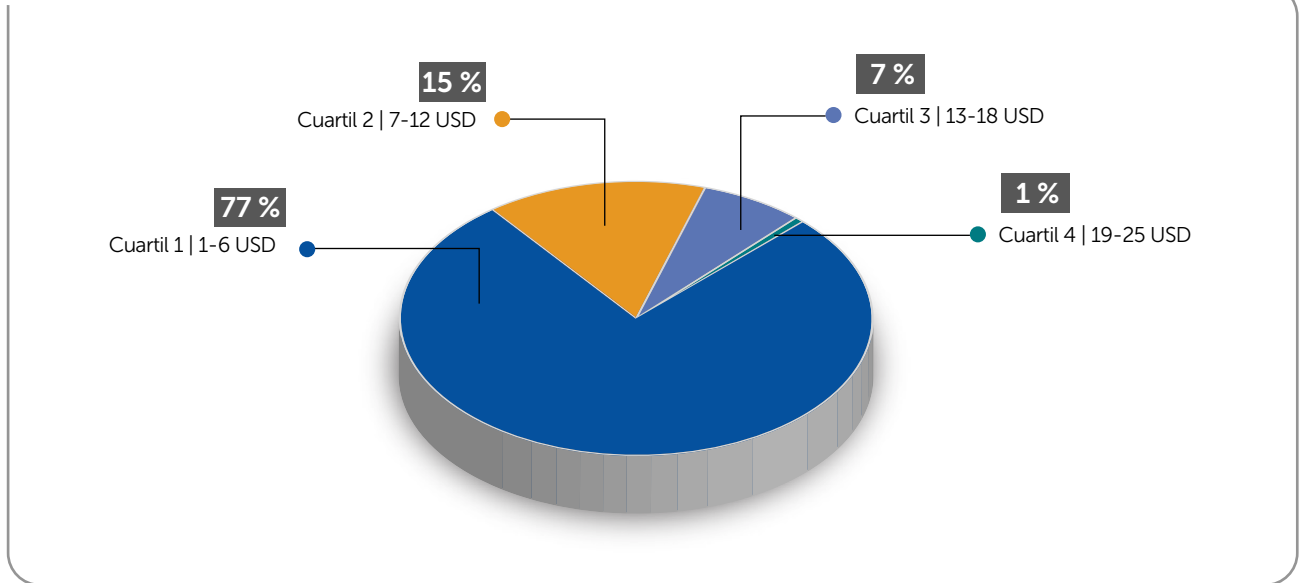
Sobre las exportaciones, variable clave de este sector estimada en el cuadro 29 y el gráfico 16, tenemos que, de los 25 grupos más grandes, el primer cuartil concentra el 77 % del valor total, un alto grado de concentración. Si se añade el segundo cuartil, (15 %) la concentración llega al 92 %. El cuartil tres agrupa al 7 % de las empresas y el cuartil cuatro al 1 %.

Cuadro 29. Principales 25 grupos mineros según exportaciones por cuartiles 2021

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25
Absoluto	22 272 259 699	4 370 268 860	2 050 644 556	183 154 128
Porcentaje	77	15	7	1

Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Gráfico 16. Exportaciones proxy de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%)



Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Los principales grupos mineros con mayor participación en el mercado de importaciones se muestran en el cuadro 30. Sin embargo, por *ranking* de ingresos, no necesariamente ocupan el mismo lugar que en los cuadros precedentes.

Cuadro 30. Principales 25 grupos mineros según importaciones 2021 (valor CIF USD)

Ranking importaciones 2021	Grupo económico	Ranking ingresos 2021	Importaciones 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)
1	Southern Peru Copper Corp./Grupo México	2	34 486 051	14
2	Shougang Hierro Perú S. A. A./Shougang Group	5	34 292 685	14
3	Baiyin Nonferrouse Group Co. Ltd.	19	33 001 220	14
4	Minera Chinalco Perú S. A./Aluminum Corporation of China	7	31 990 241	13
5	Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A./Freeport McMoran	3	24 747 131	10
6	Minera Las Bambas S. A./ Minerals and Metals Group (MMG)	4	18 913 859	8
7	Hudbay Perú S. A. C./ Hudbays Mineral Inc.	10	15 847 846	7
8	Glencore	1	13 459 190	6
9	Marcobre S. A. C./ Breca(Brescia)	6	11 885 416	5
10	Cía. de Minas Buenaventura/Benavides	8	7 461 174	3
11	Cía. Minera Miski Mayo S. R. L./Mosaic Company	17	4 963 821	2

Continúa...

Ranking importaciones 2021	Grupo económico	Ranking ingresos 2021	Importaciones 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)
12	Consorcio Minero Horizonte/Navarro Grau	18	4 754 990	2
13	Cía. Minera Poderosa S. A./Arias Dávila	12	1 491 644	1
14	Sociedad Minera Corona S. A./Sierra Metals	21	907 765	0
15	Compañía Minera Ares S. A. C./Hochschild	13	577 095	0
16	Nexa Resources Peru S. A. A./Votorantim Internacional	11	569 229	0
17	Minera Aurífera Retama/Marsano	16	521 486	0
18	Gold Fields La Cima/Gold Fields	15	503 323	0
19	Minera Barrick Misquichilca S. A./Barrick	23	438 987	0
20	Minera Yanacocha S. R. L./Newmont	14	349 735	0
21	La Arena S. A./Pan American Silver	9	292 236	0
22	Catalina Huanca Sociedad Minera S. A. C./Trafigura	25	243 398	0
23	Cía. Minera Condestable S. A./Southern Peaks Mining	24	102 706	0
24	Alpayana S. A. (ex Casapalca)/Gubbins Granger	22	4 909	0
25	Minera Veta Dorada S. A. C./Dynacor	20	-	0
Total general			241 806 137	100

Fuente: Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

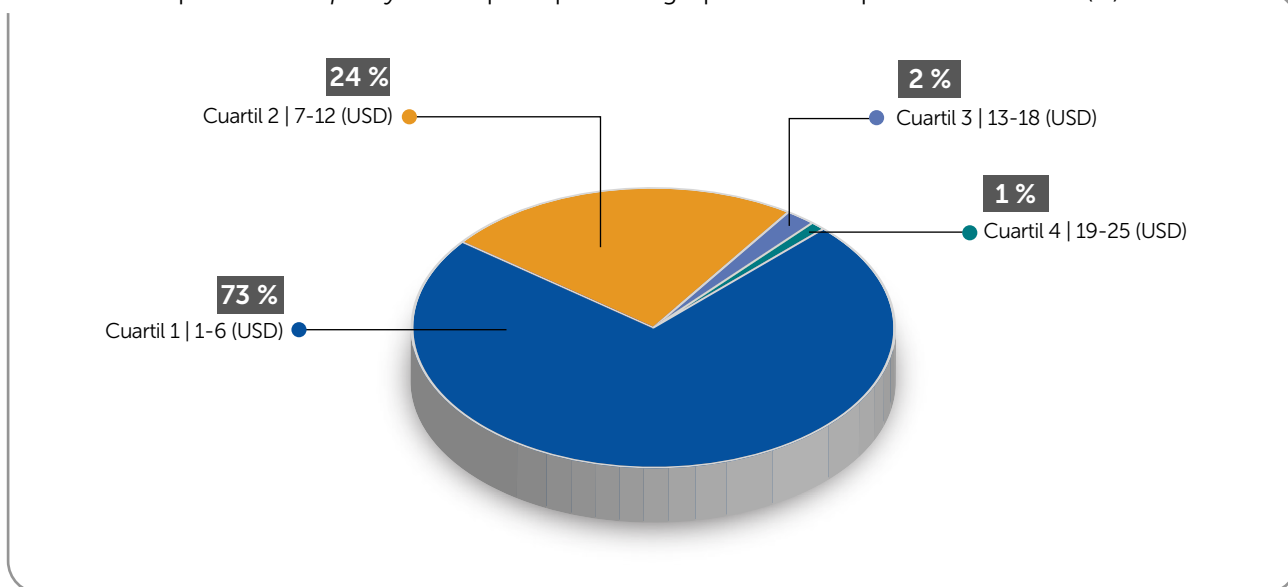
Elaboración: Eduardo Ramírez.

En materia de importaciones, variable económica menos importante para este sector, los niveles porcentuales de concentración son, también, considerablemente altos. Según el cuadro 31, el primer cuartil representa el 73 % del valor de las importaciones de estos primeros 25 grandes grupos mineros. El segundo cuartil (24 %) sumado al primer cuartil concentran el 97 % de las importaciones.

Cuadro 31. Principales 25 grupos mineros según importaciones por cuartiles 2021

Categorías	Cuartil 1 1-6	Cuartil 2 7-12	Cuartil 3 13-18	Cuartil 4 19-25
Absoluto	177 431 187	58 372 437	4 570 542	1 431 971
Porcentaje	73	24	2	1

Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Gráfico 17. Importaciones proxy de los principales 25 grupos mineros por cuartiles 2021 (%)


Fuente: elaboración propia con base en la información del Sistema Integrado de Gestión Aduanera (Sigad) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Una última variable, que mide la presencia territorial (en uso o pasivas) de la minería formal en el país, estimada en términos de concesiones obtenidas del Minem directa o indirectamente (en la medida que las pueden comprar a empresas privadas o a personas), nos da el siguiente panorama.

Cuadro 32. Ranking de los principales 25 grupos mineros y presencia territorial: número de concesiones y hectáreas (ha)

Ranking 2021	Grupo económico	País de origen	Ingresos aproximados 2021 USD ⁽¹⁾	Número de concesiones mineras en el Perú	Hectáreas (ha)
1	Glencore	Suiza	7 305 589 278	517	425 580,32
2	Grupo México	México	4 370 788 000	266	193 780,31
3	Freeport McMoran	EE. UU.	4 199 448 000	124	81 955,79
4	Minerals and Metals Group (MMG)	China	3 389 175 258	42	39 247,84
5	Shougang Group	China	2 152 453 093	45	34 107,24
6	Minsur/Brescia	Perú	1 556 295 326	115	111 339,64
7	Aluminum Corporation of China	China	1 372 422 680	200	47 009,39
8	Buenaventura/Benavides	Perú	1 088 840 680	550	451 979,67
9	Pan American Silver	Canadá	844 974 226	28	40 744,57
10	Hudbays Mineral Inc.	Canadá	760 309 278	208	146 316,73
11	Votorantim	Brasil	634 128 000	25	18 973,55
12	La Poderosa/Arias Dávila	Perú	598 506 186	210	105 918,02

Continúa...

Ranking 2021	Grupo económico	País de origen	Ingresos aproximados 2021 USD ⁽¹⁾	Número de concesiones mineras en el Perú	Hectáreas (ha)
13	Hochschild Mining PLC/ Hochschild	Reino Unido (Perú)	554 982 818	489	370 569,26
14	Newmont	EE. UU.	497 422 680	271	210 072,26
15	Gold Fields	Sudáfrica	438 144 330	131	28 021,37
16	Aurífera Retama/Marsano	Perú	405 927 835	79	27 505,42
17	Mosaic Corporation	EE. UU.	319 587 629	96	160 732,51
18	Consorcio Minero Horizonte/ Navarro Grau	Perú	291 237 113	63	67 175,17
19	Baiyin Nonferrouse Group Co. Ltd.	China	278 350 515	46	35 499,37
20	Dynacor	Canadá	207 474 227	41	18 995,18
21	Sierra Metals	Canadá	180 598 000	15	22 840,43
22	Gubbins Granger ⁽²⁾	Perú	171 391 752	5	5 444,50
23	Barrick	Canadá	161 984 536	273	198 490,97
24	Southern Peaks Mining	Perú	160 438 144	32	54 959,66
25	Trafigura	Singapur	139 175 258	21	12 933,36
Totales				3 892	2 910 192,53

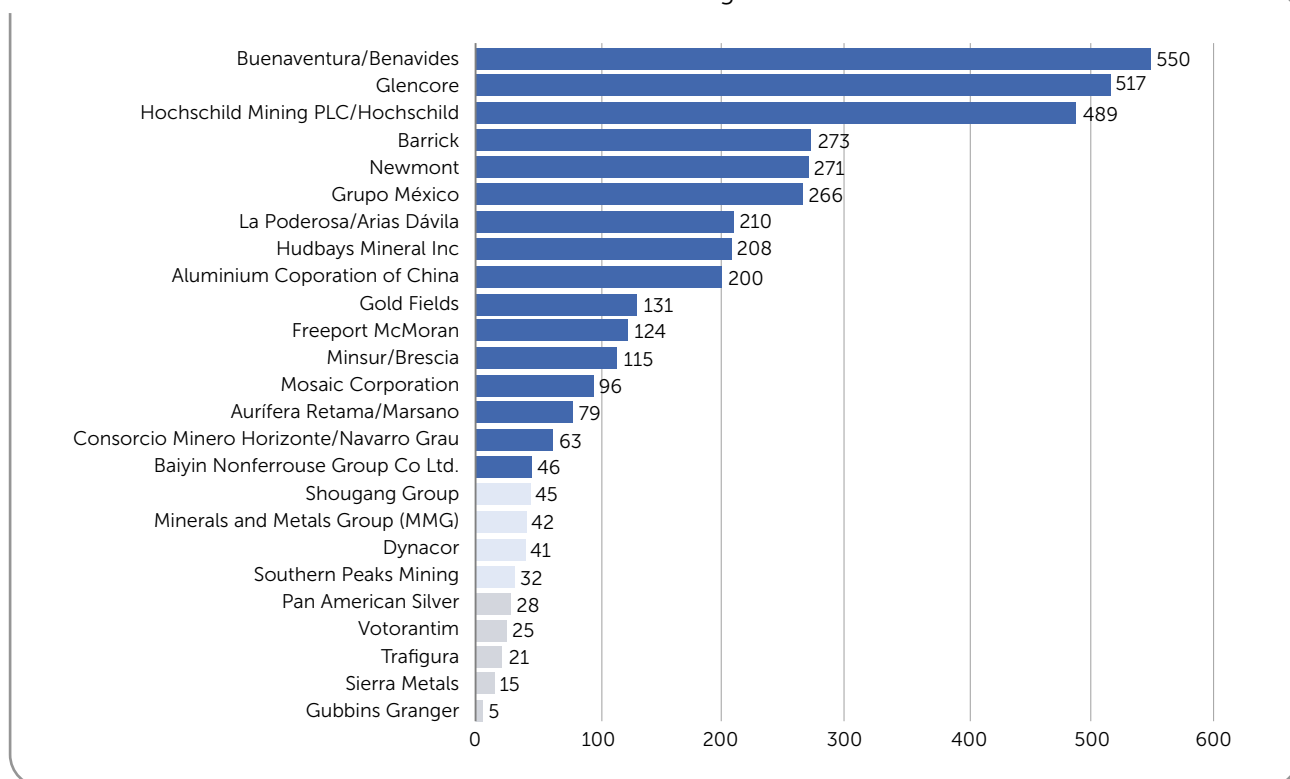
(1) Para el cálculo de los ingresos *proxy* 2021 se empleó el promedio de rangos mínimos y máximos de facturación en la base de datos de Peru Top Publications (PTP) convertidos a USD empleando el tipo de cambio promedio del 2021 USD 1 = S/ 3,88.

(2) El grupo Gubbins Granger controla la Empresa Minera Alpayana S. A. (ex Compañía Minera Casapalca).

Fuente: elaboración propia con base en los datos de Peru Top Publications (PTP), Sistema de Información Geológico y Catastral Minero (Geocatmin) e Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (Ingemmet).

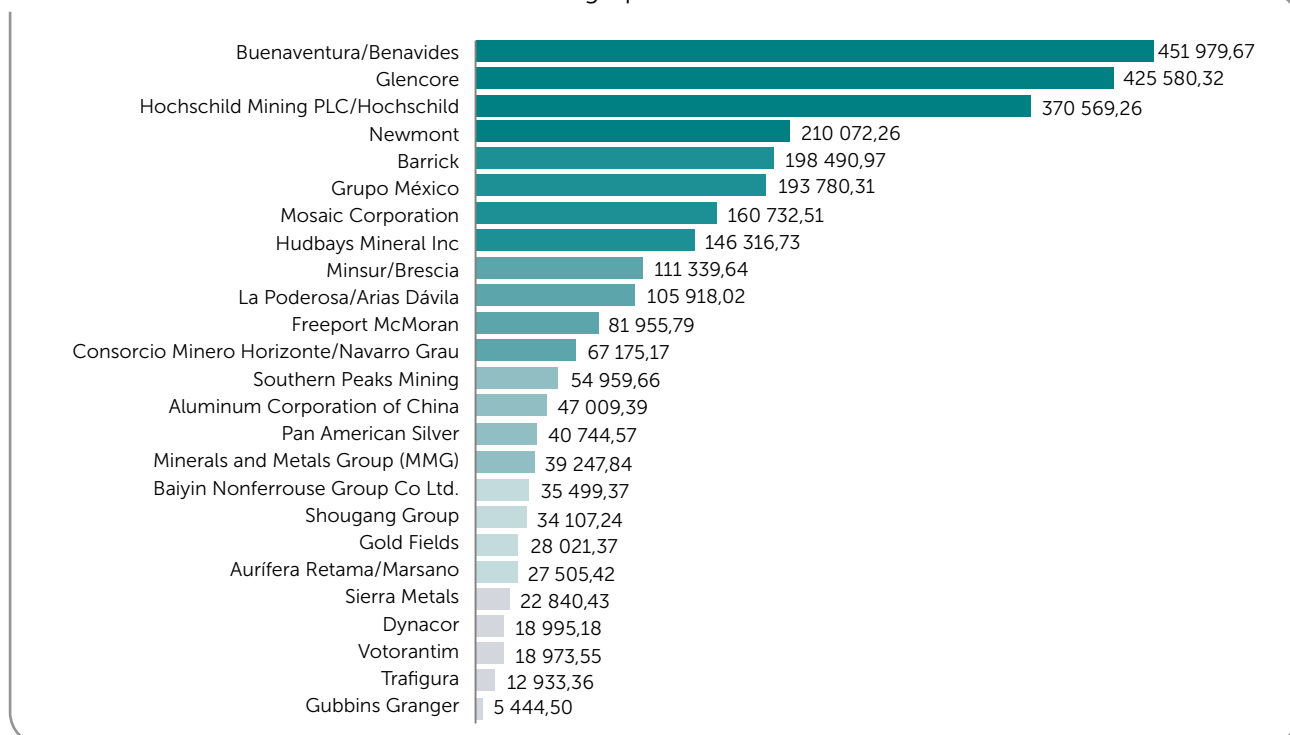
Los datos del cuadro 31 y los que se exponen en los gráficos 18 y 19, que se presentan a continuación, indican los avances de la gran empresa formal en materia de presencia territorial en todo el país, principalmente en la sierra, sobre la base del número de concesiones y hectáreas concedidas. La concentración territorial es muy marcada en el primer cuartil de empresas clasificadas según número de hectáreas y concesiones. Sin embargo, muestran variaciones entre los grupos mineros por ingresos generados y presencia territorial, si vemos primero el *ranking* de ingresos que se expone.

Gráfico 18. Número de concesiones mineras en el Perú según titulares 2021



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Sistema de Información Geológico y Catastral Minero (Geocatmin).

Gráfico 19. Acumulado de ha concesionadas a grupos mineros 2021



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Sistema de Información Geológico y Catastral Minero (Geocatmin).

Las empresas/grupos del primer cuartil del cuadro 33 poseen un total de 2 366 concesiones (63,59 % de los primeros 25 grupos), que representa 1 640 440,53 ha. En el segundo cuartil se concentran 988 concesiones (60,79 %), que representan 606 262,69 ha. Esta data indica que el futuro minero del país está prácticamente en manos de las más grandes empresas, que acumulan concesiones y que cuentan con autorización para operar en inmensos territorios concedidos por el Estado.

Cuadro 33. Distribución de empresas titulares de concesiones mineras en el Perú por cuartiles 2021

Cuartil 1	Cuartil 2	Cuartil 3	Cuartil 4
Buenaventura/Benavides	La Poderosa/Arias Dávila	Mosaic Corporation	Dynacor
Glencore	Hudbays Mineral Inc.	Aurífera Retama/Marsano	Southern Peaks Mining
Hochschild Mining PLC/ Hochschild	Aluminum Corporation of China	Consorcio Minero Horizonte/ Navarro Grau	Pan American Silver
Barrick	Gold Fields	Baiyin Nonferrouse Group Co. Ltd.	Votorantim
Newmont	Freeport McMoran	Shougang Group	Trafigura
Grupo México	Minsur/Brescia	Minerals and Metals Group (MMG)	Sierra Metals
			Gubbins Granger

Fuente: elaboración propia con base en los datos del Sistema de Información Geológico y Catastral Minero (Geocatmin)

CAPÍTULO VI

LAS ORGANIZACIONES PROFESIONALES DE SOPORTE

Una mirada amplia al poder económico, como la que desarrollamos en esta publicación, identifica a los principales grupos (actor principal) y a las principales firmas de soporte profesional que trabajan muy cerca de ellos; así como, a las grandes familias, pues podríamos considerarlas como prolongaciones de su poder. La relación se establece sobre la base de “principales clientes”, siendo posible, al mismo tiempo, que algunas asesoren al Estado o le vendan servicios por sumas importantes, fenómeno que se puede presentar cuando la firma no informa al Estado sobre los clientes con los cuales tiene relaciones, lo que evidencia un **conflicto de intereses**, un fenómeno relativamente común en el Perú, con excepción de algunas firmas de abogados que tienen como política evitarlo.¹³ En algunos casos, estas prácticas recién las incorporan como principio por exigencia de sus socios internacionales.

Los abogados constituyen un factor indispensable en las relaciones de poder, como asesores legales y conectores, y un componente central de las élites sociales y profesionales del país. Para las corporaciones, sus roles no solo son de asesoría y manejo de litigios con las empresas o el Estado, también sirven para vigilar a los críticos y, con relativa frecuencia, amenazar o iniciar juicios por difamación, práctica que se ha institucionalizado en la economía mundial, sobre todo en las industrias extractivas, como lo señalan los especialistas en derecho crítico (Salander et al. 2020).

Asimismo, las firmas tienen otras “virtudes”, en tanto desarrollan una estrategia de acceso e influencia sobre el sistema judicial (fiscales y jueces), para poder brindar un mejor servicio a sus grandes clientes. Finalmente, sus asociados, como especialistas reconocidos, suelen tener presencia en varios directorios de empresas (*interlocking directorates*); dentro de ellas desarrollan una visión de conjunto sobre la forma en la que funciona el gran mundo corporativo, una facilidad que no poseen otros personajes del poder. Además, pueden ser nombrados en altos cargos de gobierno, como ministros, viceministros y asesores, con lo que hacen parte del fenómeno conocido como “puerta giratoria”, ya que no establecen una clara distinción entre la función pública y la privada. Se trata, por tanto, de un actor esencial, por su especialidad y conexiones, tan indispensable como multifuncional, como asesores, representantes y “escuderos” de primer nivel.

Las firmas o estudios de abogados, como empresas con fines de lucro que son, se pueden clasificar de acuerdo con su nivel de ingresos, además de variables informativas como la fecha de fundación, sus fundadores, sus socios (especializados en distintas ramas del derecho), y su multinacionalización a partir de las alianzas con firmas internacionales, a las cuales apoyan cuando se trata de consultas sobre legislación peruana o litigios de empresas que operan en el país, y que pueden ser materia de arbitraje internacional. En el cuadro 34 las ordenamos según sus ingresos *proxy* y otras variables claves.

¹³ Ver Morón (2014), especialista del Estudio Ehecopar. Sobre esta misma firma y sus relaciones con su socio McKenzie, sobre un caso de conflicto de intereses, ver <https://larepublica.pe/sociedad/2021/10/10/el-impacto-de-los-papeles-de-pandora-en-el-estudio-ehecopar-socio-de-baker-mckenzie-paraisos-fiscales/> (acceso octubre 2022).

Cuadro 34. Principales 25 firmas legales

Ran-king	Firma legal	Ingresos proxy 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)	Año de fundación	Fundador(es)	N.º socios	Asociaciones con firmas extranjeras
1	Rodrigo, Elías & Medrano Abogados	35 695 876,16	13,43	1965	Luis Carlos Rodrigo Mazuré Enrique Elías Laroza Humberto Medrano Cornejo	56	Interlaw (https://www.interlaw.com/) World Services Group (https://www.worldservicesgroup.com/) Employment Law Alliance (https://www.ela.law/)
2	Estudio Muñiz	28 994 845,23	10,91	1981	Jorge Muñiz	63	World Compliance Association (https://worldcomplianceassociation.com) L&E Global (https://leglobal.law) Interact Law (https://www.interact.law/) Pacific Rim Advisory Council (http://www.prac.org/)
3	Miranda & Amado	23 711 339,95	8,92	1999	Luis Miranda José Daniel Amado	25	Affinitas (https://affinitaslegal.com/?lang=es)
4	Estudio Echeopar	21 520 618,43	8,10	1950	Luis Echeopar García	25	Baker & McKenzie International (https://www.baker-mckenzie.com/en/)
5	Payet, Rey, Cauvi, Pérez Abogados	16 752 577,06	6,30	1996	José Antonio Payet Alonso Rey Juan José Cauvi Julio César Pérez	17	World Law Group (https://www.theworldlawgroup.com/)
6	Philippi Prietocarrizosa Ferrero DU & Uría	16 365 979,25	6,16	2015	Fusión de estudios chilenos, colombianos y las firmas peruanas Ferrero Abogados y Delmar Ugarte	14	SCG Legal (https://scglegal.com/)
7	Hernández & Cía.	14 948 453,48	5,62	1992	Luis Hernández Berenguel	26	Sí
8	CMS Grau (asociado con CMS en 2017)	12 886 597,68	4,85	1934	Miguel Grau Malachowski	17	CMS (https://cms.law/en/int/)
9	Rebaza, Alcázar & De las Casas	12 113 401,93	4,56	2004	Alberto Briand Rebaza Julio Rafael Alcázar	21	No

Continúa...

Ran-king	Firma legal	Ingresos proxy 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)	Año de fundación	Fundador(es)	N.º socios	Asociaciones con firmas extranjeras
10	Rubio Leguía Normand	7 474 226,55	2,81	1980	Guillermo Alfredo Acuña	17	Terralex (https://www.teralex.org/)
11	Garrigues	7 216 494,67	2,71	1941	Joaquín y Antonio Garrigues Díaz-Cañabate	9	Red Legal Iberoamericana (https://www.rilaw.com/)
12	DLA Piper Perú (Ex Estudio Pizarro, Botto & Escobar)	6 958 762,80	2,62	2005	Luis Pizarro	13	DLA Piper (https://www.dlapiper.com/en/latinamerica/)
13	Barreda Moller	6 701 030,67	2,52	1940	Alfredo Barreda Zegarra	20	Sí
14	Bullard Falla Ezcurra	6 615 120,10	2,49	2000	Alfredo Bullard Alejandro Falla Alfonso Huáscar Ezcurra	6	Sí
15	Estudio Olaechea	6 529 209,54	2,46	1878	Manuel Augusto Olaechea	16	No
16	Osterling Abogados	5 412 370,88	2,04	1980	Felipe Osterling Parodi	11	No
17	Benites, Vargas & Ugaz Abogados	5 154 639,05	1,94	1992	César Benites Mendoza Luis Vargas Valdivia José Carlos Ugaz Sánchez Moreno	13	Sí
18	Amprimo, Flury, Barboza & Rodríguez Abogados	4 896 906,96	1,84	2006	Natale Juan Camilo Amprimo Pla	6	No
19	Cuatrecasas	4 768 041,11	1,79	1917	Emilio Cuatrecasas Buquet	7	Cuatrecasas (https://www.cuatrecasas.com/es/latam/)
20	Dentons Gallo Barrios Pickmann Abogados	4 510 309,15	1,70	2010	Manuel Enrique Martín Barrios Arbulú Plater Julio Gallo Broel	7	Dentons Global (https://www.dentons.com/en/)
21	García Sayán Abogados	3 608 247,16	1,36	1888	Luis Hipólito Gastañeta Alayza Alfredo J. Gastañeta Alayza	11	Meritas (https://www.meritas.org/)
22	Rodríguez Angobaldo Abogados	3 543 814 24	1,33	1997	Fernando Rodríguez Angobaldo	5	Asociación de Corresponsales en Litigios y Arbitraje - ACLA

Continúa...

Ran-king	Firma legal	Ingresos proxy 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)	Año de fundación	Fundador(es)	N.º socios	Asociaciones con firmas extranjeras
23	Zuzunaga & Assereto Abogados	3 414 948,39	1,28	2008	Fernando Enrique Zuzunaga Del Pino	8	No
24	De Bracamonte-Haaker-Castellares Abogados	3 221 649,36	1,21	2011	Christian Castellares Gonzalo De Bracamonte Ricardo Haaker	5	No
25	Gálvez, Risso, Zegarra & Asociados	2 802 834,99	1,05	2015	Ramón Gálvez Márquez Carolina Risso Montes Carlos Zegarra Cuba	5	IR Global Ellit Tax Legal
Total US\$		265 818 294,78					

Fuente: Peru Top Publications (PTP), portales de internet de las firmas y de sus socios extranjeros.

Elaboración: Enrique Díaz.

De las principales 25 firmas de abogados, de acuerdo con sus niveles de ingresos, como se aprecia en el cuadro 33, destaca el primer cuartil (1 al 6), con montos que oscilan entre los USD 35 millones, aproximadamente. Así tenemos, a la firma Rodrigo, Elías & Medrano Abogados, de lejos la más rentable, a la firma transnacionalizada de Philippi, Prietocarrizosa, Ferrero, Ugarte y Uría, una fusión de estudios peruanos, chilenos y colombianos, es decir de abogados de los países vecinos donde hay mayores inversiones cruzadas, como hemos visto en capítulos anteriores, con ingresos estimados en USD 16 millones. En total, el primer cuartil (1 al 6 del total de 25) concentra el 53,82 % de los ingresos.

Ciertamente, a pesar de tener menores ingresos y utilidades, entre estos primeros 25 están también, otras firmas de renombre, pero no tienen el mismo peso corporativo, situación que se revela cuando consideramos otras variables, como el número de socios, por ejemplo. Entonces, en el primer cuartil, las primeras seis firmas tienen en total 192 socios, de acuerdo con sus fuentes públicas, lo que indica su capacidad de convocar a numerosos especialistas del derecho; seguido del segundo cuartil, con 92; el tercero, con 70; y el último, con 48.

En cuanto a la fecha de fundación, varios estudios han pasado de generación en generación. Los más antiguos datan de 1878 (1) y 1888 (1), toda una institución; seguidos de los fundados en las décadas de 1910 (1), 1940 (2), 1950 (1), 1960 (1) y 1980 (3). Las firmas se hacen más numerosas a partir de 1990 a la actualidad, un total de 14 (en los 90, cinco; en los 2000, seis; y en el 2010, en adelante, tres). Por lo tanto, el número se incrementa con el cambio del modelo económico y la entrada de grandes capitales, lo que sucede, precisamente, a partir de los 90, pues el sistema incentivó la aparición de nuevas firmas de abogados y mayores especializaciones corporativas.

Asimismo, más allá de su origen fundacional, se hace evidente la multinacionalización, vista como las alianzas con grandes firmas legales del exterior, en tanto 19 de las 25 primeras firmas las tienen. En el caso del primer cuartil, todas las tienen.

Otro elemento organizado de soporte de los grandes grupos y empresas son las consultoras empresariales, que proveen asesorías especializadas en diversos campos. Esta asociación permite a las corporaciones mejorar o modernizarse internamente, tener un mejor manejo financiero, laboral y de mercadotecnia, contar con para su externalización (*outsourcing*), y tener una imagen frente al público; es decir, el manejo reputacional. Cabe destacar que, en algunos casos, estas consultoras desarrollan un trabajo de gestión de influencias o *lobby*, de acuerdo con su especialidad.¹⁴

Cuadro 35. Principales 20 consultoras empresariales según ingreso *proxy* 2021 (USD)

Ranking	Consultora empresarial	Ingreso <i>proxy</i> 2021 (USD)	Ingresos <i>proxy</i> 2021 (%)	Ventas al Estado 2021 (USD)	Ventas al Estado 2021 (%)
1	Bunge Perú S. A. C.	198 453 608	18,9	-	0,0
2	NTT Data Peru S. A. C.	128 865 979	12,3	10 373	0,0
3	Manpower Professional Services S. A.	121 134 020	11,6	60 080	0,1
4	Rom Outsourcing S. A. C.	105 670 103	10,1	-	0,0
5	Mace Consultancy (Perú) S. A. C.	84 793 814	8,1	86 416 786	98,5
6	Interpublic Colombia S. A. sucursal del Perú	65 979 381	6,3	1 357	0,0
7	Indra Perú S. A.	57 731 959	5,5	-	0,0
8	Mckinsey & Company Inc. Peru sucursal del Perú	55 154 639	5,3	-	0,0
9	Overall Strategy S. A. C.	43 041 237	4,1	-	0,0
10	Ernst & Young Consultores S. C. R. L.	35 695 876	3,4	-	0,0
11	SNC Lavalin Peru S. A.	25 386 598	2,4	-	0,0
12	Gesnext Peru S. A. C.	16 752 577	1,6	-	0,0
13	Accenture Peru S. R. L.	16 494 845	1,6	-	0,0
14	Tawa Consulting S. A. C.	16 237 113	1,5	53 351	0,1
15	Intertek Testing Services Peru S. A.	15 979 381	1,5	90 428	0,1
16	The Boston Consulting Group Peru S. R. L.	14 948 453	1,4	-	0,0
17	KPMG Asesores S.C.R.L.	12 886 598	1,2	159 050	0,2
18	Management Solutions Peru S. A. C.	12 113 402	1,2	-	0,0
19	Apoyo Consultoría S. A. C.	11 340 206	1,1	928 108	1,1
20	Vinatea y Toyama Abogados S.C.R.L.*	10 051 546	1,0	15 284	0,0
Total general		1 048 711 337	100	87 734 815	100

* Firma especializada en el manejo de la organización laboral de las empresas.

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

¹⁴ En el caso de las consultoras y empresas de publicidad tomamos las primeras 20, en la medida que la información, conforme se desciende en el *ranking*, es menos confiable o inexistente.

El *ranking* de consultoras empresariales clasificadas por los niveles de ingreso que se presenta en el cuadro 35 expone una fuerte concentración en las primeras 5, del total de 20. Destacan en el vértice empresas como Bunge Perú, NTT Data Perú, Manpower Professional Services y Rom Outsourcing, todas por encima de los USD 100 millones. El primer cuartil concentra el 61 % de los ingresos.

En cuanto al país de origen, se trata de un servicio de apoyo profesional altamente extranjerizado. El cuadro 36 muestra que 15, del total de 20, son sucursales de consultoras internacionales instaladas en el Perú que han copado el mercado de consultorías de alto nivel.

Cuadro 36. Principales 20 consultoras empresariales por país de origen

Ranking	Consultora empresarial	País de origen	Fuente
1	Bunge Perú S. A. C.	Brasil	www.bunge.com
2	NTT Data Perú S. A. C.	Japón	https://pe.nttdata.com/about-us
3	Manpower Professional Services S. A.	EE. UU.	https://www.manpowergroup.pe/wps/portal/manpowergroup/pe
4	Rom Outsourcing S. A. C.	Perú	https://www.rom.com.pe/nosotros
5	Mace Consultancy (Perú) S. A. C.	Reino Unido	www.macegroup.com
6	Interpublic Colombia S. A. sucursal del Perú	Colombia	www.interpublic.com
7	Indra Perú S. A.	España	www.indracompany.com/es/
8	Mckinsey & Company Inc. Peru sucursal del Perú	EE. UU.	https://www.mckinsey.com/
9	Overall Strategy S. A. C.	Perú	https://www.overall.pe/nosotros
10	Ernst & Young Consultores S.C.R.L.	Reino Unido	https://www.ey.com/es_pe/about-us#our-people
11	SNC Lavalin Perú S. A.	Canadá	https://www.snclavalin.com/en
12	Gesnext Perú S. A. C.	España	https://pe.linkedin.com/company/gesnext
13	Accenture Perú S. R. L.	Irlanda	www.accenture.com
14	Tawa Consulting S. A. C.	Perú	https://www.tawa.com.pe/
15	Intertek Testing Services Peru S. A.	Reino Unido	https://www.intertek.com/about/history/
16	The Boston Consulting Group Peru S. R. L.	EE. UU.	https://www.bcg.com/about/people-culture
17	KPMG Asesores S. C. R. L.	Países Bajos	https://home.kpmg/pe/es/home.html
18	Management Solutions Peru S. A. C.	España	www.managementsolutions.com/es/node/1731
19	Apoyo Consultoría S. A. C.	Perú	https://www.apoyoconsultoria.com/
20	Vinatea y Toyama Abogados S. C. R. L.	Perú	https://www.vinateatoyama.com/nuestra-historia/

Fuente: elaboración propia con base en la información de las páginas web de las empresas y LinkedIn.

Las grandes empresas de publicidad cumplen un rol de asesoría para el posicionamiento e imagen de los principales grupos y grandes empresas, ya que generan las imágenes publicitarias que se difunden a través de los medios (radio, televisión, diarios, paneles publicitarios, internet, etcétera). Tienen, por tanto, un papel importante para el modelo de negocios, posicionamiento de marcas y de productos en el mercado, y también de tipo ideológico, al transmitir la visión del mundo imaginado por las corporaciones, que se posicionan al centro de ella, como proveedoras de un estilo y una filosofía de vida.

Las empresas de publicidad también mantienen relaciones especiales con los grupos al intermediar con los medios de comunicación, pues manejan las principales cuentas publicitarias y la compra anticipada de espacios en prensa escrita, radio, televisión e internet, que el grupo decide posteriormente cómo usar. En tiempos normales, esta inversión masiva se desarrolla para publicitar los productos que ofrecen y en tiempos de cuestionamiento o conflicto, difundir comunicados, generar ofensivas publicitarias e, incluso, apoyar a partidos políticos (al proveerlos de los espacios adquiridos). Las propias empresas de publicidad pueden convertirse en actores políticos al publicitar eslóganes o desarrollar campañas en tiempos electorales, como sucedió en el año 2021, con los paneles publicitarios de la empresa Punto Visual contra el candidato Pedro Castillo.

En el cuadro 37 la clasificación de empresas de publicidad muestra un nivel de concentración de ingresos menor que otras organizaciones profesionales de soporte empresarial, en la medida que las primeras 5 concentran el 47,7 % del total de ingresos del universo de 20. Se trata entonces, de una actividad más competitiva y menos concentrada.

Cuadro 37. Principales 20 empresas de publicidad según ingresos proxy 2021

Ranking	Empresas de publicidad	Ingresos proxy 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)	Ventas al Estado 2021 (USD)	Ventas al Estado 2021 (%)
1	Publicis Asociados S. A. C.	65 979 381	14,7	1 289	0,01
2	Global Sales Solutions Line Perú S. A.	57 731 959	12,9	-	0,00
3	Havas+ S. A. C.	30 927 835	6,9	947	0,01
4	Qual Media S. A. C.	29 961 340	6,7	4 343	0,05
5	Havas Media Perú S. A. C.	28 994 845	6,5	314 380	3,50
6	Especialidades Digitales Internacionales S. A. C.	28 028 350	6,3	7 046	0,08
7	Cheil Peru S. A. C.	23 711 340	5,3	-	0,00
8	Mindshare Peru S. A. C.	22 250 859	5,0	2 706	0,03
9	Olx Clasificados Perú S. A. C.	20 790 378	4,6	-	0,00
10	Delivery Hero Peru S. A. C.	18 041 237	4,0	-	0,00
11	Overlay Soluciones Estructurales S. A. C.	15 979 381	3,6	8 641 913	96,30

Continúa...

Ranking	Empresas de publicidad	Ingresos proxy 2021 (USD)	Ingresos proxy 2021 (%)	Ventas al Estado 2021 (USD)	Ventas al Estado 2021 (%)
12	Mccann Erickson Corporation Publicidad S. A.	14 948 453	3,3	-	0,00
13	Carat Peru S. A. C.	13 917 526	3,1	181	0,00
14	Groupm Trading Peru S. A.	13,402 062	3,0	-	0,00
15	Mediacom Peru S. A.	12 886 598	2,9	-	0,00
16	Marketing Power S. A. C.	12 113 402	2,7	-	0,00
17	Mediawise S. A. C.	11 340 206	2,5	-	0,00
18	Binarix S. A. C.	10 051 546	2,2	1 052	0,01
19	VMLY & R Perú S. A. C.	8 762 886	2,0	-	0,00
20	e-Holding S. A. C.	8 118 557	1,8	-	0,00
Total general		447 938 141	100	8 973 856	100

Fuente: elaboración propia con base en la información de Peru Top Publications (PTP), Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

En cuanto al país de origen de las empresas de publicidad más importantes, en el cuadro 38, es evidente la extranjerización. De un total de 20, 16 son de origen foráneo (mayormente de Europa y de los EE. UU.), y solo 4 son peruanas.

Cuadro 38. Principales 20 agencias de publicidad por país de origen

Nº	Empresas de publicidad en el Perú	Vínculo con organización internacional	Web	País
1	Publicis Asociados S. A. C.	Publicis Worldwide	https://www.publicis.com/	Francia
2	Global Sales Solutions Line Perú S. A.	Grupo Covisian	https://covisian.com/	Italia
3	Havas+ S. A. C.	Havas	https://www.havasgroup.com/	Francia
4	Qual Media S. A. C.	No	www.ond.com/contact/peru	Perú
5	Havas Media Perú S.A.C.	Havas	https://www.havasgroup.com/	Francia
6	Especialidades Digitales Internacionales S. A. C.	No	N/D	Perú
7	Cheil Peru S.A.C.	Cheil Worldwide Inc.	http://www.cheil.com/	Corea del Sur
8	Mindshare Peru S.A.C.	Mindshare	https://www.mindshareworld.com/	Inglaterra
9	Olx Clasificados Perú S. A. C.	OLX Global B.V.	https://www.olxgroup.com/	Países Bajos
10	Delivery Hero Peru S.A.C.	Delivery Hero	https://www.deliveryhero.com/	Alemania

Continúa...

N°	Empresas de publicidad en el Perú	Vínculo con organización internacional	Web	País
11	Overlay Soluciones Estructurales S. A. C.	Overlay	https://overlay.pe/	Perú
12	McCann Erickson Corporation Publicidad S. A.	McCann	https://www.mccannworldgroup.com/	EE. UU.
13	Carat Peru S. A. C.	Carat	https://www.carat.com	Inglaterra
14	Groupm Trading Peru S. A.	Groupm	https://www.groupm.com/	Inglaterra
15	Mediacom Peru S. A.	Mediacom	https://www.mediacom.com	Inglaterra
16	Marketing Power S. A. C.	No	www.overall.com	Perú
17	Mediawise S. A. C.	Omnicom Media Group Holdings	https://omnicommediagroup.com/	EE. UU.
18	Binarix S. A. C.	Wunderman Thompson	https://www.wundermanthompson.com/	EE. UU.
19	VMLY & R Perú S. A. C.	VMLY&R	https://www.vmlyr.com/	EE. UU.
20	e-Holding S. A. C.	Navent Group Ltd.	https://navent.com/	Argentina

Fuente: Peru Top Publications (PTP), LinkedIn, páginas web de las empresas.

Elaboración: Emilio Salcedo, Fernando Quiroz y Kenyi Martínez.

CAPÍTULO VII

LAS DEUDAS TRIBUTARIAS DE LOS GRUPOS ECONÓMICOS

Este capítulo desarrolla un tema relevante: **el incumplimiento de la obligación fiscal de tributar por parte de los GPE**. Pese al crecimiento económico, los niveles de recaudación no solo son bajos, sino que la deuda al fisco es enorme, como lo demuestran el cuadro y los gráficos que hacen parte del capítulo. Las deudas impagas de estos grandes contribuyentes reflejan el desequilibrio entre el Estado y el mercado, un tema que merece ser tomado en cuenta para mejorar el sistema de gobernanza tributaria en el país y, en consecuencia, se pueda alcanzar una reforma tributaria equilibrada, donde todos cumplan y tributen equitativamente; es decir, que se ejerza una justicia fiscal.

La dificultad en la recaudación por parte del Estado origina no solo la pérdida de recursos al limitar su autoridad, sino que, también, evidencia un patrón de comportamiento de las empresas que impide la transparencia. El exministro del MEF Pedro Francke planteó durante su gestión, en el año 2021, una reforma tributaria que incluía medidas para luchar contra el incumplimiento tributario. Esta propuesta se enfrentó a una feroz campaña mediática que transmitía la oposición empresarial y que llegó al Congreso, que rehusó otorgar la delegación de facultades al Ejecutivo para que pudiese adoptar las medidas correspondientes. Cabe mencionar al respecto que, inclusive, el Fondo Monetario Internacional (FMI) opinó a favor de una regulación más equitativa, como en el caso de las empresas mineras, por ejemplo.

Las grandes empresas optan por la judicialización de sus deudas porque cuentan con el soporte profesional al que nos referimos en el Capítulo VI, y también con el apoyo político, gracias a las influencias que ejercen. Como vemos, no se trata de un problema de baja recaudación, sino de un asunto de connotaciones políticas muy nítidas, dada la poca decisión de los aparatos del Estado cuando se trata de soluciones legales oportunas y rápidas para la judicialización de las deudas.

A todo esto, se suma la ausencia de un debate público sobre tan crucial tema. No hay disposición del Estado para abordarlo y las empresas cuentan con la prensa a su favor, que no representa los intereses de la sociedad y mantiene un sesgo interesado en la información que transmite o evita transmitir, de acuerdo con la conveniencia del momento. Una situación que va en detrimento no solo del Estado, sino de la sociedad en su conjunto.

A continuación, presentamos un cuadro que expone la deuda tributaria de los GPE. Ocupa el primer lugar, al 2020, el Grupo Buenaventura. Sin embargo, hay que resaltar que Buenaventura canceló en el mes de agosto del 2021 su deuda tributaria, un monto aproximado de 2 134 millones de soles (incluidas las multas), sin necesidad de recurrir a un fraccionamiento, como informó la Sunat en un comunicado de prensa emitido el 5 de agosto del 2021.¹⁵

¹⁵ <https://www.sunat.gob.pe/salaprensa/2021/agosto/NotaPrensaN0612021.doc#:~:text=La%20Superintendencia%20Nacional%20de%20Aduanas,grandes%20realizadas%20a%20la%20fecha.>

Cuadro 39. Ranking de la deuda tributaria según grupos económicos 2020

N°	Grupo económico u organización principal	Deuda total (S/) al 14/09/2020
1	Buenaventura	2 083 118 686
2	Glencore	1 286 187 215
3	Scotiabank Peru S. A. A.	1 076 546 420
4	MMG	698 986 212
5	Feeport-McMoran Inc.	542 560 586
6	Telefónica S. A.	396 789 963
7	Latam Airlines	351 095 016
8	Enel	264 744 383
9	Grupo Carso	246 510 566
10	Intercorp	221 336 837
11	Distriluz	134 547 744
12	Laureate Education Inc.	128 889 678
13	Unión Andina de Cementos	109 399 177
14	Corporación Educativa San Ignacio de Loyola	76 006 702
15	Toyota Motor Corporation	73 060 354
16	Grupo Hochschild	70 867 201
17	Fonafe	67 634 450
18	Romero	65 094 140
19	Aenza S. A. A.	63 841 702
20	Novonor	62 091 857
21	Grupo México	56 148 101
22	Sudamericana de Fibras S. A.	42 166 037
23	Natura Cosméticos S. A.	37 073 326
24	Hunt Oil	35 144 863
25	Grupo Arca Continental	34 032 535
26	Banco Pichincha	32 602 849
27	The Bank of Nova Scotia	30 871 538
28	AB InBev	29 888 452
29	Grupo Energía Bogotá	27 989 863
30	China Three Gorges Corporation	27 822 529
31	Gloria	26 660 778
32	Quimpac	24 932 008
33	Ecopetrol	22 785 126
34	Sony Corporation	22 571 511
35	Pluspetrol Resources Corporation	19 699 656

Continúa...

N°	Grupo económico u organización principal	Deuda total (S/) al 14/09/2020
36	Repsol	19 296 213
37	Tecpetrol International Inc.	18 304 238
38	Grupo BBVA	18 133 498
39	AJE Group	16 152 260
40	Bancomercio	15 718 218
41	Votorantin	14 946 006
42	Ikeda	11 823 600
43	Panasonic Corporation	10 217 902
44	Concesión de Hidalgo e Hidalgo (HeH), Construcción y Administración S. A. (CASA) y Concesionaria del Norte (Conorte)	9 007 194
45	Arias Dávila	8 760 687
46	Accenture	8 146 543
47	Enfoca Safi	7 964 073
48	Embotelladora Don Jorge S. A. C. (hacia parte del Grupo Perú Cola, adquirido por AJE Group)	7 726 755
49	Peru LNG	7 283 157
50	Holding Quironsalud - Grupo Helios	6 921 106
51	Ripley Corp. S. A.	6 554 507
52	Corporación Aceros Arequipa S. A.	6 093 087
53	Orica	4 818 170
54	Agrícola Santa Lucía S. A.	4 369 478
55	Ferreycorp	4 272 692
56	Sucden	4 042 875
57	Fidelidade	3 931 319
58	LG Household & Health Care	3 653 377
59	Glencore International PLC	3 639 467
60	Sandoval	3 564 028
61	Abbott Laboratories	3 365 030
62	Perales Huancaruna	3 231 323
63	Orazul Energy Perú S. A.	3 194 789
64	Grupo La Calera	2 851 476
65	Grupo Efe	2 763 392
66	Falabella	2 465 745
67	Pan American Silver	2 133 009
68	SK Energy (Corea del Sur)	2 122 239
69	Louis Dreyfus Global	2 017 873
70	Sonatrach International Holding Corporation	1 733 408

Continúa...

N°	Grupo económico u organización principal	Deuda total (S/) al 14/09/2020
71	Grupo Pecsca	1 707 490
72	Grupo Queiroz Galvão S. A.	1 377 578
73	Grupo ISA	1 003 886
74	3M	970 248
75	Grupo L'Oréal	930 679
76	Grupo Fierro	756 660
77	Grupo Adecco	688 061
78	Oriflame Holding AG	682 156
79	Grupo Zeta S. A.	648 954
80	Breca	528 883
81	Organización Carvajal	527 046
82	Bausch Health Companies Inc.	492 943
83	Grupo Celima	485 476
84	Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC)	481 410
85	KLM Group	455 959
86	Familia Goldbert (Chile)	402 467
87	Orbia	376 788
88	Laive	304 219
89	Pluspetrol Energy S. A.	206 932
90	Nestlé S. A.	135 208
91	Grupo Merck	63 630
92	Enagás	27 561
93	Estado peruano	13 775
Total no vinculadas a grupo económico		502 786 131
Total general		9 256 970 935

Fuente: Informe N.º 000015-2020-Sunat/7D0000 emitido el 18 de setiembre del 2020.¹⁶

Elaboración: Kenyi Martínez y Emilio Salcedo.

¹⁶ A través de este informe la Sunat da respuesta a la solicitud del congresista Lenin Bazán Villanueva, quién "en cuanto a lo señalado en el Informe N.º 013-2020-Sunat/7D0000, solicita información discriminada por cada empresa del directorio de la Intendencia de Principales Contribuyentes Nacionales respecto al monto de prescripción invocado o, en su caso, el monto de la deuda tributaria cuya prescripción las beneficiaría de declararse fundada la demanda de inconstitucionalidad interpuesta contra la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Legislativo N.º 1421, aun cuando todavía no hayan invocado la prescripción" (sic). La Sunat concluyó: "(...) se remite un anexo que comprende la relación de los contribuyentes incluidos en los anexos N.ºs 1 y 2 del Informe N.º 013-2020-Sunat/7D0000 en el cual se ha discriminado el monto de la deuda tributaria involucrada en cada caso)" (sic).

En cuanto a la deuda tributaria total al 2021 de las principales 100 empresas contribuyentes (S/ 23 844 millones),¹⁷ analizada por su situación legal, tenemos:

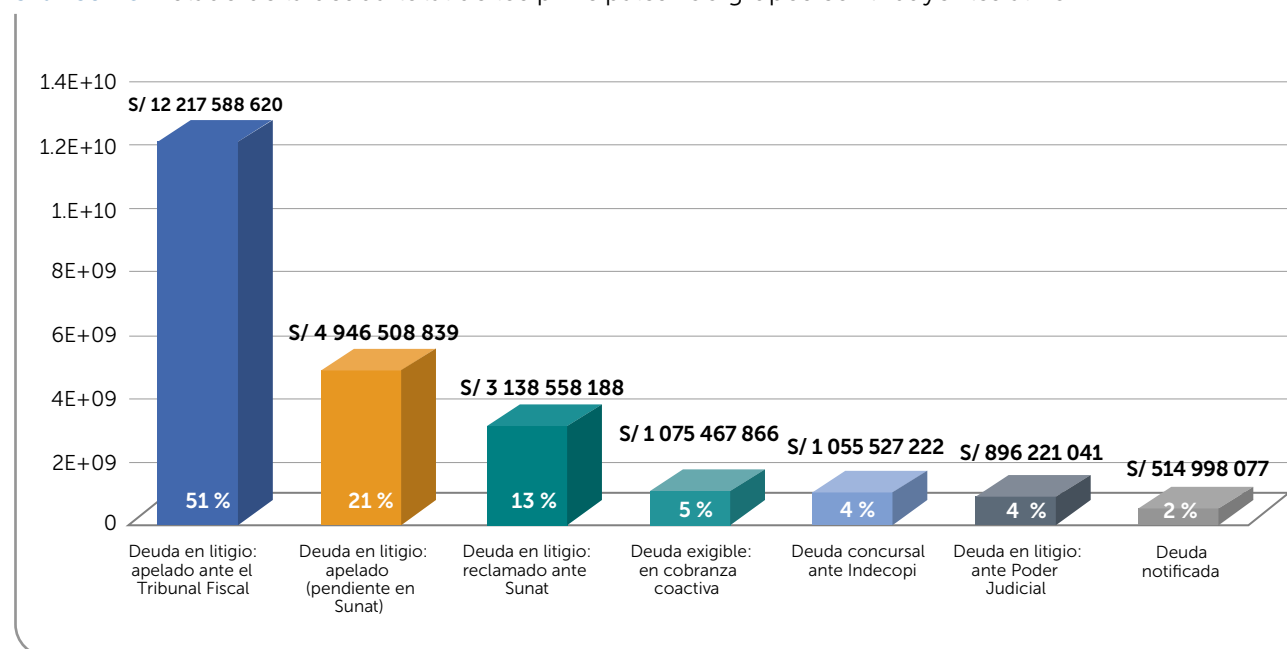
Cuadro 40. Deuda total de los principales 100 grupos contribuyentes al 22 de noviembre del 2021

Deuda en litigio apelada ante el Tribunal Fiscal	51 %
Deuda en litigio apelada y pendiente en Sunat	21 %
Deuda en litigio reclamado ante Sunat	13 %
Deuda exigible en cobranza coactiva	5 %
Deuda concursal ante Indecopi	4 %
Deuda en litigio ante el Poder Judicial	4%
Deuda notificada	2%
Total general	100%

Fuente: elaboración propia.

En suma, el mayor porcentaje de la deuda total se encuentra en instancias administrativas y un porcentaje muy bajo en proceso judicial.

Gráfico 20. Estado de la deuda total de los principales 100 grupos contribuyentes al 2021



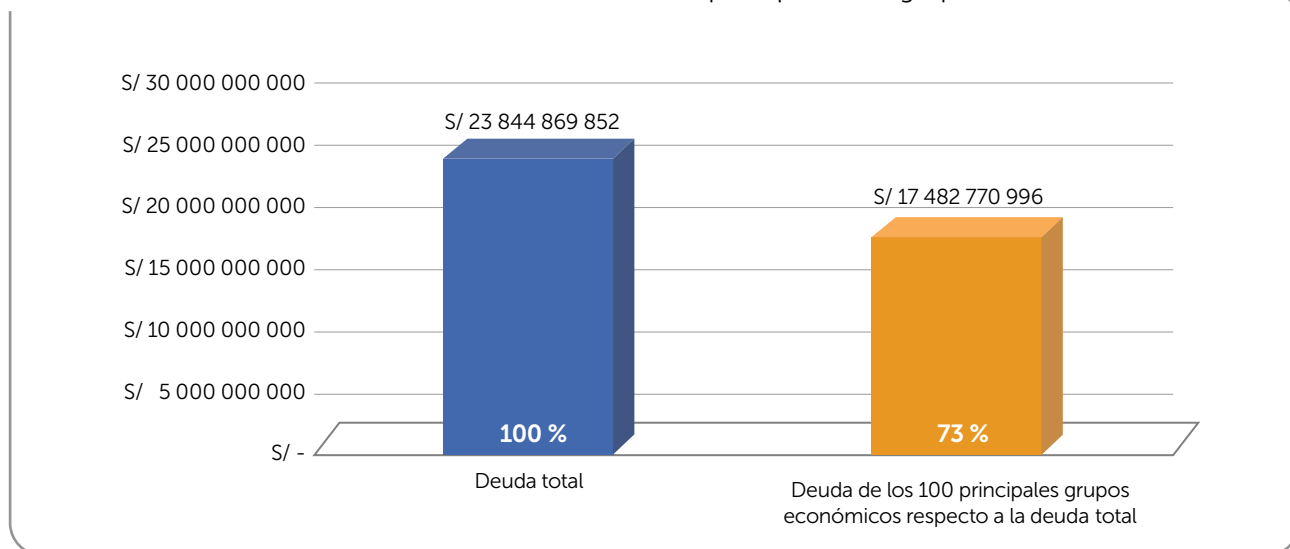
Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenji Martínez.

¹⁷ Deuda total de los 100 principales contribuyentes al 22 de noviembre del 2021. Sunat.

Por grupo económico, se evidencia una alta deuda tributaria entre las empresas de los 100 principales grupos económicos, que acumulan el 73 % (S/ 17 482 millones) de la deuda total. Con esto podemos afirmar que los grandes grupos tienden a no cumplir con sus deberes tributarios.

Gráfico 21. Deuda tributaria total frente a la deuda de los principales 100 grupos económicos al 2021

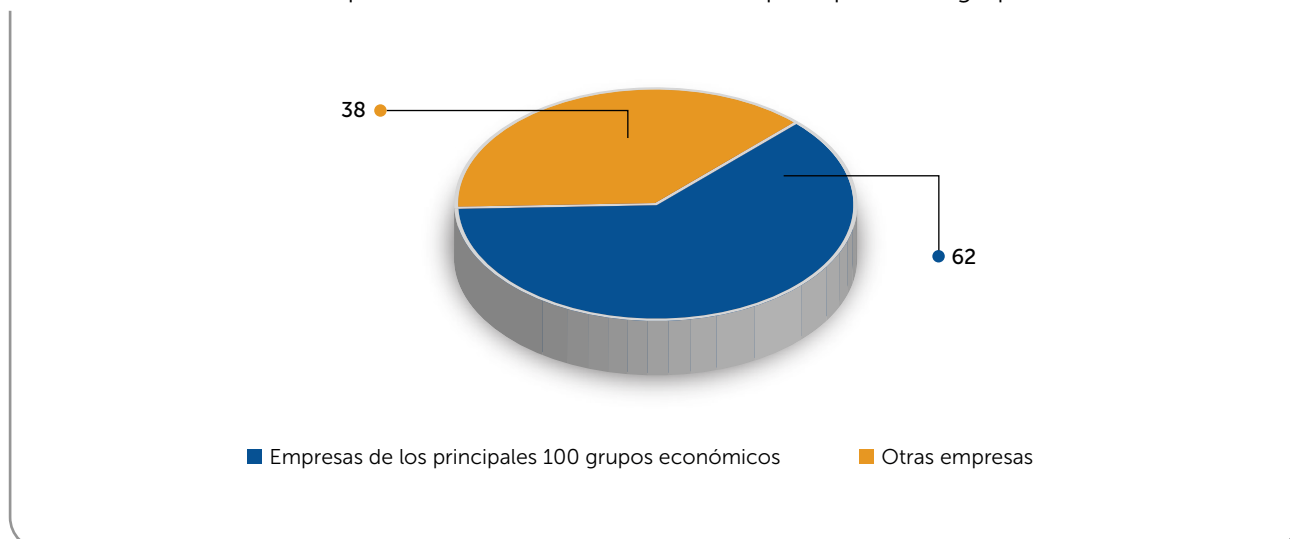


Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenyi Martínez.

Respecto a la cantidad de empresas, entre los 100 principales grupos económicos encontramos 38 con grandes deudas tributarias.

Gráfico 22. Cantidad de empresas con deuda tributaria de los principales 100 grupos económicos

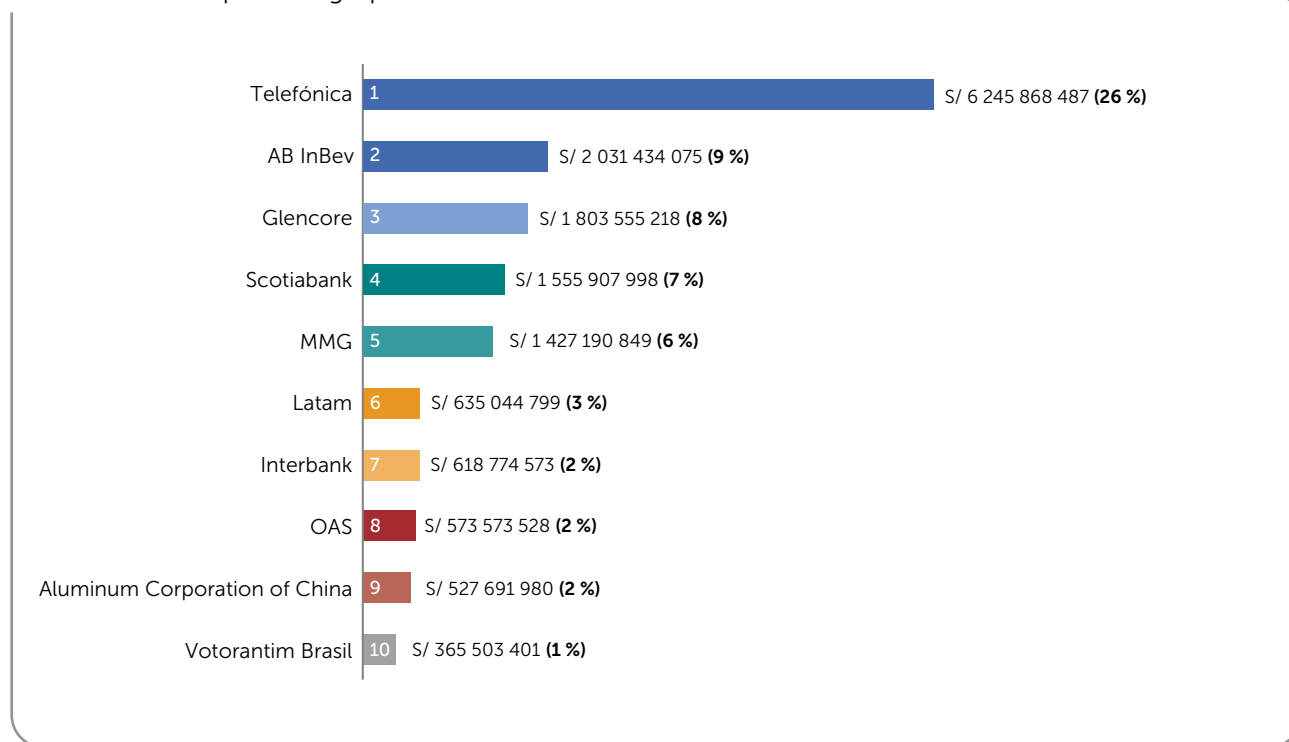


Fuente: elaboración propia con base en los datos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

El ranking de las 10 deudas tributarias más grandes está liderado por el grupo Telefónica con el 26 % de la deuda total, le siguen AB InVeb con el 9 %, Glencore con el 8 %, Scotiabank con el 7 %, MMG con el 6 %, Latam con el 3 %, Interbank, OAS y Aluminum Corporation of China con el 2 % y Votorantim Brasil con el 1 %.

En el gráfico 23, Telefónica del Perú aparece como la empresa más deudora y la que tiene la deuda más antigua (20 años). Este litigio ha circulado por la Sunat, el Tribunal Fiscal (TF), el Poder Judicial (PJ) y el Tribunal Constitucional (TC). Al igual que Buenaventura, la empresa manifestó que daría cumplimiento al fallo emitido en última instancia por la Corte Suprema (CS) en enero del 2023, y que, recién en abril del 2024, comunicaría oficialmente la procedencia del pago de la deuda con fraccionamiento, que asciende a la suma de S/ 1 361 millones.

Gráfico 23. Principales 10 grupos económicos con deudas tributarias 2021



Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenyi Martínez. Como hemos visto, a través del ejemplo de dos empresas con altas deudas tributarias, el patrón se repite en las empresas agrupadas en las 100 principales deudoras. Es necesario y urgente buscar soluciones para una justicia fiscal pronta y eficiente. Para ello, se requiere de una voluntad política que debe involucrar a la Sunat, al MEF y al Congreso, que se opuso al pedido del ex ministro de Economía Pedro Francke, quien solicitó en su oportunidad las facultades extraordinarias en materia tributaria.

CAPÍTULO VIII

TRABAJO DE CAMPO

Uno de los objetivos de la investigación se orientó a presentar el trabajo a una audiencia diversa y, de algún modo, distinta a la afincada en la capital limeña. En este sentido, la intención era escuchar sus apreciaciones desde una perspectiva propia. Saber cómo ven desde sus regiones a los GPE nacionales y extranjeros y al empresariado regional.

El desenvolvimiento del proceso socio-político peruano de los últimos años evidencia distintas preocupaciones, que van desde las económicas hasta las políticas. Los ciudadanos perciben una suerte de confrontación entre las regiones y Lima, que concentra el poder político y económico. La socialización con un público que difícilmente es escuchado, para los objetivos de este trabajo, resulta muy importante, en tanto que permite enriquecer las recomendaciones a partir del diálogo entablado.

Más allá de números y cifras que muestran la realidad del poder de los grupos económicos, cimentado en una situación de privilegio que ningún otro actor social tiene y en la debilidad del Estado, que ha permitido que se produzca una “captura de facto”, existe una sociedad civil que no logra ser atendida y que recurre a la protesta colectiva cuando se trata de expresar su posición frente a las acciones de los GPE en las regiones.

Así, pudimos realizar unos talleres de trabajo, primero en las ciudades de Cajamarca y Cusco, escogidas estratégicamente por el tipo de actividades y sectores económicos que se desarrollan en estas regiones. En las sesiones interactivas se puso a consideración de los oyentes la investigación sobre los GPE y, al término, se propuso el trabajo de grupos, para darles la oportunidad de volcar su conocimiento y percepciones sobre los actores económicos más relevantes de la región, los problemas derivados de su posición de dominio, sean éstas oligopólicas u oligopsónicas, y finalmente, las propuestas y alternativas para soluciones regionales o nacionales.

El último taller se realizó en la ciudad de Lima, urbe caracterizada por mostrar un perfil muy diferente al de las provincias, bajo una dinámica de interacción similar entre ponentes y oyentes a la desarrollada en las ciudades de Cajamarca y Cusco. Los resultados de este trabajo de campo se detallan a continuación.

8.1 Cajamarca

Este taller, realizado el 23 de octubre del 2023, contó con una audiencia diversa representada por los invitados de la Red Interquorum Cajamarca, el Colegio de Sociólogos del Perú, base de la Región Cajamarca, y la Cámara de Comercio y Producción de Cajamarca. Esta región se caracteriza por tener el mayor nivel de pobreza monetaria, con el 44,3 % de pobres.¹⁸ Se trata,

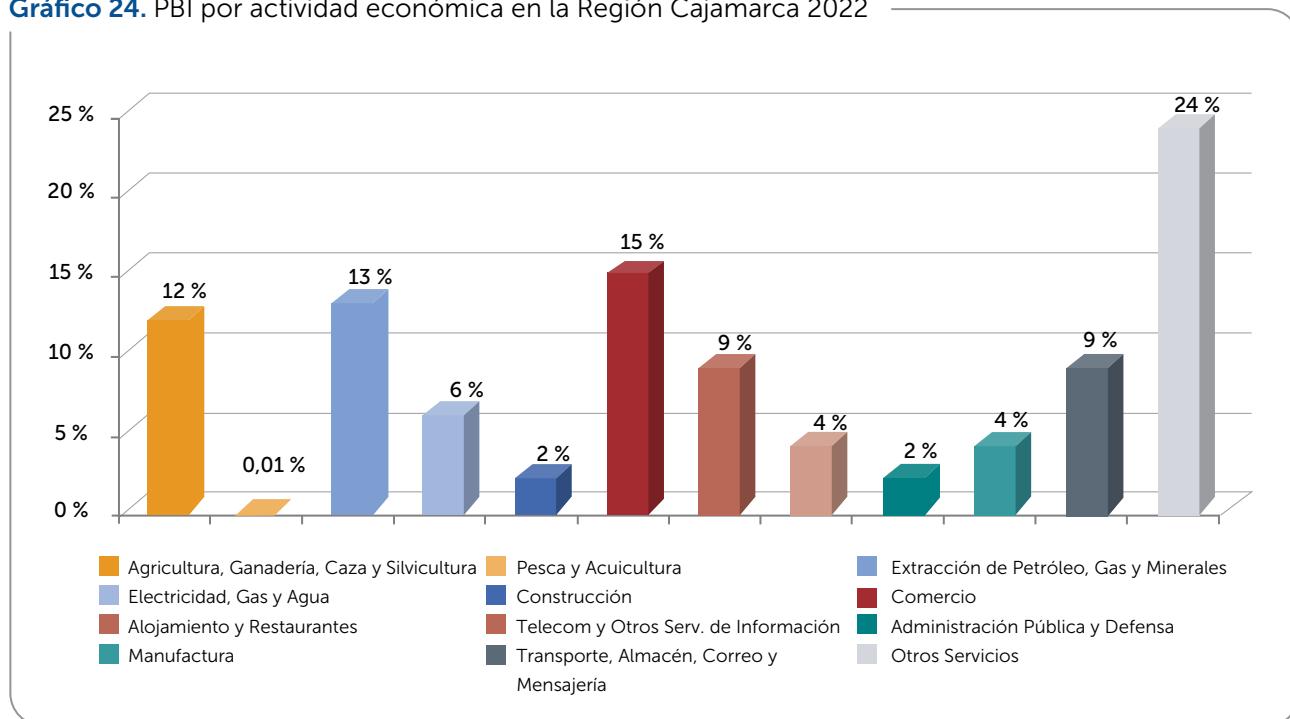
¹⁸ IPE (17 de mayo de 2023). Más de 76 mil cajamarquinos entraron en la pobreza en 2022. <https://www.ipe.org.pe/portal/mas-de-76-mil-cajamarquinos-entraron-en-la-pobreza-en-2022/>

además, de la segunda región con mayor empleo informal, el 90,7 %, y uno de los departamentos con menor Índice de Competitividad Regional (Molina, 2022).

Esta pobreza monetaria se grafica en el mapa 1. Si hablamos del PBI, al 2022, Cajamarca se ubica en el puesto 11, con S/ 11 901 millones (2% del total nacional); es decir, en el tercer cuartil. Veamos el mapa 2.

De acuerdo con los datos del INEI, por actividad económica, del total del PBI en la región, destacan los sectores de servicios (24 %), construcción (15 %), y extracción de petróleo, gas y minerales (13 %), como se detalla en el siguiente gráfico.

Gráfico 24. PBI por actividad económica en la Región Cajamarca 2022



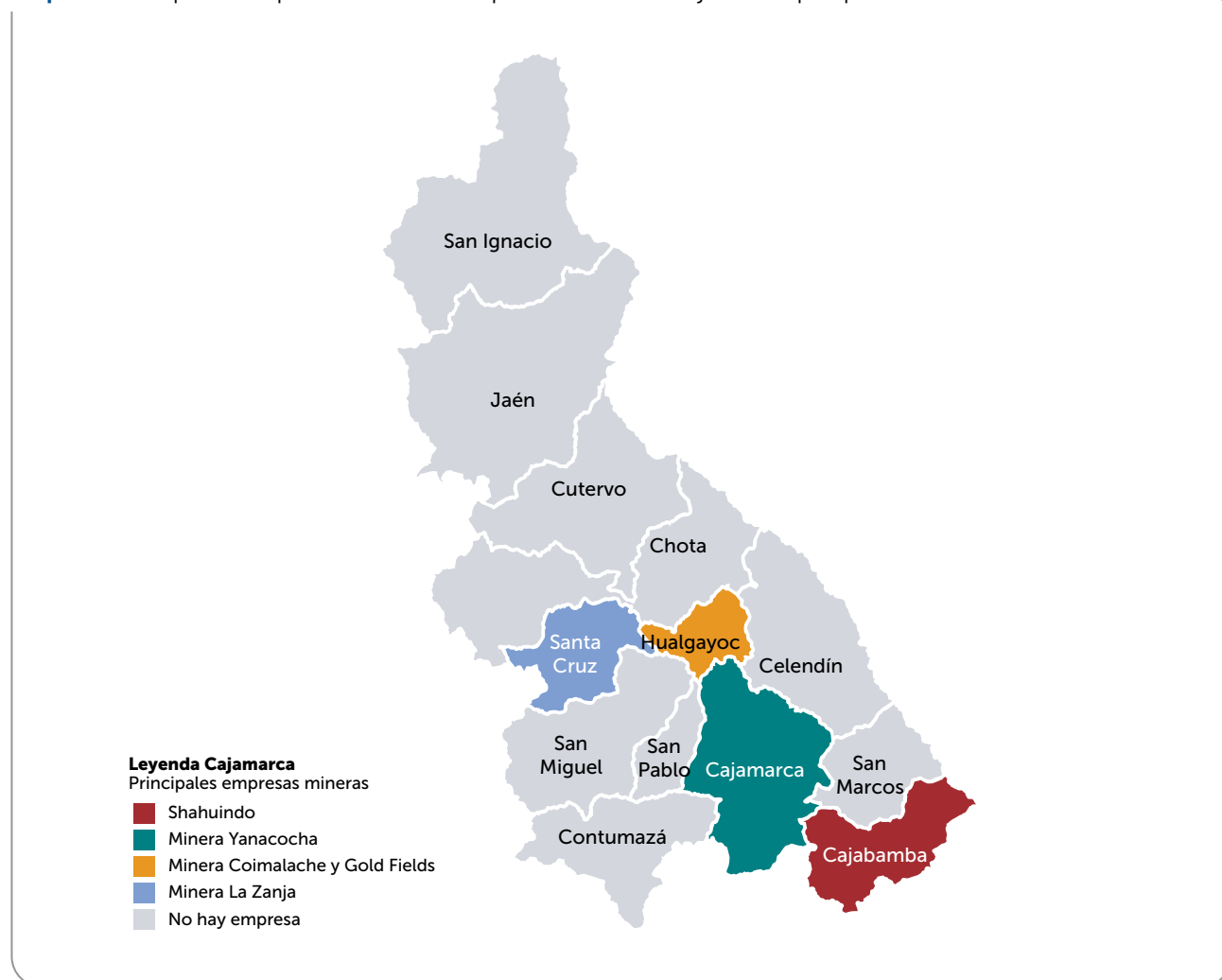
Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2022).

La Región Cajamarca, como informa el BCRP (2023), presenta tres zonas económicas diferenciadas: el norte, donde predomina la actividad agrícola (cultivos de café, arroz y cacao), el centro (actividad agrícola y pecuaria) y el sur (zona ganadera y minera). La actividad económica más resaltante de la región está representada con el 24 % en el sector servicios, y agrupa distintos rubros; seguida de la construcción, con el 15 %.

Si acentuamos nuestra mirada sobre la actividad minera, como reporta el BCRP, comprobamos que es la tercera más importante, con el 13 % en la generación del Valor Agregado Bruto (VAB), seguido con explotaciones metálicas (oro, cobre y plata) y las no metálicas (caolín, marmolina y otras). Por provincia y unidades de producción, las principales empresas mineras son Shahuindo, en Cajabamba; Yanacocha, en Cajamarca; Coimalache y Gold Fields, en Hualgayoc; y, La Zanja, en la provincia de Santa Cruz.

En el año 2022, la producción de oro contribuyó con el 21 % del total nacional, lo que ubicó a la región en el segundo lugar a nivel nacional. Tiene además las mayores reservas probadas y probables de este metal (registra el 33 % del total contabilizado al año 2023). Es preciso resaltar que el BCRP reportó, sobre la base de los informes del Minem, que la inversión en este sector fue de USD 3,3 mil millones (años 2013-2022), y en los años 2021 y 2022, USD 849,6 millones. Además, los proyectos en cartera de inversión se estiman en USD 18 050 millones, entre los que se encuentran Conga (a cargo de la minera Yanacocha), Galeano (con accionariado chino), La Granja, Michiquillay y Yanacocha Sulfuros.¹⁹ Entonces, toda esta data evidencia que la zona sur de Cajamarca es predominantemente minera, y así se expresa en el mapa 1.

Mapa 1. Principales empresas mineras en producción en Cajamarca por provincia 2023



Fuente: Ministerio de Energía y Minas (Minem).

Elaboración: Kenyi Martínez.

¹⁹ BCRP (2023). Caracterización del departamento de Cajamarca. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/cajamarca-caracterizacion.pdf>

En cuanto a los participantes del taller, la mayoría reconoció que los grupos mineros como Pan American Silver, Newmont, Yanacocha y Goldfield son los predominantes. Mientras que en la actividad agropecuaria, el grupo nacional Gloria y la extranjera Nestlé son los que lideran.

En suma, Cajamarca, pese a tener un moderado crecimiento económico, es la región con mayor pobreza monetaria y mayor empleo informal del país. Persiste una brecha económica cuando se la compara con el promedio nacional, a pesar de la presencia de principales grupos económicos mineros y agrícolas en la región. Esta situación anómala socialmente implica involucrar al Estado, que es débil frente a las exigencias del empresariado y fuerte frente a los pedidos de la población. Los conflictos sociales han respondido a la afectación de los derechos de sus pobladores por problemas de impacto ambiental, por ejemplo, entre otros. Esta asimetría de poderes podría equilibrarse si se escucha y dialoga con la población y se evidencia la intención de trabajar para mejorar sus condiciones de vida. Al fin y al cabo, Cajamarca ostenta condiciones favorables para generar más riqueza, pero ésta tiene que ser distribuida de una mejor manera.

Las empresas tienen que cumplir con las normas que garantizan una inversión segura, y tienen que sentarse en un ambiente conciliador para el diálogo con los otros generadores de la riqueza: los trabajadores. El Estado, como árbitro, tiene que ser imparcial.

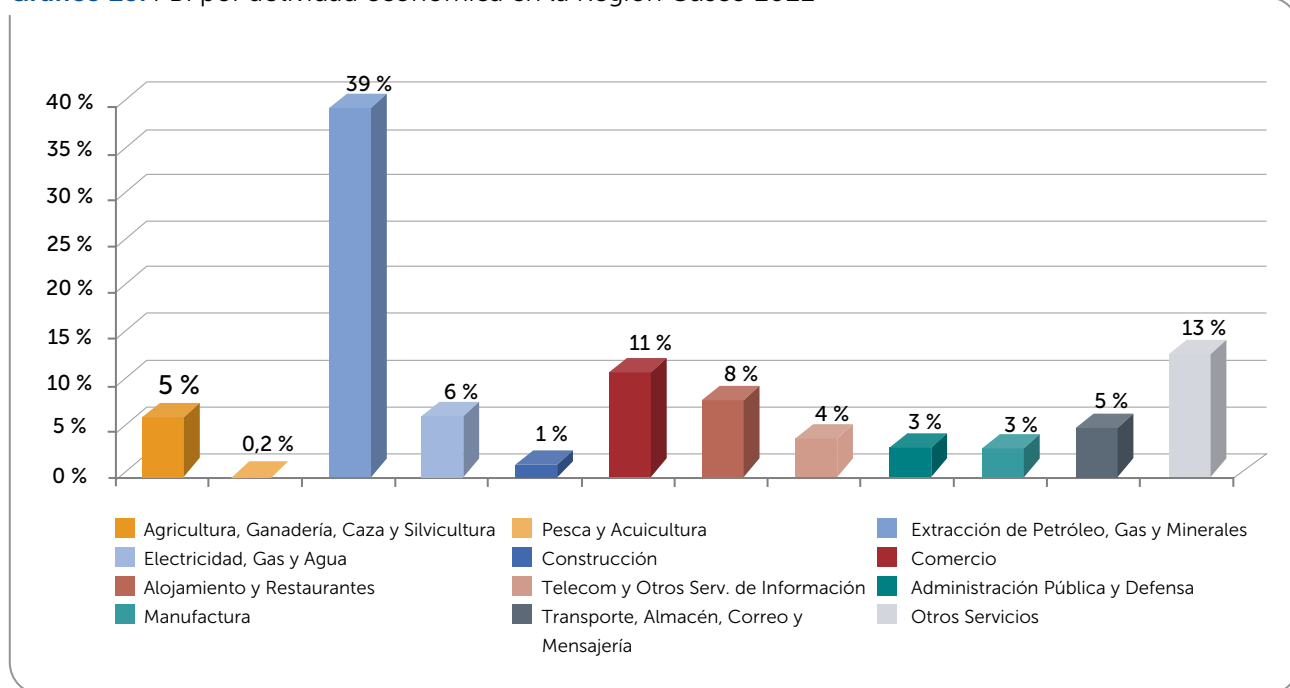
8.2 Cusco

El taller en esta ciudad se llevó a cabo el día 10 de noviembre del 2023. Contó con el apoyo organizativo de la Red Interquorum Cusco, el Centro Bartolomé de las Casas, la Revista Anthroposentido y el Centro Federado de la Facultad de Derecho de la Universidad San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC).

Cusco ofrece una variada oferta turística y está posicionado como el principal destino turístico del país. Recibió el año 2022 un aproximado de 2,7 millones de visitantes (BCRP, 2023), una de sus principales actividades económicas clasificada en el rubro de "servicios".

Hablamos de la sexta región con más PBI, pues gestiona S/ 21 448 millones, y con una demografía de más de 1 millón de habitantes; de ellos, unos 805,4 mil pertenecen a la Población Económicamente Activa (PEA), que representa un 4 % de la PEA nacional (BCRP, 2023). Estas cifras ubican a Cusco como la quinta economía nacional, después de Lima, Arequipa, La Libertad y Áncash, ya que aporta un 3,8 % al PBI, con un crecimiento económico de la región de 4,5 % en el año 2022, como reporta el BCRP.

La actividad económica predominante es la extracción de petróleo, gas y mineral, con el 39 % del PBI de la región; le sigue la de los servicios, con el 13 % y la construcción, con el 11 %, entre los principales sectores (INEI, 2022), como veremos en el gráfico 25.

Gráfico 25. PBI por actividad económica en la Región Cusco 2022

Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2022).

Sus principales mineras son Antapaccay (USD 1 500 millones de inversión) y la unidad minera Constancia, del Grupo Hudbay (USD 1 700 millones de inversión) (BCRP, 2023). Antapaccay opera en la provincia de Espinar con Mining Group Peru; y la minera Hudbay-Constancia, en la provincia de Chumbivilcas (Minem, 2023), tal como se grafica en el Mapa 2.

La producción de hidrocarburos experimentó un crecimiento de 3 % en 2022, debido a la mayor producción de gas natural por la mayor demanda interna. El gas de Camisea, que se explota en la zona sur de la provincia de La Convención, tiene reservas probadas de gas natural y líquidos al 2021, las que se estiman en 8,8 trillones de pies cúbicos de barriles estándar (BCRP, 2023).

Entre las carteras de inversión, la empresa China National Petroleum Corporation (CNPC), proyecta una inversión de más de USD 4 400 millones para desarrollar el Lote 58, contiguo a la zona de Camisea (BCRP, 2023).

Mapa 2. Principales unidades mineras en producción en Cusco por provincia 2023



Fuente: Ministerio de Energía y Minas (Minem).

Elaboración: Kenyi Martínez.

En cuanto a la validación del estudio en el Cusco, los participantes coincidieron en señalar que el sector predominante es el minero-hidrocarburífero. En este sentido, identificaron a las empresas Antapaccay, Consorcio Camisea, Hudbay, entre otras. También destacaron el sector de transportes y comunicaciones a nivel aéreo, por ejemplo, la empresa Corpac S. A., que administra el Aeropuerto Internacional Alejandro Velasco Astete. A nivel ferroviario, mencionaron que Peru Rail e Inca Rail son los principales operadores. En turismo, destacaron al grupo Intercorp, propietario del Hotel Casa Andina. En suma, Cusco destaca por la presencia de importantes grupos económicos y empresas en los sectores minero, hidrocarburífero, servicios turísticos, hotelero y transporte ferroviario.

Las dinámicas de las actividades comerciales y de la población, tanto en Cusco como en Cajamarca, son propias y, a la vez, distintas una de otra. Cajamarca registra mayor pobreza monetaria frente a Cusco, lo que vulnera aún más a su población, dada la precariedad de los trabajos estables y formales. A su vez, ambas regiones confrontan los mismos problemas derivados de incumplimientos de normas

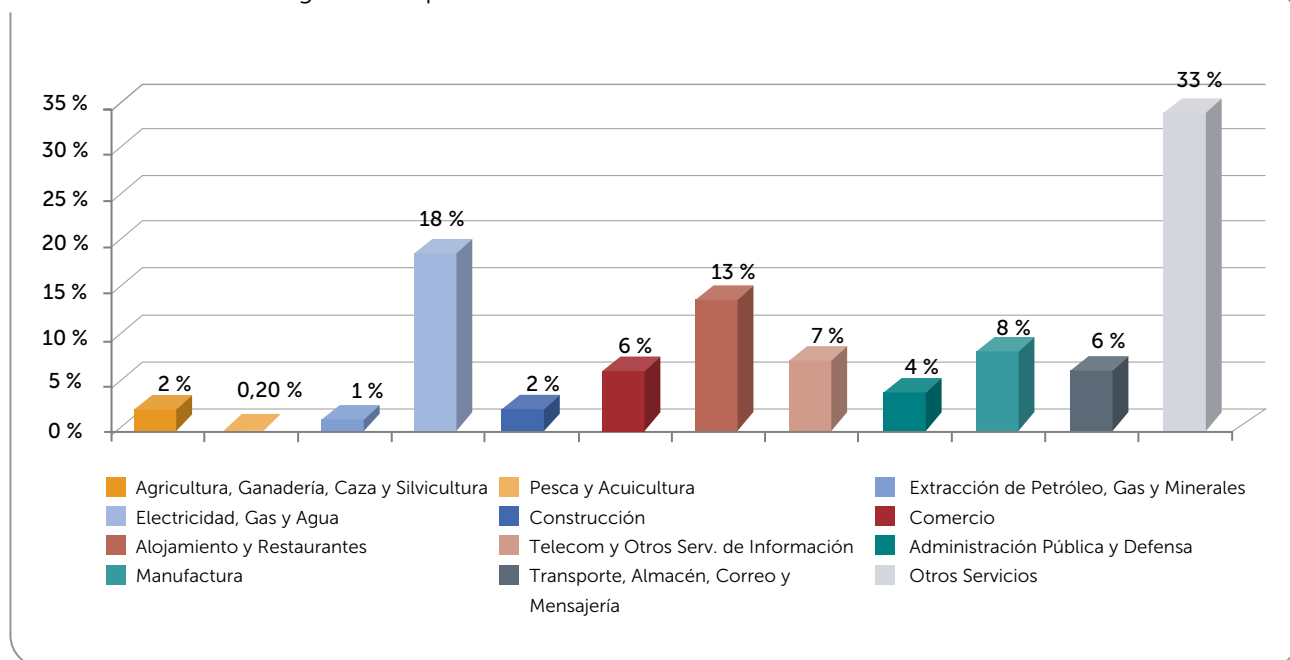
referidas a la licencia social y el medio ambiente; situación que posterga proyectos de inversión en el sector minero y que se podría abordar con una prédica menos confrontacional, en primer lugar, y con una disposición de real compromiso de interlocución positiva, en la que ambos generadores del desarrollo económico no se vean ajenos a la empresa y al beneficio que de ello deriva.

8.3 Lima

El taller en la ciudad de Lima se realizó el 13 de noviembre del 2023, organizado íntegramente por la Fundación Friedrich Ebert (FES).

Lima se caracteriza por ser la región más importante en la actividad económica del país. En el 2022 el PBI de esta región representó el 44 % (S/ 244 553 millones) del PBI nacional (S/ 566 903 millones). Destacan en este sentido, el sector servicios, con el 33 % del total de su PBI; manufactura, con el 18 %; comercio, con el 13 %; y, telecomunicaciones, con el 8 %. Los principales sectores económicos se exponen en el gráfico 26.

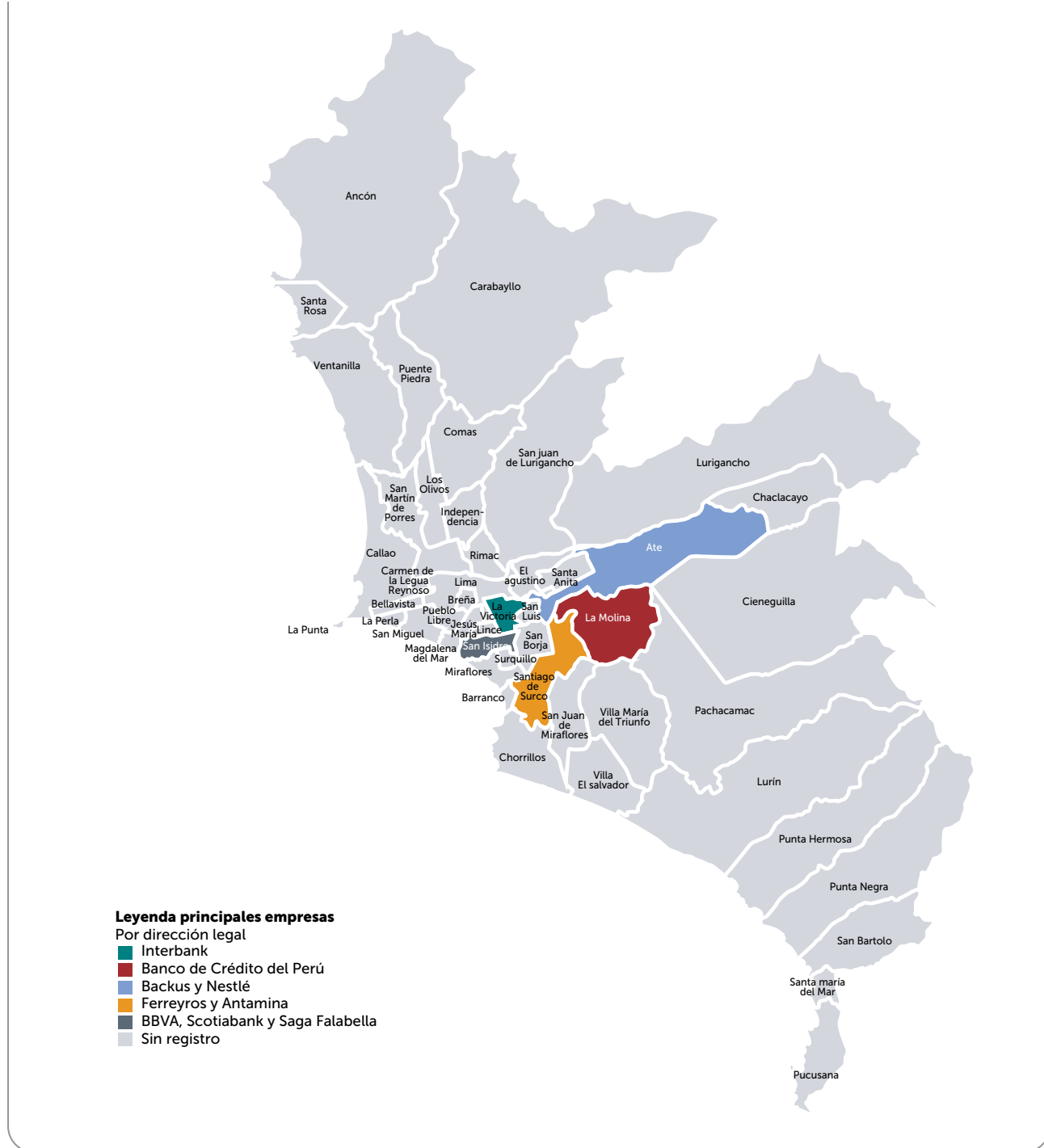
Gráfico 26. PBI en la Región Lima por actividad económica 2022



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2022).

Si analizamos la categoría principales empresas, las 10 más grandes tienen su dirección legal en a Lima Metropolitana. Acá lideran las empresas del sector financiero, bebidas, consumo masivo y lácteos (Merco Perú, 2023); es decir, son grupos económicos del polo urbano-financiero. Destacan el Banco Interbank, en el distrito de La Victoria; Banco de Crédito del Perú, en La Molina; Backus y Nestlé, en Ate; Ferreyros y Antamina, en Surco; y, Banco BBVA Perú, Scotiabank y Saga Falabella, en San Isidro (Merco Perú, 2023) (Sunat, 2023).

Mapa 3. Principales 10 empresas por dirección legal en Lima Metropolitana 2023



Fuente: Monitor Empresarial de Reputación Corporativa (Merco), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Elaboración: Kenyi Martínez.

En cuanto a la validación, los participantes se mostraron de acuerdo con la metodología y los resultados de la investigación. Las preguntas fueron diversas y se centraron en obtener mayor conocimiento de los GPE. A partir del diálogo surgieron algunas importantes interrogantes, lo que nos llevó a tener en cuenta las observaciones y comentarios para incluirlas como recomendaciones.

Éstos fueron los temas propuestos como futuros estudios:

1. Relación de los 100 más grandes grupos económicos formales con la actividad ilegal. Se recordó la importante y primigenia contribución del autor del presente trabajo a razón de su libro “El Perú fracturado: formalidad, informalidad y economía delictiva” (2007). Ya en ese entonces, Francisco Durand evidenció y advirtió las consecuencias para la economía y la sociedad del entramado de relaciones entre las tres economías, que tenían que verse como un todo, más que aisladamente.

2. Profundizar en el estudio de los grupos extranjeros ubicados en el polo extractivo exportador (minería, hidrocarburos, energía, etcétera), particularmente, la creciente presencia de grupos chinos en el Perú, como MMG-Las Bambas, Shougang, entre otros.

3. Relación de los 100 más grandes grupos económicos con la lista de principales deudores tributarios, ya que grupos como Telefónica, Buenaventura, MMG, Glencore, mantienen una serie de controversias con la Sunat. Algunos de estos casos referidos a deudas tributarias, se han judicializado.

4. Relación de los 100 principales grupos y su influencia política mediante el *lobby* y la “puerta giratoria” a través de leyes aprobadas a la “medida del cliente”.

En suma, en el taller desarrollado en Lima, la metodología para identificar a los 100 más grandes grupos fue respaldada por los participantes, quienes formularon algunas recomendaciones para enriquecer y fortalecer próximos estudios.

CONCLUSIONES

Los principales hallazgos del libro se resumen en este capítulo final, siendo algunos concluyentes, otros aproximativos y otros requieren de una investigación futura más detallada.

1. El gran poder económico, como hemos visto, se hace visible en los **GPE**, en tanto estas organizaciones multiempresariales diversificadas constituyen las unidades más fuertes de la economía peruana a nivel nacional y sectorial.
.....
2. Los grupos se concentran en dos polos: el **polo urbano-financiero**, de fuerte diversificación, que opera en y desde las ciudades, y el **polo extractivo-exportador**, que produce materias primas en el campo. Acá se distingue claramente la actividad minera formal y las agroexportaciones. Todo esto nos lleva a deducir que los personajes principales de la economía peruana actual son los jefes propietarios y la alta gerencia, que dirigen los principales grupos de estos dos polos.
.....
3. El mapa de GPE identifica los primeros 100 grupos, tanto nacionales como extranjeros o mixtos, a partir de la variable ingresos *proxy*, que permite construir una clasificación (*ranking*) y, luego, dividirlos en cuartiles, en tanto encontramos una **fuerte concentración en los primeros 25**. Igual metodología se aplica en los primeros 25 grupos del sector minero formal y agroexportador, donde el primer cuartil (1 a 6) evidencia altos niveles de concentración. Pasa lo mismo en las organizaciones profesionales de soporte.
.....
4. Para dar una idea, aunque sea muy inicial, de los orígenes de estos grupos, se ha identificado el año de fundación, un ciclo que nos muestra que pueden haber sido **fundados** como nuevas empresas, **continuado como grupos** que se desarrollan progresivamente, en algunos casos, hasta ser **comprados** por otros, acción en la que destacan, principal, pero no exclusivamente, las EMN.
.....
5. Esta variable evidencia que, existiendo grupos que fundaron **empresas madre** en distintas décadas, y que se desarrollaron a partir de entonces (algunos de ellos peruanos muy antiguos), crece con fuerza el número de grupos desde 1990. Este punto de quiebre es visible tanto para los primeros 100 grupos (34 de los 100), como para los primeros 25 grupos mineros (16 de 25) y agroexportadores (17 de 25), incluso para las grandes firmas legales (19 de 25).
.....

6. El **cambio del modelo económico** y su permanencia en el tiempo por más de treinta años constituye un factor que junto con los recursos del país y el factor emprendedor nacional y extranjero (en particular el segundo, al convertirse en una economía abierta y privatizable que se asienta), son los que determinan la actual estructura del poder económico del Perú.

7. La **concentración del poder económico** es una de las tendencias más marcadas que podemos observar en el estudio presentado, entendida como la tendencia a acumular una mayor cantidad de ingresos, a representar mayor valor en las exportaciones e importaciones, incluso de ventas al Estado, además de acumular tierras. Esta tendencia es profundamente manifiesta en los primeros 100 grupos; y, dadas las características de cada sector, se evidencia a su manera, también en la minería formal y la agroexportación; así como, en las organizaciones de soporte profesional (abogados y consultoras), pero es menos fuerte en las empresas de publicidad.

8. El primer cuartil (1 al 25) de los primeros 100 grupos representa el 76 % de ingresos de este universo. Concentra el 9,5 % de las exportaciones, el 81 % de las importaciones y el 96,9 % de las ventas al Estado. Aquí podemos hablar de la existencia de supergrupos, “una élite dentro de la élite”, que expresa “una concentración dentro de la concentración”.

9. En el **sector agroexportador**, las tendencias a la concentración indican que es menos intensa que en el caso de la minería formal. El primer cuartil (1 al 6 del universo de las 25 primeras empresas) representa el 44 % de los ingresos, el 46 % de las exportaciones y el 40 % de las importaciones.

10. En el **sector minero exportador formal**, el primer cuartil (del 1 al 6 del total de los primeros 25 grupos) representa el 73 % de los ingresos de este universo, el 28 % del total de empresas, el 77 % de las exportaciones y el 73 % de las importaciones.

11. En cuanto a la **multinacionalización**, entendida como la mayor vinculación de los grupos y empresas peruanas con el exterior, es evidente el rearmado de cadenas de abastecimiento de los grupos nacionales y extranjeros con proveedores del exterior a partir de 1990, hecho que se expresa en el volumen y el valor de las importaciones que, como hemos visto, están fuertemente concentradas en un núcleo pequeño de grandes grupos. Las cadenas de suministro o servicios y ventas organizadas a partir del grupo que opera en el Perú se han organizado globalmente, una tendencia que se manifiesta en el destino de los mercados. Tanto el sector minero como el agroexportador ofertan con mayor fuerza en los mercados mundiales, siendo *price takers* de gigantes que manejan cadenas globales que les compran minerales, sobre todo cobre y oro, y productos agropecuarios, como azúcar, frutas y legumbres. En el caso de la agroexportación, las corporaciones que manejan las cadenas globales imponen condiciones técnicas para aceptar su oferta. Los grupos peruanos que predominan en este sector han sabido responder y articularse a ellas.

12. En las firmas legales o de abogados, la multinacionalización se hace evidente en la forma de **convenios con firmas internacionales**, aquí 15 de los 25 comprendidos los tienen. Un caso interesante es el de un estudio que se descansa en una alianza entre firmas de abogados de Perú, Chile y Colombia. Sin embargo, no se evidencia una multinacionalización marcada en las pocas empresas peruanas de consultoría y publicidad, pues solo algunas operan conjuntamente, tal es el caso de Tawa con Chile.
-
13. Es cada vez más frecuente encontrar que los grupos nacionales **crean empresas holding en el exterior**, generalmente en **paraísos tributarios**, aspecto que también requiere una mayor sistematización, algo importante, ya que desde allí controlan accionaria y gerencialmente a la empresa madre que se ubica en el Perú.
-
14. Encontramos un conjunto selecto de grupos peruanos con **proyección empresarial al exterior**, mayormente hacia América Latina, con énfasis en países vecinos. En dos casos, AJE, de los hermanos Añaños Jerí (bebidas); y Belcorp, de Eduardo Belmont Anderson, mantienen sus principales inversiones y ventas en el exterior (España, África, América Latina y Asia, en el caso de AJE; y Colombia y América Latina, en el caso de Belcorp). Brescia, por su parte, tiene importantes inversiones en Chile, así como ISM en Brasil. Otros grandes grupos poseen tierras en países vecinos; por ejemplo, Gloria, en Ecuador. También hablamos de fuertes inversiones en gasolineras, como Primax del Grupo Romero, en Colombia. Esta dimensión de la multinacionalización requiere un análisis más detallado.
-
15. Cuando nos ocupamos de la **extranjerización, constatamos que se manifiesta como una tendencia fuerte y con cierta variabilidad según sectores**. Entre los primeros 100 grupos, 54 son nacionales y 46 extranjeros. Entre los primeros 25 grupos mineros, 7 son nacionales y 18 extranjeros; mientras que, en la agroexportación, el fenómeno se invierte, 17 son nacionales y 8 extranjeros. La minería formal, por lo tanto, expresa una muy fuerte extranjerización.
-
16. Sobre las firmas de soporte profesional, la presencia peruana, como es lógico, es total en el caso de los estudios de abogados, aunque, cada vez más, tienden a asociarse con firmas que operan a nivel mundial. Las consultoras, por su parte, exponen un predominio extranjero: 5 son nacionales y 15 extranjeras, del total de 20. Las firmas de publicidad muestran proporciones parecidas: 4 son nacionales y 16 son extranjeras.
-

17. **En materia de dominio territorial del campo en el interior del país**, la variable hectáreas compradas o concesionadas en el sector agroexportador y en la minería, respectivamente, nos indica que ambos sectores, los más dinámicos de las actividades primario-exportadoras, **muestran una tendencia en curso de acumulación de tierras en manos corporativas**, donde los grandes grupos terminan, de facto, reordenando el territorio nacional en el ámbito rural.
-
18. En el caso de la agroindustria, la propiedad privatizada de la tierra, especialmente en la costa, constituye un proceso que avanza a los valles interandinos, lo que se evidencia, además, en la Amazonía. Esto explica la concentración de 287 434 ha de tierra sembrada y, por lo tanto, adecuadamente irrigada, que pertenecen a los 25 principales grupos. En este sentido, el primer cuartil tiene 205 117 ha (de las cuales 90 544 corresponden al Grupo Gloria).
-
19. En el sector minero, el Estado ha otorgado a los 25 principales grupos 3 892 concesiones de amplios territorios, que representan 2 910,192 ha. El primer cuartil concentra el 63,5 % de las concesiones mineras, con un total de 1 640 000 ha, lo que resalta la situación que se observa en otros campos: la **"concentración en la concentración" de los supergrupos**.
-
20. En suma, la economía peruana de punta, es decir, el vértice de empresas conglomeradas más grandes, los dos sectores principales de la exportación y las principales organizaciones de soporte profesional, expresan con fuerza (y cierta variabilidad) una tendencia a la concentración, la extranjerización, la multinacionalización y a una acelerada privatización territorial, cuando se trata de los GPE en las actividades primario-exportadoras. Estas tendencias son propias de un país que apuesta por una economía abierta y globalizada desde 1990, proceso que se mantiene en la actualidad, en parte porque las estructuras de poder han creado un sistema de intereses que las hace prevalecer.
-

RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos del presente trabajo, además de la incorporación de los comentarios de los participantes en los talleres realizados en las ciudades de Cajamarca, Cusco y Lima, nos permitimos formular las siguientes recomendaciones.

- 1. Reforma tributaria:** se evidencia una correlación de los grandes GPE como principales contribuyentes con las deudas tributarias más altas, incluso de elusión de impuestos y judicialización de deudas. Se requiere una evaluación de la normativa que regula todo el ciclo tributario que busque el interés público, dado el derecho que asiste a los contribuyentes.

- 2. Mayor transparencia financiera de las empresas:** persiste un vacío cuando se trata de la información financiera de empresas y grupos en la SMV. Pocos grupos presentan información pública, ya que no están obligados por ley, lo que dificulta la búsqueda de información financiera. La responsabilidad también le corresponde a la Sunat, ente que informa todos los años al Congreso; sin embargo, estos reportes tendrían que constituirse en prácticas permanentes de acceso al público.

- 3. Observatorios regionales:** urge constituir observatorios ciudadanos de alcance nacional que incidan en el poder económico y su influencia en el poder político, que generen conocimiento y promuevan la participación de la población. Estas tareas se podrían compartir con la academia, ONG y los organismos pertinentes del Estado.

- 4. Promoción de la participación ciudadana en mecanismos de monitoreo:** se recomienda la implementación de mecanismos, como las audiencias públicas, y de monitoreo para la rendición de cuentas de los gobiernos locales y regionales.

- 5. Fortalecimiento de las capacidades fiscalizadoras y reguladoras del Estado:** el Estado debe promover el fortalecimiento de todas sus unidades encargadas de fiscalizar y regular actividades económicas, productivas, industriales y transformadoras, junto con todas aquellas que evidencien riesgos de afectación de derechos colectivos, individuales y fundamentales que comprometan un desarrollo con calidad de vida de los ciudadanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abusada, Roberto et al. (2001). *La reforma incompleta*. 2 tomos. Lima: Instituto Peruano de Economía y Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico.

Ackerman, Josef (2010). "Crear un equilibrio entre el Estado y el mercado". *Project Syndicate* (abril 30), en <https://www.project-syndicate.org/commentary/balancing-the-state-and-the-market/spanish> (acceso septiembre 2022).

Amaro, R. et al. (2005). *El poder de los grupos económicos*. Santiago: LOM Ed.

Banco Central de Reserva del Perú (2023). *Caracterización del departamento de Cajamarca*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/cajamarca-caracterizacion.pdf>

Banco Central de Reserva del Perú. (2023). *Caracterización del departamento del Cusco*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/cusco-caracterizacion.pdf>

Ben-Porath, Yoram (1980). "The 'F connection: family, friends and firms' and the Organization of Exchange". *Population and Development Review* 6,1, 1-30.

Cárdenas, Julián; Robles-Rivera, Francisco; Diego Martínez-Vallejo, Diego "Los dueños de América Latina: las redes entre los grandes propietarios transnacionales". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 2020, No. 126, pp. 17-40.

Carmona, Ernesto (2003). "Los dueños de Chile". *Revista Punto Final* No. 1.

De Althaus, Jaime (2008). *La revolución capitalista en el Perú*. Lima: Fondo de Cultura Económica.

Diez Canseco, Javier et al. (2002). *Balance de la inversión privada y privatización*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.

Durand, Francisco y Eduardo Silva (1998). *Organized Business, Democracy and Economic Change*. Miami: North-South Center Press.

Durand, Francisco (2003). *Riqueza económica y pobreza política: reflexiones sobre las élites del poder en un país inestable*. Fondo Editorial PUCP.

Durand, F. (2010). *La mano invisible en el Estado: crítica a los neoliberales criollos*. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.

Durand, F. (2017). *Los doce apóstoles de la economía peruana: una mirada social a los grupos de poder limeños y provincianos*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Eguren, Fernando, Lorenzo Eguren y Francisco Durand (2018). *¿Liberalismo o mercantilismo? Concentración de la tierra y poder político en el Perú*. Lima: Oxfam.

Figueroa, Adolfo (2001). *Reformas en sociedades desiguales: la experiencia peruana*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Fuchs, Doris y Marcus M. L. Lederer (2008). "The Power of Business". *Business and Politics*, 9 (3), 1-17.

Gonzales de Olarte, Efraín (1998). *El neoliberalismo a la peruana*. Lima: Instituto de Estudio Peruanos y Consorcio de Investigación Económica y Social.

Gonzales de Olarte, Efraín (2000). *Neocentralismo y neoliberalismo en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruano y Consorcio de Investigación Económica Social.

Gudynas, Eduardo et al. (2009). *Extractivismo, política y sociedad*. Quito: Centro Andino de Acción Popular y Centro Latinoamericano de Ecología Social (noviembre), 182-225

Henderson, Rebecca (2020). *Reimagining Capitalism in a World on Fire*. New York: Public Affairs.

Ideele Revista (2012). *En qué momento se concesionó el Perú?*. Lima: Instituto de Defensa Legal.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Producto Bruto Interno por Departamentos*. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/producto-bruto-interno-por-departamentos-9089/>

Lazzarini, Sérgio (2018). *Capitalismo de laços: os donos do Brasil e suas conexoes*. Sao Paulo: BEI.

Leff, Nathaniel (1974). "El espíritu de empresa y la organización industrial en los países menos desarrollados: los "grupos". *Trimestre Económico* 61, 163, 521-541.

Lindblom, Charles (1977). *Politics and Markets*. New York: Basic Books.

Loertscher, Simon y Michael H. Riordan (2019). "Make and Buy: Outsourcing, Vertical Integration and Cost Reduction". *American Economic Journal: Microeconomics* (February), 105-123.

Malpica, Carlos (2014). *Los dueños del Perú*. Decimoquinta edición. Lima: Persistiremos.

Merco. (2023). *Merco Talent Peru 2023 ranking results*. <https://www.merco.info/pe/actualidad/presentacion-resultados-ranking-merco-talento-peru-2023>

Ministerio de Energía y Minas. (2023). *Mapa de las Principales Unidades de Producción Minera*. <https://www.gob.pe/institucion/minem/informes-publicaciones/3298476-mapa-de-principales-unidades-mineras-en-produccion-2023>

Molina, O. (2022). *Indicadores económicos y sociales en la región Cajamarca*. ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2022/03/5to-Foro-Cajamarca-2022-Oswaldo-Molina.pdf

Monsalve, Martín (2014). *Grupos económicos y mediana empresa familiar en América Latina*. Lima: Universidad del Pacífico.

- Monsalve, Martin (2021).** "Historia empresarial del Perú: de los galeones a las multilatinas". En Lluch, Andrés, Martin Monsalve y Marcelo Bucheli, eds. *Historia empresarial en América Latina*. Lima y Bogotá: Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico y Universidad de Los Andes.
- Morón, Juan Carlos (2014).** "La regulación de los conflictos de intereses y el buen gobierno en el Perú". *Ius et Veritas*, 49
- Portocarrero, Felipe y Cynthia Sanborn, eds. (2003).** *De la caridad a la solidaridad. Filantropía y voluntariado en el Perú*. Lima: CIUP.
- Rodrick, Dani (2020).** "Discutir las empresas para pensar el capitalismo". Nueva Sociedad, Opinión (febrero) en <https://nuso.org/articulo/nuevas-empresas-para-una-nueva-era/>
- Salander et al. (2020).** "State Capture and Extractive Industries". Oxford Policy Management Group (June).
- Sanfuentes, Andrés (1983).** "Los grupos económicos: control y políticas". *Estudios CIEPLAN*, 15.
- Santiso, Javier (2013).** *The Decade of the Multilatinas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schneider, Ben Ross (2009).** *Business Politics and the State in Twentieth-Century Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schneider, Ben Ross (2013).** *Hierarchical Capitalism in Latin America*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Schorr, Martín y Andrés Wiener (2014).** "Extranjerización e internacionalización de las burguesías latinoamericanas: el caso argentino". *Perfiles Latinoamericanos* 22, 44 (julio diciembre).
- Sklair, Leslie (2002).** "La clase capitalista transnacional y el discurso de la globalización".
- Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, 15, 186 (septiembre-diciembre),133-156.
- Stigler, George J.** "The Theory of Regulation". *The Bell Journal of Economics and Management Science* 2, 1, 3-21.
- Sunat. (2024).** Consulta RUC. <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconstruc/FrameCriterioBusquedaWeb.jsp>
- Torres C. Víctor (2008).** *Los grupos de poder en la minería*. Lima: CooperAcción.
- Whelan, Glen (2012).** "The Political Perspective of Social Corporate Responsibility: A Critical Research Agenda". *Business Ethics Quarterly*, 22,4, 709-737.
- Zucman, Gabriel (2017).** *La riqueza oculta de las naciones: investigación sobre los paraísos fiscales*. Buenos Aires.



**Friedrich
Ebert** 
Stiftung

© Editado por Fundación Friedrich Ebert
Camino Real 456, Torre Real Of. 901. San Isidro - Lima - Perú
<https://peru.fes.de> • info.peru@fes.de